

學生對於家長參與學校教育的態度之研究

吳璧如

摘要

目前有關家長參與的研究缺乏對於學生在家長參與過程中角色的關注，所以本研究旨在探討學生對於家長參與的態度及其相關因素。為達研究目的，本研究採用問卷調查法，以中部地區一〇二九位國小、國中及高中職學生、以及他們就讀學校的校長及導師共四十六人為研究樣本；研究工具為「親子互動及學習狀況調查問卷」及「家長參與學校教育調查問卷」；採平均數及標準差、多變量變異數分析及 Pearson 積差相關等統計方法分析資料。研究結論有四：1.學生對於家長參與的態度趨近正向，特別是文化資本的提供；2.學生的性別、學業表現、就讀年級與師長互動的自我效能感影響其對於家長參與的態度；3.家庭因素中僅父親的教育程度及職業影響學生對於家長參與的態度；4.學校的類型及所在地區、學校教育人員對於家長參與的態度影響學生對於家長參與的態度。

關鍵詞：家長參與、學生態度

吳璧如，國立彰化師範大學教育研究所教授
電子郵件：gupijuwu@cc.ncue.edu.tw
投稿日期：2005年9月12日；採用日期：2006年1月9日

A Study of Students' Attitudes toward Parent Involvement

Pi-Ju Wu

Abstract

The purposes of this study were to investigate students' attitudes toward parent involvement and identify factors affecting their attitudes. Survey data were collected from 1029 students in the first through twelfth grades and 46 educators. Data were analyzed by using the mean, standard deviation, one-way MANOVA, and Pearson product moment correlation. Findings indicated that the students expressed positive attitudes toward parent involvement. There were significant differences in the students' attitudes toward parent involvement in relation to their gender and academic performance, fathers' socioeconomic background, school levels, and school locations. The students' grade levels and social self-efficacy for relating teachers, number of siblings, and educators' attitudes toward parent involvement were correlated to the students' attitudes toward parent involvement.

Key words: parent involvement, student attitude

Pi-Ju Wu, professor, Graduate Institute of Education, National Changhua University of Education

E-mail: gupjuwu @ cc.ncue.edu.tw

Manuscript received: Sep. 12, 2005 Accepted: Jan. 9, 2006.

壹、問題的背景與重要性

一、家長參與受到各方的重視

受到有效能學校運動（the effective schools movement）的影響，家庭與學校的關係產生變化，家長參與被認為對於學生的學業成就具重要的影響力，因而有效能的學校需要提供家長參與子女教育的機會；爾後的教育改革措施如學校本位管理，更賦予家長及其它社區人士參與學校治理及決策的權利（Driscoll & Goldring, 2003）。由於家長參與的重要性越來越受到重視，經濟合作發展組織（Organizational for Economic Co-operation and Development, OECD）曾針對九個會員國的家庭與學校的合作提出報告，期望透過動用家長的能量，協助學校更有效地提升學生的學習成就（Center for Educational Research and Innovation, 1997）。我國的《教育基本法》第八條規定在國民教育階段內，家長負有輔導子女的責任，並得為其子女的最佳福祉，依法選擇受教育的方式、內容及參與學校教育事務的權利。為回應教育基本法的規定建立行政的支持體系、保障學生的學習權及家長的教育選擇權和參與權、建立參與的參照架構，教育部（2005）已擬出「國民教育階段家長參與教育事務辦法」草案，明定家長維護子女學習權的責任、對學校事務提出意見的方式及程序、個別及團體參與的方式，並規定學校及主管教育行政機關應主動提供及告知資訊、舉辦家長日及參觀教學等。

二、學生在家長參與中多被視為受患者或受影響者的角色

家長參與的重要性亦反映在學理的探討上。Bronfenbrenner（1979）的生態學觀點指出，學生所處的環境是一個錯綜複雜的網狀結構，每一層結構內又有另一層結構，每一層結構涉及個人與情境間的互動，此一互動與緊鄰的外一層較廣

的結構彼此相互影響，這些生態環境由內而外區成以下層次：微觀系統（micro-system）、中介系統（mesosystem）、外在系統（exosystem）、鉅觀系統（macro-system）等。其中家庭及學校均屬於影響學生學習的微觀系統，而家庭與學校的關係則屬於中介系統，中介系統調節了微觀系統對學生學習的影響。由此可知，家長參與反映了家庭與學校的關係，而此一關係又影響了家庭與學校兩者對於學生學習的影響。

Epstein（2001）提出的「重疊的影響範疇」（overlapping spheres of influence），主張當學校與家庭、社區的互動愈頻繁時，三者對於學生發展的重疊影響力就愈大；相反地，如果學校不積極主動與家庭及社區互動或溝通，則三者對學生發展的影響力即無法緊密結合；但無論如何，家庭、學校及社區都有其獨特的影響力存在。當家庭及社區增加或減少成員，學生就讀新學校或接觸新老師時，家庭、社區及學校對於學生學習發展的影響力就可能改變，因此三者的關係是動態的。另一個影響學生發展的力量是時間，包括個人的（如年齡、年級等）及歷史的（當時的社會狀況）時間因素。Epstin等人並認為當學校採行不同類型的家長參與對於學生可產生不同的影響，例如良好的家庭環境可使子女意識到家庭的監督與指導，尊敬父母，養成正向的個人素質、習慣、信仰及價值觀等；親師溝通可使子女意識到自己學習的進展以及在家庭與學校間扮演溝通者的角色等；家長擔任學校志工能增進學生與成人溝通的技巧，由於志工的教導與關注而學習更多等；家長協助子女在家中的學習可提升子女的學習成效、完成家庭作業、對學校課業具有正向態度等；家長參與學校決策可使學生意識到家庭在學校決策的代表性，理解學生的權利受到保護等；家長與學校、社區合作可使子女因充實的課程及課外經驗而增加技能，意識到未來的教育與職業生涯抉擇等（Epstin, Sanders, Simon, Dalinas, Jansorn, & Van Voorhis, 2002）。

三、在家長參與歷程中學生作為影響者或促進者的角色較被忽略

上述家長參與的實務及相關論述顯示，學生的學習與發展是家長參與的主要

目的，亦即在家長參與的過程中，學生通常被視為受惠者或被影響者的角色。至於學生是否影響家長參與，先前的研究多集中在分析學生就讀年級（李振宗，2003；林淑娥，2004；詹月菁，2003）或教育階段（吳璧如，1998，2003，2004）、性別（李振宗，2003；吳璧如，1998，2003，2004；林雯涓，2002；詹月菁，2003）等背景因素與家長參與的關係，而有關學生在家長參與過程中扮演的角色，特別是學生的「聲音」，至今仍未受到太多注意（Epstein, 2001）。目前有關家長參與的研究在本質上都是以成人為中心（adult-centric），忽略了學生作為自己日常生活互動的建構者、詮釋者及報訊者的角色（Edwards & David, 1997）。

在 Hoover-Dempsey 和 Sandler（2005）提出的「家長參與過程模式」中，家長的參與行為經由學生的知覺影響到學生的學習成就特質，進而導致學習表現。而影響家長參與行為的因素包括家長的動機信念、家長知覺他人的邀請參與及家長知覺的生活脈絡等，其中他人邀請的參與包括來自學校一般的邀請（如學校氣氛）、教師的特定邀請、子女的特定請求等。Walker 及 Hoover-Dempsey（2001）歸納孩子對於家長參與家庭作業的請求來源有五：獨立性的發展需求、對家長協助的重視、明白表示的求助、學業表現的一般水準以及日常家庭作業遇到的困難等，前三者屬於情感性邀請（affective invitations），後兩者則是認知性邀請（cognitive invitations）。他們的研究指出八及十一年級學生的情感性邀請與家長參與家庭作業有正向相關，而學生的認知性邀請與家長參與家庭作業間並無顯著相關；五年級學生對於家長參與家庭作業的情感性邀請高於八及十一年級者，但十一年級學生的認知性邀請則高於八年級者。

Edwards 及 Alldred（2000）則從學生的角度指出，家庭與學校涉及了三種影響兒童生活的社會過程：家庭化（familialisation）、機構化（institutionalisation）、個人化（individualisation）。家庭化的過程強調父母對子女的責任，父母的教養及家庭生活塑造了子女的行為及態度；機構化的過程見諸兒童因年齡的不同被區隔及保護在各種有組織的情境中，並受到專業人員的監督；個人化的過程強調兒童作為獨立、具有反思能力的社會行動者，能塑造自己的生活劇本。家庭化及機構化雖然視兒童為依賴的個體，但兩者的目標卻都在培養獨立自主的個

體（即個人化），因此家庭與學校的夥伴關係或家長參與有其必要性，而作為社會行動者的學生則可能創造、加速、阻礙或修改了家長參與的過程。從訪談七十個十至十四歲的學生中，Edwards 及 Alldred 發現共四種家長參與的類型：學生積極促成家長參與、學生接受家長參與、學生積極促成家長不參與以及學生接受家長不參與等。林雯涓（2002）也發現高中職學生對於家長參與的態度可以預測家長與學校溝通以及參與子女生涯規畫、義工及課外活動、學校及社區活動的程度。在 Walker、Hoover-Dempsey、Reed 及 Jones（2000）的研究中，小學四年級學生越重視家長的協助，則家長參與家庭作業的程度越高。

此外，Pryor（2005）發現九年級學生對家長參與的態度與學生對學校的情感連結、學業成就間有正相關存在；問卷調查結果中也指出有 62% 的學生同意「當家長參與子女的教育時，子女在學校的表現較佳」，但僅有 30% 的學生同意「我鼓勵我的父母參加學校的活動」，23% 同意「我希望父母對於我在學校的表現有更多興趣」；而從焦點團體訪談中發現，學生多希望家長協助學業方面，但不要干涉社交生活。

另外，Thornburg（1981）的調查指出，中學生較偏好家長扮演支持及學習者的角色，對於家長扮演志工及決策者角色的偏好程度較低。Connort 及 Epstein（1994）針對九年級學生的調查發現，有 82% 的學生同意即使到了高中階段父母仍需要參與子女的教育，而有 50% 的學生希望家長能有更多的參與。Barge 及 Loges（2003）對於一百二十八名六至八年級的學生進行焦點團體訪談，訪談資料顯示學生認為最有幫助的家長參與型態是家長協助家庭作業、鼓勵與學校互動等；學生認為最沒有幫助的家長參與是親子間負面及防衛性的互動，以及家長沒有使用正確的方式與學校互動。Hsu（1998）的研究指出，三年級和五年級的學生喜歡家長參與他們的學習，學生最喜歡的是個人參與層面，例如告訴自己表現得很好、幫助自己在學校表現的更好、對學校的事情有興趣等。

目前國內以學生為對象的家長參與研究多偏重探討學生所知覺的家長參與行為或實際情形（例如：李明昌，1997；林義男，1992；楊巧玲，2005；謝明華，2003；謝青儒，2002；Hung, 2003）。有關學生對於家長參與態度的探討有限，例如林雯涓（2002）的研究指出高中職學生對於家長參與抱持正向的態度，而且

學生對於家長參與的態度因性別及學校所在地區的不同而有差異。由於林氏的研究對象僅為高中職學生，且將學生對於家長參與的態度視為單一向度，因此其他教育階段學生對於家長參與的態度如何，以及學生對於家長參與的不同層面所抱持的態度如何等問題，尚未獲得解答。是以本研究企圖有系統地探討學生對於家長參與的態度及其相關因素。

貳、研究目的與待答問題

本研究旨在探討我國學生對於家長參與的態度及其相關因素。詳細而言，本研究的研究目的有下列四項：

一、研究目的

- (一)瞭解學生對於家長參與的態度現況。
- (二)分析學生個人因素與其對於家長參與態度的關係。
- (三)分析家庭因素與學生對於家長參與態度的關係。
- (四)分析學校因素與學生對於家長參與態度的關係。

二、待答問題

- (一)目前學生對於家長參與的態度為何？
- (二)不同性別的學生對於家長參與的態度是否有差異？
- (三)不同學業表現的學生對於家長參與的態度是否有差異？
- (四)學生就讀年級與其對於家長參與的態度是否有相關？
- (五)學生與師長互動效能感程度與其對於家長參與的態度是否有相關？
- (六)父親教育程度不同的學生對於家長參與的態度是否有差異？
- (七)母親教育程度不同的學生對於家長參與的態度是否有差異？

- (八)父親職業類別不同的學生對於家長參與的態度是否有差異？
- (九)母親職業類別不同的學生對於家長參與的態度是否有差異？
- (十)有無與父母同住的學生對於家長參與的態度是否有差異？
- (十一)家庭子女數與學生對於家長參與的態度是否有相關？
- (十二)不同學校類型的學生對於家長參與的態度是否有差異？
- (十三)不同學校所在地區的學生對於家長參與的態度是否有差異？
- (十四)校長對於家長參與的態度與學生對於家長參與的態度是否有相關？
- (十五)教師對於家長參與的態度與學生對於家長參與的態度是否有相關？

參、研究設計

一、研究方法

本研究採用問卷調查法進行。問卷調查法是採用問卷的方式蒐集樣本或母群體的資料，旨在描述母群體的態度、意見、行為或其他特徵（Creswell, 2005），因此適用於本研究有關學生對於家長參與態度的探討。

二、研究對象

本研究之標的母群體（target population）為台灣地區國小至高中（職）的學生。為取得具有代表性的樣本，並顧及可行、經濟之考量，以及年齡過小的學生可能較難填答文字問卷，本研究的可接近母全體（accessible population）為中部六縣市（包括苗栗縣、台中市、台中縣、南投縣、彰化縣及南投縣等）公立國小四年級以上的學生。此外，本研究採立意取樣方式抽取樣本學生就讀學校的校長及班級導師為學校人員樣本，以蒐集學校人員對家長參與的態度之資料。在樣本選取方式上，本研究採用兩階段抽樣法，第一階段採用分層隨機抽樣法：分層依

據為學校類型（分為高中、高職、國中及國小等四類）與學校所在縣市，將學校分為二十四組，共抽取二十四所樣本學校；第二階段採用叢集取樣法：在每個樣本國小的五年級中抽取一個班級；在每個樣本國中的一年級及三年級分別抽取一個班級；在每個樣本高中和高職的一年級抽取一個班級，總計抽取三十二個班級（其中有三個樣本班級的學生由該年級兩個不同班級所組成），這些班級的學生、導師及學校校長即為本研究之研究樣本。

本研究在國小部分每個班級發出四十份問卷，國中部分每個班級發出四十五份問卷，高中、高職部分每個班級發出五十份問卷，總共發出一三八〇份學生問卷及五十六份學校人員問卷。在問卷回收部分，總共回收一〇五四份學生問卷及四十六份學校人員問卷，回收率分別為 76.38%及 82.14%。其中有效問卷份數為學生一〇二九份及學校人員四十六份，可用率分別為 74.57%及 82.14%。

三、研究工具

本研究採用的研究工具包括學生及學校教育人員填答的問卷兩種，依序說明如下：

(一)「親子互動及學習狀況調查問卷」

1. 基本資料

包括：就讀學校階段、班級、居住地區、性別、手足人數、前一學期學業表現、是否與父親同住、是否與母親同住、父親職業、母親職業、父親教育程度、母親教育程度等。

2. 學生對家長參與的態度量表

本研究依據 Epstein（2001）對於家長參與學校教育的分類架構，並參考 Hsu（1998）的「家長參與問卷Ⅱ」以及林雯涓（2002）的「學生對家長參與態度量表」等，編製成量表初稿。接著選取國立大里高中、國立苗栗高商、台中縣大甲國中及雲林縣永光國小共四百五十一位學生為預試樣本。經由項目分析及因素分析後完成正式量表的編製。

本量表採李克特式四點量表型態，共有十八題，包含三個因素：第一個因素主要在測量學生對於家長瞭解及參加學校事務與活動的態度，因此命名為「瞭解及協助學校事務」；第二個因素主要在測量學生對於家長協助其學業的態度，因此命名為「協助子女在家學習」；第三個因素主要在測量學生對於親子參與文化活動的態度，因此命名為「提供文化資本」。三個因素共可解釋變異量累積百分比為 53.94%，分量表及整體之信度係數 Cronbach α 值介於.79 至.89 之間。

3. 與師長互動的自我效能感量表

本研究改編 Hoover-Dempsey 及 Sandler (2005) 的「與教師互動的社交自我效能感量表」(Social Self-Efficacy for Relating to Teachers)，經由項目分析及因素分析後完成正式量表的編製。本量表採李克特式四點量表型態，共有五題，旨在測量學生知覺自己與教師互動的能力信念。單一因素可解釋變異量百分比為 50.65%，量表之信度係數 Cronbach α 值為.75。

(二)「家長參與學校教育調查問卷」

1. 基本資料

包括學校所在地及類型、性別、年資、職務等。

2. 學校人員對家長參與的態度量表

本量表選取吳璧如(1997)編製的「家長參與子女學校教育調查問卷(教育人員版)」第二部分的九個題目，採李克特式四點量表型態，包含兩個因素：第一個因素主要在測量學校人員對任職學校採行之家長參與作法抱持正面看法的程度，因此命名為「學校採行的家長參與作法」；第二個因素主要在測量學校人員對家長參與能力抱持正面看法的程度，因此命名為「家長的參與能力」。兩個因素可解釋變異量百分比為 46.96%，全量表的內部一致性 α 係數為.72。

四、資料分析

(一)採平均數及標準差表示學生對於家長參與的態度之集中與離散情形，用以回答待答問題一。

(二)採單因子多變量變異數分析比較不同性別、學業表現、父親教育程度、母親教育程度、父親職業類別、母親職業類別、是否與父母同住、學校類型、學校所在地區的學生對於家長參與的態度之差異情形，用以回答待答問題二、三、六至十、十二及十三。

(三)採 Pearson 積差相關分析瞭解學生就讀年級、學生與師長互動的自我效能感、家庭子女數、校長對於家長參與的態度以及教師對於家長參與的態度分別與學生對於家長參與的態度之相關情形，用以回答待答問題四、五、十一、十四及十五。

肆、結果分析與討論

一、學生對於家長參與的態度現況分析

本研究將學生對於家長參與的態度分為三個層面：瞭解及協助學校事務、協助子女在家學習及提供文化資本等，填答的四個選項分別是「非常不同意」、「不同意」、「同意」及「非常同意」等，依序給予 1-4 分。表 1 呈現學生對於家長參與的態度之整體、各層面及所屬項目的平均數及標準差。就層面而言，「提供文化資本」的單題平均數最高，超過「同意」的程度；「協助子女在家學習」的單題平均數次之；「瞭解及協助學校事務」的單題平均數最低，介於「不同意」與「同意」之間。就個別項目而言，同意程度最高的前三名依序為「當我表現良好時稱讚我」、「買書給我」及「和我一起上博物館、電影院、戲劇表演、音樂會等」，而同意程度最低的前三名依序為「主動打電話跟老師溝通」、「擔任學校的愛心爸爸或愛心媽媽」及「協助學校的交通導護、社團指導、器材維修等工作」。整體而言，學生對於家長參與的態度之單題平均數為 2.91，接近「同意」的程度。

表 1 學生對於家長參與態度的平均數及標準差

層面及項目	平均數	標準差
(一)瞭解及協助學校事務	18.86(2.69)	3.64
1. 利用課餘時間與學校老師交換意見	2.68	.73
2. 主動打電話跟老師溝通	2.54	.78
3. 協助老師的教學	2.87	.71
4. 參加學校的親師座談會或家長座談會	2.86	.76
5. 擔任學校的愛心爸爸或愛心媽媽	2.55	.80
6. 詢問我在學校的情形	2.76	.80
7. 協助學校的交通導護、社團指導、器材維修等工作	2.61	.76
(二)協助子女在家學習	14.33(2.87)	3.14
8. 協助我考前復習	2.91	.85
9. 詢問我完成回家作業的情形	2.82	.81
10. 協助我的回家作業	2.90	.83
11. 協助我規畫讀書、休閒等的時間	2.80	.91
12. 告訴我上學的重要性	2.90	.75
(三)提供文化資本	19.13(3.19)	3.28
13. 和我一起上博物館、電影院、戲劇表演、音樂會等	3.19	.81
14. 和我一起觀看和討論電視節目的內容	3.15	.79
15. 和我討論時事	3.18	.71
16. 買書給我	3.31	.71
17. 和我一起上社區的圖書館	2.90	.81
18. 當我表現良好時稱讚我	3.41	.66
整體	52.32(2.91)	8.15

註：() 內為單題平均數。
N=1029.

二、學生個人因素與其對於家長參與態度的關係分析

本研究探討的個人因素包括性別、學業表現、就讀年級、與師長互動的自我效能感等四項，分析結果如下：

(一)不同性別的學生對於家長參與的態度之差異

本研究採用單因子多變量變異數分析考驗不同性別的學生對於家長參與的態度是否有顯著差異。表 1 列出不同性別的學生對於家長參與態度分層面的平均數及標準差，表 2 摘要多變量變異數分析結果。由表 2 可知，整體而言，不同性別的學生對於家長參與的態度有顯著差異存在。為瞭解男、女學生對家長參與態度的哪些分層面有差異，接著進行單變量 F 考驗，並將顯著水準訂為 α/p (p 為依變項數目)，即 $.05/3 = .017$ ，以控制第一類型錯誤的機率。單變量 F 考驗結果發現，不同性別的學生對於「瞭解及協助學校事務」、「協助子女在家學習」、及「提供文化資本」的態度有顯著差異，依序為 $F(1, 1026) = 10.55 (p < .01)$ 、 $F(1, 1026) = 9.48 (p < .01)$ 及 $F(1, 1026) = 53.83 (p < .001)$ ，從表 1 的平均數得知，女學生在這三個層面的平均數皆高於男學生。

表 1 不同性別的學生對於家長參與態度分層面的平均數及標準差

性別	瞭解及協助學校事務		協助子女在家學習		提供文化資本	
	M	SD	M	SD	M	SD
女	19.20	3.44	14.61	3.05	19.81	3.00
男	18.47	3.81	14.00	3.22	18.34	3.43

註：女=554 人。男=474 人。1 人未填答。

表 2 不同性別的學生對於家長參與態度的單因子多變量變異數分析摘要

變異來源	SSCP			自由度	Λ值
組間	138.04	113.16	276.06	1	.95***
	113.16	92.76	226.30		
	276.06	226.30	552.06		
組內	13419.98	5529.07	4918.59	1026	
	5529.07	10044.01	5677.64		
	4918.59	5677.64	10521.62		
全體	13558.02	5642.23	5194.65	1027	
	5642.23	10136.77	5903.94		
	5194.06	5903.94	11073.68		

***p < .001.

(二)不同學業表現的學生對於家長參與的態度之差異

本研究以學生自評前一學期學業成績佳（班上排行前 1/3）、中等（班上排行中間 1/3）及有進步空間（班上排行後 1/3）來代表學業表現，採用單因子多變量變異數分析考驗不同學業表現的學生對於家長參與的態度是否有顯著差異。表 3 列出不同學業表現的學生對於家長參與態度分層面的平均數及標準差，表 4 摘要多變量變異數分析結果。由表 4 可知，整體而言，不同學業表現的學生對於家長參與的態度有顯著差異存在。為瞭解不同學業表現的學生在對家長參與態度的哪些分層面有差異，接著進行單變量 F 考驗，結果發現，不同學業表現的學生對

表 3 不同學業表現的學生對於家長參與態度分層面的平均數及標準差

學業表現	瞭解及協助學校事務		協助子女在家學習		提供文化資本	
	M	SD	M	SD	M	SD
佳	19.24	3.82	14.76	3.14	19.97	3.06
中等	19.15	3.39	14.40	3.10	19.18	3.10
有進步空間	18.05	3.65	13.79	3.15	18.30	3.54

註：佳=268 人。中等=459 人。有進步空間=274 人。28 人未填答。

表 4 不同學業表現的學生對於家長參與態度的單因子多變量變異數分析摘要

變異來源	SSCP			自由度	Λ 值
組間	254.50	172.60	274.13	2	.96***
	172.60	132.53	221.75		
	274.13	221.75	378.25		
組內	12784.95	5304.18	4608.08	998	
	5304.18	9741.17	5445.81		
	4608.08	5445.81	10335.94		
全體	13039.45	5476.78	4882.21	1000	
	5476.78	9873.70	5667.56		
	4882.21	5667.56	10714.19		

*** $p < .001$.

於「瞭解及協助學校事務」、「協助子女在家學習」、及「提供文化資本」的態度有顯著差異，依序為 $F(2, 998) = 9.93 (p < .001)$ 、 $F(2, 998) = 6.79 (p < .01)$ 及 $F(2, 998) = 18.26 (p < .001)$ 。採用 Scheffe 法進行事後比較的結果顯示，在「瞭解及協助學校事務」及「提供文化資本」兩個層面，學業成績佳及中等組的平均數顯著高於有進步空間組；在「協助子女在家學習」層面，學業成績佳組的平均數顯著高於中等及有進步空間組，學業成績中等組的平均數也顯著高於有進步空間組。

(三) 學生就讀年級與其對於家長參與的態度之相關

本研究採 Pearson 積差相關來探討學生就讀年級與其對於家長參與的態度之相關情形，表 5 呈現相關分析結果。由表 5 可知，學生就讀年級與其對於家長參與的態度分層面、總分間的相關皆達顯著水準，且均為負向相關。就相關係數的

表 5 學生就讀年級與其對於家長參與的態度之相關係數

	瞭解及協助學校事務	協助子女在家學習	提供文化資本	整體
就讀年級	-.14***	-.43***	-.22***	-.31***

*** $p < .001$.

大小而言，就讀年級與學生對於家長參與的態度分層面、總分間的相關係數值介於-.14 至-.43，屬於低度到中度相關，其中就讀年級與「協助子女在家學習」的相關程度最高。

(四)學生與師長互動的自我效能感與其對於家長參與的態度之相關

本研究採 Pearson 積差相關分析來探討學生與師長互動的自我效能感與其對於家長參與的態度之相關情形，表 6 呈現相關分析結果。由表 6 可知，學生與師長互動的自我效能感與其對於家長參與的態度分層面、總分間的相關皆達顯著水準，且均為正向相關。就相關係數的大小而言，與師長互動的自我效能感與學生對於家長參與的態度分層面、總分間的相關係數值介於.41 - .58，屬於中度相關，其中學生與教師長互動的自我效能感與其整體的家長參與態度之相關程度最高。

表 6 學生與師長互動的自我效能感與其對於家長參與的態度之相關係數

	瞭解及協助學校事務	協助子女在家學習	提供文化資本	整體
與師長互動的自我效能感	.54***	.47***	.41***	.58***

***p < .001.

三、家庭因素與學生對於家長參與態度的關係分析

本研究探討的家庭因素包括父親教育程度、母親教育程度、父親職業類別、母親職業類別、是否與父母同住及子女數等四項，分析結果如下：

(一)父親教育程度不同的學生對於家長參與的態度之差異

本研究採用單因子多變量變異數分析考驗父親教育程度不同的學生對於家長參與的態度是否有顯著差異。表 7 列出父親教育程度不同的學生對於家長參與態度分層面的平均數及標準差，表 8 摘要多變量變異數分析結果。由表 8 可知，整體而言，父親教育程度不同的學生對於家長參與的態度有顯著差異存在。為瞭解

表 7 父親教育程度不同的學生對於家長參與態度分層面的平均數及標準差

父親教育程度	瞭解及協助學校事務		協助子女在家學習		提供文化資本	
	M	SD	M	SD	M	SD
國小以下	18.58	3.51	13.78	2.95	18.15	3.18
國中	18.96	3.56	14.30	3.06	18.84	3.18
高中職	18.88	3.57	14.43	3.06	19.21	3.37
專科	18.84	4.05	14.57	3.31	19.65	3.07
大學	19.02	3.80	14.46	3.46	19.72	3.12
研究所	19.86	3.63	14.71	3.89	21.21	3.42

註：國小以下=96 人。國中=264 人。高中職=428 人。專科=116 人。大學=91 人。研究所=14 人。20 人未填答。

表 8 父親教育程度不同的學生對於家長參與態度的單因子多變量變異數分析摘要

變異來源	SSCP			自由度	Λ值
組間	25.55	20.61	55.27	5	.97*
	20.61	43.49	90.32		
	55.27	90.32	241.89		
組內	13295.20	5512.90	5021.60	1003	
	5512.90	9828.01	5641.11		
	5021.60	5641.11	10605.13		
全體	13320.75	5533.51	5076.87	1008	
	5533.51	9871.5 0	5731.43		
	5076.87	5731.43	10847.02		

* $p < .05$.

父親教育程度不同的學生在對家長參與態度的哪些分層面有差異，接著進行單變量F考驗，結果發現，就讀不同教育階段的學生對於「提供文化資本」的態度有顯著差異， $F(5, 1003) = 4.58$ ， $p < .001$ 。採用 Scheffe 法進行事後比較的結果顯示，父親學歷為專科組的平均數顯著高於父親學歷為國小以下組。

(二)母親教育程度不同的學生對於家長參與的態度之差異

本研究採用單因子多變量變異數分析考驗母親教育程度不同的學生對於家長參與的態度是否有顯著差異。表 9 列出母親教育程度不同的學生對於家長參與態度分層面的平均數及標準差，表 10 摘要多變量變異數分析結果，由表 10 可知，整體而言，母親教育程度不同的學生對於家長參與的態度並無顯著差異存在。

表 9 母親教育程度不同的學生對於家長參與態度分層面的平均數及標準差

母親教育程度	瞭解及協助學校事務		協助子女在家學習		提供文化資本	
	M	SD	M	SD	M	SD
國小以下	18.84	3.38	13.76	3.06	18.55	3.40
國中	18.93	3.50	14.39	2.98	18.99	3.16
高中職	18.66	3.70	14.24	3.22	19.16	3.34
專科	19.12	4.13	15.02	2.97	19.48	3.14
大學	19.50	3.44	14.96	3.39	20.04	3.11
研究所	20.37	3.15	15.17	3.33	20.92	3.00

註：國小以下=132 人。國中=276 人。高中職=451 人。專科=98 人。大學=57 人。研究所=12 人。3 人未填答。

表 10 母親教育程度不同的學生對於家長參與態度的單因子多變量變異數分析摘要

變異來源	SSCP			自由度	Λ值
組間	76.31	66.86	71.07	5	.98
	66.86	125.76	114.65		
	71.07	114.65	147.26		
組內	13428.03	5546.41	5085.16	1020	
	5546.41	9958.82	5739.57		
	5085.16	5739.57	10878.97		
全體	13504.34	5613.27	5156.23	1025	
	5613.41	10084.58	5854.22		
	5156.23	5854.22	11026.23		

(三) 父親職業類別不同的學生對於家長參與的態度之差異

本研究參考「社會變遷新職業分類」(黃毅志, 2002), 將學生父親的職業分類, 然後採用單因子多變量變異數分析考驗父親職業類別不同的學生對於家長參與的態度是否有顯著差異。表 11 列出父親職業類別不同的學生對於家長參與態度分層面的平均數及標準差, 表 12 摘要多變量變異數分析結果。由表 12 可知, 整體而言, 父親職業類別不同的學生對於家長參與的態度有顯著差異存在。為瞭解父親職業類別不同的學生在對家長參與態度的哪些分層面有差異, 接著進行單變量 F 考驗, 結果發現, 父親職業類別不同的學生對於「協助子女在家學習」的態度有顯著差異, $F(9, 961) = 2.41, p < .017$ 。採用 Scheffe 法進行事後比較的結果顯示, 任何兩組間的平均數差異均未達顯著水準。

表 11 父親職業類別不同的學生對於家長參與態度分層面的平均數及標準差

父親職業類別	瞭解及協助學校事務		協助子女在家學習		提供文化資本	
	M	SD	M	SD	M	SD
1	18.96	3.75	14.70	3.16	19.41	3.25
2	19.51	3.94	14.19	3.64	19.26	3.59
3	19.31	3.67	15.25	2.93	19.40	3.57
4	17.99	4.02	13.44	3.55	19.32	3.07
5	18.99	3.57	14.13	3.54	19.82	3.05
6	19.56	2.78	14.59	2.95	18.56	3.22
7	18.79	3.56	14.36	2.73	19.07	3.01
8	18.78	3.13	13.78	2.85	19.05	3.47
9	19.82	3.02	15.00	3.11	20.20	2.99
10	17.75	5.91	11.75	4.65	19.25	3.50
11	18.75	3.47	13.93	2.94	18.40	3.33

註：1.民意代表、行政主管、企業主管及經理人員=189 人。2.專業人員=43 人。3.技術員及助理專業人員=132 人。4.事務工作人員=45 人。5.服務工作人員及售貨員=109 人。6.農林漁牧工作人員=68 人。7.技術工及有關工作人員=255 人。8.機械設備操作工及組裝工=56 人。9.非技術工及體力工=25 人。10.軍職人員=4 人。11.無正式工作者=49 人。54 人未填答。

表 12 父親職業類別不同的學生對於家長參與態度的單因子多變量變異數分析摘要

變異來源	SSCP			自由度	Λ值
組間	126.12	107.58	17.43	9	.95**
	107.58	204.16	40.71		
	17.43	40.71	144.15		
組內	12221.93	4926.74	4438.40	961	
	1926.74	9041.04	5252.64		
	4438.40	5252.61	10014.05		
全體	12348.05	5034.32	4455.83	970	
	5034.32	9245.20	5293.35		
	4455.83	5293.35	10158.20		

註：軍職人員組人數過少（4 人）因此沒有納入分析。

**p < .01.

(四)母親職業類別不同的學生對於家長參與的態度之差異

本研究採用單因子多變量變異數分析考驗母親職業類別不同的學生對於家長參與的態度是否有顯著差異。表 13 列出母親職業類別不同的學生對於家長參與態度分層面的平均數及標準差，表 14 摘要多變量變異數分析結果，由表 14 可知，整體而言，母親職業類別不同的學生對於家長參與的態度並無顯著差異存在。

(五)有無與父母同住的學生對於家長參與的態度之差異

本研究採用單因子多變量變異數分析考驗有無與父母同住的學生對於家長參與的態度是否有顯著差異。表 15 列出有無與父母同住的學生對於家長參與態度分層面的平均數及標準差，表 16 摘要多變量變異數分析結果，由表 16 可知，整體而言，有無與父母同住的學生對於家長參與的態度並無顯著差異存在。

(六)家庭子女數與學生對於家長參與的態度之相關

學生家庭子女數介於一至七之間，本研究採用 Pearson 積差相關分析來探討家庭子女數與學生對於家長參與的態度之相關情形，表 17 呈現相關分析結果。由表 17 可知，家庭子女數與學生對於家長參與的態度分層面、總分間的相關係

數均為負值，但皆未達顯著水準。

表 13 母親職業類別不同的學生對於家長參與態度分層面的平均數及標準差

母親職業類別	瞭解及協助學校事務		協助子女在家學習		提供文化資本	
	M	SD	M	SD	M	SD
1	18.95	4.14	14.51	3.27	18.82	4.05
2	18.62	4.34	14.10	3.74	19.06	3.09
3	18.94	3.27	14.79	3.13	19.79	3.30
4	18.47	3.70	14.15	3.36	18.96	3.27
5	19.15	3.62	14.25	3.43	19.35	3.21
6	19.70	3.16	14.16	3.02	18.47	3.45
7	18.96	3.60	14.59	2.76	18.90	2.86
8	18.45	3.00	14.00	2.98	18.59	2.56
9	18.04	4.05	13.93	3.42	18.89	3.80
11	18.99	3.40	14.41	2.95	19.38	3.19

註：1.民意代表、行政主管、企業主管及經理人員=76人。2.專業人員=51人。3.技術員及助理專業人員=86人。4.事務工作人員=67人。5.服務工作人員及售貨員=147人。6.農林漁牧工作人員=30人。7.技術工及有關工作人員=126人。8.機械設備操作工及組裝工=22人。9.非技術工及體力工=28人。11.無正式工作者=362人。34人未填答。

表 14 母親職業類別不同的學生對於家長參與態度的單因子多變量變異數分析摘要

變異來源	SSCP			自由度	Λ值
組間	73.08	19.74	14.54	9	.98
	19.74	42.41	26.38		
	15.54	26.38	96.72		
組內	12684.41	5237.01	4794.73	985	
	5237.01	9662.69	5568.94		
	4794.73	5568.94	10418.29		
全體	12687.49	5156.75	4809.27	994	
	5156.75	9705.10	5595.32		
	4809.27	5595.32	10515.01		

註：軍職人員組人數過少（4人）因此沒有納入分析。

** $p < .01$.

表 15 有無與父母同住的學生對於家長參與態度分層面的平均數及標準差

是否與 父母同住	瞭解及協助學校事務		協助子女在家學習		提供文化資本	
	M	SD	M	SD	M	SD
是	18.86	3.66	14.39	3.12	19.17	3.27
否	18.89	3.46	14.01	3.25	18.90	3.34

註：是=875 人。否=153 人。1 人未填答。

表 16 有無與父母同住的學生對於家長參與態度的單因子多變量變異數分析摘要

變異來源	SSCP			自由度	Λ值
組間	.14	-1.58	-1.12	1	1.00
	-1.58	18.40	13.04		
	-1.12	13.04	9.24		
組內	13556.34	5645.12	5199.75	1026	
	5645.12	10118.80	5889.11		
	5199.75	5889.11	11055.92		
全體	13556.48	5643.54	5198.63	1027	
	5643.54	10137.20	5902.15		
	5198.63	5902.15	11065.16		

四、學校因素與學生對於家長參與態度的關係分析

本研究探討的學校因素包括學校類型、學校所在地區、校長對於家長參與的態度以及教師對於家長參與的態度等四項，分析結果如下：

(一)不同學校類型的學生對於家長參與的態度之差異

本研究採用單因子多變量變異數分析考驗不同學校類型的學生對於家長參與的態度是否有顯著差異。表 18 列出不同學校類型的學生對於家長參與態度分層面的平均數及標準差，表 19 摘要多變量變異數分析結果。由表 19 可知，整體而言，不同學校類型的學生對於家長參與的態度有顯著差異存在。為瞭解不同學校

表 17 家庭子女數與學生對於家長參與的態度之相關係數

	瞭解及協助學校事務	協助子女在家學習	提供文化資本	整體
家庭子女數	-.03	-.02	-.01	-.03

表 18 不同學校學校類型的學生對於家長參與態度分層面的平均數及標準差

學校類型	瞭解及協助學校事務		協助子女在家學習		提供文化資本	
	M	SD	M	SD	M	SD
國小	19.98	3.98	16.70	2.65	20.70	2.96
國中	18.86	3.82	14.71	3.09	19.02	3.37
高中	18.98	2.95	13.21	2.89	19.25	2.98
高職	17.84	3.45	13.06	2.63	17.96	3.20

註：國小=154 人。國中=432 人。高中=249 人。高職=194 人。

表 19 不同學校學校類型的學生對於家長參與態度的單因子多變量變異數分析摘要

變異來源	SSCP			自由度	Λ值
組間	400.27	630.75	508.01	3	.81***
	630.75	1559.13	813.58		
	508.01	813.58	657.15		
組內	13159.05	5012.24	4685.35	1025	
	5012.24	8578.18	5089.60		
	4685.35	5089.60	10417.81		
全體	13559.32	5624.99	5193.36	1028	
	5624.99	10137.31	5903.18		
	5193.36	5903.18	11074.96		

*** $p < .001$.

類型的學生在對家長參與態度的哪些分層面有差異，接著進行單變量F考驗，結果發現，不同學校類型的學生對於「瞭解及協助學校事務」、「協助子女在家學習」及「提供文化資本」的態度有顯著差異，依序為 $F(3, 1025) = 10.39$ ($p < .001$)、 $F(3, 1025) = 62.10$ ($p < .001$) 及 $F(3, 1025) = 21.55$ ($p < .001$)。採

用 Scheffe 法進行事後比較，結果顯示在「瞭解及協助學校事務」層面，國小組的平均數顯著高於國中及高職組，國中及高中組的平均數顯著高於高職組；在「協助子女在家學習」層面，國小組的平均數顯著高於國中、高中及高職三組，國中組的平均數也顯著高於高中及高職組；在「提供文化資本」層面，國小組的平均數顯著高於國中、高中及高職三組，國中及高中組的平均數也顯著高於高職組。

(二)不同學校所在地區的學生對於家長參與的態度之差異

本研究採用單因子多變量變異數分析考驗不同學校所在地區的學生對於家長參與的態度是否有顯著差異。表 20 列出不同學校所在地區的學生對於家長參與態度分層面的平均數及標準差，表 21 摘要多變量變異數分析結果。由表 21 可知，整體而言，不同學校所在地區的學生對於家長參與的態度有顯著差異存在。為瞭解不同學校所在地區的學生在對家長參與態度的哪些分層面有差異，接著進行單變量 F 考驗，結果發現，不同學校所在地區的學生對於「協助子女在家學習」及「提供文化資本」的態度有顯著差異，依序為 $F(3, 1025) = 11.41 (p < .001)$ 及 $F(3, 1025) = 5.83 (p < .01)$ 。採用 Scheffe 法進行事後比較，結果顯示在「協助子女在家學習」層面，學校位於鄉組的平均數顯著高於學校位於直轄市、縣轄市及鎮三組；在「提供文化資本」層面，學校位於鄉組的平均數顯著學校位於鎮組。

表 20 不同學校所在地區的學生對於家長參與態度分層面的平均數及標準差

學校所在地區	瞭解及協助學校事務		協助子女在家學習		提供文化資本	
	M	SD	M	SD	M	SD
省轄市	18.46	3.62	13.97	3.27	19.55	3.18
縣轄市	19.02	3.63	14.40	3.14	19.25	3.42
鎮	18.74	3.59	14.01	3.05	18.70	3.20
鄉	19.42	3.76	15.75	2.90	19.88	3.19

註：省轄市=152 人。縣轄市=294 人。鎮=455 人。鄉=128 人。

表 21 不同學校所在地區的學生對於家長參與態度的單因子多變量變異數分析摘要

變異來源	SSCP			自由度	Λ值
組間	79.77	145.83	57.99	3	.95***
	145.83	327.60	179.46		
	57.99	179.46	185.66		
組內	13479.55	5497.17	5135.37	1025	
	5497.17	9809.71	5723.72		
	5135.37	5723.72	10889.30		
全體	13559.32	5643.00	5193.36	1028	
	5643.00	10137.31	5903.18		
	5193.36	5903.18	11074.96		

***p < .001.

(三)校長對於家長參與的態度與學生對於家長參與的態度之相關

本研究共蒐集到二十位學校校長對於家長參與的態度，採用 Pearson 積差相關分析來探討其與任職學校學生對於家長參與的態度之相關情形，表 22 呈現相關分析結果。由表 22 可知，校長對於「學校採行的家長參與作法」層面及整體的態度與學生對於「瞭解及協助學校事務」及「提供文化資本」層面、整體的態度相關皆達顯著水準，且相關係數均為負值。另一方面，校長對於「家長的參與能力」層面與學生對於「協助子女在家學習」層面的相關達顯著水準，且相關係數為正值。但前述這些達顯著水準的相關係數值均相當低。

表 22 校長對於家長參與的態度與學生對於家長參與的態度之相關係數

	瞭解及協助 學校事務	協助子女 在家學習	提供文化 資本	整體的學生對於 家長參與態度
學校採行的家長參與作法	-.12**	-.06	-.10**	-.12**
家長的參與能力	.04	.09*	.04	.06
整體的校長對於家長參與的態度	-.10**	-.03	-.08*	-.09**

N=868.

*p < .05. **p < .01.

(四)教師對於家長參與的態度與學生對於家長參與的態度之相關

本研究共蒐集到二十六位班級導師對於家長參與的態度，採用 Pearson 積差相關分析來探討其與班級學生對於家長參與的態度之相關情形，表 23 呈現相關分析結果。由表 23 可知，教師對於「家長的參與能力」層面的態度與學生對於「瞭解及協助學校事務」、「協助子女在家學習」及「提供文化資本」層面、整體的態度相關皆達顯著水準，且均為正向相關。此外，教師對於家長參與的整體態度與學生對於「協助子女在家學習」及「提供文化資本」層面、整體的態度之相關達顯著水準，相關係數亦為正值。但前述這些達顯著水準的相關係數值均偏低。

五、綜合討論

本研究旨在探討學生對於家長參與的態度及其相關因素，將學生對於家長參與的態度分為三個層面，分別是瞭解及協助學校事務、協助子女在家學習、提供文化資本等，至於相關因素則包括個人、家庭及學校等三方面。

(一)在學生對於家長參與的態度現況方面

本研究發現學生最希望自己表現良好時能得到家長的參與，此與 Hsu (1998)、Edwards 及 Alldred (2000) 的研究發現相符。其次，學生希望家長在

表 23 教師對於家長參與的態度與學生對於家長參與的態度之相關係數

	瞭解及協助 學校事務	協助子女 在家學習	提供文化 資本	整體的學生對於 家長參與態度
學校採行的家長參與作法	-.01	.06	.04	.04
家長的參與能力	.09*	.18***	.17***	.18***
整體的教師對於家長參與的態度	.03	.11**	.09*	.09*

N=708.

*p < .05. ***p < .001.

與學校課業較無關的參與高於在課業上的參與，此是否反映我國家長對於子女課業表現的過度重視，而使子女感受較大的課業壓力，有待進一步調查。再者，本研究發現學生對於與學校事務有關的家長參與之同意程度較低，其中以主動打電話與教師聯繫、擔任學校志工等同意程度最低。Hsu（1998）發現小學生較不偏好家長在上學前後與教師交談，Thornberg（1981）的調查指出中學生最不偏好家長擔任志工或參與決策，與本研究發現相似。

（二）在個人因素與學生對於家長參與的態度之相關方面

就性別而言，女學生比男學生對於家長參與抱持較為正向的態度，較希望家長瞭解及協助學校事務，協助在家的學習，以及營造文化資本。林雯涓（2002）也發現高中職女學生比男學生對家長參與持較正向的態度；Edwards 及 Alldred（2000）的訪談分析顯示，女學生提到積極促成或支持家長參與遠比男學生多，與本研究結果相符。這可能是因為女學生對於父親及母親的情感依附程度高於男學生（戴蕙珊，2003），因而較希望家長能積極參與其學習及發展，所以對家長參與抱持較正向的態度。

就學業表現而言，不同學業表現的學生對於家長參與的態度有所不同，自覺成績越佳者對於家長參與的態度有越正向的趨勢。推究其原因，可能是學業成就越好的學生其親子關係較佳（吳秀櫻，1987；黃璧如，2005），因此越希望家長能瞭解及協助學校事務，協助在家的學習，以及提供文化資本。

以就讀年級而言，隨著就讀年級的提高，學生希望家長參與的程度有下降的趨勢。可能是因為青少年時期的發展需求，希望獨立自主，因此，青少年比起兒童對於家長參與的態度較為負向。Barge 及 Loges（2003）訪談六至八年級學生，受訪者即提到有時候家長在學校是一件丟臉的事。不過，學生就讀年級與其對於家長參與的態度之相關程度並不高，也間接支持林雯涓（2002）、Cornnor 及 Epstein（1994）的研究結果，中學生並非全然排斥家長參與，仍然需要家長的支持與關心。此外，本研究發現學生就讀年級與對於家長協助在家學習的態度間的負相關最高，可能由於學校課業的難度隨著就讀年級的升高而增加，學生因此較不期望家長能協助其課業。Walker 及 Hoover-Dempsey（2001）也發現十一年級

學生所知覺的家庭作業難度（認知性邀請）高於八年級者，而五年級希望及請求家長協助家庭作業的程度（情感性邀請）高於八及十一年級者。

就與師長互動的自我效能感而言，當學生知覺自己與師長互動的能力越佳時，對於家長瞭解及協助學校事務、協助在家的學習及提供文化資本抱持越正向的態度。學生對於自己能夠與老師、家長互動來往的能力評價屬於其社交效能感（social efficacy）的一部分，而社交效能感是影響個體建立各種社會關係的重要因素之一（Bandura, 1997）。顯示當學生對於自己能夠與老師、家長互動來往的能力越有信心時，其與師長的關係越佳，因此越贊成家長與學校保持密切的來往互動。

（三）在家庭因素與學生對於家長參與的態度之相關方面

就父母教育程度而言，父親教育程度不同的學生對於家長參與的態度有所不同，而且父親教育程度較低的學生對於家長參與贊同的程度有較低之趨勢。教育程度較高的父親給予子女較多的鼓勵支持、陪伴子女活動、注重子女生活常規的培養、參與子女的學校相關活動等（蔡佳宜，2000），可能因此使得子女對於家長參與的態度較為正向。其次，本研究發現母親教育程度並不影響子女對於家長參與的態度。儘管母親是子女的主要照顧者，且先前研究結果均指出教育程度越高的母親參與子女教育的程度越高（吳璧如，2003；Moreno & Lopex, 1999; Kaplan, Laplan, & Liu, 2000），但此似乎不影響子女對於家長參與的態度，反而是父親教育程度的影響較大，其原因有待進一步探討。

就父母職業而言，父親職業不同的學生對於家長參與的態度有所不同；就分層面而言，學生對於家長協助在家學習的態度因父親職業不同而有差異，其中以父親擔任技術員及助理專業人員的學生贊同程度最高，而父親為事務工作人員的學生贊同程度最低。以職業等級來看，技術及助理專業人員與事務工作人員屬於中上與中等社經地位，儘管職業等級越高的父親參與子女學校教育的程度越高的現象（吳璧如，2004；蔡佳宜，2000），但本研究結果顯示學生對於家長參與的態度並未隨著父親職業等級的提高而明顯的趨於正向。其次，本研究發現母親職業不同的學生對於家長參與的態度沒有不同，與母親教育程度的分析結果類似，

顯示家庭社經地位中母親的教育程度與職業類別對於子女在家長參與態度的影響不如父親的教育程度與職業類別。

就家庭結構而言，是否與父母同住並不影響子女對於家長參與的態度。由於不與父母同住的情況包括僅與父親同住、僅與母親同住或均不與父母同住等，但因為各種情況的人數較少，因此予以合併為一組，研究結果是否受到合併組別的影響則有待後續探討。其次，本研究發現家中子女數多寡與學生對於家長參與的態度間並無關聯。

(四)在學校因素與學生對於家長參與的態度之相關方面

就學校類型而言，不同學校類型的學生對於家長瞭解及協助學校事務、協助子女在家學習及提供文化資本等的態度有所不同，國小學生對於家長參與的態度比起中學生來得正向，此與前述有關學生就讀年級與其對於家長參與的態度有顯著相關的研究發現相符，中學生獨立自主的需求較為強烈，而且中學階段的家長參與活動少於國小階段（吳璧如，1998；Epstein & Connor, 1995），可能因此國小學生較傾向支持家長參與。其次，就高中與高職學生比較，前者比後者較贊同家長瞭解及協助學校事務、提供文化資本，不過林雯涓（2002）的研究指出就讀普通類科與職業類科的學生對於家長參與的態度並無顯著差異，與本研究的結果不同，可能是因為在其研究中家長參與態度的內涵主要為家長對於子女學習的參與及親子互動，與本研究所界定的家長參與內涵不完全相同。

就學校所在地區而言，學校位於不同地區的學生對於家長參與的態度有所不同，鄉村地區學校的學生對於家長參與的態度最為正向，可能是因為本研究所調查的高中職均位在市鎮地區，因此鄉村地區學校學生主要為國小及國中學生，因此學校位於不同地區的學生對於家長參與的態度有差異可能與學校類型有關。

就學校教育人員對於家長參與的態度而言，校長對於家長參與的態度與學生對於家長參與的態度兩者間有關，當校長對於學校施行的家長參與作法越持正向態度時，學生越不贊同家長瞭解及協助學校事務、提供文化資本；而當校長對於學生家長的參與能力越肯定時，學生越贊同家長協助子女在家學習。其次，當教師對於學生家長的參與能力評價越高時，學生越贊同家長瞭解及協助學校事務、

協助子女在家學習及提供文化資本，不過前述這些相關程度不高。林雯涓（2002）也發現當知覺學校越鼓勵家長溝通、關懷子女、支持及參與學校決策、參加親師協會時，學生就越希望家長參與其學習活動。

伍、結論與建議

一、結論

(一)學生對於家長參與的態度趨近正向，特別是文化資本的提供

學生對於家長提供文化資本的同意程度最高，其次為家長協助子女在家學習，而對於家長瞭解及協助學校事務的同意程度最低。整體而言，學生對於家長參與偏向贊同。

(二)學生的性別、學業表現、就讀年級與師長互動的自我效能感影響其對於家長參與的態度

女學生對於家長參與的態度比男學生正向，前者較希望家長瞭解及協助學校事務，協助在家的學習，以及提供文化資本。自覺學業成績中上的學生比學業成績差者對於家長參與抱持較正向的態度。再者，隨著就讀年級的提高，學生越來越不希望家長的參與。另一方面，當學生自覺與師長互動的能力越佳時，對於家長參與的態度則越正向。

(三)家庭因素中僅父親的教育程度及職業影響學生對於家長參與的態度

父親教育程度不同的學生對於家長參與的態度有差異，其中以父親學歷為國小以下者贊同家長參與的程度最低。其次，父親職業不同的學生對於家長參與的

態度也有不同，不過其間的差異並不明顯。至於母親的教育程度及職業、是否與父母同住、家庭子女數則不影響學生對於家長參與的態度。

(四)學校的類型及所在地區、學校教育人員對於家長參與的態度影響學生對於家長參與的態度

不同學校類型的學生對家長參與的態度有差異，國小學生對於家長參與的態度最正向，而高職學生最不贊同家長參與。學校所在地區不同的學生對於家長參與的態度也有不同，其中以鄉村地區學校學生贊同家長參與的程度最高。此外，當校長與教師越肯定學生家長的參與能力時，學生對於家長參與的態度越正向；不過當校長越肯定學校採行的家長參與作法時，學生反而越不贊同家長參與。

二、建議

(一)對學校的建議

1. 傾聽學生對於家長參與的看法，作為規畫調整的參考

本研究發現學生贊同家長「瞭解及協助學校事務」層面的程度低於其他兩個層面；且校長越肯定學校採行的家長參與措施，學生贊同家長參與的程度越低。建議學校應瞭解學生對於家長參與的看法，作為規畫家長參與的相關方案或調整現有措施的參考。

2. 提升學生與師長互動的自我效能感

本研究發現學生越認為自己能夠與師長有良好互動，則對於家長參與的態度越正向。建議教師應重視學生與師長互動的自我效能感之培養，自我效能感主要來自實際經驗、替代經驗、口語說服、生理社會的及情緒狀態等（Bandura, 1997），因此教師可透過角色扮演、影片賞析、經驗分享等方式，教導學生如何與師長相處的人際知能。

3. 實施符合青少年發展需求的家長參與方案

本研究發現雖然學生對於家長參與的態度偏於正向，但學生就讀年級越高，

越不贊同家長參與；中學生對於家長參與的贊同程度低於國小學生。因此建議國中、高中及高職需考慮學生身心發展的需求，規畫實施有益於青少年發展及學習的家長參與方案或措施，讓青少年能體驗到家長參與對自己的幫助而非干涉。

4. 滿足不同社經背景的男性家長參與子女學習的需求

本研究發現男性家長的教育程度及職業影響子女對於家長參與的態度。這可能反映了目前男性家長參與子女教育的情形不普遍，特別是教育程度及職業等級較低者（吳璧如，2004）。學校應瞭解不同社經背景的男性家長對於參與學校教育的需求，採用適合的方式鼓勵男性家長參與，使其在子女的學習過程扮演較積極的角色。

5. 重視教育人員有關家長參與知能的充實

本研究發現校長與導師越肯定學生家長的參與能力，則學生對於家長參與的態度越正向。教育人員對於家長參與能力的評價受到是否接受有關的職前、在職教育的影響（吳璧如，1997），但目前家長參與的相關科目在我國中小學師資教育課程屬於可開設的選修課（教育部，2003），因此多數中小學教師在職前教育階段並未有系統地接受相關知能的訓練。建議學校應重視教師有關家長參與知能的充實，在學校本位的教師進修中納入相關主題。

(二)對家長的建議

1. 與教師溝通的訊息應包含子女的良好表現

本研究發現學生對於家長參與同意程度最低的項目是家長主動打電話跟老師溝通，可能是因為家長通常在子女學習或行為有問題時才會主動與老師聯繫。建議家長與教師的聯繫時機應不限於子女產生問題，而需與教師保持定期的聯繫，同時也要將子女良好的表現與教師分享。

2. 瞭解子女對於家長參與的想法，調整自己的參與方式

本研究發現學生的性別、學業表現、就讀年級等因素影響其對於家長參與的態度，男生、學業表現越差、就讀年級越高的學生越不贊同家長參與。建議家長能瞭解不同子女對於家長參與的需求及想法，調整自己的參與方式，符合子女的學習及成長需求。

(三)對後續研究的建議

1. 檢驗學生的態度因素如何影響家長的參與行為

依據 Hoover-Dempsey 和 Sandler (2005) 的「家長參與過程模式」，子女對於家長參與的要求、期望等影響家長的參與行為，子女知覺的家長參與行為影響其學習屬性，進而反映在學習表現上。後續研究可驗證此一理論模式在我國情境脈絡的適用性如何。

2. 探討學生在家長參與過程中扮演的角色

本研究探討的是學生對於家長參與的態度，後續的研究可繼續探討學生實際在家長參與的過程中所扮演的角色為何，例如積極地促成家長參與、消極地接受家長參與、積極地促成家長不參與及消極地接受家長不參與等。

參考文獻

中文部分

- 李明昌（1997）。國民小學學生家長參與學習態度及自我概念關係之研究。國立台中教育大學國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 李振宗（2003）。國小音樂班學生家長參與學校教育之研究。國立彰化師範大學特殊教育學系在職進修專班碩士論文，未出版，彰化市。
- 吳秀櫻（1987）。一般青少年與偏差行為青少年親子關係相關因素之比較研究。東海大學社會工作研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 吳璧如（1997）。校長及教師對家長參與的態度與教育歷程中家長參與的類型及效能關係之研究。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告，計畫編號 NSC86-2413-H-018-010。
- 吳璧如（1998）。教育歷程中家長參與學校教育之研究。國教學報，10，1-36。
- 吳璧如（2003）。母親參與子女學校教育之研究。教育研究資訊雙月刊，11（5），85-112。
- 吳璧如（2004）。男性家長參與學校教育之實徵分析。台灣教育社會學研究，4（2），71-112。
- 林淑娥（2004）。台中縣國民小學學生家長教育期望與參與學校教育關係之研究。國立台中教育大學國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 林雯涓（2002）。家長參與學校教育之研究——高中（職）學生觀點。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化市。
- 林義男（1992）。國中學生家庭社經背景、父母參與及其學業成就的關係。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告，計畫編號 NSC81-0301-H-018-10-J1。
- 教育基本法（1999）。
- 教育部（2003）。師資職前教育課程。2005年4月9日，取自 <http://www.moe>。

gov.tw/EDU_WEB/ED_MGT/HIGH-SCHOOL/EDU2359001/main/2-2.htm

教育部 (2005)。教育部公告。行政院公告，11，6563-6570。

黃毅志 (2002)。社會階層、社會網絡與主觀意識。台北市：巨流。

黃璧如 (2005)。高中職學生非理性信念與親子關係之相關研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。

詹月菁 (2003)。國民中學身心障礙資源班家長參與子女教育之研究。國立彰化師範大學特殊教育學系在職進修專班碩士論文，未出版，彰化市。

楊巧玲 (2005)。國中學生家長參與子女學校教育之調查研究及社會學分析。教育研究月刊，135，92-107。

蔡佳宜 (2000)。兒童知覺父親角色涉入之探討。國立彰化師範大學輔導與諮商學系碩士論文，未出版，彰化市。

謝明華 (2003)。國小學童之父親參與、幸福感及學業成就之相關研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化市。

謝青儒 (2002)。父母參與與子女性別角色概念、性格特質、幸福感及學業表現之相關研究。國立屏東教育大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，屏東市。

戴蕙珊 (2003)。大學生父親依附、母親依附、同儕依附與自我認同風格之關係研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化市。

西文部分

Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: W. H. Freeman and Company.

Barge, J. K., & Loges, W. E. (2003). Parent, student, and teacher perceptions of parental involvement. *Journal of Applied Communication Research*, 31(2), 140-163.

Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Center for Educational Research and Innovation. (1997). *Parents as partners in schooling*. Paris: OECD.

- Connors, L. J., & Epstein, J. L. (1994). *Taking stock. Views of teachers, parents, and students on school, family, and community partnerships in high schools. Report No. 25.* (ERIC Document Reproduction Service No. ED380524)
- Creswell, J. W. (2005). *Educational research.* Upper Saddle River, OH: Pearson Merrill Prentice Hall.
- Driscoll, M. E., & Goldring, E. B. (2003). *Schools and communities as contexts for student learning: New directions for research in an educational leadership.* Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association in Chicago, IL.
- Edwards, R., & Alldred, P. (2000). A typology of parental involvement in education centering on children and young people: Negotiating familialisation, institutionalization and individualization. *British Journal of Sociology of Education, 21*, 435-455.
- Edwards, R., & David, M. (1997). Where are the children in home-school relations? Notes towards a research agenda. *Children & Society, 11*, 194-200.
- Epstein, J. L. (2001). *School, family, and community partnerships.* Boulder, CO: Westview.
- Epstein, J. L., & Connor, L. (1995). School and family partnerships in the middle grades. In B. Rutherford (Ed.), *Creating family/school partnerships* (pp. 137-164). (ERIC Document Reproduction No. ED435 512)
- Epstein, J. L., Sanders, M. G., Simon, B. S., Dalinas, K. C., Jansorn, N. R., & Van Voorhis, F. L. (2002). *School, family, and community partnerships: Your handbook for action.* Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Hoover-Dempsey, K. V., & Sandler, H. M. (2005). *Final Performance Report for OERI Grant #R305T010673: The Social Context of Parental Involvement: A Path to Enhanced Achievement.* Presented to Project Monitor, Institute of Education Sciences, U.S. Department of Education, March 22, 2005.
- Hsu, S. Y. (1998). From the perspective of elementary school children: Parent involvement in education (Doctoral dissertation, Columbia University Teacher College,

- 1998). *Dissertation Abstracts International*, 59(06), 1889A.
- Hung, C. L. (2003). *Parental involvement in their children's education in Taiwan*. Unpublished doctoral dissertation, University of Adelaide, Australia.
- Kaplan, D. S., Laplan, H. B., & Liu, X. (2000). Family structure and parental involvement in the intergenerational parallelism. *The Journal of Educational Research*, 93(4), 235-244.
- Moreno, R. P., & Lope Moreno, J. A. (1999). *Latino mothers' involvement in their children's schooling: The role of maternal education and acculturation*. (ERIC Document Reproduction No. ED435 512)
- Pryor, C. (2005). Youth, parent and teacher views of parent involvement in schools. *Education*, 115, 410-419.
- Thornburg, K. T. (1981). Attitudes of secondary principals, teachers, parents and students toward parent involvement in the schools. *The High School Journal*, 64(4), 150-153.
- Walker, J. M., Hoover-Dempsey, K. V., Reed, R. P., & Jones, K. P. (2000). "Can you help me with my homework?" *Elementary school children's invitations and perspectives on parental involvement*. (ERIC Document Reproduction No. ED443 581).
- Walker, J. M. T., & Hoover-Dempsey, K. V. (2001). *Age-related patterns in student invitations to parental involvement in homework*. Paper presented at the symposium, parental involvement in homework: What do we know and how do we really know it? at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, Seattle, WA, April 12, 2001.