

## 參考文獻

### 中文部分

- 王如哲（2002）。知識經濟時代的學校競爭力。**臺灣教育**，**613**，11-19。
- 王保進（1996）。評鑑高等教育的表現指標可行模式之研究。**國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學**，**6**（1），127-147。
- 王保進（2001）。知識經濟時代下之教育省思。**教育資料與研究**，**41**，17-25。
- 吳天元、吳天方、樊學良、林建江（2003）。**教育競爭力理論基礎建構之研究**。論文發表於「全球化、教育競爭力與高等教育改革國際學術研討會」。嘉義市：國立中正大學。
- 吳天方（2004）。**以波特鑽石理論建構高等技職校院產學合作優勢策略之研究**。行政院國家科學委員會補助專題計畫（NSC 92-2516-S-468-002-X3）。彰化市：國立彰化師範大學。
- 吳天方、費業勳、樊學良、林建江（2003）。**我國師範校院競爭力之分析**。論文發表於九十二學年度師範學院教育學術論文發表會。台南市：國立台南師範學院。
- 吳清山（2002）。提升學校競爭力的理念與策略。**臺灣教育**，**613**，2-10。
- 吳清山、林天佑（1999）。教育名詞：教育指標。**教育資料與研究**，**29**，46-49。
- 吳雅玲、謝臥龍、方德隆（2001）。中等教育學程中兩性平等教育課程之德懷術研究。**課程與教學季刊**，**4**（4），39-58。
- 吳璧如（2000）。教師之家長參與知能培育的德懷研究。**台東師院學報**，**11**（上），81-122。
- 呂美霓（2003）。**大學競爭力指標之分析**。未出版碩士論文，國立暨南大學教育行政與政策研究所，南投縣。
- 李隆盛（2003）。**綜高可做高職轉型的好方案**。2003年3月8日，取自 <http://w3.sce.pccu.edu.tw/tveb/>

- 林振春（1992）。德惠法。**民意月刊**，**169**，82-101。
- 孫志麟（2000）。國民教育指標體系建構之研究。**國立台北師範學院學報**，**13**，121-148。
- 馬信行（1997）。大學評鑑指標適切性之評析。載於陳漢強（1997）（主編），**大學評鑑**（頁 101-160）。台北市：五南。
- 高希均（2000）。知識經濟的核心理念。載於高希均、李誠（主編），**知識經濟之路**（頁 1-20）。台北市：天下文化。
- 張芳全（2001）。**教育政策導論**。台北市：五南。
- 張鈿富（2001）。教育指標理念簡介。載於簡茂發、李琪明（主編），**當代教育指標**（頁 1-23）。台北市：學富文化。
- 教育部（2006）。**教育部 95 年度訪視綜合高中指標**。2007 年 9 月 22 日，取自 [http://page.phsh.tyc.edu.tw/com/project\\_2.htm](http://page.phsh.tyc.edu.tw/com/project_2.htm)
- 教育部中部辦公室（2005）。**台灣省暨金馬地區九十四年度高級職業學校評鑑自我評鑑手冊**。台中縣：作者。
- 教育部技職司（2001）。**綜合高中試辦成效之檢討及發展改進方案**。台北市：作者。
- 教育部技職司第一科（2003）。**綜合高中之檢討、改進及未來發展**。2004 年 7 月 10 日，取自 <http://ms2.klvs.kl.edu.tw/teacherteam/articles/c001.htm>
- 教育部統計處（2006）。**就學率及就學機會率**。2007 年 1 月 15 日，取自 [http://www.edu.tw/EDU\\_WEB/EDU\\_MGT/STATISTICS/EDU7220001/ebooks/edu-sta/32-41.XLS](http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/STATISTICS/EDU7220001/ebooks/edu-sta/32-41.XLS)
- 陳正男、譚大純（2000）。麥可波特「鑽石模式」在高科技產業競爭力衡量之應用——以臺灣—南韓半導體產業為對象之量表設計及實證研究。**科技管理學報**，**5**（3），71-104。
- 陳昭宏（2001）。亞太港埠競爭力與核心能力指標之研究。**運輸月刊**，**13**（1），1-25。
- 曾國鴻、何榮亮（2003）。私立技專校院招生困境與解決之道。**教育研究資訊**，**11**（3），87-109。

- 湯堯（2001）。台灣地區之技職教育指標建構之研究。**教育政策論壇**，4（1），53-80。
- 黃政傑（1995）。綜合高中試辦的重要課題。**技術及職業教育雙月刊**，30，6-7。
- 黃義良（2005）。國中小學校行銷指標與行銷運作之研究。**師大學報：教育類**，50（2），139-158。
- 楊國賜（2003）。提升大學教育品質，增進國際競爭力。**教育資料與研究**，54，75-86。
- 雷國鼎（1998）。**教育本質**。載於王文科（編著），**教育概論**（頁31-62）。台北市：五南。
- 蓋浙生（2002）。**教育經營與管理**。台北市：師大書苑。
- 潘慧玲、徐昊杲、黃馨慧、張志偉（2003）。第四屆綜合高中評鑑之實施。**教育研究資訊**，11（3），133-156。
- 蔡民田、莊立民（2001）。以Porter鑽石理論觀點探討經濟國際化衝擊下臺灣高等教育之競爭策略。**教育政策論壇**，4（1），81-117。
- 蔡培村、鄭彩鳳（2006）。**國立暨台灣省私立後期中等學校校務評鑑手冊**。教育部中部辦公室委託研究報告。高雄市：國立高雄師範大學。
- 鄭彩鳳、陳啟榮（2005）。建構地方教育行政機關評鑑指標之研究：全面品質管理之觀點。**當代教育研究**，13（3），181-222。
- 謝金青（1997）。**國民小學學校效能評鑑指標與權重體系之建構**。國立政治大學教育研究所博士論文，未出版，台北市。
- 羅詩城（2003）。2003年標竿企業聲望調查。**天下雜誌**，10月號，156-192。

## 西文部分

- Andrew, C. G., & Allen, J. M. (2002). Utilization of technology-enhanced Delphi techniques. *Workforce Education Forum*, 29(1), 1-15.
- Barney, J. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, 17, 99-120.
- Bosch, F. A. J. Van Den, & Prooijen, A. A. Van (1992). The competitive advantage of

- European nations: The impact of national culture-a missing elements in Porter's analysis? *European management journal*, 10(2), 173-177.
- Bracey, G. W. (2002). Test scores, creativity, and global competitiveness. *Phi Delta Kappan*, 83(10), 738-739.
- Chang, Y. H., & Yeh, C. H. (2001). Evaluating airline competitiveness using multi-attribute decision making. *International Journal of Management Science*, 29, 405-415.
- Clayton, M. J. (1997). Delphi: A technique to harness expert opinion for critical decision-making tasks in education. *Educational Psychology*, 17(4), 373-376.
- Francis, A., & Tharakan, P. K. M. (1989). *The competitiveness of European industry*. New York: Routledge.
- Goodman, C. M. (1987). The Delphi technique: A critique. *Journal of Advanced Nursing*, 12, 729-734.
- Harper, J., Buriak, P., & Hilton, J. (1995). Experts' opinions concerning the agricultural engineering technology/mechanization component of teacher education in agriculture. *Applied Engineering in Agriculture*, 11(1), 31-35.
- Hasson, F., Keeney, S., & McJenna, H. (2000). Research guidelines for the Delphi survey technique. *Journal of Advanced Nursing*, 32, 1008-1015.
- Haysmith, L. A. (2000). *Identifying ecological and social indicator species of wildlife in the northern neotropics*. Unpublished doctoral dissertation, University of Idaho. (UMI No. AAT 9993995)
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2001). *Educational administration: Theory, research and practice*. (6th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Hsieh, C. T., & Urquiola, M. (2002). *When schools compete, how do they compete? An assessment of Chile's nationwide school voucher program*. New York: National Center for the Study of Privatization in education.
- Hughes, D. (1999). Applying the Delphi Technique in a study of GDPs' information requirements. *Health and Social Care in the Community*, 7(3), 198-205.

- International Institute for Management Development (2002). *World competitiveness yearbook*. New York: Oxford University Press.
- Kearns, P. (2001). *Generic skill for the new economy*. Australia: National Center for Vocational Educational Research. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 455 408)
- Lashway, L. (2001). *Educational indicators*. Washington, DC: Office of Educational Research and Improvement. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 457 536)
- Lauder, H. (1999). Competitiveness and the problem of low skill equilibri: A comparative analysis. *Journal of Education and Work*, 12(3), 281-294.
- Levacic, R. (2001). *An analysis of competition and its impact on secondary school examination performance in England*. New York: National Center for the Study of Privatization in Education.
- Man, T. W. Y., Lau, T., & Chan, K. F. (2002). The competitiveness of small and medium enterprises: A conceptualization with focus on entrepreneurial competencies. *Journal of Business Venturing*, 17, 123-142.
- National Competitiveness Council (2003). *Annual competitiveness report 2003*. Ireland: The Author.
- Ogawa, R. T., & Collom, E. (2000). Using performance indicators to hold schools accountable: Implicit assumptions and inherent tensions. *Peabody Journal of Education*, 75(4), 200-215.
- Porter, M. E. (1990). *The competitive advantage of nations*. New York: The Free Press.
- Porter, M. E. (2003). Building the microeconomic foundations of prosperity: Findings from the microeconomic competitiveness index. In P. K. Cornelius (Eds.), *The global competitiveness report: 2002-2003*. New York: Oxford University Press.
- Powell, W. W., & DiMaggio, P. J. (1991). *The new institutionalism in organizational analysis*. Chicago: University of Chicago Press.
- Quinn, D. M. (2003). Legal issues in education technology: Implication for school lead-

- ers. *Educational Administration Quarterly*, 38(2), 187-207.
- Rutter, M., & Maughan, B. (2002). School effectiveness findings 1979-2002. *Journal of School Psychology*, 40(6), 451-475.
- Selznick, P. (1957). *Leadership in administration: A sociological interpretation*. New York: Harper & Row.
- Veliyath, R., & Zahra, S. A. (2000). Competitiveness in the 21st century: Reflections on the growing debate about globalization. *Advances in Competitiveness research*, 8 (1), 14-33.
- World Economic Forum (2003). *The global competitiveness report 2002-2003*. New York: Oxford University Press.

附錄 1 三回 Delphi 調查問卷統計分析結果（輸入領域）

構面與指標	指標類型	測量方式	第一回				第二回				第三回			
			眾數	平均數	標準差	K-W	眾數	平均數	標準差	K-W	眾數	平均數	標準差	K-W
1. 學校發展策略														
1-1 校務發展計畫完整性	⊕	質	5	4.60	.51	-	5	4.79	.45	-	5	4.8	.43	-
1-2 辦學特色	⊕	質	5	4.47	.74	-	5	4.71	.47	-	5	4.8	.43	-
(刪) 學校提供全方位服務教育程度			4	3.87	.74	-	刪	刪	刪	刪	-	-	-	-
1-3 校內成員認同學校策略程度	⊕	質	4	4.40	.63	-	4	4.43	.51	-	4	4.29	.47	-
1-4 與同級學校組成策略聯盟程度	⊖	量	4	4.00	.65	-	4	4.14	.36	-	4	4.14	.36	-
1-5 學校統整社區資源能力	⊕	質	4	4.47	.52	-	4	4.29	.61	-	4	4.21	.58	-
2. 人力資源														
2-1 教師專業能力	⊕	量	5	4.73	.46	-	5	4.93	.27	*	5	5.00	.00	-
2-2 行政人員專業能力	⊕	量	5	4.60	.51	-	5	4.93	.27	*	5	5.00	.00	-
2-3 學生入學成績	⊕	量	5	4.60	.96	-	5	4.57	.65	-	5	4.64	.50	-
3. 基礎建設														
3-1 教學設備	⊕	質	5	4.60	.51	-	5	4.79	.43	-	5	5.00	.00	-
3-2 實習設備	⊕	質	5	4.67	.49	-	5	4.71	.47	-	5	4.93	.27	-
3-3 資訊科技設備	⊕	質	5	4.60	.51	-	5	4.79	.43	-	5	4.93	.27	-
3-4 學校環境規劃	⊕	質	5	4.67	.64	-	5	4.71	.47	-	5	4.79	.43	-
3-5 校內休閒措施	⊕	量	4	4.33	.62	-	4	4.21	.43	-	4	4.14	.36	-
3-6 學校班級數目	⊖	質	4	4.07	.70	-	4	4.14	.36	-	4	4.07	.27	-
4. 學校財務管理														
4-1 學校財務運用決策機制	⊖	質	5	4.60	.63	-	5	4.89	.36	-	5	4.93	.27	-
4-2 學校經常門支出	⊖	量	5	4.40	.83	-	5	4.79	.43	-	5	4.86	.37	-
4-3 學校資本門支出	⊕	量	5	4.60	.63	-	5	4.86	.36	*	5	4.93	.27	-
4-4 學校行政管理、教學、研究、訓輔費用	⊕	量	4	4.47	.52	-	4	4.43	.51	-	4	4.36	.50	-
4-5 學校推廣教育收入	⊕	量	4	4.00	.65	-	4	4.07	.47	-	4	4.14	.36	-
(刪) 社會捐助學校金額	刪	刪	3	3.60	.99	-	刪	刪	刪	刪	刪	刪	刪	刪
(刪) 學校建教合作(含產學合作)收入	刪	刪	4	3.93	.80	-	刪	刪	刪	刪	刪	刪	刪	刪
4-6 政府補助款金額	⊕	量	4	4.07	.70	-	4	4.14	.53	-	4	4.14	.36	-

註：⊕ 競爭指標

⊖ 保健指標

\*p < .05

附錄 2 三回 Delphi 調查問卷統計分析結果（歷程領域）

構面與指標	指標類型	測量方式	第一回				第二回				第三回			
			眾數	平均數	標準差	K-W	眾數	平均數	標準差	K-W	眾數	平均數	標準差	K-W
5. 學校一般管理														
5-1 校長領導能力	⊕	質	5	4.73	.46	*	5	4.86	.36	*	5	4.93	.27	-
5-2 學校回應師生意見程度	⊕	量	5	4.53	.52	-	5	4.71	.47	-	5	4.79	.43	-
5-3 學校行銷策略	⊕	質	4	4.47	.52	-	4	4.43	.51	-	4	4.43	.52	-
5-4 學校落實教師績效評估制度程度	⊖	質	5	4.47	.64	-	5	4.64	.50	-	5	4.64	.50	-
5-5 學校危機管理能力	⊕	質	5	4.53	.649	-	5	4.79	.43	-	5	4.79	.43	-
5-6 學校人事管理制度	⊕	質	-	4.33	.73	-	5	4.57	.65	-	5	4.64	.63	-
5-7 行政人員管理能力	⊕	質	-	-	-	-	5	4.71	.47	-	5	4.64	.50	-
6. 學校文化														
6-1 教師參與校務決定程度	⊕	質	4	4.20	.56	-	4	4.21	.43	-	4	4.14	.36	*
6-2 學校組織氣氛	⊕	質	5	4.53	.64	-	5	4.71	.47	-	5	4.79	.43	-
6-3 組織學習機制	⊕	質	5	4.53	.74	-	5	4.79	.43	-	5	4.79	.43	-
6-4 教職員互動程度	⊖	質	5	4.60	.74	-	5	4.64	.50	-	5	4.71	.47	-
6-5 教職員工離職率	⊖	量	4	4.07	.60	-	4	4.07	.48	-	4	4.00	.40	-
7. 教師教學與學生學習品質														
7-1 師生比	⊖	量	5	4.60	.63	-	5	4.79	.43	-	5	4.86	.36	-
7-2 教師授課節數	⊖	量	5	4.53	.64	-	5	4.64	.50	-	5	4.79	.43	-
7-3 行政人員團隊服務程度	⊖	量	5	4.47	.74	-	5	4.64	.50	-	5	4.71	.47	-
7-4 學生使用電腦設備程度	⊖	量	4	4.33	.62	-	4	4.36	.50	-	4	4.29	.47	-
7-5 教學設備使用程度	⊕	量	4	4.40	.51	-	4	4.43	.51	-	4	4.29	.47	-
7-6 學校實習（驗）設備使用程度	⊕	量	-	-	-	-	4	4.43	.51	-	4	4.36	.50	-
8. 組織創新														
8-1 校務行政創新程度	⊕	質	5	4.33	.73	-	5	4.64	.50	-	5	4.64	.50	-
8-2 教師創新教學程度	⊕	質	5	4.60	.63	-	5	4.86	.36	-	5	4.79	.43	-
8-3 學生學習成果創新程度	⊕	質	5	4.47	.64	-	5	4.64	.50	-	5	4.64	.50	-
8-4 校訂課程特色	⊕	質	5	4.53	.52	-	5	4.64	.50	-	5	4.64	.50	-

註：⊕ 競爭指標

⊖ 保健指標

\*p &lt; .05



附錄 3 三回 Delphi 調查問卷統計分析結果（輸出領域）

構面與指標	指標類型	測量方式	第一回				第二回				第三回			
			眾數	平均數	標準差	K-W	眾數	平均數	標準差	K-W	眾數	平均數	標準差	K-W
9. 學校效率與效能														
9-1 學校收入與支出平衡	⊖	量	5	4.47	.64	-	5	4.64	.63	-	5	4.71	.61	-
9-2 教職員工滿意度	⊕	量	4	4.40	.63	-	4	4.43	.51	-	4	4.21	.43	-
9-3 家長滿意度	⊕	量	5	4.60	.51	-	5	4.79	.43	-	5	4.76	.43	-
9-4 社區滿意度	⊕	量	4	4.47	.52	-	4	4.43	.52	-	4	4.36	.50	*
9-5 校友滿意度	⊕	量	5	4.33	.73	-	4	4.50	.52	-	4	4.29	.47	-
9-6 業界對畢業校友滿意度	⊕	量	5	4.53	.52	-	5	4.57	.52	-	5	4.64	.50	-
10. 教育績效														
10-1 教職員工達成學校年度校務發展目標程度	⊕	質	4	4.40	.63	-	4	4.29	.47	-	4	4.21	.43	-
10-2 學生學業成就	⊕	量	5	4.53	.64	-	5	4.65	.63	-	5	4.64	.63	-
10-3 學生取得證照比率	⊕	量	4	4.13	.64	-	4	4.00	.55	-	4	4.00	.55	-
10-4 學生校外競賽成績	⊕	量	4	4.13	.74	-	4	4.00	.55	-	4	4.00	.55	-
10-5 畢業生升學率	⊕	量	5	4.27	.80	-	5	4.64	.50	-	5	4.64	.50	-
10-6 校友於各社會階層有傑出貢獻者	⊕	量	5	4.47	.64	-	5	4.43	.65	-	5	4.43	.65	-
10-7 畢業生就業成功率	⊕	量	5	4.47	.74	-	5	4.43	.65	-	5	4.50	.65	-
10-8 學校教育評鑑成績	⊕	量	4	4.40	.63	-	4	4.43	.51	-	4	4.36	.50	-
10-9 學校三年內教育評鑑成績成長情形	⊕	量	4	4.20	.68	-	4	4.29	.47	-	4	4.21	.43	-
11. 學校與外部環境互動														
11-1 學校與社區互動程度	⊕	質	4	4.27	.70	-	4	4.29	.47	-	4	4.21	.43	-
11-2 學校參與社會服務程度	⊕	質	4	4.13	.74	-	4	4.21	.43	-	4	4.14	.36	-
11-3 學校與家長互動程度	⊕	質	5	4.33	.72	-	5	4.57	.51	-	5	4.64	.50	-
11-4 學校與鄰近上下游教育體系互動程度	⊕	質	4	4.40	.63	-	4	4.21	.43	-	4	4.21	.43	-
11-5 學校與業界互動程度	⊕	量	5	4.40	.74	-	5	4.57	.51	-	5	4.64	.50	-

註：⊕ 競爭指標

⊖ 保健指標

\*p < .05