

助多少的恣意權力。此乃因社會安全是照顧最低合於人性尊嚴的需求，這是國家最基本的義務，如果無法達到此目標，則《憲法》上基本權的保障將成為空談，而人民的自我實現更是遙不可及的夢想。也就是說，基於社會國原則而來的補助營養午餐，由於涉及學生的基本生活必需，屬於國家對人民的照顧義務，雖然現今《地方制度法》將社會救助劃歸為地方事務，但是，並不免除中央政府基於社會國而來的誠命。

國家除了照顧人民的生存問題外，基於社會正義，應努力調和不同利益間的衝突。因此，國家是否有進一步的措施來縮短城鄉教育差距，即成為社會正義是否實踐的指標。政府在教育處境不利或文化貧乏的學校或地區，規劃一些方案，提供較優厚的資源條件給予專案補助，此乃教育優先區計畫，也是國家用來縮短城鄉教育差距的方式之一。不可否認地，教育優先區確實對偏遠地區提供實質上的補助，使其得以與城市有相同的教育水準，但卻是以犧牲弱勢文化為代價；然而，社會正義的落實應以尊重多元文化為前提，亦即，以主流文化為主體的教育優先區計畫，反而造成另一個文化上的不正義，因此，未來教育優先區的落實應以多元文化為基礎而開展。

綜上所述，本文試圖從補助營養午餐費用到消弭城鄉教育差距，來探討社會國原則在教育行政上的落實。亦即，由個別的點出發，整合到面的城鄉教育差距，可以看出在教育行政上，社會國原則的確切落實，仍存在著一些問題。

## 參考文獻

- 伊玫君（2007）。落實教育機會均等之研究：中小學數位應用機會均等。教育部委託專案報告。臺南：臺南大學。
- 吳佩真（2003）。德國社會國發展之研究。南華大學歐洲研究所碩士論文，未出版，

嘉義。

- 李明村 (2004)。高雄縣國民中小學執行教育優先區計畫現況研究。國立高雄師範大學工業科技教育學研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 李建鋒 (2005)。以政策社會學途徑探討我國教育優先區計畫。玄奘大學公共事務管理學研究所碩士論文，未出版，新竹。
- 林淑玲、韓國棟 (2007, 4月5日)。吃不起營養午餐 年增15000人。中時電子報。2008年1月22日，取自[http://city.udn.com/55295/2197414?tpno=-1&cate\\_no=0](http://city.udn.com/55295/2197414?tpno=-1&cate_no=0)
- 法治斌、董保城 (2006)。憲法新論。臺北：元照。
- 張源泰 (2003)。德國社會法立法及社會法院體制之研究：兼論我國社會立法法典化之可行性。中國文化大學法律學研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 教育部 (2008)。教育部推動教育優先區計畫 (97年度)。2008年1月22日，取自<http://general.tpc.edu.tw/12/h1-2.doc>
- 許宗力 (2007)。法與國家權力 (二)。臺北：元照。
- 許育典 (1994)。論國民教育基本權利之法規範。國立政治大學法律學研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 許育典 (2006)。憲法。臺北：元照。
- 陳慈陽 (2004)。憲法學。臺北：元照。
- 陳愛娥 (1997)。自由—平等—博愛：社會國原則與法治國原則的交互作用。臺大法學論叢，26 (2)，121-141。
- 陳愛娥 (2004)。社會國的憲法委託與基本權保障。載於吳庚大法官榮退論文集編輯委員會 (主編)，公法學與政治理論 (頁268-289)。臺北：元照。
- 陳麗珠 (2007)。論資源分配與教育機會均等之關係。教育研究與發展，3 (3)，33-53。
- 黃有義 (2005)。城鄉差距&家長參與。師友，456，38-40。
- 黃佳凌 (2005)。教育優先區計畫國民小學學習弱勢學生學習輔導之研究。國立高雄師範大學教育學研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 楊朝祥 (2002, 5月18日)。挪用學生吃飯錢於心何忍。中央日報，社論，2版。
- 萬曉芳 (2000)。我國教育優先區資源分配準則之研究。國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 葛克昌 (1996)。國家與社會二元論及其憲法意義。載於葛克昌 (主編)，國家學與國家法 (頁9-42)。臺北：月旦。

- 詹鎮榮 (2006a)。社會國原則：起源、內涵與規範效力。月旦法學教室，41，32-41。
- 詹鎮榮 (2006b)。社會國原則：責任主體、類型與界限。月旦法學教室，42，45-55。
- 蔡茂寅 (2002)。中央與地方權限劃分問題之研究。載於王泰升、李鴻禧、周志宏、林子儀、林明鏘、胡樹東、許志雄、許宗力、陳仲麟、黃昭元、葉俊榮、葛克昌、廖欽福、蔡宗珍、蔡茂寅、顏厥安等，**臺灣憲法之縱剖橫切** (頁377-417)。臺北：元照。
- 蔡維音 (1997)。社會福利制度之基礎理念及結構：以德國法制為中心。月旦法學，28，24-29。
- 駱明慶 (2002)。誰是臺大學生？——性別、省籍與城鄉差異。經濟論文叢刊，30 (1)，113-147。
- 謝敏玲 (2002)。臺灣偏遠地區教育發展：從基層教師的觀點談起。國立臺灣大學社會學研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 謝榮堂 (2001)。中德社會國理想之論理與實踐。華岡法粹，28，129-146。
- 謝榮堂 (2003)。社會法治國之社會安全法制。月旦法學教室，10，120-133。
- 鍾建民 (2002)。高雄縣國民中學學校午餐相關問題之研究。國立中山大學教育研究所教師在職進修教學及學校行政碩士學位班碩士論文，未出版，嘉義。
- 譚光鼎 (2002)。臺灣原住民教育：從廢墟到重建。臺北：師大書苑。
- 蘇秀美 (2006)。原住民學校教學與學習困境及其因應策略之研究：以旭日國民中小學國小部為例。國立高雄師範大學教育學研究所碩士論文，未出版，高雄。
- Berger, D.-J., & Ehmann, C. (2000). Gebühren für Bildung: ein Anschlag auf die Chancengleichheit?: Auswirkungen der Abschaffung und der Erhebung von Gebühren im deutschen Bildungswesen. *RdJB*, 356-376.
- Bulmahn, E. (2000). Bildungspolitik zu Beginn des neuen Jahrtausends. *RdJB*, 3-7.
- Clevinghaus, B. (1974). Das Recht auf Zugang zu den öffentlichen Bildungseinrichtungen als Konkretisierung eines grundgesetzlichen Bildungsrechtes. *RdJB*, 321-340.
- Häberle, P. (1972). Grundrechte im Leistungsstaat. *VVDStRL*, 139-158.
- Hauenschild, W.-D. (1990). Chancengleichheit für Schüler privater Ersatzschulen beim Abitur. *RdJB*, 307-325.
- Heymann, K.-D. & Stein, E. (1972). Das Recht auf Bildung. *AöR*, 202-237.
- Hsu, Y.-D. (2000). *Selbstverwirklichungsrecht im pluralistischen Kulturstaat. Zum Grundrecht auf Bildung im Grundgesetz*. Berlin: Duncker & Humblot.

- Ipsen, J. (2006). *Staatsrecht II*. Neuwied: Luchterhand.
- Jarass, H.-D. (1995). Zum Grundrecht auf Bildung und Ausbildung. *DÖV*, 674-688.
- Katz, A. (2005). *Staatsrecht*. Heidelberg: Müller.
- Koslowski, S. (1995). Vom Socialen Staat zum Sozialstaat. *Der Staat*, 221-238.
- Lenhardt, G. (1996). Bürgerlicher Universalismus und staatliche Schule. *RdJB*, 300-312.
- Martens, W. (1972). Grundrechte im Leistungsstaat. *VVDStRL*, 30-55.
- Maurer, H. (2005). *Staatsrecht*. München: Beck.
- Münch, I.-v. (2002). *Staatsrecht II*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Neumann, V. (1997). Sozialstaatsprinzip und Grundrechtsdogmatik. *DVBl.*, 92-103.
- Preuß-Lausitz, U. (1997). Soziale Ungleichheit, Integration und Schulentwicklung. *Z. f. Päd.*, 583-595.
- Reeb, H.-J. (1981). *Bildungsauftrag der Schule*. Frankfurt/ M.: Suhrkamp.
- Sachs, M. (2000). *Verfassungsrecht II: Grundrechte*. Berlin: Springer.
- Schefold, D. (1996). Erziehung als Wertvermittlung im wertpluralistischen Staat. *RdJB*, 309-321.
- Stein, E. (1967). *Das Recht des Kindes auf Selbstentfaltung in der Schule*. Neuwied: Luchterhand.
- Schmidt-Lauff, S. (2005). Chancen für individuelle Lernzeiten: Bildungsurlaubs- und Freistellungsgesetze. *RdJB*, 221-235.
- Weston, N. (1988). Gleiche Bildungschancen für Frauen. *RdJB*, 214-230.