

全球化對性別平等教育的影響及其 對臺灣的啟示

林碧雲*

摘 要

性別平等教育成爲國定教育政策，是我國基礎教育課程改革，更是因應全球化所進行的一次變革。然而性別平等教育一方面順應全球趨勢，快速發展，另一方面卻又因爲經濟全球化效應，面臨質變與侵蝕現象，國家在擬定性別平等教育政策時，應如何權衡，產生了兩難問題。

本研究即探討臺灣在全球化脈絡下，性別平等教育政策的制定情形與面臨的問題。首先藉由文獻分析全球化對世界性別平等教育發展的影響，從中瞭解助長性別平等教育發展的動力，以及全球化效應下性別平等教育所面臨的兩難現象。而後檢視臺灣性別平等教育政策的制定情形，並就臺灣性別平等教育政策的發展歷程，分析全球化對臺灣性別平等教育所產生的衝擊與影響。

最後希望借鏡世界性別平等教育發展的軌跡，提醒我國教育機構在制定性別平等教育政策時，能以「全球視野，在地實踐」的思維，關注到更廣泛的性別平等和社會正義。

關鍵詞：全球化、性別平等、教育政策

* 林碧雲，臺北市金華國小教師

電子郵件：piyun2.lin@msa.hinet.net

投稿日期：2008年3月3日；修正日期：2008年5月22日；接受日期：2008年8月26日

Contemporary Educational Research Quarterly
Sept., 2008, Vol.16 No.3, pp. 31-57

The Influence of Globalization on Gender Equity Education

Pi-Yun Lin*

Abstract

The main purpose of this article is to explore the reformation on gender equity education in Taiwan's national policies under the process and pressure of globalization.

After we examine the influence of economic globalization on gender equity education in the world, it is argued that globalization processes work in contradictory ways. The modernization of the gender regime has restructured gender inequalities and developed new disadvantaged minority. And, as we investigate the impact of these crosscutting changes on policies which aimed at gender equity in Taiwan, we found that market practices underpinning economic globalization threaten to undermine gains which have been achieved in gender equity education.

Since current reform proposals do not address inequities in the financial crises by globalization, we suggest changes in the funding of policies that could provide security to every gender under crises.

Finally, the article suggests some possible ways ahead for new gender equity

* Pi-Yun Lin, Teacher, Taipei Municipal Jinhwa Elementary School

E-mail: piyun2.lin@msa.hinet.net

Manuscript received: Mar. 3, 2008; Modified: May 22, 2008; Accepted: Aug. 26, 2008

policies in education with reference to considerations of social class, difference and the achievement of a society. These considerations are set against the current restructuring of educational systems, schools and policy approaches to a re-articulated conception of gender equity. So the article concludes that this influence is significant and should be taken into account by policy-makers.

Keywords: globalization, gender equity, education policy

壹、前言

臺灣自1997年制定《性侵害犯罪防治法》，規定中小學實施性別平等教育，迄今已經屆滿十年。過去十年來，可謂為臺灣性別平等教育政策的活力時期，各項攸關性別平等教育法規如雨後春筍般不斷躍出，強力支撐性別平等議題進入教育議程，並進駐各級學校教育現場。

臺灣性別平等教育政策之所以能在短短的十年間，快速的大量躍進，可謂拜全球化之賜——也就是世界性別平等教育潮流的推波助瀾所致。然而，學者對全球化的影響，不全然抱持正面的評價。探討世界各國性別平等教育政策的制定與推動，明顯受到全球化的影響。一方面受到國際「性別主流化」(gender mainstreaming)影響，在國內快速推動性別平等教育政策，以增加國際對話機會，並提升國際形象；另一方面，因為經濟全球化產生的社會問題，致使國家轉為重視其他弱勢族群，以至於性別平等議題從國家教育議程中消退，而產生矛盾現象。國家在面對全球化時，如何兼顧性別平等議題與社會正義，產生兩難問題。

臺灣性別平等教育政策一直跟隨著世界先進國家的腳步行進，當面對經濟全球化的挑戰時，需要先行思考以下幾個問題：

第一，全球化趨勢，對世界性別平等議題帶來什麼樣的衝擊？

第二，全球性別平等議題，對臺灣性別平等教育政策帶來什麼樣的影響？

第三，臺灣性別平等教育政策如何因應全球視野，發揮在地實踐的理念？

尤其當我們吸收國外性別平等運動經驗後，國家教育政策的訂定能否因應全球化現象有所調整？實在值得我們加以深思。

本研究旨趣即探討臺灣在全球化脈絡下，性別平等教育政策的制定情形與面臨的問題。首先藉由文獻分析全球化對世界性別平等教育所造成的影響，以及因應之道，其次闡述全球化浪潮下臺灣性別平等教育的發展軌跡，並就臺灣性別平等教育政策的發展歷程，分析全球化對臺灣性別平等教育所產生的正面或負面影響。最後，提出臺灣面對全球化的浪潮，在制定性別平等教育政策時，應有的覺察與期待，以做為結論。

貳、全球化、性別平等與教育政策

1980年代末期以來，全球化（globalization）成為世界各國發展趨勢。因科技、資訊、交通快速發展，國際間快速且普及性的交流，無論政治、經濟、教育和文化等方面，均快速突破各國疆界與時空距離，建構出全球性的關聯（Henry, 2001; Piper & Yamanaka, 2005; Smith, 2003）。

整個世界都在全球化的過程當中，人們不斷地跨越國家疆界，促成不同區域或社會之間快速互動，人類社會不斷地擴張，遂形成一個地球村現象。在這個地球村裡，對於國際事務的處理愈趨於全球一體化，諸如一個國際社會議題，會因強勢的大眾傳媒主導，形塑成全球性文化價值觀；再者，為了維持社會正義與國際規範，全球的問題需要諸多國家共同來面對，有時採取雙邊或多邊國際對話，有時訂定國際公約，有時進行跨國聯盟，有時合作籌設非政府組織，藉以約束國與國之間的行動，維繫世界平和運作，或者伸張國際正義。

對每個國家來說，全球化都是勢在必行的趨勢。因此任何一個全球議題，都會透過不同的國際會議或組織發出不同的聲音，快速地傳輸到世界各地，產生不同的壓力，迫使各個國家進行調整，再產生地方政策來回應。

近三十年來，「性別平等」議題，即是透過國際組織與會議，快速地傳輸到世界各國，成為全球重要議題，並且成為國際社會追求正義的一個主流價

值。各個國家在全球趨勢下，也陸續擬定各項相關政策，加以回應。

至於「性別平等」觀點的發展，始自《世界人權宣言》宣示人人享有一切權利與自由，「不分種族、膚色、性別、語言、宗教、政治或其他見解、國籍或社會出身、財產、出生或其他身分等……」（世界人權宣言第2條）而有所區別，將「性別平等」列入基本人權要素。

然而，人權的關懷大多是，不斷地彰顯種族、社會階層與貧窮者的不利處境，性別問題多只是附帶提及，甚至性別的差別待遇被社會視為理所當然（Sleeter, 1996）。當性別平等議題被稀釋在廣泛的人權議題時，無論教育或社會上仍然處處呈現性別不平等現象。受到歧視與不平等對待的婦女團體，對於世界與本國傳統的權力結構、階級意識、性別偏見等的壓制與不平等狀態，有所覺醒，因而引起普遍性的批判與反動；如英、美、澳、加、荷等先進國家的反婦女歧視運動、新社會運動等，都源自性別覺醒，這些運動漸漸促使國家將「性別平等議題」納入政治、經濟、教育發展的政策之中（潘慧玲，1998；謝小苓，2001；劉慧君譯，1998；Henry, 2001）。

有感於性別平等議題不是單一個國家的問題，各國婦女團體多結合其他國家的婦女團體，籌設國際性組織，進行策略聯盟，以便凝聚全球「性別平等」觀點。諸如1975年聯合國婦女世界會議成立，大力推動「性別平等」議題，透過各種國際性組織、聯盟或會議，制定各項政策，包括宣言、公約、協定或規範等，藉以檢視並督促聯合國諸會員國政府部門，必須以「性別平等」做為決策和施政上的指標，促使性別平等的目標能夠達成。

性別平等的目標是否能夠在各國推行，教育是相當有效的關鍵元素。各國「性別平等」議題的推動者，深深理解，唯有改變國民性別偏見與歧視，才能實現性別平等的社會；因此推動性別平等議題多期許能連結教育，從根本塑造人民的性別平等概念，改變性別意識型態。除了大力推動婦女教育重視性別

平等議題之外，更努力紮根於國民基礎教育。

從教育著手，最迫切的就是擬定性別平等教育政策，諸如聯合國即在《兒童權利公約》第29條揭示，兒童的教育目標應讓兒童在「性別平等」的心靈下，為自由社會生活做準備。對於聯合國的重視，世界各國也有所因應，諸多國家紛紛設置合法機構、制定教育法令與規章，保障各種性別平等受教育的權利。如1993年英國教育部規定由國家資助與管理的所有中小學，必須透過必修學科進行性教育；美國1972年通過《IX教育修正案》、1974年制定婦女教育平等行動（Women's Educational Equity Act）、2007年訂定《婦女教育平等方案》（Women's Educational Equity Program），各法案奠立了性別平等的教育法源，促使學校教育無論在課程綱要、教材內容上，都必須符合性別平等的準則。迄今英、美、加、荷、澳等國之教育部都訂有相關政策，提供基金進行性別平等教育政策研究，更在官方網站上發布性別平等教育資訊，包括訓練教職員實施性別平等教育，提供性別平等教育相關課程、教材與教學策略等。

參、全球化對世界性別平等教育的影響

以下茲從全球化促進世界各國性別平等教育的推動、全球化造成性別平等教育消退的矛盾現象、藉全球化另覓性別平等教育的轉機等三方面，解析全球化對性別平等教育發展的影響。

一、全球化促進世界各國性別平等教育的推動

分析性別平等教育的全球化，係透過國際組織或策略聯盟，凝聚全球性別主流價值觀，透過全球性別平等議題，建立規範、公約或規約，推進性別平等教育全球化，有效地影響各國推動性別平等教育。

近三十年來，聯合國與國際婦女組織／運動一直扮演推動全球性別平等

教育政策的主力。1975年聯合國婦女世界會議成立，不斷地經由各種策略說服各國當政者與決策者，提升其性別意識觀點，把性別觀點帶入國家各項治理政策中，促使性別平等議題成爲各國教育議題。

除了聯合國婦女世界會議外，如婦女全球化領導中心（Center for Women'S Global Leadership, CWGL）以及婦女環境和發展組織（Women's Environment and Development Organization, WEDO）等，都積極發起策略聯盟，促使聯合國犯罪法庭、安理會1325決議案、千禧年性別均等專門小組方案，均將性別平等與政策改革列爲全球化的核心議題（CWGL & WEDO, 2006）。

再者，制定性別平等指標，亦是推動策略之一。如1979年聯合國通過《反婦女歧視公約》，制定性別平等指標，做爲各國的規範；1984年在聯合國發展方案中專門設立發展基金，推動世界各國重視性別平等議題。自此，透過聯合國的推動與呼籲，「性別平等」已成爲全球共通性議題。

爲了進一步凝聚各國將性別平等列爲主流價值，1995年第四屆聯合國婦女世界會議，確認以「性別主流化」做爲各國政府政策行動方案。積極要求聯合國所有會員國以「性別平等」做爲指標，訂定全球化的規範和標準，促使性別觀點主流化，有效地成爲國際社會、各國與地區的主流價值，並使多達100多個國家宣布進行改善婦女地位，推動性別平等教育。其後不斷地透過國際組織推動「性別主流化」運動，如教科文組織在2000年，以「婦女2000：性別平等，21世紀的和平與發展」爲主題，召開世界性會議，將性別平等與政策改革列爲全球化核心議題（CWGL & WEDO, 2006）。

性別平等議題也藉由經濟評比來促使各國推動性別平等教育。多年來世界經濟論壇（World Economic Forum, WEF）進行國家競爭力評比時，同時進行全球「性別平等」評比，從婦女在經濟參與（economic participation）、經濟

機會 (economic opportunity)、政治增權 (political empowerment)、教育獲得 (educational attainment) 與健康 (health and well-being) 等面向，評估「性別平等」與國家競爭力的關係。在2005年的「婦女增權——全球性別差距評估」(Women's Empowerment: Measuring the Global Gender Gap) 研究報告中指出，政治與經濟高度發展的國家，愈重視婦女教育，其性別平等教育政策也愈趨完善，且全球競爭力指數 (Global Competitiveness Index, GCI) 排名與國家性別平等差距的比較上，也愈具有競爭力的國家，其性別平等差距也愈小；而平均每人國民所得 (GDP per capita) 較高，經濟發展較佳的國家，其性別平等差距也愈小。如此透過國家競爭力與性別平等差距的評比，引起各國高度重視，尤其諸多開發中國家，爲了國家發展需求，多大力推動性別平等教育。

二、全球化造成性別平等教育消退的矛盾現象

各國面對「全球化」的歷程，一方面因應世界趨勢，在國內推行性別平等的教育議題；另一方面卻因追求經濟全球化，造成性別平等教育政策的消退，以及惡化性別不平等現象。

(一) 經濟全球化造成性別平等教育政策的消退

受到全球化效應的影響，各國爲跟上「全球經濟」發展脈動，莫不利用教育做爲提升國家經濟競爭力的策略，教育內容以提升全球工業競爭需求的科技學科爲主，學校課程與教學則導向培訓新全球化系統的工作者。各國性別平等教育政策的推動不但減速，甚至退出教育主流，上不了教育議程 (Arends & Volman, 1992; Blackmore, 2000; CWGL & WEDO, 2006; Dirk Willem te Velde, 2005; Gaskell & Taylor, 2003; Henry, 2001; Ilon, 1998; Narasimhan, 2002; Smith, 2003; Walby, 2003)。

甚至有經濟學者警告，過多的性別平等訴求，將使國家經濟陷入危機，

並喪失全球市場的競爭力，造成各國性別教育政策的推動嚴重減速（Blackmore, 2000）。性別平等議題，因而被隱沒在政治與經濟全球化的浪潮下，各國原所推動的性別平等教育政策，因而產生嚴重的失衡現象。

從聯合國及諸多國家的教育政策均可發現例證。如聯合國並未將此議題核心化，並且聯合國也無高位階的、正式的、有效能的、強而有力的常設機構（實體機構），負責擬訂性別平等教育政策，以及推動、監控與管理各項方案的執行成效（CWGL & WEDO, 2006）。即使有婦女地位委員會（Commission on the Status of Women, CSW），也只是設置在聯合國社經委員會下的高階會議；而婦女世界會議也非聯合國的常設單位，諸多性別平等議題多是附設在其他組織或方案之中，勉而加以推動。

即使聯合國擬訂了諸多性別平等議題的國際性規範與標準，卻缺乏落實執行的策略；各國雖設有相關執行方案，然而各種承諾卻常常跳票，甚至侵蝕原有的成效。性別平等附著在大方案之中，如人權、難民或其他方案中，性別平等議題變為次要元素，諸多性別平等組織注定走向失敗或衰退（CWGL & WEDO, 2006）。

再者，各國高峰會並不充分支持性別平等的議程，性別平等議題常變成「額外增加的附帶政策」，並被視為擾亂原經濟議題的婦女議題；而且執行婦女權益與婦女話題的單位，通常權能有限，難以監控性別平等工作的推動，更無權去掌握方案；性別平等議題在國家間雙邊或多邊系統失去了優先性，更難以追蹤，也無法特別符應性別平等的目的（CWGL & WEDO, 2006）。

（二）全球化惡化教育上性別不平等現象

全球化首先面臨資訊科技重新塑造的性別不平等，連帶惡化教育上的性別不平等現象。在「全球資訊網」中，誰掌握了資訊與科技操縱權，誰就擁有知識權與控制權。盱衡實際的經濟社會裡，掌握資訊權與科技操縱權者，多為

資本家與主流強勢者，且多為男性所主導。由於婦女對科技的接觸、應用機會不公，以及教育、經濟資源分配不均等，以致成為資訊取得的弱勢者，也成為資訊社會下的犧牲者與被淘汰者（Henry, 2001; Smith, 2003）。

全球化的跨國企業對各國的人文教育也產生負面影響。企業投資課程之目的與內容，只為企業培育更具管理與營利潛能的人才，因此重視科技學科而輕忽人文社會學科。可是在學校教育裡，女性多不修習高科技與高收入的學科，在數學、科學、工程和科技等傳統被男性控制的學科學習中，女性修業人口與成就，仍舊落後男性很多；女性多修習人文社會學科的結果，在進入職場後，也沒有充分學習使用高科技的機會，因而在現今科技掛帥的職場屈居弱勢；教育全球化的結果，反而顯現性別平等政策和教育實務上存有很大的分歧（蘇芊玲，2005；Henry, 2001; UK Directgov, 2007）。

其次，諸多國家在經濟全球化過程中，為了保障低社經弱勢團體，提出各種教育法案給予保障。性別平等議題與種族、階級、社會階層、特殊性等議題相互糾葛時，因男性主導政治下，政治優先與行事便宜問題，反造成性別平等議題被邊緣化（Blackmore, 2000; Henry, 2001; Gaskell & Taylor, 2003; Narasimhan, 2002）。

再者，性別歧視與不平等現象如同經濟全球化一般，也跨越國家邊界，流動到各國，讓諸多婦女因全球化效應而淪為新低階層。在經濟全球化下，全球資本主義階層的國際控制，形塑不同經濟發展國家間的階級關係（Blackmore, 2000; Smith, 2003）。在第三世界國家中，依舊充斥男權主義的市場，女性成為便宜的勞動力中最便宜的勞動力。教育符應經濟市場的結果，女性入學的比例遠低於男性；婦女仍普遍面對文盲、缺乏教育機會等問題；婦女參與高等教育的比例明顯不平等，使她們構成了第三世界中的第三世界（蘇芊玲，2005；Gaskell, Eichler, Pan, Xu, & Zhang, 2004; Obasi, 1997）。

最後論及跨國勞動或新移民女性，她們所面對的問題更為嚴重。全球化的結果，造成人口大量湧進經濟高度開發，或開發中的國家。無論是勞工遷移、異國通婚、新移民之子的出生，均讓各國的教育與文化面對更大的挑戰。國家為瞭解決因移民、通婚、外籍勞工等產生的族群融合問題，在教育政策與措施上，往往刻意忽略性別，以及與其相關的因素。又因各國宗教、風俗、原生家庭社經地位的影響，不利於新移民女性、新移民之子等發展，各國政府多未能積極解決其不利條件，更遑論落實教育機會的性別平等（Ilon, 1998; Narasimhan, 2002）。

三、藉全球化另覓性別平等教育的轉機

探討全球化造成性別平等教育消退的矛盾現象，不在引出教育與政治、經濟的糾結情形，而是希望藉由全球化的壓力下，能將政治、經濟或文化的問題轉向，重新關注性別平等的議題，做為很多國家因應全球化擬訂教育政策時的考量元素（Henry, 2001）。首先為拓展性別議題——連結種族、社會階層等多元議題，再創性別平等教育的新契機；其次則強化跨國聯盟／會議功能，持續推動性別平等教育。

因應全球化所產生的跨國移民與文化交流現象，性別平等教育必須連結全球當前重要議題，由單純的性別平等議題，拓展至種族、社經階層、地域性與特殊性等全球性的多元性別觀，從種族平等的訴求深化到關注個體因性別而產生的多重弱勢者。而探討全球重要議題時，亦必須與性別平等議題做交互重疊的探討，才不至於造成性別平等議題落入多元的迷障中，甚至導致隱沒不見（莊明貞，1999；Sleeter, 1997）。

再者，藉由跨國聯盟推進性別平等教育仍是最具前瞻性的策略。透過國際組織、國際會議、區域經濟聯盟等全球性媒介，透過制定性別平等教育的指

標、設立推動的基金、進行跨國研究等方式，才能有效地推動世界各國制定性別平等教育政策。再利用國際性的學術組織、資訊網路，檢視各國教育政策是否符合性別平等的意涵，可促使各國採取強勢的干預態度，將性別平等議題列為國家公共議題，保障各種性別者獲得平等受教權。

諸如聯合國婦女世界會議自從在1995年確認「性別主流化」行動後，迄今仍不斷地呼籲世界各國推動性別平等教育政策，去除兩性不平等的現象；聯合國婦女地位委員會則以此為目標，進一步說服、促進和監督各國在「性別主流化」目標之實踐，並在各屆年會不斷地重申性別平等目的，以檢視各國是否達成聯合國所設定的規範與目標。

此外，藉由經濟合作的需求，也可以促使諸多國家將性別平等議題列入經濟發展的目標中。如北歐國家的貿易雙邊會談，將性別平等納入議題，認為教育是促使社會平等與婦女獲得好工作的主要途徑，並藉由教育達到深層的性別意識的覺醒（Stromquist, 2000）。在亞太經濟合作會議（Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC）中，也將性別平等議題列為經合會議的重要議題之一；在女性產、官、學界及非政府組織主導下，亞太經濟合作會議自1996年起設置了婦女領導人網絡會議（APEC-Woman Leaders' Network, WLN），舉行婦女事務部長會議（Ministerial Meeting on Women, MMW），並於1999年通過「整合婦女參與亞太經濟合作會議架構」，設置「性別整合諮詢小組」（Ad-hoc Group on Gender Integration, AGGI），強化各經濟體內的性別整合，鼓勵經合會議在所有的作品中，考量性別平等議題。

肆、全球化對臺灣性別平等教育政策發展的影響

臺灣自1997年起，陸續訂定多項性別平等教育相關政策，迄今不過十年光景。檢視臺灣性別平等教育政策的發展，可謂取徑於全球視野，進行在地實

踐；然而也面臨全球化效應，教育浮現新的性別不平等現象。

一、取徑全球視野，進行在地實踐

解析臺灣性別平等教育政策的發展歷程，如同全球發展趨勢一般，因資訊有效傳輸，國際性別平等教育訊息不斷地湧入臺灣，加以本土婦女團體與學術研究單位不斷地推動性別意識覺醒的社會運動，改變了國人的性別意識形態，才能促使各項政策在時機成熟時，不斷推出。

臺灣性別平等教育的發展始於人權觀點，依《憲法》第7條「中華民國人民無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等」、第159條「國民受教育機會一律平等」，從人權角度出發，申張男女皆擁有平等受教權。

臺灣性別平等教育的推動，可謂得助於國際婦女運動的啓蒙。1970年呂秀蓮等學者從國外留學回來，引進西方女性主義，利用媒體造勢，拉開臺灣婦女運動的序幕（謝小苓，1999；蘇芊玲，2007）；其後許多女性主義者除了開始積極為婦女爭取權益，並主張在學校課程中納入女性研究相關課程。1985年，臺大婦女研究室成立，致力於性別平等教育的相關學術研究；爾後各大學或民間陸續成立學術研究團體，致力於婦女與性別相關議題的研究（謝小苓，1999）；到了1988年，婦女新知基金會出版《兩性平等教育手冊》（蘇芊玲，2007），兩性平權觀點漸漸深入國民中小學教育領域。

近十年來，性別平等教育相關政策如雨後春筍，快速發展。自《性侵害犯罪防治法》到《性別平等教育法》的提出，可說參研西方先進國家的相關法案或政策的結果；然而各法令或政策的產生，則往往歸功於臺灣當時的政治、社會動態與環境背景，為處理社會重大事件或撫平輿論需求，不得不採取的因應措施；臺灣性別平等教育政策的擬訂，為「取徑全球視野，進行在地實踐」做了最佳註解。

真正立基於性別平等概念所擬訂的教育政策（見附錄1），應從1997年的《性侵害犯罪防治法》談起。回溯1996年發生彭婉如命案，造成社會輿論譁然，強烈的婦女安全保障需求，促使內政部於一個月內產生提案，而立法院迅速於1997年通過《性侵害犯罪防治法》。此法甚至規定各級中小學實施性侵害防治教育，實施內涵包含「兩性平等教育」，性別平等教育至此正式納入政府的教育政策之中。同年3月，教育部爲了加強兩性平等教育政策的推動，成立「兩性平等教育委員會」，希望透過委員會的長期運作，從事各項性別議題工作的政策訂定、推動、督導及處理，以達成兩性平等之終極目標。

其後緊接著頒布「兩性平等教育實施方案」、「各級學校兩性平等教育實施要點」、「中小學性侵害防治教育實施原則及課程參考綱要」等綱領，並在1999年訂頒督導考評實施要點，評估各級學校推動兩性平等教育之成效。在此階段的五年間，因應社會輿論與性別平等教育的需求，臺灣性別平等教育政策的擬訂，可謂快速而匆忙。

性別平等教育政策開始茁壯並積極落實到正式課程與教學中，當自1998年開始，教育部訂定中小學九年一貫課程總綱，將「兩性教育」以社會新興議題，明定融入各學習領域以發展課程綱要，除了訂有獨立之課程綱要與能力指標外，並要求融入各學習領域建構課程能力指標，期使各學習領域的學習能涵蓋兩性平等的意涵。此綱要自2000年暫行實施，而於2003年正式生效。

2000年，兩性平等教育委員會開始研擬「兩性平等教育法草案」，期間基於葉永誌等社會事件，爲了符應臺灣社會瀰漫的「多元性別」呼籲，委員會正名爲「性別平等教育委員會」，《兩性平等教育法》改爲《性別平等教育法》；此法於2004年6月通過頒布，其目的「爲促進性別地位之實質平等，消除性別歧視，維護人格尊嚴，厚植並建立性別平等之教育資源與環境」。希望透過教育措施，有效實施性別平等教育。2005年3月教育部依照《性別平等教育法》

訂頒「校園性侵害或性騷擾防治準則」，並於2005年6月訂頒「性別平等教育施行細則」，對性別平等教育各個關鍵語詞加以定義與詮釋，並從「學習環境與資源」、「課程、教材與教學」、「校園性侵害或性騷擾之防治」、「申請調查及救濟」等面向，擬訂具體措施，並訂有「罰則」，強制要求各級政府必須實施。此法除了為國家性別平等教育奠定法源基礎外，更為臺灣性別平等教育的推展，立下了里程碑。

回顧臺灣性別平等教育政策的訂定，從1997年制定《性侵害犯罪防治法》開始，到2004年頒布《性別平等教育法》，前後不過八年光景；然推衍自女性主義者與婦女團體大力推動性別平等議題的初始，則是三十多年來的努力與奮鬥。在諸多性別平等教育政策中，以「性別平等教育課程綱要」最能深入國民基礎教育；而最能符應世界潮流，且媲美世界先進國家者，莫過於《性別平等教育法》，此法不但符應聯合國婦女世界會議所提倡的「性別主流化」運動，而以法律強制要求各級政府與學校必須實施性別平等教育，更是諸多先進國家所不及。

二、全球化造成臺灣教育新浮現的性別不平等現象

全球化效應促使臺灣快速發展多項性別平等教育政策，卻也為臺灣性別平等教育投下變數，嚴重考驗原有性別平等教育成果。

（一）性別平等教育政策的被侵蝕現象

雖說政府十年來制定了諸多性別平等教育政策，要求各級政府與學校依法實施。然而政府為了追趕經濟全球化的壓力，將教育視為追求經濟發展的工具，性別平等議題因而被嚴重摒除在國家經濟發展政策之外。

近年來教育部為了提升全球經濟競爭力，投注在教育上的人力資源與經費，最大部分仍是以促進國家經濟成長為主要目標。此舉無形中深化了學校體

系中的階層化，各科系中有助於經濟發展的資訊科技、企業管理或數理科系，成為學校主流，佔有學校最大資源；相較之下，人文科系淪為學校較不重視，甚至成為邊緣學系。然而傳統以性別做為選擇就讀科系的現象，依舊存在，女性就讀數理與資訊科技等領域的比例遠低於男性（王秋絨、潘慧玲、黃馨慧、楊幸真，2002）；且在全球化過程中，在職場上，女性顯然無法在經濟社會上，獲取平等的就業與工作機會，女性就業多半為職位及技術性較低之性質，反而造成女性新貧現象，嚴重侵害女性生活及生存（行政院，2004）。因此以「全球化」為旗幟所實施的教育改革，反而促使性別平等教育在其中稀釋不見（謝小苓，2001）。

再者，跨國移民也產生了諸多社會問題，如外籍勞工來臺暫時停留或定居，產生種族融合或文化認同的問題；而跨國婚姻所產生的家庭問題、社會適應問題，以及新移民之子的教養問題等，因已造成社會的不安，迫使政府轉向重視這些新興的社會議題。在經費與資源有限下，政府教育政策轉向，將性別平等議題納為其中一個元素，甚至隱沒在這些議題之下，性別平等教育因而受到排擠與侵蝕。諸如教育部以往為國民中小學性別平等教育推動工作設有專門補助經費，近年則將性別平等教育列於「學生事務與輔導工作」中，與中輟學生之預防及輔導、憂鬱自傷防治之三級預防活動、人權、法治及品格道德教育、家庭暴力目睹兒童及少年輔導方案、兒童及少年保護之高風險家庭學生辨識與輔導、網路沈迷等，同屬其中一個細項。此外，礙於經費因素，自2008年起，教育部自1998年開始發行的《性別平等教育季刊》紙本停刊。諸多困境，都令性別平等教育政策擁護者無比擔憂，必須持續不斷地讓性別平等教育政策從低落階層，奮鬥上升到重要位階。

更遺憾的是，政府於2002年提出，而於2005年修正的「挑戰2008——國家發展重點計畫」，以及在2004年為加速國家重點發展所提出的各種建設計

畫，均以提振國家經濟、促進科技資訊發展等國家建設為主，卻不見人文素養的提升，更不見與性別平等教育有關的政策與條文。就如同西方國家的性別平等教育走向一般，臺灣為因應全球化需求，教育不過是經濟發展的附帶手段而已；性別平等教育更是因此隱沒在國家經濟建設之外。

（二）臺灣教育新浮現的性別不平等現象

臺灣處於全球化脈絡下，性別歧視與不平等現象隨同經濟發展與跨國移民浪潮，早已侵入臺灣社會與教育領域。

臺灣已經成爲一個移（入）民國家。近十年來，臺灣由於經濟發展成績亮麗，變成中國大陸、東南亞勞動力的輸入國，甚至成爲這些地區婚姻移民的移入國，而這些移入者多爲女性勞動力，成爲臺灣外籍女性勞工或配偶之後，因低收入淪爲社會邊緣，再伴隨國籍、女性角色等產生的不平等對待，成爲性別不平等、經濟不公，以及種族歧視的對象，因而擴大了臺灣社會性別不平等現象。然而政府因應外籍女性配偶所擬訂的政策，不僅保護措施不足，在性別平等教育的相關政策更是缺乏。

諸如因應外籍女性配偶的大量增加，臺灣各縣市政府推廣「外籍新娘生活適應輔導實施計劃」，有些縣市政府要求國中小學校辦理識字班、技能訓練班等，然而這些班別有限，目的多爲將她們同化於臺灣本土文化，而非協助她們獨立自主，更缺乏平等對待的教育措施，而且因外籍新娘非本國國民，教育部多以「補救」心態辦理「生活適應」輔導活動，而非將這些新移民女性列入國民義務教育的保障之下，也無法提供中高等教育協助，致使這些新移民女性被有意無意的被排拒在臺灣教育領域之外。

再者，來自中國大陸、東南亞國家的外籍女性配偶，多爲低社經、低教育水準、無工作機會，且家庭地位低落，塑造了極其弱勢且不被平等對待的女性形象；再加上這些外籍女性配偶身處臺灣，一方面受著原國家傳統性別不平

等的觀念所制約，又受到臺灣傳統性別角色的束縛，無奈的重新塑造混雜著兩國的性別刻板印象與不平等觀點，經由家庭互動中傳遞給下一代，反而誤導其子女的性別不平等觀點，推翻了學校教育所努力建立的性別平等觀。

甚者，目前政府針對新移民子女的教育方案，多以進行「矯治」為目標，無形將新移民之子女教育，關注在「發展遲緩」、「適應不良」、「課業落後」等問題，擔心他們會造成臺灣未來人口素質的下降，日後可能造成更大的社會問題。此種觀點反而將他們刻劃為不利社會發展的負面角色，而這種結果又歸因於他們的外籍母親，更使她們背負起不利於臺灣性別平等教育發展的枷鎖。

伍、省思與建議：代結語

性別平等教育政策的制定步伐，可謂隨同國家政治、經濟與教育的發展速度而定。檢視全球性別平等教育政策的發展軌跡時，可明顯發現，性別平等教育政策較為完善的國家，多為政治、經濟、文化高度發展的民主國家，且其教育成果多為世界所標榜者，如英、美、加、澳、荷、德、瑞典……等，不但為世界經濟強國，且為性別平等評比較優的國家。由此可知，經濟發展可以促使教育政策活絡起來，而後延續到性別平等的教育議題；同樣的，性別平等也是國家提升競爭力很重要的一環。

再者，各國均在全球化與資訊化的國際大環境下，建構本國的性別平等教育，並在全球大背景下思考教育真正的公正與公平。置身於全球化過程中的一員，我們需要更深思熟慮，對於性別平等議題，如何因應國際潮流與價值觀，經由國際社會運動，反映到我國的公共政策上；如何兼顧國家經濟面向以及平等的個體，在在需要政府與民間共同努力。

因此取徑於全球視野，進行在地實踐，是我國政府當前的首要任務。當

臺灣積極推動經濟發展的同時，更應強化性別平等教育的推動，藉以提升全球競爭力。

一、重新建構政府對性別平等教育的責任

臺灣各項性別平等教育政策的制定，多符應全球發展的趨勢。然而徒法不足以自行，法令不能只是用來媚世的「修辭」而已，而須走向「實踐」的領域。鑑於聯合國與諸多國際組織推動性別平等議題時，因缺乏具體措施，且無上位的常設專責機構負責推動，以致成效有限；因此，我國政府必須思考以更有系統、更有組織的方式，擬訂具體明確的推動政策與執行方案，有效的評鑑，才能落實各個方案。

因此，冀望我國性別平等教育更能蓬勃發展，首先必須設置高位階的、正式的、有效能的、強而有力的常設機構（實體機構），負責擬訂性別平等教育政策，以及推動、監控與管理各項方案的執行成效。臺灣雖已於2004年通過《性別平等教育法》，而最重要的推動者——性別平等教育委員會，卻僅為隸屬在教育部訓育委員會底下的一個非常設性組織。由於此委員會並非常設單位，每年一聘的結果，造成政策無法一貫推行；再者，委員多屬無給職，常在一任之後變更，更造成任務中斷現象^①。再者，委員均非官職，更無實權可以要求與監督各級機關學校落實性別平等教育政策，因此臺灣性別平等教育政策是否能夠走向「實踐」的領域，端看政府是否有魄力，設置專職且有實權的單位，有組織、有系統地執行各項法令規章。

所有的教育政策均無法單以教育行政或立法來解決。學術研究者、教育

① 據《聯合報》2007年12月12日A6版刊載，性別平等教育委員會該年度委員9月卸任後，教育部至12月未任命新委員，使得該會許多計畫延宕三個月未執行，《性別平等季刊》也因而停擺。

官員、社會運動者以及基層教育工作者，都需在相互辯證與協調中，建立學術與工作網，有效提供決策者進行思辨與修正，則性別平等教育政策的制定才能更為周延。就如2007年教育部委託學術單位研究「性別平等教育白皮書」，依《性別平等教育法》檢視各級政府與學校的運作現況，建議改善策略。如能真正落實，將使我國性別平等教育推向更理想的境界。

二、參與國際組織推動性別平等教育

臺灣性別平等教育的推行成效，應該置放在全球脈絡中加以檢視。當性別平等教育因國家追趕經濟全球化而被稀釋或侵蝕，藉由國際競爭與國際輿論，應可促使政府及國內政黨團體，不得不正視性別平等議題的重要性。

我國雖非聯合國成員，諸多正式的國際組織可能無法參與，然而政府應與民間攜手並進，持續不斷地參與國際組織與會議，進行性別平等教育或議題的國際交流，除了拓展臺灣發聲管道，累積「性別主流化」之臺灣經驗；也能藉此獲取最新資訊，參照國際指標與規範，修正我國的相關政策，藉以提升國際聲譽。諸如遵循聯合國婦女世界會議、婦女地位委員會所提出的性別平等目標，以及執行成果；藉由世界經濟論壇評鑑各國性別平等的等級，評估臺灣在世界評比中的情況，更有助於我國推動性別平等教育政策。

參與國際學術研究單位，也是一個跨國合作的有效途徑。如參與大學女性國際聯合會，得以透過學術研究，長期研究國家教育政策對於性別平等議題的落實程度。又如《性別平等教育法》中雖訂有「罰則」，針對違法者，給予懲戒與處罰，然而如何建立一個檢測指標，則需要進行指標研究和發展。此參考指標應是可以進行國際比較的標準，以提供國際比較的基準資料，可以清楚比較臺灣性別平等教育質量在國際中的位置，並藉以評估性別平等教育政策執行的成效。

三、連結社會正義，挹注新興性別平等議題

臺灣當前呈現的性別平等議題，不同於以往。伴隨大量來自中國大陸與東南亞的新移民，社會中呈現交錯複雜的多元種族、階級和文化差異。面對多元價值的衝突與選擇，以及國家人力資源政策的推動，都衝擊著性別平等的意識形態與價值衝突，更考驗著國家教育政策如何因應，以有效解決社會的難題。

在我國現有的性別平等教育政策中，缺少提供這些新移民女性實用且公平的教育課程，以協助她們順利適應本地生活。對於新移民女性、新移民之子與本地人民又該如何從多元文化教育角度，結合性別平等觀點，以提升大家對不同國情、宗教信仰與文化背景的新移民女性及其子女，給予包容和欣賞，共同創造出多元、豐富的新文化。政府有必要考量全球性別平等教育發展趨勢，以及國內社會輿情，修訂現今性別平等教育政策，給予這些新移民者最大的平等保障，展現一個民主進步國家應有的社會正義。

四、促使性別平等教育「全球在地化」

推動性別平等教育除了大量吸取國際推動經驗之外，還需促使性別平等教育「在地國際化」。由於各國文化背景不同，以及時空差異，各國推動性別平等教育的重點與內涵必然有異，因此推動者絕非複製國外「性別平等教育經驗」即可。反而應一方面記取全球推動性別平等教育所面臨的困境，避免在臺灣重蹈覆轍；另一方面須因應臺灣的時空背景，擬訂符應於臺灣在地發展的教育政策。

首先，我們應警覺全球化導致的性別不平等現象。在全球化的趨勢下，性別平等議題愈來愈無法脫離階級影響；而隨著國際資本的流動，較富裕國家

的男性優越位置，多會強勢轉向貧困地區，繼續延續男性主導的父權關係。

其次，我們需要擔心臺灣新移民文化，避免新移民女性因原國家不平等發展而被擠壓出的性別觀點，戕害了我們好不容易建立的性別不平等教育成果。因此，具有國際視野的性別平等教育推動者，必須提出對資本國際化的批判，並且指出異文化間不平等位階與對待的關係，才能促使政府擬訂合於平等對待的教育政策。

近年來，政府在各領域政策，希望逐步朝向「性別主流化」國際潮流。我們除了必須正視性別平等議題在臺灣社會的處境，也必須反思臺灣政治、經濟、社會對性別平等教育的傳統觀點；亦即，除了積極倡議性別平等議題外，必須對全球化對性別平等議題的戕害，有效進行批判的檢視，並提出我們應有的立場及對策，如此，性別平等教育才能跨越國族、性別、階級的多元糾葛，而建構真正的、理想的性別平等社會。

此外，政府應採取各種措施，強化各教育單位分析問題、制定政策、方案計畫及資源分配時，落實性別平等意識，並由此帶動深層的組織變革；而在教育政策與方案的制定、執行、監督與評估中，皆需融入性別的觀點，同時以確保各種性別可以實質的平等參與。

迄今各國實施性別平等教育，依各國學界的反應，成效仍然有限，而理想與實際之間仍有相當落差，因此推動性別平等教育仍是尚待努力的辛苦路途。然而不管是政策或關注的情形如何，只要性別平等教育政策不斷地求周延與改善，都可以提供政策機制將來的引導，成為我們前進的動力。

參考文獻

王秋絨、潘慧玲、黃馨慧、楊幸真（2002）。臺灣婦女教育政策實施方案研究。教育

研究資訊，10（5），163-178。

行政院（2004）。**婦女政策白皮書**。臺北：行政院婦女權益促進委員會。

莊明貞（1999）。性別議題與九年一貫國民教育課程改革。**兩性平等教育季刊**，7，87-96。

教育部（2004）。我國臺灣性別平等教育邁向法制新里程。**教育部電子報**。取自 <http://epaper.edu.tw/035/important.htm>

潘慧玲（1998）。檢視教育中的性別議題。**教育研究集刊**，41，1-15。

謝小苓（1999）。**臺灣的性別教育：回顧與前瞻**。論文發表於臺灣大學人口研究中心婦女研究室舉辦之「兩性平等教育國際學術研討會」，臺北。

謝小苓（2001）。外國性別平等教育立法與實施經驗。**兩性平等教育季刊**，14，19-24。

蘇芊玲（2005）。參與大學女性國際聯合會（IFUW）第二十七屆研討會紀實。2005年4月2日，取自<http://girls.nyc.gov.tw/lady/elearning/files/92>

蘇芊玲（2007，5月27~29日）。一個關於人與內涵的故事——臺灣性別平等協會的行動經驗。論文發表於世新大學性別與傳播研究中心主辦之「性別平等教育專業發展研討會」，臺北。

Arends, J. & Volman, M. (1992). A comparison of different policies: Equal opportunities in education in the Netherlands and the policy of the inner London education authority. *Gender and Education*, 4(1), 57-66.

Blackmore, J.(2000). Warning signals or dangerous opportunities? Globalization, gender, and education policy shifts. *Educational Theory*, 50(4), 467-486.

CWGL & WEDO (2006). *Gender equality architecture and UN reforms*. For submission to the UN Secretary-General's High Level Panel on system-wide coherence by the Center for Women's Global Leadership (CWGL) and the Women's Environment and Development Organization (WEDO). Retrieved July 25, 2008, from http://www.awid.org/go.php?pg=gender_equality

Dirk Willem te Velde (2005). *Globalisation and Education: What do the trade, investment and migration literatures tell us?* Working Paper 254, Overseas Development Institute 2005. Retrieved July 25, 2008, from http://www.odi.org.uk/publications/working_papers/wp254.pdf.

Gaskell, J., & Taylor, S. (2003). The women's movement in Canadian and Australian education: From liberation and sexism to boys and social justice. *Gender and*

- Education*, 15(2), 151-168.
- Gaskell, J., Eichler, M., Pan, J., Xu, J., & Zhang, X. (2004). The participation of women faculty in Chinese universities: Paradoxes of globalization. *Gender and Education*, 16(4), 511-529.
- Henry, M. (2001). Globalization and politics of accountability: Issues and dilemmas for gender equity in education. *Gender and Education*, 13(1), 87-101.
- Ilon, L. (1998). The effects of international economic trends on gender equity in schooling. *International Review of Education*, 44(4), 335-356.
- Narasimhan, S. (2002). Gender, class and caste schisms in affirmative action policies: The curious case of India's women's reservation bill. *Feminist Economics*, 8(2), 183-190.
- Obasi, E. (1997). Structural adjustment and gender access to education in Nigeria. *Gender and Education*, 9(2), 161-178.
- Piper, N., & Yamanaka, K. (2005). Feminized migration in East and Southeast Asia: Policies, actions and empowerment. From United Nations Research Institute for Social Development. [http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/\(httpPublications\)](http://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/(httpPublications)).
- Sleeter, C. E. (1997, 5月). Gender and multicultural education: Building bridges. 論文發表於國立臺灣師範大學舉辦之「多元文化教育的理論與實際」國際學術研討會，臺北。
- Smith, D. G. (2003). Curriculum and teaching face globalization. In F. P. William (Ed). *International handbook of curriculum research* (pp. 35-52). Lawrence Erlbaum Assoc Inc Published.
- Stromquist, N. P. (2000). Voice, harmony, and fugue in global feminism. *Gender and Education*, 12(4), 419-433.
- UK Directgov (2007). *Diversity and discrimination*. Retrieved Feb. 7, 2008, from <http://www.direct.gov.uk/en/Gtg11/GuideToGovernment/index.htm>
- Walby, S. (2003). Policy developments for workplace gender equity in a global era: The importance of the EU in the UK. *Review of Policy Research*, 20(1), 45-64.

附錄 1 臺灣推行性別平等教育相關政策一覽表

日期	性別平等教育政策 (律令、規章)	說明
1997年 1月22日	《性侵害犯罪防治法》	總統令 規定各級中小學每學年應至少有四小時以上之性侵害防治教育課程。課程應包括兩性平等之教育
1997年 3月21日	兩性平等教育委員會設置要點	教育部成立「教育部兩性平等教育委員會」。2000年底更名為「性別平等教育委員會」
1997年 7月19日	中小學性侵害防治教育實施原則及課程參考綱要	依內政部《性侵害犯罪防治法》，教育部訂定學校實施要點
1997年 7月19日	各級學校兩性平等教育實施要點	教育部訂頒
1997年 7月19日	兩性平等教育實施方案	教育部訂頒
1999年 9月13日	兩性平等教育督導考評實施要點	教育部訂頒
2000年 9月30日	九年一貫課程暫行綱要——兩性平等教育課程暫行綱要	教育部訂頒九年一貫課程，明定兩性教育以新興議題形式，訂定課程綱要，並融入各學習領域進行課程設計
2003年 1月15日	九年一貫課程綱要——兩性平等教育課程綱要	自93學年度起生效實施，而於95學年度正名為「性別平等教育課程綱要」
2004年 6月23日	《性別平等教育法》	總統令 從學習環境與資源、課程、教材與教學、校園性侵害或性騷擾之防治、申請調查及救濟等面向，以教育方式消除性別歧視，促進性別地位之實質平等
2005年 3月30日	校園性侵害或性騷擾防治準則	教育部訂頒 依《性別平等教育法》第20條第1項規定訂定。規定學校應積極推動校園性侵害及性騷擾防治教育

附錄 1 臺灣推行性別平等教育相關政策一覽表（續）

日期	性別平等教育政策 (律令、規章)	說明
2005年 6月13日	性別平等教育法施行細則	教育部訂頒 國民中小學除融入課程外，每學期應實施 性別平等教育相關課程或活動至少四小時
2007年 9月30日	性別平等教育白皮書	教育部委託學術單位研究，依性別平等教 育法檢視各級政府與學校的運作現況，提 出建議策略