

## 參考文獻

- 丁仁方 (1999)。威權統合主義——理論、發展與轉型。臺北：時英。
- 三輪定宣 (2002)。職員団体の性格。載於菱村幸彦 (主編)，最新教員服務の法律知識 (頁192-198)。東京：教育開發研究所。
- 大嶽秀夫 (1999)。日本政治の対立軸：93年以降の政界再編の中で。東京：中央公論社。
- 小松茂久 (2005)。學校改革のゆくえ—教育行政と學校經營の現状・改革・課題 (改訂版)。京都：昭和堂。
- 中央教育審議會 (2004)。中央教育審議會について。2008年12月25日，取自 [http://www.mext.go.jp/b\\_menu/shingi/chukyo/chukyo0/gaiyou/04031601.htm](http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/gaiyou/04031601.htm)
- 中央選舉委員會選舉資料庫 (2009)。2009年3月20日，取自 <http://210.69.23.140/cechead.asp>
- 中野実 (2002)。日本政治經濟の危機と再生。東京：早稻田大學出版部。
- 中華民國全國教師會 (2006)。全教會歷年大事紀、簡介及工作報告。2009年4月10日，取自 <http://www.nta.org.tw>
- 中華民國全國教師會 (2007b)。學校場所責任險，時時關心我們的學子。2008年12月5日，取自 <http://www.nta.org.tw/>
- 中華民國全國教師會 (2009a)。全教會歷年大事紀、簡介及工作報告。2009年4月10日，取自 <http://www.nta.org.tw>
- 中華民國全國教師會 (2009b)。抗議立院違背公教分途，草率立法。2009年6月5日，取自 <http://www.nta.org.tw>
- 中華民國全國教師會 (2009c)。撤回黑箱作業的教育法案，並嚴懲扼殺人權的教育部官員。2009年4月20日，取自 <http://www.nta.org.tw>
- 中華民國全國教師會 (2009d)。欣見特殊教育法修正通過，我國特殊教育邁入跨領域團隊合作紀元。2009年11月15日，取自 <http://www.nta.org.tw/>
- 中華民國全國教師會秘書處 (2007a)。全教會第五屆第三次理事會會議記錄 (2007/10/27)。
- 中華民國全國教師會秘書處 (2009)。教師納入公務人員行政中立立法之準用對象處理說明。
- 內田宜人 (2004)。戰後教育労働運動史論。東京：續文堂。

- 升味準之輔（1969）。現代日本の政治体制。東京：岩波書店。
- 文科省（2009a）。政策会議第1回至第3回會議紀錄。2009年10月25日，取自 [http://www.mext.go.jp/b\\_menu/seisakukaigi/syousai](http://www.mext.go.jp/b_menu/seisakukaigi/syousai)
- 文科省初等中等教育局（2009）。「高等学校等の実質無償化」に関する関係団体との意見交換会之會議紀錄（2009年10月9日）。2009年10月25日，取自 [http://www.mext.go.jp/a\\_menu/shotou/mushouka/1286052.htm](http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/mushouka/1286052.htm)
- 文科相「日教組の不適切行動を根絶」（2009，3月6日）。産経新聞。2009年3月26日，取自 <http://sankei.jp.msn.com/politics/policy/090306/plc0903062127013-n1.htm>
- 日本文部科學省（2006）。教職員団体への加入状況に関する調査結果について。2009年2月25日，取自 [http://www.mext.go.jp/b\\_menu/houdou/18/12/06121804/001.htm](http://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/18/12/06121804/001.htm)
- 日本教職員組合（編）（1997）。日教組50年史、労働教育センター。東京：日教組。
- 日教組、教基法改正阻止に3億円投入（2006，11月25日）。産経新聞。2008年12月19日，取自 <http://sankei.jp.msn.com/>
- 日教組「格差と貧困の大国」定期大会で委員長（2009，7月6日）。共同通信。2009年10月18日，取自 <http://www.47news.jp/CN/200907/CN2009070601000260.html>
- 王如哲（1999）。比較教育。臺北：五南。
- 王家通（2003）。日本教育制度——現況趨勢與特徵。高雄：復文。
- 王新生（2006）。戰後日教組演變過程簡論（中國社會科學院日本研究所）。2008年11月5日，取自 <http://ijs.cass.cn/files/xuekan/2006-4/zhrjz-wxs.html>
- 丘昌泰（1997）。公共政策：當代政策科學理論之研究。臺北：巨流圖書。
- 丘昌泰（2006）。公共政策：基礎篇（二版）。臺北：巨流圖書。
- 丘昌泰、李允傑（2003）。政策執行與評估。臺北：元照。
- 田村重信（2009）（自民黨政調會調査役）。日教組と民主党の政策の関係。2009年9月3日，取自 <http://plaza.rakuten.co.jp/yamanoha/diary/200908090011/>
- 伊藤和衛（1982）。現代公教育原論（増補第三版）。東京：教育開發研究所。
- 全國教育問題協議會（2008）。全教協の活動目的・事業。2009年3月28日，取自 <http://www.zenkyokyo.net/katudo.html>
- 朱輝章（1998）。我國教師組織之研究——以教師會為中心。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 考試院（2009）。關院長對「公務人員行政中立法」完成立法發表感言。2009年6月25日，取自 <http://www.exam.gov.tw/newshow.asp?2580>

- 自民党本部で教育研究大会 日教組批判大会に (2008, 10月27日)。産経新聞。2009年2月24日, 取自<http://sankei.jp.msn.com/politics/situation/081027/stt0810270105001-n1.htm>
- 吳清基、陳美玉、楊振昇、顏國樑 (2001)。教育行政。臺北：五南。
- 村松岐夫、伊藤光利、辻中豊 (2001)。日本の政治。東京：有斐閣。
- 林玉華 (1999)。政策網絡：政策執行的新典範。行政暨政策學報, 1, 135-183。
- 林怡婷、李名揚 (2005, 1月18日)。教師組工會？杜正勝：不能盡享好處。聯合報, C8版。
- 林淑玲 (2007, 8月9日)。選舉精算 撒利多踩煞車。中國時報, A8版。
- 林斌 (2003)。教師會發展模式之探討——工會主義與專業主義。教育資料與研究, 51, 61-67。
- 林斌 (2006a)。教師工會政策立法過程之分析：政策網絡與政策工具的觀點。載於黃乃熒 (主編), 教育政策科學與實務 (頁125-156)。臺北：心理。
- 林斌 (2006b)。中、美、英教育部門集體協商僵局解決制度之比較研究：以替代性爭議解決方案 (ADR) 為核心。當代教育研究, 14 (3), 169-204。
- 林斌 (2007)。教師會如何走向下一個十年：日本教職員組合發展之借鏡。新好教師, 48, 6-15。
- 林嘉誠、朱宏源 (1990)。政治學辭典。臺北：五南。
- 青木栄一 (2004)。教育行政の政府間關係。東京：多賀。
- 兼子仁 (2006)。地方公務員法。東京：北樹。
- 徐易男 (2008)。臺灣教育改革、地方自治與國民中小學行政關係之探究。教育行政與評鑑學刊, 5, 55-73。
- 翁興利、施能傑、官有垣、鄭麗嬌 (1999)。公共政策。臺北：國立空中大學。
- 高校授業無償化へ民主が法案、通常国会提出 (2007, 12月25日)。読売新聞。2008年11月30日, 取自<http://www.yomiuri.co.jp/politics/news/20071225i301.htm>
- 張佑生 (2008, 9月29日)。上任5天 日國交大臣失言下臺。聯合報, AA2版。
- 張錦弘、朱若蘭 (2005, 12月11日)。2萬軍公教 嗆扁操弄18趴。聯合報, A3版。
- 教育基本法：民主党のシンボ狙いは「成立先延ばし」 (2006, 7月24日)。2009年3月26日, 取自<http://www.mainichi-msn.co.jp/seiji/seitou/news/20060725k0000m010099000c.html>
- 教育部 (2009)。教育部回應相關團體對於「教師組工會」之說明。2009年4月20日,

取自[http://www.edu.tw/news.aspx?news\\_sn=2457&pages=0](http://www.edu.tw/news.aspx?news_sn=2457&pages=0)

- 梁忠銘 (2003)。日本教師組織型態發展之探討。載於楊深坑 (主編), **各國教師組織與專業權發展** (頁159-179)。臺北：高等教育。
- 萩原克男 (2002)。現代日本の教育政策変容：政策内容と政策形式との区別論の視点から。北海道大学大学院教育学研究科紀要, 85, 117-134。
- 許介鱗、楊鈞池 (2006)。日本政治制度。臺北：三民。
- 曾蕙蘋 (2009, 3月19日)。行政中立擴及教職及公股董監。中國時報, A6版。
- 湯雅雯、薛荷玉 (2009, 4月15日)。教師組工會 家長教師團體互嗆。聯合報, C3版。
- 飯坂良明、富田信男、岡沢憲英 (編) (1987)。政黨とデモクラシー。東京：學陽書房。
- 楊思偉 (1992)。日本的教師組織。臺灣教育, 500, 20-24。
- 楊思偉 (2006)。日本教育政策特色之分析。載於黃乃熒 (主編), **教育政策科學與實務** (頁159-179)。臺北：心理。
- 劉宜君 (2001)。我國全民健康保險政策分析：國家機關自主性與政策網絡的觀點。空大行政學報, 11, 161-212。
- 劉國兆 (2004)。臺北市教師會參與選舉事務之研究。新好教師, 37, 23-29。
- 歐用生 (2005)。日本課程決策之政治分析。教育資料與研究, 65, 1-16。
- 蔡允棟 (2002)。新治理與治理工具的選擇：政策設計的層次分析。中國行政評論, 11 (2), 47-76。
- 豬口孝、岩井奉信 (1987)。族議員の研究。東京：日本經濟新聞社。
- 嶺井正也 (2005)。現代教育政策論の焦点。東京：八月書館。
- 謝鎔鮮 (2009, 2月20日)。學雜費名目多如牛毛 全教會：檢討！。聯合晚報, A7版。
- Aspinall, R. W. (2001). *Teachers' unions and the politics of education in Japan*. New York: State University of New York Press.
- Benson, J. K. (1982). A Framework for Policy analysis. In D. Rogers, D. Whitten, & Associates (Eds.), *Interorganizational coordination* (pp. 137-176). Ames, IA: Iowa State University Press.
- Birkland, T. A. (2001). *An introduction to the policy process: Theories, concepts, and models of public policy making*. New York: M. E. Sharpe.
- Blom-Hansen, J. (1997). New institutional perspective on policy network. *Public Administration* 75, 669-693.

- Cigler, A. J., & Loomis, B. A. (Eds.). (2002). *Interest group politics* (6th ed.). Washington, DC: CQ.
- DCSF. (2008). *School workforce in England* (SFR 26/2008, revised). Retrieved December 20, 2008, from [http://www.dcsf.gov.uk/rsgateway/DB/SFR/s000813/SFR26\\_2008.pdf](http://www.dcsf.gov.uk/rsgateway/DB/SFR/s000813/SFR26_2008.pdf)
- DfES. (2006). *School teachers' pay and conditions document 2006 and guidance on school teachers' pay and conditions*. London: TSO.
- Dye, R. T. (1998). *Understanding public policy* (9th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Hindmoor, A. (1998). The importance of being trusted: Transaction costs and policy network theory. *Public Administration*, 76, 25-43.
- Inoguchi, T. (2005). *Japanese politics: An introduction*. Melbourne, Australia: Trans Pacific.
- Ironside, M., & Seifert, R. (1995). *Industrial relations in schools*. New York: Routledge.
- Johnson, W. (1992). *Public administration: Policy, politics, and practice*. CN: Dushkin.
- Kearney, R. C., & Carnevale, D. G. (2001). *Labor relations in the public sector* (3rd ed.). New York: Marcel Dekker.
- Lowi, T. L. (1979). *The end of liberalism: Ideology, policy and crisis of public authority* (2nd ed.). New York: Norton.
- Marin, B., & Mayntz, R. (Eds.). (1991). *Policy networks: Empirical evidence and theoretical considerations*. Boulder, CO: Westview Press.
- Marsh, D., & Rhodes, R. A.W. (Eds.). (1992). *Policy networks in British government*. New York: Oxford University Press.
- McFarland, A. (1987). Interest groups and theories of power in America. *British Journal of Political Science*, 17(1), 129-147.
- North, D. C. (1990). *Institution, institutional change and economic performance*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Rhodes, R. A. W. (1997). *Understanding governance: Policy networks, governance, reflexivity and accountability*. Buckingham, UK: Open University Press.
- Rosenbloom, D. H., & Kravchuk, S. R. (2002). *Public administration: Understanding management, politics, and law in the public sector* (5th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Skok, J. E., & Harrisburg, P. S. (1995). Policy issue networks and the public policy cycle: A structural-functional framework for public administration. *Public Administration Review*, 55(4), 325-332.

- Van Warrden, F. (1992). Dimensions and types of policy networks. *European Journal of Political Research*, 21(1/2), 29-52.
- Wilson, G. K. (1990). *Interest groups*. Cambridge, MA: Basil Blackwell.