

可運用的人力資源。

2. 將檔案資料提供給社教團體、學校等成人教育活動推展機構，以儲備其師資來源。
3. 鼓勵成人教育機構配合課程的性質、學生的類別等相關因素，充份地運用退休教師於成人教育活動上，使退休教師們皆有機會一展抱負。

(四)辦理退休前後教師研習活動，建立教師正確積極的退休態度

本研究發現退休教師對從事成教教育的意願，與其所抱持的退休態度有密切的關係，退休態度積極者從事的意願較高。而態度的形成，「認知」的成分是其重要的一部份，此種認知成分可透過教育的方式來加以改變，因此，加強退休教師對退休的正確認識乃有其必要。各級教育行政單位可在教師退休前舉辦退休前教師講習活動，其內容應包括①退休後的心理適應——對自我的態度、對家人的態度、對社會的適應等。②退休後的生活規畫——如何妥善運用時間，規畫退休後的各項活動，使生命更有意義。③充實生活知能——休閒活動的安排、健康醫療的認識以及其他可促使人力再運用的訓練與講座等。進而使教師對即將到來的退休生涯有正確健康的認識，增加退休教師人力資源運用的可能性。此外，對已退休的教師而言，亦可透過各種退休人員團體，如老人會、長青會之類的團體來進行輔導工作。

### 參考書目

- 林振裕（民79），中老年人力運用與就業服務。載於國立中山大學主編：中老年人力運用與企業發展研討會論文集，頁55～70。
- 張潤書等（民78），台北市老人人力運用之研究。台北市：台北市政府研考會。
- 楊菊吟（民77），從人力資本探討老人從事義工的動機。政治評論，46卷4期，頁50～51。

## 省市社教館成人教育功能 之規劃研究

林 勝 義

（台灣師大社教系所主任）

本研究旨在探討省市社教館之規劃，以發揮成人教育功能。首先分析成人教育規劃的模式，並以區位研究法與個案研究法，分析省市社教館的區位特性、成人教育現況、及專家意見，獲得下列研究結果：①社教館的內外環境異同互見，成人教育應分別規劃。②學習者体系的主要目標群是成人教育規劃的重點。③成人教育宜著重社會—經濟教育、意識—政治教育、充實自我生活教育等課程。④社教館應發揮統籌規劃成人教育等功能。⑤成人教育計畫應依各館需要規劃。⑥在行政配合應重新規劃。⑦社教館的館舍、經費、人力、民眾參與、工作士氣等均應改進。

### 壹、緒論

社教館是推展社會教育的綜合性機構，成人教育是當前社會教育的核心工作。本研究的動機、目的、方法如下：

- 一、研究動機：本研究的主要動機有四：①就歷史發展言，省市社教館一向以推展成人教育為主要任務，如何傳承歷史淵源，發揮成人教育功能，有其研究必要。②就法律規定言，推展成人終身教育是省市社教館現階段的主要任務，如何依法行政，有效規劃，有其探討價值。③就世界潮流言，省市社教館之類似機構概以辦理成人教育為主要工作，如何順應世界潮流妥善規劃，有其現代意義。④就社會變遷言，規劃成人教育活動是省市社教館當前的

重要課題，如何配合社會變遷，因應各輔導區的區位特性而規劃活動，有其迫切需要。

- 二、研究目的：本研究的主要目的四：①分析社教館與成人教育的功能，並探討成人教育的規劃模式，以建構本研究的理論基礎。②瞭解省市社教館輔導區的區位特性，以作為成人教育規劃的背景依據。③檢視當前省市社教館辦理成人教育的成效與困難，以探究成人教育規劃的重要課題。④調查專家學者對於省市社教館成人教育規劃的意見，以作為成人教育規劃的重要依據。
- 三、研究方法：省市社教館的設置與發展，均與所在社區息息相關，本研究乃採下列方法進行研究：①區位研究法(ecology study method)：依區位學的理论與概念，以省市社教館輔導區為研究單位，收集並分析人文區位的統計資料，以瞭解各輔導區的區位結構與人文特色，作為規劃研究的背景資料。②個案研究法(case study method)：以省市社教館為研究單位，透過書面文獻分析，瞭解各館辦理成人教育的現況，並經由專題座談，輔以問卷調查，瞭解有關各館成人教育規劃的意見，以作為規劃的依據。

## 貳、文獻探討

本研究的主題為「省市社教館成人教育功能之規劃」，其中包括三個命題：①社教館的功能，②成人教育的功能，③成人教育活動的規劃。本文僅就成人教育規畫的相關文獻略加探討。

1960年代，J. London指出成人教育活動的規劃過程有五：①決定對象的需要，②使學習者參與擬定計畫，③形成明確的目標，④活動設計，⑤實施一系列的評鑑。

R. Szczypkowski (1980:39)亦指出，成人教育活動雖因情境不同而有不同的活動過程，但每一活動均含有五個共同的程序：①評估學習者的需求，②考慮可用的資源，③準備達成明確而重要的目標，④選擇及組織學習活動以達成活動的目標，⑤評鑑教育活動。

根據上述學者所提出的基本原則，考慮省市社教館的特性，並參考Smith (1970)，Merriam & Cunningham (1989)，本研究認為適合省市社教館之規劃模式包括六個過程：

- 一、分析活動計畫的周遭環境與學習者體系：分析活動計畫的環境，主要在界定環境的內外因素，作為計畫決定時之基本資料。其中，內在因素包括組織的歷史與傳統、主宰溝通與權力的結構等。外在因素包括提供相關服務之組織、滿足學習者需求之競爭或合作的組織等。至於學習者體系的分析，一般包括年齡、教育程度、文化背景、對教育的參與經驗等，以顯示案主體系的特質。
  - 二、評定需求：需求的界定，可經由觀察、問卷調查、自我評估工具，從學習者身上直接取得，也可以由專業工作者與學習者互動中，透過專業判斷界定需求，再根據需求，發展課程。
  - 三、發展課程目標：在發展課程目標時，因著眼點不同，可區隔為兩種類型：①注重學習者，將焦點放在團體形式的參與學習；②注重機構，將焦點放在機構本身教育功能的維持與促進。本研究的課程目標側重於前者，以滿足學習者的需求，但同時注意社教館教育功能的發揮。
  - 四、明確陳述組織之計畫：組織目標確立之後，應扼要陳述組織計畫，包括特定學習活動的成果，然後根據學習成果的類似性與差異性，考量如何實踐組織的目標與功能。
  - 五、明確陳述行政計畫：許多經過良好設計的計畫之所以失敗，常因忽略課程計畫中行政的細節部分，所以規劃過程要具體列出行政部門之任務，並明確指派每一組織成員的工作，分工合作共同促使課程目標的達成。
  - 六、評估計畫的設計：計畫的評估大致有兩種：①形成式評估，焦點在改進課程。②總結式評估，焦點在評量課程實施的成果。評估過程包括決定評估設計、計畫資料收集、界定資料分析之過程、建立評估範疇。
- 質言之，省市社教館要發揮成人教育的功能，必須依循①分析周遭環境並界定學習者體系；②評定學習者所需求的課程；③確定課程的目標；④明確陳述組織的計畫；⑤爭取行政的配合；⑥評估計畫的設計等過程，妥善規劃成人教育的工作模式。

### 叁、省市社教館輔導區之 區位特性

本研究從地理特性、人口結構、經濟特性、教育文化特性等四方面分析省市社教館輔導區的區位特性。其中地理特性與人口結構綜合分析如下：

一、地理特性：社教館輔導區的地理特性是規劃成人教育活動的外在環境因素。其中與成人教育規劃較密切相關者，是省市社教館輔導區的行政區數與總面積。統計結果如表一：

表一 省市社教館輔導區的行政區數與總面積

館名	輔導行政區數	總面積／平方公里
台北社教館	12行政區	271.77
新竹社教館	7縣市	8,895.32
彰化社教館	5縣市	8,686.56
台南社教館	7縣市	7,072.87
台東社教館	2縣市	8,143.57
高雄社教館	11行政區	153.60

資料來源：各縣市統計要覽，民80。

由表一的統計資料顯示：①每一社教館的輔導區至少包括兩個以上的行政區域，因此規劃成人教育時，必須兼顧不同的行政區域，進行整體規劃，並與各行政區域有關機關密切聯繫。②每一社教館輔導區的總面積都非常遼闊，因此要有效推展成人教育，必須借重社教工作站等分支機構，或結合民間團體和當地學校共同辦理，始克有功。

二、人口結構：社教館輔導區的人口結構是規劃成人教育活動的內在環境因素。其中與成人教育規劃較密切相關者，是十二歲以上不識字人口數與文盲率。其統計結果如表二：

表二 省市社教館輔導區的不識字人口數與文盲率

館名	不識字人口數	文盲率
台北社教館	68,410	2.5 %
新竹社教館	316,813	5.0 %
彰化社教館	339,776	7.55 %
台南社教館	347,720	7.6 %
台東社教館	28,441	4.7 %
高雄社教館	56,021	4.1 %
合計	1,157,187	5.7 %

資料來源：中華民國79年台閩地區人口統計。

由表二的統計資料顯示：台南、新竹、彰化等三個社教館輔導區十二歲以上不識字人口的數量較多，均在三十萬人以上，其文盲率亦較高，理應加強推展成人識字教育。

### 肆、省市社教館辦理成人教育 現況分析

本研究從歷史沿革（機構的生長史）、行政配合、主要設施與空間配置、辦理成人教育的成效、當前的困難問題等五方面分析省市社教館辦理成人教育的現況。其中行政配合與當前的困難問題綜合分析如下：

一、行政配合：經由個案資料的分析，發現省市社教館辦理成人教育時，在行政組織的配合方面，員額編制普遍感到不足。除台北社教館員額編制有三十六人（實際進用一一六人），其餘各館均在二十一人以下。以如此單薄的人力，要有效推展成人教育及其他社教活動，實力有未逮，必須爭取行政支援，充實推展成人教育的人力。

二、當前的困難問題：歸納省市社教館辦理成人教育所遭遇的共同問題，瑣瑣大者有五：①館舍不敷使用，②專業人力不夠，③民衆參與不足，④經費短絀，⑤工作士氣有待激勵。

## 伍、省市社教館發揮成人教育功能意見分析

本研究從社教館成人教育功能、應提供的課程、主要目標群、課程輸送方式等四方面分析專家學者及相關人員對於社教館發揮成人教育功能的意見。其中有關社教館成人教育功能之意見綜合分析如下：

有關省市社教館在辦理成人教育時應發揮何種功能？問卷調查結果摘錄如表三：

表三 省市社教館的成人教育功能

功 能	台北館	新竹館	彰化館	台南館	台東館	高雄館
訊息傳播	4	4	3	3	4	4
提供資源	1	1	2	2	2	
諮詢顧問	5		4	5	5	
統籌規劃	2	2	1	1	1	1
督導評鑑		3	5	4	7	
辦理活動	3	5	6		6	2
研究發展		6		6	3	3
文化活動	6					
示範觀摩			7		8	
激發動機				7		

※表內數字代表各項功能在各社教館之優先順序。

由表三的統計資料顯示：①省市社教館要達成成人教育的目標，必須發揮訊息傳播、提供資源、諮詢顧問、統籌規劃、督導評鑑、辦理活動、研究發展、文化活動、示範觀摩、激發成人學習動機等功能。②由各項功能的優先順序觀察，統籌規劃是社教館的首要功能。③在各項功能中，台南社教館應有激發成人學習動機的功能，蓋以台南社教館輔導區的不識字人口最多，文盲率最高，須先激發成人學習的動機，始能達成成人教育的目標。

## 陸、結論與建議

### 一、結論：

本研究依據成人教育規劃的過程提出七點結論：

- (一)就規劃的周遭環境言，省市社教館在外在環境的區位結構上，異多同少；在內在環境的人文特質上，異少同多，成人教育應分別規劃，以資因應。
- (二)就規劃的學習者體系言，省市社教館輔導區學習者的人口結構、職業結構、教育程度均互有差異，對成人教育主要目標群應著重的優先順序亦不盡相同，可據以規劃不同的發展策略。
- (三)就規劃的課程需求言，專家意見認為社會－經濟教育、意識－政治教育、充實自我生活的教育等三項，是省市社教館均應提供的成人教育課程，然而課程優先順序的著重點則不盡相同，宜有因應性的規劃。
- (四)就規劃的課程目標言，為達成課程目標，省市社教館應發揮統籌規劃、訊息傳播、提供資源、諮詢顧問、督導評鑑、辦理活動、研究發展等功能。但各館亦應有其特殊功能。
- (五)就規劃的明確計劃言，省市社教館均應重視成人教育課程的輸送方式，在時間上，以平日晚上為宜；在收費上，宜由政府補助部分經費並酌收學費；在招生宣傳上，宜透過大眾傳播媒體，以廣招徠。至於地點、師資、活動方式等，則視各館需要，彈性運作。
- (六)就規劃的行政配合言，省市社教館的館長與各組組長攸關成人教育之規劃，但目前各社教館的行政組織與行政設施之配合條件，均有不足，允宜重新規劃。

(四)就規劃的評估言，當前省市社教館辦理成人教育的成效偏重於充實自我生活的教育方面，應予匡補；當前遭遇的困難是館舍不敷、人力不夠、民衆參與不足、經費短絀、士氣低落，均有待改進。

## 二、建議：

本研究根據結論提出五項建議：

- (一)有關成人教育功能定位之規劃，應確定社教館主要功能之一在推展成人教育，並區分成人教育主功能為統籌規劃、訊息傳播、提供資源、督導評鑑、研究發展；次功能為辦理活動、諮詢服務；並依各館區位特性，發揮其特殊功能。
- (二)有關成人教育網絡之規劃，新竹、彰化、台南、台東等社教館可考慮改制為台灣北區、台灣中區、台灣南區、台灣東區社教館，同時每一縣市各增設一個縣市立社教館，並以鄉鎮圖書館作為鄉鎮社教中心，形成體系完整的成人教育網絡。
- (三)有關成人教育發展策略之規劃，可依主要目標群規劃各館發展重點：台北社教館推展工商企業成人進修教育、新竹社教館推展老人教育、彰化社教館推展婦女教育、台南社教館推展農民教育、台東社教館推展山胞教育、高雄社教館推展勞工教育。
- (四)有關成人教育課程之輸送，其一般原則：時間在平日晚間，地點利用學校或文教機構，招生宣傳要善用媒體，經費由政府補助並酌收學費，內容依實際需要的優先順序規劃，活動方式採多元途徑進行。
- (五)有關成人教育實務改進之規劃，在近程加強成人教育訊息之收集與傳播、結合社政單位的力量、運用文教機構的資源；在中程設置成人教育推展委員會、成立成人教育發展基金、建立成人教育義工制度、增加專業人員編制；在遠程增建或改建館舍，完成省市社教館成人教育網絡之建立。

總之，省市社教館的主要功能在推展成人教育，但必須配合社會變遷之需要，因應區位發展之特性，妥善規劃，始能充分發揮成人教育的功能。

## 柒、參考文獻

李建興、宋明順（民72），我國社會教育館的現況及改進途徑。台北：行政院文化建設委員會。

林勝義（民82），社會教育多元論。台北：五南出版公司。

楊振華（民77），社會教育館的重要性及其功能。台北：台北社教館。

Smith, R. M. (1970). *Handbook of adult education*. USA: Macmillan Publishing Co; Inc.

Merriam, S. B. & Cunningham, P. M. (1989). *Handbook of adult and continuing education*. USA: Jossey-Bass Publishers.

（本研究係教育部委託之專案研究，  
統計圖表及參考文獻詳見原報告。）