

大學聯考對高中教育的

影響

郭生玉

(國立臺灣師範大學
教育心理輔導系所
教授)

摘要

本研究旨在探討大學聯考對高中教育的影響，包括下列四方面的影響：(1)高中教育目標的達成；(2)高中各科教學的情形；(3)學生的學習方法與態度；(4)高中教學正常化。研究方法主要是透過問卷調查與深度訪問兩種方式，收集上述四方面資料。

資料經由整理分析後，得到四項主要結論：(1)大學聯考導引學校教育以升學為取向；(2)大學聯考使高中各科教學的教學策略及評量方式均針對聯考科目之命題趨向；(3)大學聯考有助於激勵學生求學動機，但學生學習方法及態度有所偏差；(4)大學聯考使高中教學正常化，流於形式。

本研究並根據結論，提出六項建議。

壹、研究動機與目的

大學聯考制度從民國四十三年開始實施以來，迄今已有三十八年的歷史。其間，雖有諸多變革，但均屬局部性或技術性的改進，從未有大幅度的創新性改革。因此，由聯考所引發的各種教育問題，至今仍然存在。社會各界有關改革大學聯考的呼聲，依舊此起彼落，未曾間斷，足見大學聯考制度的改革，實是當前教育的重要課題。

理想的改革須要有理論做基礎、事實做依據；否則，任何改革不但無濟於事，反而製造更多的問題。基於此，深入了解大學聯考對高中與大學教育所產生的積極和消極性的影響情況，以做為改進大學聯考的依據，確有其必要性。唯有透過此一途徑，未來大學聯考改革的設計，方能針對問題，補偏救失，力求突破，

而達成改革的目標。有鑑於此，大學入學考試中心乃扣定「大學聯考對中等以上教育的影響」之專題研究，其中分成兩個研究主題，一是大學聯考對大學教育的影響，另一是大學聯考對高中教育的影響，本研究即為兩個研究主題中之一。

大學聯考的改革，可說是國人共同的期望，但是，在沒有更好辦法取代之之前，不輕言廢止，又為社會各界的共識。因此可見，目前大學聯考制度並不是一無是處，仍有其存在的優點。毋庸置疑地，大學聯考的最大優點是它的公平性。青年學子接受大學教育的機會，不同個人家庭背景、社會地位、錢財權勢而有不同，大家一律憑真才實學，參加公開的升學考試而進入大學，此種公平競爭的機會，為我國社會流動(Social Mobility)產了良好的影響，進而帶動社會的安定。不過，為了追求公平性，大學聯考制度也產了不少弊端，其中最為人所詬病者不外有：(1)升學主義盛行，嚴重扭曲高中教育的本質；(2)憑一次考試決定錄取，有一試定終生之失；(3)聯考分數決定考生就讀科系，選填志願有名無實，造成大學生有學非所願的普遍現象；(4)各大學無法依其特色，發揮選才的自主性。在這些弊端中，最引起社會各界關切的莫過於大學聯考對高中教育的影響。究竟高中教育有那些方面受到聯考的影響？其影響程度如何？是否都是不良的影響？或也有一些良好的影響？這些問題均值得深入研究，以為規劃大學入學考試制度的參考。

基於上述理由，本研究的主要目的擬探討下列四項問題：

1. 大學聯考對高中教育目標達成的影響。
2. 大學聯考對高中各科教學的影響。
3. 大學聯考對高中學生學習方法與態度的影響。
4. 大學聯考對高中教學正常化的影響。

貳、有關研究的分析

如上所述，大學聯考在我國實行已將近四十年之久，國內有

關這方面的討論與建議，在報章雜誌上屢見不鮮。唯多數的研究，尚屬於對大學入學考試制度的改革提出評論與建議（黃政傑，民72年；呂俊甫，民70年；張希哲，民76年；許國雄，民71年；陳國成，民72年；陳金銘，民73年），真正對此一問題做系統性的實徵研究，為數不多（薛光祖等，民68年；吳清基，民75年；張珏，民76年）；尤其，研究大學聯考對高中教育的影響，更屬少見。綜合國內有關此一問題的研究資料，將大學聯考對高中教育的影響，分成下列四方面，加以敘述：

一、教育目標方面

我國高級中學的教育目標，是以發展青年身心並為研究高深學術及學習專門知能之預備為宗旨（教育部，民72年）。可見高級中學的教育，不但要注重學生健全身心的培養，而且也要奠定學生研究學術的基礎。依據薛光祖等人（民68年）的研究指出：高中教育人員認為在目前考試領導教學的情況下，大學聯考已嚴重損及高中的教育目標，欲求實現「奠定學生學術研究及專門訓練的基礎」的高中教育目標已無可能。在這篇研究中同時也指出：高中教育人員認為課程標準中所揭櫫的「文化陶冶、民族精神及道德教育、科學教育、軍事教育等」，除軍事訓練的實施正常外，其餘的實施成效甚微，都未受全部學生的重視。吳清基（民75年）在我國高級中學教學情況調查中曾發現：一般高中教師所強調的教學重點，以「知識學習為重，以求聯考高分」者佔大數，約有68%的教師持此種看法，能重視「五育均衡發展」者，僅有約20%的教師。由此可見，高中教師的教學，仍以「知識傳授」為主，距離實現五育的教育目標尚遠。

張春興（民70年）在大學聯考與偏倚學風一文中曾指出：高中學生是受到升學主義的影響，產生四項窄化作用：(1)知識窄化：因大學聯考甲組不考史地，乙組不考理、化、生物，學生無心學習，造成知識窄化；而斲喪其心智發展的潛能。(2)興趣窄化：考

試科目之外的興趣無從培養，考試科目本身又是被逼著學習而缺乏興趣，結果學生的興趣非但未因求學而擴充，反而因教育而益形窄化。(3)能力窄化：學校的教學既以升學為目的，學生背誦或理解知識的能力特別受到重視，而思考能力、判斷能力、社會領袖能力及解決問題能力，則難以得到發展。(4)知覺窄化：學校考試的壓力，使學生無暇顧到周圍的世界，喪失了年輕人應有的敏銳性和好奇心。

二、各科教學方面

長久以來，我國高中教育深受升學主義的影響，考試領導教學，已成為不爭的事實。大學聯考怎樣考，學校就怎樣教，整個學校的教育幾乎為升學而教學。「升學第一」成了學校教育的目標，而全力追求「升學率」的提升，此種深受升學主義支配的教育，幾乎與補習班沒有差異（張春興，民70年）。吳大猷院長也曾大力批評大學聯考的嚴重問題是：高中學生的學習興趣與教師的教學，均以聯考為對象，致力聯考試題的揣測解答，忽略思考了解。受此種訓練之學生，只會強記片斷的知識，而不能融會消化（台灣時報，民66）。王炳炎（民66年）也認為學校為顧及學生升學的需要，將正常的作業停止，改以複習考取代。各科教學則以「多考」代替「教學」，並訓練猜題的能力。

在「大學入學考試對高中教學之影響及其改善途徑」研究報告中，薛光組等人（民68年）得到下列有關的重要發現：(1)教材的講授隨聯考命題的重點而偏重，且注重可能命題的部分。(2)升學參考書取代正規的課本。(3)補充教材的選擇以聯考試題為依歸。為了協助學生應付聯考，往往選取比聯考試題更難更深的資料，作為補充教材。(4)教學常以試題為中心，講授多重結果與應用，少作系統的介紹。(5)校內各種考試命題，以記憶及理解題目較多，而忽略應用、分析、綜合與評鑑能力之評量。

三、學習方法和態度方面

高中教師的教學深受大學聯考的支配，同樣地，學生的學習也深受其影響。一般來說，教師怎樣教，學生就怎樣學習。在聯考壓力之下，高中生的學習行為有四大特徵：(1)讀書的目的只為升學。(2)讀書的態度全屬被動。(3)讀書的方法只是記誦。(4)讀書的範圍限於課本（張春興，民70）。在調查分析後，薛光祖等人（民68）的研究發現：(1)大部分學生把全部精神和時間放在聯考必考的學科上，而忽略個人的興趣或特殊才藝，對其他活動也不熱心，到高三時尤為普遍。(2)學生對聯考必考學科和不考學科的重視程度有差異，上課情緒也高低不同，而教師上課情緒也多受學生學習情緒的影響。

在「我國高級中學教學情況調查研究」中，吳清基（民75年）發現：(1)一般學生在接受高中教育時，對大學聯考不考之必修科目的學習價值，不能普遍給予肯定，其學習態度也不太認真，這反映出高中學生深受大學聯考之影響之「功利導向」的學習情況。(2)一般學生對部分大學不考之必修科目（如音樂、美術、體育、團體活動等科）之學習價值，能給予相當程度的肯定，也表現相當程度的認真學習態度，此反映高中學生「興趣導向」或「實用導向」的學習情況。(3)一般高中生對大學聯考必考科目之學習態度，尚稱良好。自認學習態度認真者有近86%，尚有半數以上（51%）的高中生的學習方式，要求能完全了解或部分了解，反對死記死背的學習方式。同時，有近68%的高中生認為是自動學習，只有32%左右認為是被動的學習。

四、教學正常化方面

在升學競爭劇烈情況之下，不但各科教師的教學走偏了方向，而且，為顧及學校升學率，各高級中學在學校行政方面也有些偏

頗現象，結果導致學校教學失常。例如，不按照課表上課、提早授完高中課程、非升學考科目不受到重視等。社會各界批評最多的一個普遍現象是：報考文法組的學生，學校不教理化學科，而報考理工但的學生，則不教史地學科（王炳炎，民70）。從高中生對聯考不考科目之學習情形，似可推知此一教學的不正常情況。約有7%高中生的對非升學科目表示從不看書，而將近65%高中生則表示僅是應付而已，可是有超過70%以上的高中生不重視非聯考科目（吳清基，民75年）。對於非聯考科目的處理方式，吳清基（民75年）的研究指出：大約有80%的公立高中仍「按規定排課、照常教學」，但是，私立高中會「按規定排課，照常教學」的，僅約21%而已，可見私立高中教學正常化受大學聯考的影響，尤其嚴重。薛光祖等人（民68年）的研究進一步發現：一般高中均提前結束高中課程，從二個月到一年不等，以便做為加強升學的複習。

為了升學考試，學校考試頻繁，學生承受很大的壓力，其身心健康所受到的傷害是很自然的事。根據張珏（民76）比較有聯考壓力的高中生與沒有聯考壓力的師專生，結果發現：高中生組表現出較多的症狀，如頭痛、背痛、腰痛、頸酸、煩悶等，且症狀有因年級增加而增多的趨勢。在另一篇研究中，張珏（民76年）也發現：有聯考壓力的高中生在某些行為習慣上的改變比師專生多，如食補增加、提神飲料增加、休閒活動減少、人際互動減少、宣洩情緒的哭次數增加。由此可見，聯考壓力對高中生的健康有不良的影響。

綜上所述，我國高中教育長久以來，深受大學聯考的影響，學校辦學以升學率為追求目標，五育均衡發展的理想，難以實現。教師教學以聯考為依歸，重事實的記憶與理解，忽略思考判斷力的啟發，學生則以反覆背誦、機械練習的方法，應付聯考。非聯考科目未得到應有的重視，教學正常化嚴重受到挑戰。

參、研究設計與實施

一、研究對象

本研究在調查的樣本中包括高中教師及學生，在深度訪談部份則僅包括高中教師。茲分別將樣本的抽取情形說明如下：

(一)問卷調查部份：

本研究的調查樣本係從全國高級中學抽取，共抽取巧25所高中，包括教師樣本500人，學生樣本2500人。高級中學並依其近年學生考取大學之比率區分為高、中、低三種升學率。

(二)深度訪談部份：

本部份其抽取十四所高中，包括15個學科教師，男性教師36人，女性教師47人，總共83人。

二、研究工具

本研究採用調查研究法及半結構性深度訪談方式，搜集國內高中學生及高中各科教師有關大學聯考對高中教育影響的各種意見。

問卷調查所使用之工具乃本研究小組所編擬的「大學聯考對高中教育的影響調查問卷」，該問卷編擬過程曾兩次召開座談會議，邀請國內有關教育專家學者及高級中學校長、主任針對大學聯考對高中教育所可能產生之影響提供意見，以做為問卷編擬之參考。問卷初稿完成後，亦再邀請有關專家學者進行該問卷之評論，以便修改問卷。

問卷內容包括四大部份，茲略述如下：

(一)各科教學方面：

此部份共15題，主要在調查大學聯考對高中各聯考科目在教材組織、教學方法、評量方式、師生關係等方面的影響。

(一)學生學習方法和態度方面：

此部份共計 16 題，主要在調查大學聯考對高中學生在學習方法（如教材的整理、資料的搜集、時間的掌握等）及學習態度（如學習興趣、學習意願等）所產生的影響。

(二)教學正常化方面：

此部份共計 9 題，主要在調查大學聯考對於高級中學在分班、選組、排課、授課重點、進度等行政措施方面所產生的影響。

(三)教育目標方面：

此部份共計 25 題，分成認知、技能、情意三方面目標，在調查大學聯考對高中教育目標，如各學科基礎能力之養成、社會及國家觀念的培養，良好生活態度、健全身心的陶冶等達成程度之影響。

本問卷各大部份除勾選意見外，另增設其他意見欄，以提供完整意見之表達機會。

至於深度訪談部份，則以上述問卷四大部份為大綱，由訪談人員面訪高中教師，自由就各方面發抒己見，並錄音後進行整理。

三、實施程序

本研究據所抽取的樣本分配於民國八十年四月上旬展開調查工作。

在問卷調查部份，由研究小組將問卷連同邀請函寄送各樣本學校校長，函中說明本問卷調查目的，並請其協助轉交各科教師一至二人，自然組、社會組學生各 50 名填答。每校寄發問卷 120 份。

本問卷調查歷時約一個月，至八十年五月上旬截止，總共寄發問卷 3 千份，期間並以電話聯繫，以期提高回收率。

回收問卷經剔除未填答及填答項目過少者後，教師部份實際回收有效問卷 374 份，回收率為 74.8%，學生部份實際回收有效問

卷數為 1981 份，回數率為 79.24 %。

教師部份除以寄發問卷方式取得資料外，並從豐原教師研習中心處取得五十名接受研習之高中教師意見，一併納入統計分析。

在深度訪談部份，則由研究小組依取樣學校名單，發函校長或教師，請其代邀教師參與訪談。訪談員則由本小組邀請國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所研究生擔任，訪問之前，訪談員就訪問的程序及原則，充份溝通，以力求程序的一致性。深度訪談於四月中旬開始，歷時約三週結束。訪談員於訪談結束後整理面談記錄及錄音資料，並由本小組依研究目的綜合整理晤談所得之結果。

四、資料處理

(一)問卷調查部份：

本研究問卷回收後，剔除無效問卷，並將問卷中各項資料予以編碼，然後請熟悉電腦文書處理人員，將問卷中勾選填答之部份，全部登錄於磁碟片中。

在進行統計分析時，以 SPSSPC+ 統計套裝軟體進行以下的百分比分析：

1. 首先以教師、學生全體為對象，分為低、中、高三種升學率，加以分析，藉以瞭解不同升學率的教師、學生對於大學聯考對高中各科教學、學習方法和態度、教學正常化等方面影響之反應情形。
2. 以學生為對象，依性別、升學率加以分析，以瞭解不同類別學生對於大學聯考對高中教育各方面影響之反應情形。

由於問卷中「教育目標」部份，學生不必填答，因此，此部份沒有學生反應情形的分析。

3. 以教師為對象，區分不同任教科目，以瞭解不同任教科目教師對於大學聯考對高中教育各方面的影響之反應情形。

(二)深度訪談部份：

深度訪談資料，本小組採用質的分析方法，將教育目標方面分爲認知、情意及動技能三方面，綜合分析所得意見；在各科教師方面，則依高中學科綜合歸納各方面意見。大學聯考對學生學習方法與態度的影響、及大學聯考對高中教學正常化的影響部分，則以正負面影響兩向度，進行質的分析。

肆、結論與建議

國內大學院校自民國四十三年採行聯合招生考試以來，迄今已逾三十八載。此項入學考試制度成爲甄選優秀高中生接受高等教育的主要途徑，直接關係到青年學子的前途，亦影響高中及大學教育之發展，向來爲各界所關切。本研究係針對大學聯考影響高中教育的層面，所進行之一項系統地的調查及分析。

本研究在探討聯考對高中教育的影響，係從高中教育目標的達成度、聯考科目的教學、學生學習方法和態度，以及教學正常化等四個層面與內涵著手，透過問卷調查與半結構的深度訪問，以蒐集資料。調查樣本共抽取二十三所高中，包括教師四百六十人，學生二千三百人；深度訪談對象則抽取十四所高中，其中有十五個學科教師，總共八十三人。根據研究所得，可歸納出以下數項結論，並提出幾點建議，供改革大學入學考試之參考。

一、結論

大學聯考在本質上是選擇人才的一種工具，考試本身僅是手段而非目的。然而，在「考試領導教學」的影響下，當前高中教育的目標與功能已受到相當程度的扭曲，謹就本研究所探討大學聯考對高中教育影響的四個層面，列述以下之結論：

(一)大學聯考制度導引學校教育以升學爲取向，高中教育目標並未能有效地達成。

依照高級中學法第一條之規定，高中教育係「以發展青

年身心，並為研究高深學術及學習專門知能之預備為宗旨」。本研究調查大學聯考對高中教育目標的達成程度方面，列出二十五項涵蓋認知、情意、技能的學習目標，由任教教師予以評估的結果，絕大多數教師認為幫助都不大。學生在認知領域中，有關思考、概念理解、分析及創造能力的培養，大學聯考有負面的影響。尤其高中階段所欲培養學生適切的道德情操、價值觀及關懷社會之態度方面，均因受到聯考競爭而未能使學生加以注重這類教育目標。而技能方面有關之體育、音樂、美術、工藝、實驗操作等教育內涵及目標，更受到忽視，而未能促使學校教育朝向智德體群美五育均衡發展之境地。

(二)大學聯考使高中各科教學以聯考科目為主，教學策略及評量方式均針對聯考科目之命題趨向而來。

從教師教學的層面觀察，本研究調查資料顯示，大學聯考對高中教學產生若干正面的影響。大部份教師及學生認為，教師們關心學生之學習，教材組織多會依學生程度，採循序漸進方式，提出問題讓學生討論，對於教學輔助媒體之運用亦頗普遍，其主要目的在於協助學生紮穩聯考科目之實力。惟因聯考競爭激烈，教師為增強學生應付考試之能力，教材中大量採用參考書及模擬聯考之試題，題目多超出課本範圍且十分艱難，而評量方式大多依據固定標準答案，不重創造思考之教學。在聯考制度影響下，學校課程中隱然劃分出聯考科目與非聯考科目之不同教學方式，對於非聯考科目多未加重視，而任教這類科目之教師亦常受學生學習情緒不高而教學績效難以彰顯。

(三)大學聯考使學生易於把握住學習方向，有助於激勵學生求學動機，惟在為考試而求學的誤導下，學生學習方法及態度有所偏差。

從調查資料顯示，聯考使學生在日常生活中學會善用時間、擬定個人的讀書計畫，對考試科目之教材勤於研讀，反

覆練習以求熟練，並不斷蒐集相關之補充教材。從這個角度觀察，聯考有其正面的影響。然而，從學生學習的實質內涵來看，大部份學生所著重的是對考試可能出現的題目，加以反覆背誦、記憶及練習，蒐集聯考出題的相關資料，研究解題技巧。對非聯考之科目不用心學習，非聯考有關的資料或課外書籍並無興趣。學生求學的目的儼然只為應付聯考，求取高分，而非從自動自發的探索知識中得到樂趣，學習的內涵也因著在聯考的框框之中。在此情形下，聯考反成為僵化學生學習方法與學習態度的根源。

四、大學聯考使高中教學正常化的教育理念流於形式，難以落實。

從問卷資料可以看出，半數以上的學校為學生升學準備，而實施能力分班，並且提早讓學生選擇聯考組別。值得注意的是，學生選擇組別多數並非依照自己的興趣與能力，而是選擇錄取率較高類組。更令人感到憂心的是，多年來教育當局要求高中教學正常化，顯然因大學聯考而窒礙難行。有百分之七十的教師及學生認為學校辦學方向，是以提高大學錄取率為主；而認定「升學成為學生高中學習唯一追求目標」的教師及學生，均超過百分之八十。職此之故，高中階段升學、考試、補習已成為學生生活的寫照，德、體、群、美四育流於形式，未納入學校教育重心，也沒融入學生學習生活之中。

綜上所述，大學聯考對高中教育顯然已產生許多負面的影響，值得教育當局警惕以及社會各界加以重視。在目前尚未有替代大學聯考的方案之前，針對現行聯考制對高中教育發展及學生學習所產生的不利後果，加以適度的更革及調整，乃是刻不容緩的教育大事。

二、建議

根據上述研究結論，為研究提出下列建議，以供大學入學者

試及教育改革的參考。

(一)在大學入學考試方面

1. 大學聯考需要研究改進

在研究針對大學聯考對高中教育目標，各科教學、學生學習方法與態度及高中教學正常化等四方面的影響，加以研究，結果發現：對這四方面的影響有正面的，也有負面的，不過，負面的影響似乎遠比正面的影響為多。這顯示大學聯考對高中教育所造成的不利影響，值得大家重視。因此，積極研究改進大學聯考方式，實有其必要性和重要性。

2. 改進大學聯考命題方式，以提高試題品質

大學聯考試題的品質，不但影響到教師的教學策略與評量方式，學生的學習方法與態度，也深受影響，終而影響到高中教育目標之是否能達成。在研究發現，升學成為學生高中學習唯一的追求目標，對非聯考科目不用心學習。教師為使學生應付聯考，命題超出課本範圍，且十分艱深，學生則以參加課外補習、反覆背誦、練習方法記誦學習知識與概念，創造思考能力的發展因而受到扼殺。基於此，大學聯考制度無論是否興革，改進命題的水準，使符合高中各科教學目標和教學內容，乃是一件長期應加力求改進的工作。

為達成上述命題水準，命題的改進可朝兩個方向研究改進：(1)加強各科命題人員組成陣容，各科命題人員應由下列人員組成：學科專家、測驗專家、高中教師及高中預試生。命題過程應採小組合作討論方式。(2)考試中心聘請命題委員長期研究命題工作，並建立題庫，以供聯考命題時之參考。

3. 改進大學入學制度，以利高中教育之發展

目前大學聯考制度，對高中教育的影響，依本研究的發現，可說弊多於利。今後改革的設計須兼顧到選才功能

的發揮和高中教育正常化的引導。基於此，大學入學方式，除聯招之外，宜開闢多種管道，如保送方式、推薦甄選方式等。同時，亦可研究高中成績採計的可行性。另外，目前大學聯招規定，考文史類組者，不考自然學科，考理工類組者，不考史地科，此種制度對高中教學所導致的偏頗現象，在研究改進大學入學制度時，亦應加以考慮。

(二)在教育行政方面

1. 儘早實施十二年志願就學方案，以緩和升學壓力

教育部目前正在實驗推廣十二年志願就學方案，此方案如能及早推廣至全國實行，並加以研究改進，不但可緩和升學壓力，也有助於大學聯考的改進工作。例如，志願就學方案中所採計的國中成績，如實施成效不錯，並能為社會所接受，則可做為大學入學方式改進的參考。

2. 增設大學院校，提高入學就讀機會

在僧多粥少的情況下，升學競爭強烈，對高中教育產生不良的影響。教育部如能依計畫逐年擴增大學院校，使才堪造就的有志青年有更多的入學就讀機會，當可減輕升學壓力，而促使高中教育正常的發展。

3. 加強教師的專業精神，並提升正確的教育理念

大學聯考對高中教育所造成的不良影響，除了聯考制度本身和命題品質的影響因素之外，社會不正確的價值觀念，以及家長對學校不正常的期望，也是原因之一。今後學校教學能否達成高中的教育理想目標，有賴高中教師正確的教育理念和專業精神，從事教學工作，以避免受升學主義的影響。否則，升學壓力一旦存在，高中教育目標將永難達成。

伍、參考文獻

王炳炎（民66），聯考無罪—兼談大學入學考試有關問題。

聯合報，66年5月26日。

呂俊甫（民71），大學招生兼顧四育成績之可行性。

中國時報，71年8月14日2版。

吳清基（民75），我國高級中學教學情況調查研究－兼論大學聯考對高中教學的影響。師大學報31期，頁140-168。

許國雄（民70），當前大學入學考試制度的再檢討與再改進。台灣教育361期，頁1-20。

許國雄（民71），當前大學入學考試制度的檢討與改進。台灣教育373期，頁2-19。

張珏（民76），大學聯考壓力症候群的探討。中華民國公共衛生學會新誌6卷3期，頁43-55。

張珏（民76），大學聯考壓力對青少年健康的影響－追蹤研究。中華心理學刊，29卷2期，頁93-112。

張春興（民71），大學聯考與偏倚學風。崑崙29卷2期，頁20-23。

張希哲（民71），論我國大學入學考試的改進。中華日報71年2月24日3版。

陳金銘（民73），以高級中學學校行政工作者的立場談大學入學考試制度的改革。台灣教育397期，頁29-32。

陳國成（民72），從大學聯考制度的改進談起。中國論壇，第五卷十期，頁45-48。

黃政傑（民72），大學入學考試改革方案評析，中國論壇，第15卷十二期，頁39-41。

薛光祖、張文雄、陳英豪、呂廷和、楊榮祥（民68），大學入學考試對高中教學之影響及其改善途徑研究報告。高雄師院教育學刊一期，頁185-211。

（本研究由中華民國大學入學考試中心贊助，並由何英奇、宋德忠、曾玉村、陳金定、梁恆正等共同研究）