

# 台北市高職學生職業成熟 態度相關因素之研究

李錫津

(台北市松山高商校長)

## 摘 要

本研究依據職業發展成熟理論，研究台北市高職學生職業成熟態度的發展情形。主要目的是對職業發展成熟理論作初步驗證，了解不同性別、年級及類別的高職學生在職業成熟態度上的差異情形，以及探討此理論應用在高職教育發展及高職學生輔導工作上的意義。本研究採用問卷調查方法，在民國80年調查1,620名高職工商類科學生。

研究結果獲得兩點結論：一、高職學生的職業成熟態度與「性別」及「就讀類別」兩個變項有關，與「年級」變項無顯著相關。二、影響高職學生職業成熟態度的主要變項是「性別」，女生優於男生；其次是「就讀類別」變項，商業類優於工業類。

## 壹、緒論

### 一、研究動機與目的

高職教育是當前我國教育系統裡，培訓各行業基層技術或服務人力的主要途徑。現行高職課程的規劃、設計、實施，隨著社會型態的轉變，或屢有更迭，然由於人們價值觀念的改變，職業觀念亦受到相當程度的影響。為深入探討國中畢業生進入高職第一年的新生階段，到第三年的應屆畢業階段，經由學校教育及個

人心智的成長，學生在職業成熟態度上的變化情形，本研究透過系統的、客觀的方法蒐集相關資料，從類別、年級、性別等變項，加以分析探討。

本研究的目的是有下列三項：

- (一)比較不同類別、年級、性別之高職學生職業成熟態度的差異。
- (二)探討影響學生職業成熟態度的相關因素。
- (三)綜合以上分析，針對影響職業成熟態度的因素，提供職業教育上的參考建議。

## 二、研究假設：

本研究的假設有二：

- (一)高職新生與應屆畢業生的職業成熟態度有顯著差異。
- (二)高職學生的職業成熟態度因其「性別」、「就讀類別」之不同而有差異。

## 三、名詞詮釋：

職業成熟(Career maturity)：意指個體在從探索(exploration)到消褪(decline)的職業發展的連續線上所到達的位置，可用來指出個人在其年齡的發展階段所應該達到的與他事實上所達到的生活階段的關係。通常職業成熟可用來代表個體職業發展的程度及其作職業選擇的準備狀態。職業成熟度愈高，代表職業發展程度愈好，也有愈好的準備狀態來作明智、適當的職業選擇。在本研究中，操作性定義則指在「職業成熟——態度量表」上的得分，得分愈高表示職業成熟度愈高。本研究「職業成熟——態度量表」包含的向度有五個：①對工作的取向，②作決定時的獨立性，③職業選擇的偏好，④對選擇過程的概念，⑤對職業選擇自我肯定的程度(黃淑芬，民71: 8~9)。

## 貳、文獻探討

「職業成熟」(Career maturity)是職業發展理論中很重要的一個概念。因為若從「發展」的觀點來看個體的職業選擇，由於發展必有它的方向、目標及速度，因此，「成熟」的概念必須被引入，以用來說明職業發展的方向、目標，並以此來衡量個體職業發展的程度。

在職業心理學家中，第一個提出「職業成熟」概念的是 Super，他指出，職業發展乃是個體發展的一個層面，而「職業成熟」和「心理成熟」在意義上是類似的概念。依這樣的看法，Super 界定「職業成熟」為「個體在從探索到消褪的職業發展的連續線上所到達的位置」。不過，除了這個意義外，職業成熟還包括了另一層「行為與年齡的關係」的意義，也就是說，「職業成熟」可用來指出個人在其年齡的發展階段所應該到的與他事實上所到的生活階段的關係。這是「職業成熟」兩個層面的意義。

至於「職業成熟」的發展原則是什麼？什麼方向的發展可謂是較成熟呢？Super 採取了一些發展心理學的觀點，指出了下列五點職業成熟的發展原則：①發展是從隨機、未分化的行為朝向目標導向、特定的行為，②發展是朝向現實感增加的方向，③發展是從依賴朝向獨立性增加的方向，④成熟的個體會選擇一個目標，⑤成熟的個體的行為是目標導向的。

在介紹「職業成熟」概念的同時，Super 還很慎重地對「成熟」與「適應」這兩個易被混淆的概念作了一番澄清。他指出，基本上「成熟」和「適應」二者都包含了「滿意」和「成功」的成分，但「適應」是行為的結果，它本質上是回顧的，因為它從現在的情況追溯過去的行為，而「成熟」就不同了，它是前瞻的，它包含的行為和態度是現在表現出來的，也指向未來可能會遇到的發展任務。從這些說明可以看出「成熟」和「適應」的關係乃是交互的，「適應」是決定「成熟」的一個要素，而「成熟」又預言



了個體未來的「適應」。因此 Super 特別澄清，「適應」這個概念在性質上是指「結果」，而「成熟」這個概念在性質上是指「發展」，也就是說，「成熟」意味的是一個動態過程而非一個實質的結果。

「職業成熟」的具體內涵包括些什麼？第一個提出職業成熟結構模式的仍是 Super。他根據職業成熟的發展原則，提出了一個包括6個向度20個層面的職業成熟理論模式，這6個向度分別是：

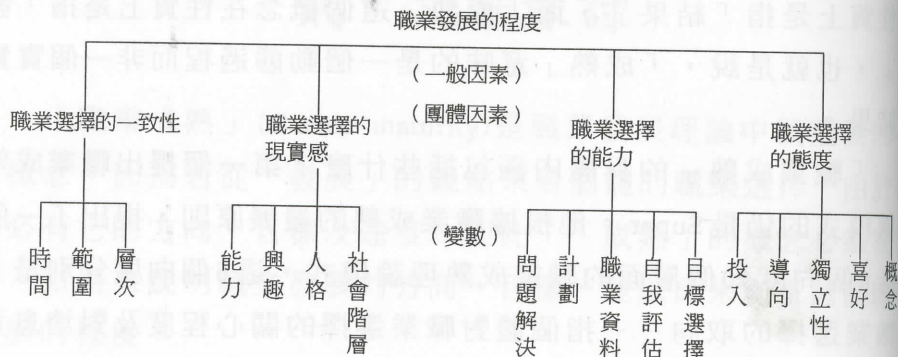
①職業選擇的取向——指個體對職業選擇的關心程度及對消息資源的利用程度等。②消息及計劃——指個體職業計劃活動頻繁的程度及職業消息、職業計劃的明確程度等。③職業偏好的一致性——指個體的職業偏好在其興趣範圍、能力程度和家庭狀況間一致的程度。④個人特質的具體化——指個體在興趣類型、工作價值觀、工作責任感……等個人特質方面的發展情形。⑤職業獨立性——指其工作經驗的獨立性。⑥職業偏好的明智性——指個體的職業偏好與一些現實因素，如能力、興趣、社經地位等的和諧程度。

Super 等人根據這個職業成熟模式，設計了20個測量各個不同職業成熟層面的工具，並對140位9年級學生施測，然後作因素分析，希望對此理論模式作實徵驗證。但是結果並不理想，因素分析結果得出4個因素，與原先假設的模式出入很大，而且這4個因素只能解釋總變異量的38%。不過，這個研究發現因素之間彼此是相關的，這似乎說明了職業成熟的結構中有一個共同因素，在共同因素之下才有集團因素的事實。這項發現支持職業成熟模式乃階層模式的看法。

學者認為要評估一個人的職業發展是否成熟時，是要拿他和與他同年齡，面對同樣發展課題的同輩團體來做比較的。1965年，Crites將Super職業成熟的概念更發展成為下列系統化的模式——青少年職業成熟概念模式（夏林清等，民72：2）。



表一：職業成熟概念模式



依據此一模式，Crites設計了這份職業成熟問卷(Career Maturity Inventory)，簡稱CMI，用它來測量職業選擇的態度和能力。

CMI包含有態度和能力兩個部分，由於能力部分內容的設計係以美國當地的職業型態為標準，其所用題目無法適用於我國，修訂起來相當困難，因此本研究僅採用CMI量表的態度部分（簡稱CMI-A作為研究的工具。

CMI-A共有50個陳述態度的句子，分別代表5個職業成熟態度的變項，如下表，（黃淑芬，民71:39～45）：

表二：職業成熟態度量表的變項

變項	定義	例句
1. 個人在選擇過程中投入的程度	個人在作決定過程中主動參與的程度	我極少去考慮以後我想去做的工作。
2. 對工作的取向	個人對工作的態度和價值觀是工作取向還是享樂取向的程度。	工作之所以值得，主要是因為可以賺到錢。
3. 作決定的獨立性	個人依賴他人的意見以選擇職業的程度。	接受父母的建議來選擇工作或不曾錯到那兒去。
4. 職業選擇的偏好	個人依某一特殊因素來做選擇的程度。	選擇職業時我會先考慮我的興趣，再考慮我的能力。
5. 對選擇過程的概念	個人對職業選擇正確和正確概念的程度。	未來既然如此不確定，何必現在就決定以後從事那一行業。

題目的選取是以能反映年級差異的題目為主，並經反應模式研究發現「是－否」的反應模式要比五點量表式的反應模式來得敏感，更能反應年級差異，因此CMI採用「是－否」的反應模式。CMI-A量表建立後，研究發現這份量表的信度係數相當高，並有一可以接受的效度。陸續並有許多有關的研究發表，使得它和其它個人變項、心理變項、諮商變項、理論變項……間的關係漸漸清楚，從眾多的研究報告中，大致已可建立其建構效度。

## 參、研究方法

### 一、研究工具：

本研究採用黃淑芬（民71）根據夏林清和李黛蒂（民72）修訂的「職業成熟－態度量表」，再加以設計或修訂，編製成一包括30個題目的量表做為調查工具。量表的向度有五個：(1)對工作的取向，(2)作決定時的獨立性，(3)職業選擇的偏好，(4)對選擇過程的概念，(5)對職業選擇自我肯定的程度（黃淑芬，民71：8-9）。

### 二、樣本選取

調查樣本的選取步驟分為二個階段：

- (一)選取學校：依分層抽樣的方式，將台北市轄區內各高職分為公立、私立兩層，然後自各層隨機抽取四所學校，並兼顧工業類與商業類平均分配原則。
- (二)選取學生：依系統取樣的方式，就各校工、商業類科一、三年級各班級中，按照座號順序，選出座號為5的倍數號的學生每班5至10人為樣本。

經過上述抽樣步驟，共選出高一學生810人，高二學生810人，總計1620人為本研究的調查樣本。



### 三、調查經過

抽樣完成後，研究者親自將問卷送達各校，或以郵寄送達各校，委託各校教務處將樣本學生集合於圖書館或教室，並請各校教務主任主持問卷施測，填答完畢立即收回，再轉送研究者統一處理。

### 四、資料處理

本研究問卷回收率達 98.7%，共得有效問卷 1522 份，可用率達 94%。

有效問卷挑出後，開始依基本資料分類計分，進行統計分析工作。統計的分析處理，依本研究重點及各變項的性質，首先計算全體樣本之「職業成熟態度量表」得分在一、三年級，工、商類別，男、女性別及各變項與變項交叉統計上的平均數與變異數。

然後再以  $t$  考驗（兩個平均數的差異顯著性考驗）方法，檢定不同「年級」、「類別」、「性別」在全體樣本及各變項分類樣本的受試在「職業成熟態度量表」上的得分是否具有顯著差異。

## 肆、研究結果與討論

### 一、調查研究結果分析

本研究調查之結果，將分別就年級（一和三年級）、類別（工與商）和性別之得分，分析在職業成熟態度上的差異性。

（一）年級方面：

由以上分析，無論就全體受試或以男女生來分析，職業成熟態度並不因年級不同而有顯著差異 ( $t=.077, P>.05$ )，倒是商業類一、三年級學生間有顯著差異 ( $t=2.13, P<.05$ )，工業類

卻無，值得深入探究。

(二)類別分析方面：

由以上的多重比較分析，工業類與商業類學生的職業成熟態度有顯著差異，( $t=4.15, P<.05$ )一般而言，其差異的因素與年級及性別均有相關，三年級高於一年級，一年級男女生均無顯著差異，三年級則無論男女生商業類均優於工業類；但從全體受試者來看，工、商業類的女生有顯著差異( $t=2.25, P<.05$ )，男生則無，且商業類亦優於工業類，此可能與就讀商業類的女生佔多數，就讀工業類的男生佔多數有關。因此，職業成熟態度亦可能與性別有關，以下再繼續分析。

(三)性別分析方面：

由結果分析，高職學生的職業成熟態度與性別有相關。一般而言，女生的職業成熟態度普遍較男生為佳。且職業成熟態度的差異性，自一年級入學新生男、女生間即有顯著差異( $t=2.03, P<.05$ )，延續至三年級仍然存在。

## 二、討論

綜合以上依各變項多重交叉分析結果，高職學生不同年級、類別與性別之間，或變項與變項相互之間的職業成熟態度差異情形，如表三所示，依據此結果發現，高職學生的職業成熟態度因性別不同而有顯著差異，而且女生的職業成熟態度優於男生；同時，高職學生就讀不同類別，其職業成熟態度亦有顯著差異，商業類優於工業類的趨勢。就讀工、商業類的男生的職業成熟態度並無顯著差異，但就讀工、商業類的女生的職業成熟態度卻有顯著差異。可見工、商業類高職學生的職業成熟態度的顯著差異，主要在於男、女性別因素。至於一年級與二年級的高職學生的職業成熟態度，從調查結果的分析，並無顯著差異，只有商業類一、三年級間有顯著差異，可見高職學生的職業成熟態度與年級因素並無顯著關係。



表三：高職學生職業成熟態度各變項差異性比較

有變項 無顯著 比較差異	年 級		類 別		性 別		全體樣本	備 註
	一	三	工 業	商 業	男 生	女 生		
一、三年級間			無	有 (三>一)	無	無	無	
工商業類別間	無	有 (商>工)			無	有 (商>工)	有 (商>工)	
男、女性別之間	有 (女>男)	有 (女>男)	有 (女>男)	無			有 (女>男)	

夏林清（民72）編製「職業成熟態度量表」修訂工作時，以437名小學、國中、高中、高職、大學學生為對象預試，所得到的結果是「職業成熟態度由國小到大學確實有隨年齡而增加的趨勢，但在高中到大學這一階段則差異不顯著。」本研究與該研究，在時間上相差九年，但所得到的結果卻仍相當一致。可見高職教育階段的三年期間，學生在職業成熟態度上的差異並不顯著，這點是可以肯定的。但黃淑芬（民71）針對台大、輔大1200各學生為樣本所進行的職業成熟態度之相關研究，結果發現大學生的職業成熟態度與「年級」有關有關，由於該研究與本研究之樣本年齡層不同，無法據以比較。

影響職業成熟態度的變項尚有「類別」與「性別」兩項，有關「性別」變項方面，徐昊臬（民79）曾針對全國冷凍空調科3028名男女學生，進行職業認知與職業成熟態度基本因素之調查研究，結果發現：男女不同性別的學生是職業認知、職業成熟態度之重要預測變項，此結果與本研所得結論之一：「男女性別與高職學生職業成熟態度有顯著相關」，亦頗為一致；由於受試對象性質與年齡層均相同，更可強化「高職學生的性別因素與職業成熟態度有關」論點的可靠性。但黃淑芬在民國七十一年對台大、



輔大1200名大學生所作的研究中，卻發現不同「系別」、「性別」之大學生在職業成熟上的得分均沒有顯著差異，此結果中的「系別」變項與本研究的「類別」變項相似，「性別」變項則完全相同，然而其結果卻不盡相同，推究其原因，或許由於：①樣本對象的年齡層不同，②大學生選讀系別較無明顯的性別因素，而高職學生男生就讀工業類，女生就讀商業類的區隔則頗為明顯。因此，以高職學生為對象的研究，實不宜與以大學為對象的研究結果相互比較。

綜合而論，本研究所得到的結果在95%的可信度之下，，拒斥本研究的兩個假設。本研究第一個假設是：高職新生與應屆畢業生的職業成熟態度有差異，即一、三年級間有差異，但研究結果發現高職一、三年級學生的職業成熟態度並無顯著差異。高中職階段，不若國小、國中時期及大學時期，職業成熟態度有較顯著的成長或發展；但從另一角度來思考此結果，由於高職學生的升學意願非常強烈，根據民國七十七年六月台北市發展與改進職業教育研究小組（劉世勳等，民77），針對當前台北市高職8678位學生所作的學習心態調查研究發現，高職學生畢業後的出路選擇，結果有55.06%的受試學生打算要升學，只有18.25%打算要就業，有26.69%尚未決定，而尚未決定者畢業時若按照前述比例來推估，真正希望升學者將高於70%，相對的就業意願則非常低落。是否因為這個原因，影響了高職學生的職業成熟態度，亦是值得繼續研究的課題。

本研究的第二個假設是：高職學生的職業成熟態度因其「性別」、「類別」之不同而有差異。研究結果的發現「性別」與「就讀類別」和高職學生職業成熟態度有關係，亦即男、女生及工、商業類學生在職業成熟態度上的得分有顯著差異。本研究以高職學生為特定對象，學校性質、年齡、學習內容、進路等均有很大差異，本研究樣本數亦不小，此結果應可獲得相當程度的肯定。



## 伍、結論與建議

根據本研究結果可得到下列二點結論：

1. 高職學生的職業成熟態度與「性別」及「就讀類別」兩個變項有關，與「年級」變項無顯著關係。
2. 影響高職學生職業成熟態度的主要變項是「性別」，女生優於男生；其次是「就讀類別」變項，商業類優於工業類。

上述結論顯示，應用職業成熟理論本研究高職學生的發展，不僅能看出高職學生在生涯發展上的趨向，同時從性別、類別及年級等變項對職業成熟態度的關係，對職業教育的輔導工作也具有相當重要的意義。唯本研究對職業成熟的發展，僅就「態度」方面作探討研究，未就「能力」方面作具體的研究，卻瞭解高職學生接受職業教育後的職業發展情形，尚難以探知全貌，今後應再對職業成熟的能力再作深入研究。

前面文獻探討中曾討論到，職業成熟包含行動、知識及態度三個層面，這些表現在職業計劃及職業選擇上，是隨青少年期而發展的。然而，高職教育的主要目標在於培養健全的基層技術或服務人才，是以就業為主要導向的；教育內涵除了側重職業「能力」（包括技能與知識）的養成外，更要加強職業「態度」（即職業道德或情意領域）的陶冶。依照常理推論，接受高職教育的學生，透過三年各類課程有形或無形的教育活動，從入學到畢業的二個不同階段，職業成熟態度應有顯著增長或成熟才對；但本研究卻未發現此結果，因此，今後高職教育對於職業成熟態度方面，應透過相關課程或輔導活動，來培養更健康成熟的職業態度，以落實職業教育功能。

至於「性別」與「類別」兩因素，是影響高職學生職業成熟態度的主要變項，由於女生及商業類高職學生的職業成熟度優於男生及工業類高職學生，因此，研究者建議高職教育階段，應特別加強工業類及男學生的職業輔導工作，並從心理態度上予以潛



移默化，建立其正確的價值判斷體系或價值觀。

總而言之，本研究雖局限於高職學生職業成熟態度的領域裡，但過去國內類似此研究針對高職學生者並不多見，而高職學生佔高級中等學校學生數近七成，此研究結論對整體教育研究而言，無論從橫斷或縱貫的角度來看，都具有相當的價值，本研究的各項結果，自可作為今後推動高職職業輔導工作的重要參考。

不過，檢討此次研究工作，展望未來在此領域裡的研究方向，謹提供下列幾點供以後研究者參考：

- 一、本研究所選取樣本僅限於台北市工業類及商業類高職學生，無法有效的推論全國的高職學生，今後可擴大樣本的選取範圍至台灣省及高雄市，類科則應涵蓋農業、護理、家事、水產等類科之高職學生，以使研究內容更豐富，更見代表性。
- 二、本研究初步探討高職學生「年級」、「性別」、「類別」變項與職業成熟態度的關係，已得到相當有意義的結果，不過，由於本研究乃屬橫斷性的研究，進一步的因果關係無法明確說明。從輔導的角度看，研究者極關心高職教育環境中，何種課程、活動、措施或經驗具有培養、刺激或引導高職學生職業發展成熟的功能，因此，今後有關這個主題的研究，亟應採取長期縱貫的方法，對高職學生學習經驗作更深入的了解。
- 三、有關職業成熟的發展，應包含「能力」與「態度」兩大方面，本研究限於工具，僅就「態度」方面作初步研究，為更深入瞭解高職學生職業發展的成熟度，檢測高職教育對「職業能力」方面的培育情形，作為改善高職教育課程、教學、設備等方面的參考，今後對於職業發展方面的研究，應先發展出一套優良的「職業成熟力量表」的標準工具，並進而以高職學生為對象，進行調查研究。



## 陸、參考文獻

- 夏林清、李黛蒂（民72），生涯成熟態度問卷指導手冊。台北：輔大出版社。
- 黃淑芬（民71），大學生自我統整與職業成熟及自我確認的關係。國立台灣師範大學輔導研究所，碩士學位論文（未出版）。
- 林清山（民68），心理與教育統計學。台北市：東華書局。
- 劉世勳、江家珩、黃桂英、張子忠、蔡人煜、柏志偉（民77），當前高職學生學習心態調查研究。台北：高級中等學校職業類科七十六學年度發展與改進職業教育研究小組。
- 徐昊臬（民80），影響高工冷凍空調科學生職業認知與職業成熟態度基本因素之研究。工業職業教育，第9卷第3期，頁48。

（本研究由劉世勳、楊泯榕等共同研究）