

國小「有效的常規 管理者」之特質

涂靜如·單文經

(臺灣師大教育系學生)

(臺灣師大副教授)

摘要

本研究的目的乃在探討台北市國民小學學生心目中，能有效管理教室常規的教師，所具有的特質。所採用的研究方法與步驟，係以Munn, Johnstone & Holligan (1990)等人的研究為藍本，稍加修正後，以台北市四所國民小學，共16個班級，計男女學生共698名學生為研究對象，進行研究。

研究者以事先準備好的每人三張3"×5"卡片，請受試者就其國小一年級到現在國小六年級當中，上課的時候，「可以把班級帶得很好，班上不管是靜態活動或是動態活動也好，都能很有秩序，上課的氣氛很好」的老師，以一段話寫下為什麼他(她)會讓受試者覺得帶班帶得很好。

本研究不預先擬定假設，亦不預先確定研究架構，而是就所蒐集的資料逐漸形成分析的範疇，共計歸納而得29個類別的特質。本研究進一步統計各項特質的總次數，並計算不同身份教師及學生，與學生所反應的資料之間的關聯。

本研究的重要發現，有：

一、就各類的總次數而言，沒有某一項特質顯著高於其他特質。又，各項特質中不乏性質相斥者，例如體罰、不體罰；要求嚴格、要求輕鬆。

二、學生性別、教師性別、級任或非級任、學生年級高低、乃至不同學校等方面不同的因素，皆與受試者所知覺到的有效常規管理者特質之差異有所關聯。

最後，本文亦對國小教師在教室管理的作法上，以及未來的研究，分別提出了若干建議。

壹、研究緣起

教室是否能有效管理，與學生是否遵守常規，二者為一體的兩面；其影響班級教學活動的進行，則無二致。

一般而言，若是教室不能有效管理，學生即易不遵守常規；其結果是：學生違規犯過的行為增多，學生的學習效果降低，教師也因而易於產生無力感（Jones & Jones, 1985; Meyers, Milne, Baker, & Ginsburg, 1987）。

中外的研究報告皆指出：因為教室常規的管理所引起的問題，常是造成在職教師教學上嚴重困擾的主要原因（Gallup, 1985, 1988；林天永，民75；黃淑珍，民77；蔡秋桃，民80）。甚至，連在師範校院接受正統師資養成教育的未來教師，也都會因為擔心面對教室常規管理的問題，而怕到學校「試教」（金樹人，民79）。

有鑒於此，近年來，各師範校院紛紛嘗試於在職進修或是職前養成的階段，增加類似課程，或開設如「班級經營」、「班級實務」、「教室管理」等正式課程，供學生選習；或將有關的知識講授與經驗研習，融入現有教育專業的課程之中，供學生研討。師範校院的學生，也自覺此類知能的重要，紛紛以自行研讀、組織研習會、邀請師長專題研討等方式，略窺堂奧之妙。

研究者因共同籌辦「八十一年度國立台灣師範大學教育學會教師知能研習營」（民81年3月），須搜集中外有關此一領域的相關資料，乃得以閱讀英國Munn, Johnstone & Holligan（1990）等人所發表的「（中小）學生心目中『有效的常規管理者』」一一研究，對於其所關心的問題、所使用的方法、所獲得的研究成果，皆感興趣。

夷考我國學者以「理想的國民小學教師」的特質為主題的研究，固不少見（詳見朱文雄，民78）。然而，特別以「有效的常規管理者」為探討對象者，則甚鮮有。研究者乃思以Munn, Jonstone & Holligan（1990）等人的研究，所採取的方法與步驟為藍本，稍加修正後，以台北市的國民小學學生為對象，作一番研究。

具體而言，本研究的目的乃在探討台北市國民小學學生心目中，能有效管理教室常規的教師，所具有的特質。

1993.5

1卷3期

教育研究資訊

貳、研究方法與步驟

一、研究對象

本研究以台北市國小學生為母群體，先就學區所在地的社會、經濟水準、學校大小、辦學績效等因素，採立意抽樣，抽取具有代表性的國民小學四所。然後，再於各校隨機抽取4個六年級的班級作為研究樣本。共計取16個班級，男女學生共698名。表一顯示實際回收的有效樣本的數目：

表一 有效回收樣本一覽表

| | 甲 國 小 | | | | 乙 國 小 | | | | 丙 國 小 | | | | 丁 國 小 | | | |
|-------|-------|----|----|----|-------|----|----|----|-------|----|----|----|-------|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 男生(人) | 27 | 20 | 23 | 22 | 23 | 25 | 21 | 19 | 25 | 25 | 26 | 24 | 19 | 22 | 23 | 23 |
| 女生(人) | 17 | 22 | 22 | 21 | 20 | 17 | 19 | 14 | 25 | 25 | 23 | 24 | 24 | 17 | 21 | 20 |
| 各班(人) | 44 | 42 | 45 | 43 | 43 | 42 | 40 | 33 | 50 | 50 | 49 | 48 | 43 | 39 | 44 | 43 |
| 各校(人) | 174 | | | | 158 | | | | 197 | | | | 169 | | | |
| 總計(人) | 698 | | | | | | | | | | | | | | | |

*此表班級欄的數字非原班級名稱，而是計數的號碼。

**乙國小第四班，施測時因為部分同學擔任糾察及其他練習活動不在場，所以有效份數較少。

二、資料蒐集的方法

研究者進入受測的班級，發給每個學生三張3"×5"的卡片，要求

他們寫出從國小一年級到現在（六年級）可以把班級帶得很好、上課的氣氛很好、上課的感覺很好、可以讓他們學到很多東西的老師，挑選出三位，並各用一句話描述為什麼這三位老師讓他們印象如此深刻。

三、資料的整理與分類

本研究不預先擬定假設，亦不預先確定研究架構，而是就所蒐集的資料逐漸形成分析的範疇，是屬於詮釋性（interpretory）的研究，而非證實性（confirmative）的研究（單文經，民81）。

整理分類的步驟如下：

- (一)先逐張閱讀每張卡片，尋繹其意義。
- (二)找出資料與資料間的關係，作為初步歸類的依據。
- (三)再次逐張閱讀每張卡片，再尋繹其意義，並試著找出其與初步所歸的類別的對應關係。
- (四)修正初步的歸類。
- (五)多次反覆閱讀、修正，最後確定歸類的「範疇」。
- (六)依所得的範疇，將所得資料正式歸類並編碼。
- (七)輸入電腦作次數統計與相關比較，所得結果用以詮釋教室常規現象的組型（pattern）。

研究者原擬定以一張卡片為一筆資料進行分析，然而也許指導說明時未特別強調「以一個簡短的句子」，或是受測的學生們無法理解一個簡短句子的涵義，或是一個簡短的句子不夠表示同學們的看法，或者根本一個句子也能有一個以上的意義（相對於研究者的範疇而言），因此確定歸類之後，研究者為了較完整地轉譯每筆資料，決定不限定一筆資料只強作一個類別來看。

大體看來，所歸納而得的29個類別又可歸類為四個大類：即I至S，歸類為「教師個人特質」；T至Y，歸類為「管理方面」；Z至AG歸類為「教學方面」；AI及AJ，歸類為「其他」；而AH及AK，則是研究者在歸類過程中，認為有相當必要而再加上去的。很多學生寫到一些詞語，例如「教得很好」，而又沒有其餘的敘述足以看出如何算是教得好，研究者認為過於籠統，因此歸入「其他」類。

以下列表說明各項分類，並舉一例以呈現研究者分類的基本模式。

表二 有效常規管理者的特質及代號

| 代碼 | 特 質 | 學 例 |
|----|--------------------|--|
| I | 美麗（帥） | 他長得很帥。 |
| J | 嚴肅（兇） | 教師很兇，大家不敢亂吵鬧。 |
| K | 聲音好聽 | 教師的聲音很好聽。 |
| L | 幽默（風趣） | 常說笑話給我們聽。 |
| M | 關心學生 | 教師很關心我們，像媽媽一樣。 |
| N | 親切 | 能和我們打成一片。 |
| O | 脾氣好 | 很溫婉，不會發脾氣。 |
| P | 民主（尊重學生） | 很民主開放，會聽我們的意見。 |
| Q | 乾脆豪爽 | 他很「阿莎力」！ |
| R | 年輕、思想與學生相近 | 很年輕，溝通很容易。 |
| S | 了解學生心理 | 教師很能了解我們的心理。 |
| T | 管理有原則 | 會公平處理我們犯錯，公私賞罰分明。 |
| U | 要求嚴格 | 管得很嚴格。分數給得很嚴格。 |
| V | 要求輕鬆 | 功課出得很少。 |
| W | 管理有技巧 | 教師很會控制氣氛，管理方法很好。 |
| X | 體罰 | 一說話就打人。沒交作業就打人。 |
| Y | 不體罰 | 教師人很好，不會罵人打人。 |
| Z | 課內知識詳盡（本科目） | 教師會帶很多外國的圖片或照片給我們看（社會課）。 會補充很多有關自然的知識（自然課）。 |
| AA | 課外知識補充（其他科目） | 多餘時間會講課外科學知識。 |
| AB | 解說有重點條理 | 會把重點說清楚，讓大家明白。 |
| AC | 方法生動活潑 | 把歷史說成了故事。讓全班分成甲乙組大對抗。 |
| AD | 因材施教 | 幫我們每個人定標準。 |
| AE | 做人道理（生活經驗） | 告訴我們他以前的經歷。 |
| AF | 態度認真負責 | 我們不懂的，教到會為止。 |
| AG | 鼓勵學生主動學習 | 不先告訴我們答案，讓我們親自動手。鼓勵我們發表意見。 |
| AH | 學生自己對該科目有興趣 | 我很喜歡地理。 |
| AI | 其他（無法歸類） | 會國術。令人尊敬。使我們快樂。 |
| AJ | Missing value（不相干） | 他矮又肥，中度智障，所以大家都不喜歡上他的課。 |
| AK | 活潑開朗 | 他很快樂開朗。 |

四、資料的分析與統計

本研究旨在探討以下六個問題：

- (一) 男女學生所知覺之「有效的常規管理者」的特質是否有所不同？
- (二) 男女教師讓學生所知覺之「有效的常規管理者」的特質是否有所不同？
- (三) 男女學生對男女教師所知覺之「有效的常規管理者」的特質是否又有所不同？
- (四) 學生所知覺的級任與非級任的「有效的常規管理者」有何差異？
- (五) 學生所知覺的低、中、高年級時教他們的教師的「有效的常規管理者」的特質是否有所差別？
- (六) 不同辦學績效、社經背景（風氣）的學校學生所知覺的「有效的常規管理者」的特質是否有差異？

因此，本研究以麥金塔中電腦的 Excel 套裝軟體處理，統計各分類的總次數，並應用其中歸類（sort）的功能做交集排序後，算出相關的次數分配。依統計結果所繪製之統計圖表，分別列於下文的結果與討論中。

叁、研究結果與討論

在這一節中，把研究結果分為八個部分，討論有效常規管理者特質的：(一) 各項總次數分配；(二) 男女學生所知覺之各項次數比較；(三) 男女教師之各項次數比較；(四) 男女學生所知覺之男女教師的各項次數比較；(五) 級任非級任教師之各項次數比較；(六) 低中高年級之各項次數比較；(七) 四校之各項次數比較。

以下各節出現的百分比數，是各該部分中各項特質次數除以各該部分總次數的結果。

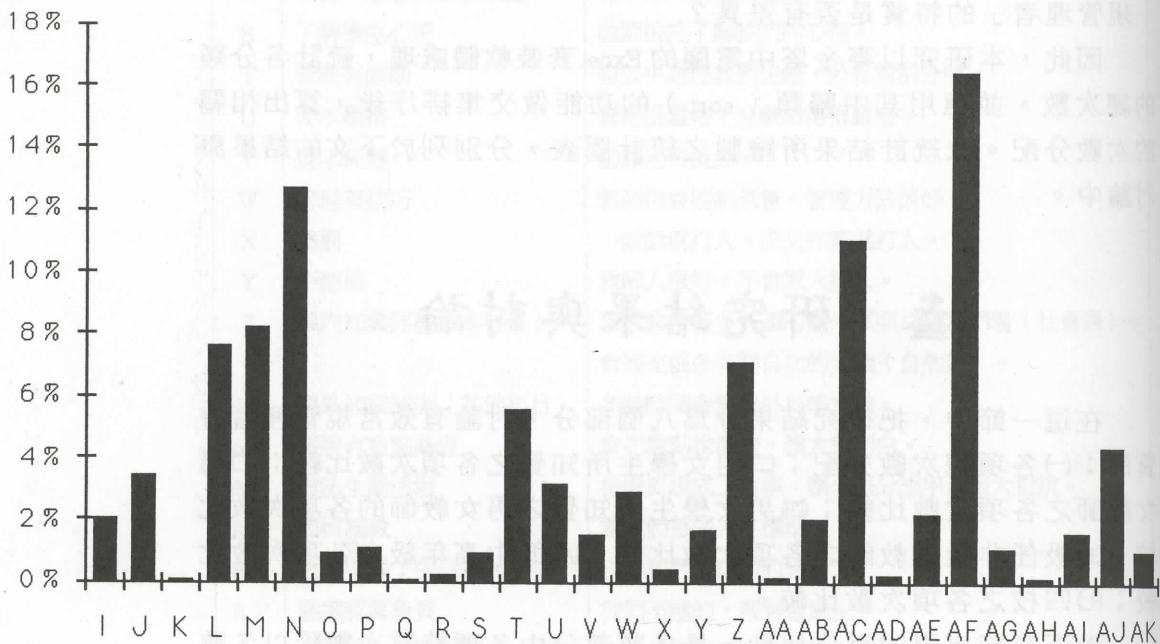
一、有效常規管理者特質之各項總次數分配

研究結果，四個學校的有效常規管理者的各項特質總次數分配，較高者分別是：態度認真負責（16%），親切（13%），教法生動有

趣（11%），幽默（8%），關心學生（8%），課內知識詳盡（7%），管理有原則（6%）（參見圖一）。（其他各項特質之百分比明顯低落，故不列出；研究者另製有統計總表，因所佔篇幅太多，不在此列出，有興趣的讀者請向研究者索閱。以下各節討論情形亦同）。

由以上的次數分配情形可以看出：

- (一)沒有一項特質顯著高於其他類項，由此可知，要成爲一個有效的常規管理者，必須具備多方面的條件，「一把刷子」是不夠的。
- (二)一個有效的常規管理者並不一定要直接在學生的行爲管理上下功夫，經由認真的教學態度，生動有趣的教學方法，豐富的教材內容，親切幽默的上課風度，則自然吸引學生的注意力，學生也就無暇吵鬧。因此，教師的教學若能使學生有參與感，許多不合教室常規的行爲自然不會出現。此一發現，恰好印證了「教學活動的經營，乃是班級的主流活動」的說法（Doyle, 1986; Gump, 1982）。



圖一 國民小學學生所知覺之「有效常規管理者」的特質總次數

二、男女學生所知覺之有效常規管理者特質之各項次數比較

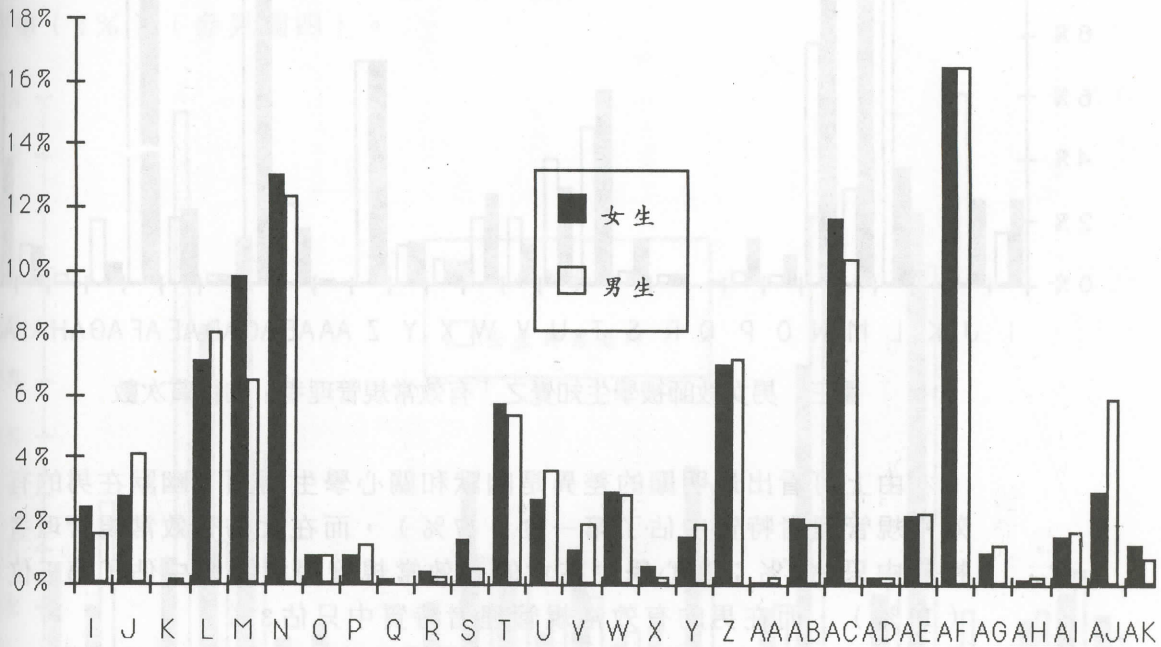
女生所知覺之有效常規管理者之特質，較高者爲：態度認真負責

(16%)，親切(13%)，教法生動有趣(12%)，關心學生(10%)，幽默(7%)，課內知識詳盡(7%)，管理有原則(6%) (參見圖二)。

男生所知覺之有效常規管理者之特質，較高者為：態度認真負責(16%)，親切(12%)，教法生動有趣(10%)，幽默(8%)，課內知識詳盡(7%)，關心學生(6%)，管理有原則(5%) (參見圖二)。

由上可知：男女生對有效的常規管理者的特質，都知覺有態度認真負責、親切、教法生動有趣，而女生知覺關心的次數高於男生很多。研究者推測，這可能是女生較需要有被呵護的感覺，也可能是女生天性使然，較容易體會教師的用心。

由此可知，為求有效管理班級常規，教師應考慮到學生的性別，而在管理態度和方法上有所應變。



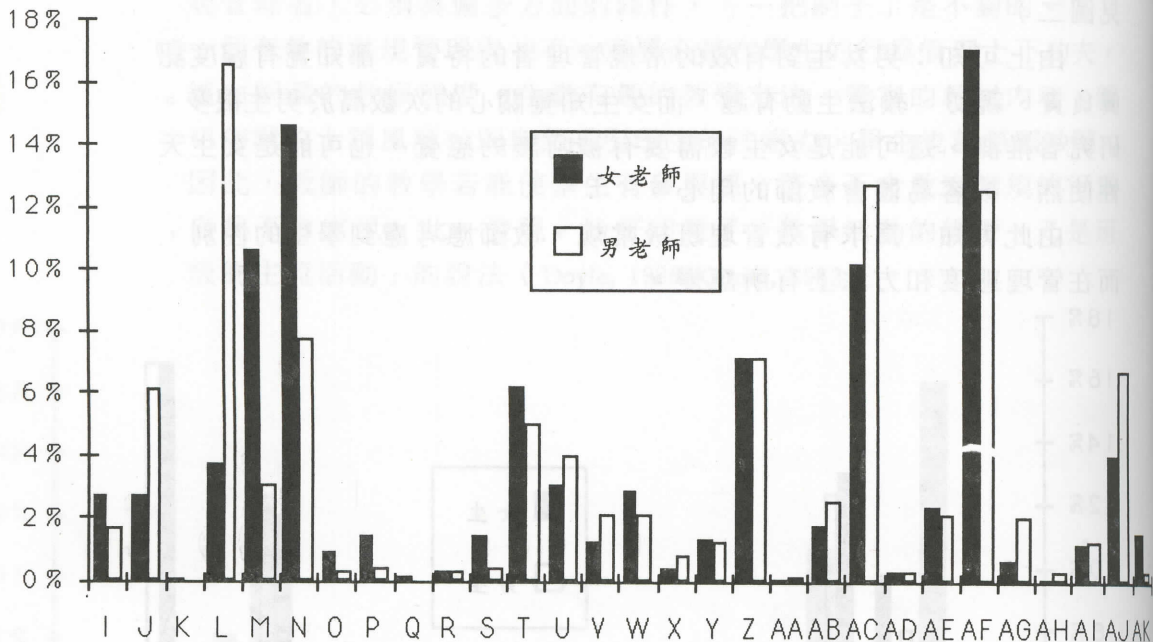
圖二 男女學生所知覺之「有效常規管理者」的特質次數

三、有效的男女常規管理者之各項次數比較

學生所知覺之女的有效常規管理者特質，較高的是：態度認真負責(18%)，親切(14%)，教法生動有趣(10%)，關心學生(10%)

%)，課內知識詳盡(7%)，管理有原則(6%)，幽默(4%) (參見圖三)。

學生所知覺之男的有效常規管理者之特質，較高的是：幽默(17%)，態度認真負責(13%)，教法生動有趣(13%)，親切(9%)，課內知識詳盡(8%)，管理有原則(5%)，嚴肅(5%)，關心學生(3%) (參見圖三)。



圖三 男女教師被學生知覺之「有效常規管理者」的特質次數

由上可看出最明顯的差異是幽默和關心學生兩項。幽默在男的有效常規管理者特質中佔了第一位(17%)，而在女的有效常規管理者特質中只佔4%；關心學生在女的有效常規管理者特質中佔了第三位(10%)，而在男的有效常規管理者特質中只佔3%。

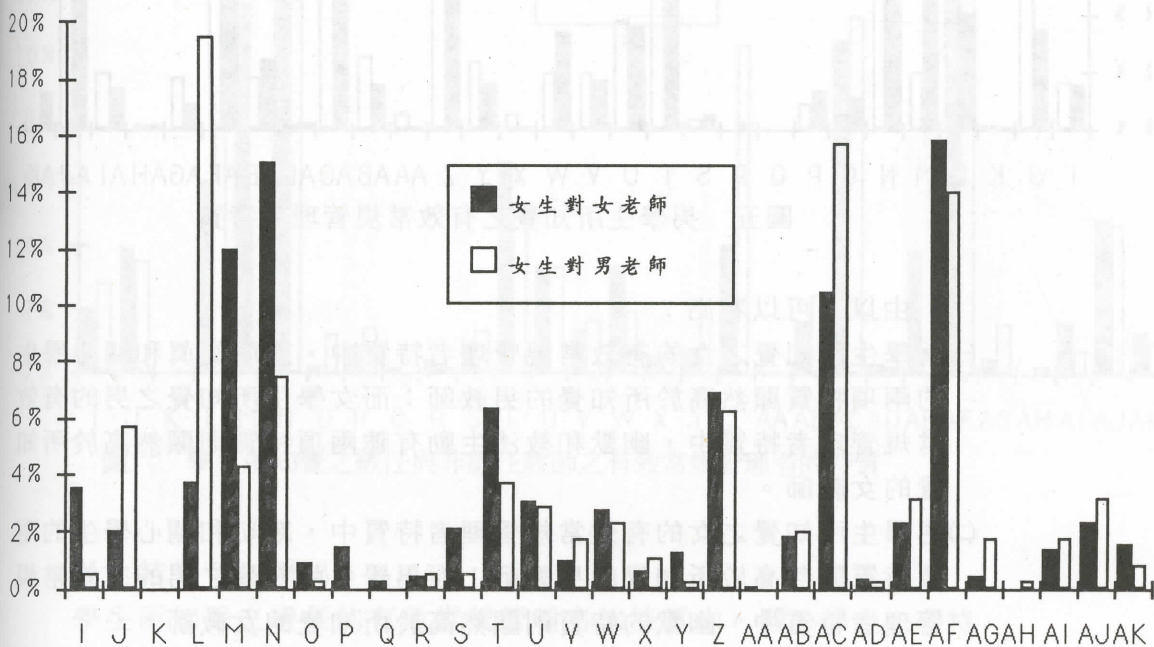
因此，男教師若能具有幽默感，則易吸引學生，加上認真的態度、生動有趣的教法、親切的態度、豐富的教學內容，則較能有效管理教室常規；而女教師若能態度認真、親切、關心學生、教法生動有趣、教材充分，則較能有效管理教室常規。

四、男女學生所知覺之有效的男女常規管理者特質之各項次數比較

這一部分是第二、三部分的衍申，探討有效的常規管理，如何兼顧教師性別及學生性別，而有不同的對應行為？結果發現：

女學生所知覺之女的有效常規管理者之特質，較高的是：態度認真負責（17%），親切（15%），關心學生（12%）教法生動有趣（11%），課內知識詳盡（7%），管理有原則（6%），幽默（4%），（參見圖四）。

女學生所知覺之男的有效常規管理者之特質，較高的是：幽默（18%），教法生動有趣（15%），態度認真負責（14%），親切（8%），課內知識詳盡（8%），管理有原則（5%），關心學生（5%）嚴肅（4%）（參見圖四）。

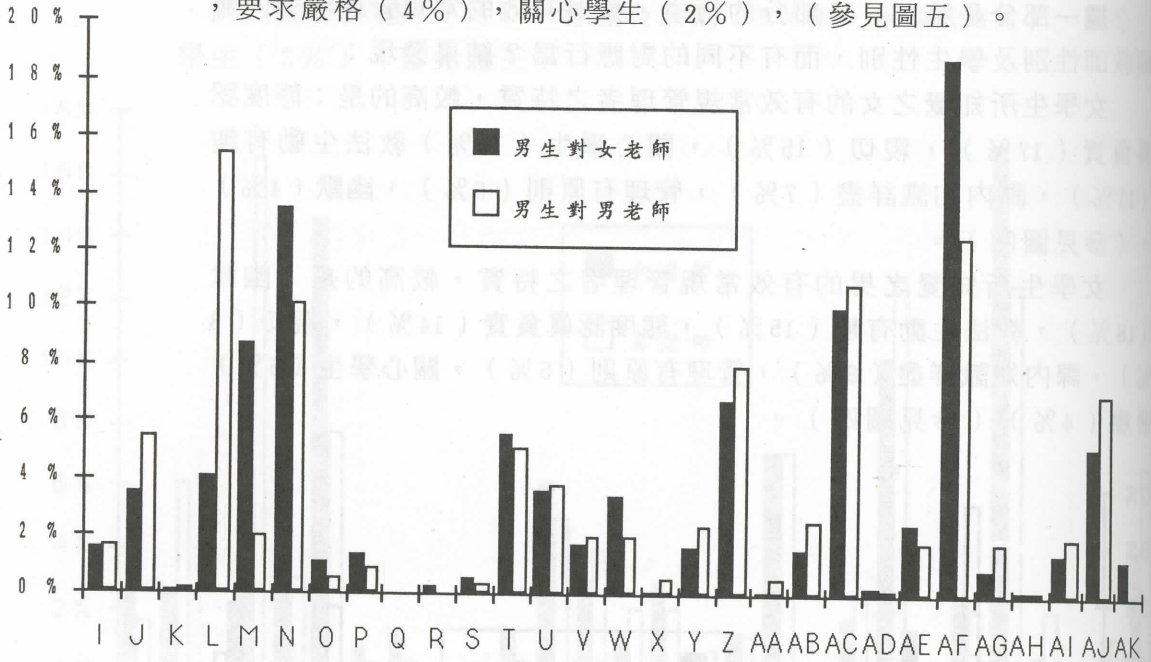


圖四 女學生所知覺之有效常規管理者特質

男學生所知覺之女的有效常規管理者之特質，較高的是：態度認真負責（19%），親切（14%），教法生動有趣（10%），關心學生（9%），課內知識詳盡（7%），管理有原則（6%），幽默（4%）

，要求嚴格（4%），嚴肅（3%）（參見圖五）。

男學生所知覺之男的有效常規管理者之特質，較高的是：幽默（15%），態度認真負責（13%），教法生動有趣（11%），親切（10%），課內知識詳盡（8%），管理有原則（5%），嚴肅（5%），要求嚴格（4%），關心學生（2%），（參見圖五）。



圖五 男學生所知覺之有效常規管理者特質

由以上可以看出：

- (一)女學生所知覺之女的有效常規管理者特質中，態度認真和關心學生的兩項特質顯然高於所知覺的男教師；而女學生所知覺之男的有效常規管理者特質中，幽默和教法生動有趣兩項特質則顯然高於所知覺的女教師。
- (二)男學生所知覺之女的有效常規管理者特質中，親切和關心學生的兩項特質顯然高於所知覺的男教師；而男學生所知覺之男的有效常規管理者特質中，幽默的特質則顯然高於所知覺的女教師。

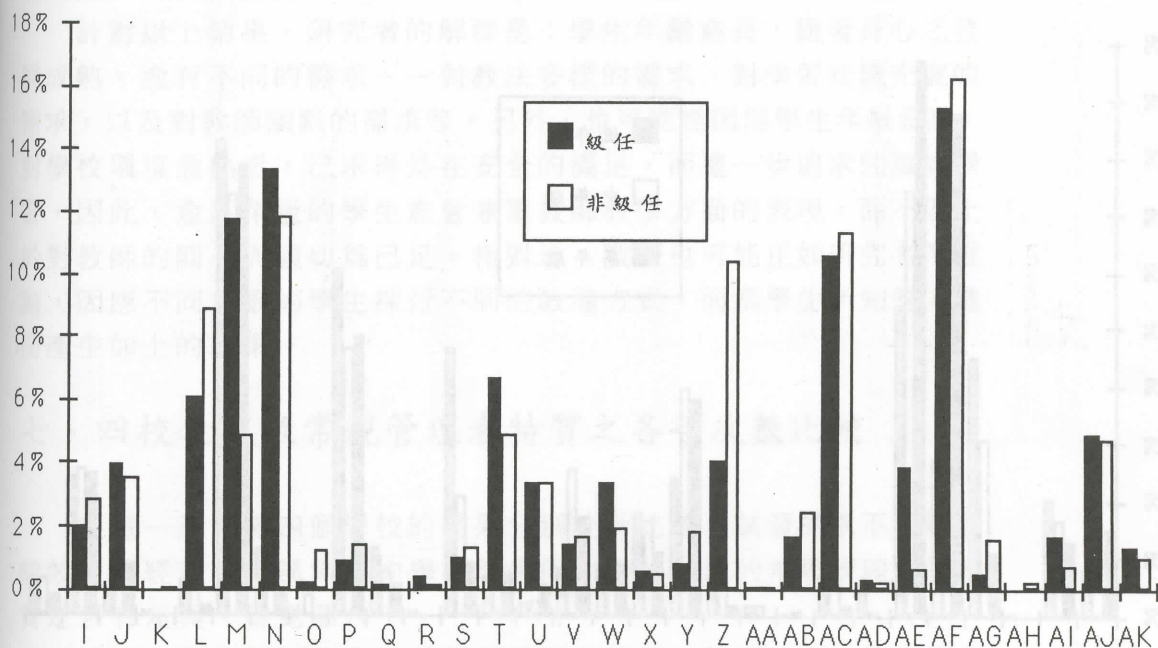
五、級任與非級任之有效常規管理者特質之各項次數比較

在這一小節中，所要探討的是有效的常規管理，是否因為教師級

任或非級任之身分的不同，而有不同的對應行爲？結果發現（參見圖六）：

學生所知覺之級任的有效常規管理者之特質，較高的是：態度認真負責（20%），親切（17%），關心學生（14%），教法生動有趣（12%），幽默（7%），管理有原則（7%），課內知識詳盡（5%），嚴肅（5%），要求嚴格（5%），管理有技巧（5%）。

學生所知覺之非級任的有效常規管理者之特質，較高的是：態度認真負責（23%），教法生動有趣（17%），親切（17%），課內知識詳盡（14%），幽默（13%），管理有原則（8%），關心學生（7%）。



圖六 學生所知覺之級任與非級任教師之有效常規管理者的特質

以上結果可以看出：

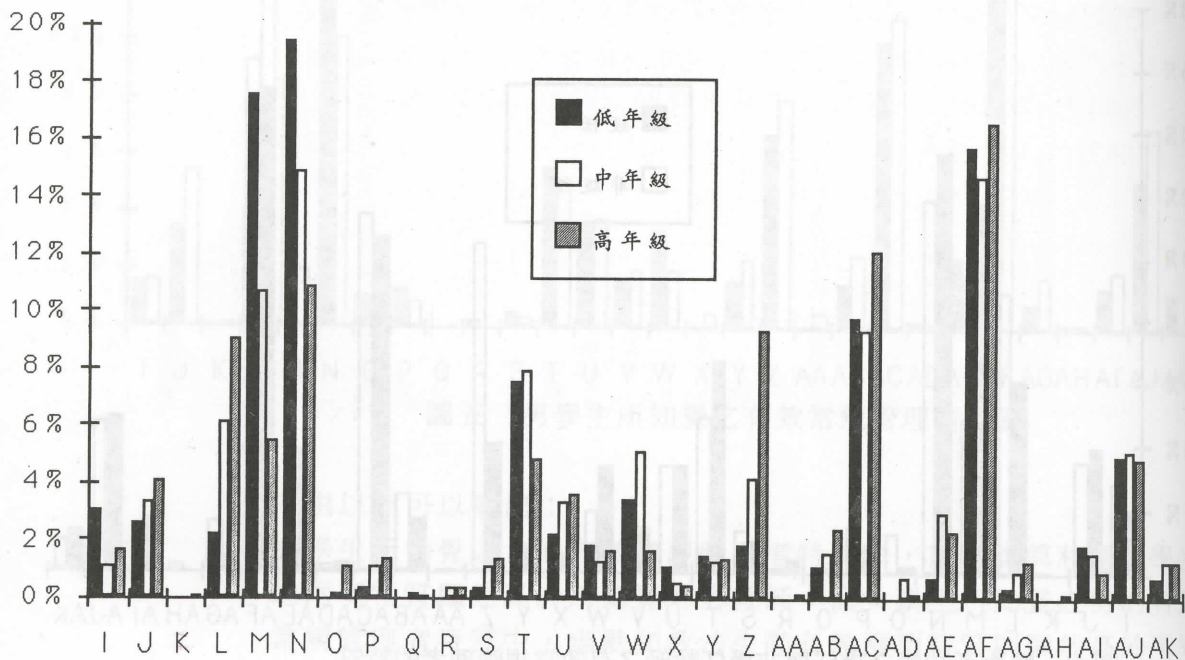
學生所知覺之級任的有效常規管理者的特質中，關心學生一項特質，顯然高於非級任的有效常規管理者；而學生所知覺之非級任的有效常規管理者的特質中，教法生動有趣、教授課內知識很詳盡、幽默等三項則顯然高於級任的有效常規管理者。

研究者推測這情形的原因是：級任教師除了負責該班的教學之外，尚且必須注意和關心該班學生的日常生活行爲表現，也可以說是與該

班學生朝夕相處，和班上學生是一體的，因此學生可以知覺級任教師的高度關心。然而，也許因為級任教師對班級所有事務的責任與牽掛，因此就可能使其上課時的態度及時間運作，不若非級任教師可以專心致力於教材知識的補充及教學方法生動、幽默、有變化。

六、低中高年級之有效常規管理者特質之各項次數比較

這一部分討論是由卡片上的問題「幾年級時教我的」衍申的事後歸類研究，將一、二年級歸為低年級，三、四年級歸為中年級，五、六年級歸為高年級。統計結果如下（參見圖七）：



圖七 學生所知覺的低中高年級時教他們的老師的有效常規管理者的特質

教低年級之有效常規管理者之特質，較高者為：親切（25%），態度認真負責（21%），關心學生（20%），教法生動有趣（12%），管理有原則（8%）。

教中年級之有效常規管理者特質，較高者為：態度認真負責（21%），親切（19%），關心學生（14%），教法生動有趣（11%），管理有原則（10%），幽默（8%），管理有技巧（7%），課內知識

詳盡（6%）。

教高年級之有效常規管理者特質，較高者為：態度認真負責（23%），教法生動有趣（17%），親切（15%），幽默（12%），課內知識詳盡（12%）。關心學生（8%），管理有原則（7%）。

由上可知：在學生的知覺中，愈高年級的有效常規管理者，其特質除了親切的態度及對學生的關心之外，教學認真負責也是很重要的。尤其在低年級，親切甚至高於教學認真，關心一項也幾乎與教學認真相等；中年級的親切一項略低於教學認真；而高年級的親切就顯然低於教學認真了。另外可以看出：年級愈高，學生所知覺的有效常規管理者的幽默、教法生動活潑、課內知識補充等特質的百分比也愈高。

針對以上結果，研究者的解釋是：學生年齡愈長，隨著身心之發展成熟，愈有不同的需求——對教法多樣的需求、對學習知識充實的需求，以及對教師幽默的需求等。另外，也可能是因為學生年級愈高，對學校環境愈熟悉，已求得外在安全的滿足，而進一步追求知識的學習，因此，愈高年級的學生愈會兼重教師教學方面的表現，而不僅止於對教師的關心與親切為已足。相對地，教師也可能正如研究者所推論，因應不同年級的學生採行不同的教導方式，而為學生所知覺，進而產生如上的結果。

七、四校之有效常規管理者特質之各項次數比較

在這一節，將四個學校的結果分別統計比較，試著探求不同辦學績效、社經背景（風氣）的學校學生所知覺的有效常規管理者的特質是否有差異（參見圖八）。

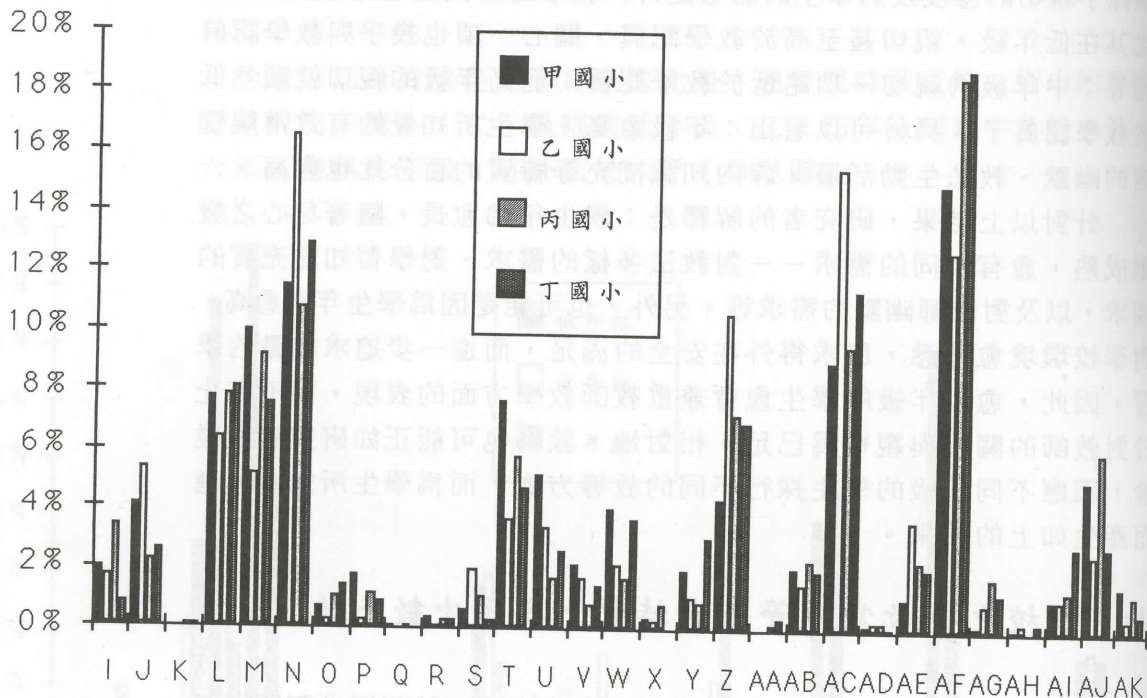
甲國小學生所知覺之有效常規管理者特質，較高的是：態度認真負責（15%），親切（12%），關心學生（10%），教法生動有趣（9%），幽默（8%），管理有原則（8%），要求嚴格（5%），課內知識詳盡（4%），嚴肅（4%），管理有技巧（4%）。

乙國小學生所知覺之有效常規管理者特質，較高的是：親切（17%），教法生動有趣（15%），態度認真負責（13%），課內知識詳盡（11%），幽默（6%），嚴肅（5%），關心學生（5%），管理有原則（4%），做人道理（4%）。

丙國小學生所知覺之有效常規管理者特質，較高的是：態度認真負責（19%），親切（11%），教法生動有趣（10%），關心學生

(9%)，幽默(8%)，課內知識詳盡(7%)，管理有原則(6%)，人長得漂亮(3%)。

丁國小學生所知覺之有效常規管理者特質，較高的是：態度認真負責(19%)，親切(13%)，教法生動有趣(11%)，關心學生(8%)，幽默(8%)，課內知識詳盡(7%)，管理有原則(5%)，管理有技巧(4%)。



圖八 國小四校學生所知覺的有效常規管理者的特質

由以上結果可以看出：態度認真負責，親切，教法生動有趣等三項特質都佔四校的前三位，其中最明顯的差異是，乙國小的親切和教法生動活潑兩項都高於態度認真，而與其餘三校的排序有較大的不同。

以上情形，研究者推測，可能與乙國小的班級數較少、師生接觸較為頻繁，以及家長的社經背景多為勞工階級的因素有關。相對的，甲國小的學校位置、家長社經背景等因素也可能與學生多選擇幽默的教師特質有關。

肆、結論與建議

本研究是英國 Munn, Johnstone & Holligan (1990) 等人所發表的「學生心目中『有效的常規管理者』」研究的「重作及延伸」(replication and extension)。因此，本研究「有效常規管理者的特質」，全部資料亦皆經由實地訪問學生，由他們所知覺到(心目中)的「教師如何將班級帶得很好、使班級很有學習氣氛、以至於使我們學習到很多東西」的描述，加以歸類彙整而成的不預先擬定假設的詮釋性研究。針對四所國民小學的調查結果，歸納有效常規管理者的特質，並試著探討其與學生性別、教師性別、級任或非級任、學生年級高低等方面是否有關係。茲將本研究的結論、對小學教師的啓示，以及對未來研究的啓示，綜述如下：

一、本研究的結論

1. 男女學生所知覺之有效的常規管理者的特質確實有所不同。
2. 男女教師讓學生所知覺之「有效的常規管理者」的特質確實有所不同。
3. 男女學生對男女教師所知覺之「有效的常規管理者」的特質確實有所不同。
4. 學生所知覺的級任與非級任的「有效的常規管理者」確實有所差異。
5. 學生所知覺的低、中、高年級時教他們的教師的「有效的常規管理者」的特質確實有所差別。
6. 不同辦學績效、社經背景(風氣)的學校學生所知覺的「有效的常規管理者」的特質確實有所差異。

二、對國民小學教師的啓示

1. 研究結果發現，沒有某一項特質顯著高於其他特質，可見有效常規管理者必須兼備「某些」特質。又，各項特質中不乏性質相斥者，例如體罰、不體罰；要求嚴格、要求輕鬆，可知，要有效管理班級常規，並沒有一定的模式，教師應考慮學生的條件及本身的條件，作適當的調配。

2. 有效的常規管理者並不一定要直接在學生的行為管理上下功夫，經由認真的教學態度，生動有趣的教學方法，豐富的教材內容，親切幽默的上課風度等方面，吸引學生的注意力，學生也就無暇吵鬧。因此，教師的教學若能使學生有參與感及成就感，許多不合教室常規的行為自然不會出現。
3. 為求有效管理班級常規，教師應考慮到學生的性別，而在管理態度和方法上有所應變。男女生對有效的常規管理者的特質，都知覺到態度認真負責、親切、教法生動有趣等三項，除此之外，女生較希望為教師關心，而男生較為教師的幽默所吸引。
4. 為求有效管理班級常規，教師也應考慮到本身的性別，而在管理態度和方法上有所應變。男教師若能幽默吸引學生，加上認真的態度、生動有趣的教法、親切的態度、豐富的教學內容，則較能有效管理教室常規；而女教師若能態度認真、親切、關心學生、教法生動有趣、教材充分，則較能有效管理教室常規。
5. 學生所知覺之級任的有效常規管理者的特質中，關心學生的這項特質，顯然高於非級任的有效常規管理者；而學生所知覺之非級任的有效常規管理者的特質中，教法生動有趣、教授課內知識很詳盡、幽默等三項則顯然高於級任的有效常規管理者。
6. 為求有效管理班級常規，教師應考慮到學生年級的不同，而在管理態度和方法上有所應變。在低年級，親切甚至重於教學認真，關心一項也幾乎與教學認真相等；中年級的親切一項略低於教學認真；而高年級的親切就顯然低於教學認真了。因此，教導愈高年級的教師，除了親切的態度及對學生的關心之外，教學認真負責也是很重要的。
7. 年級愈高，學生所知覺的有效常規管理者的幽默、教法生動活潑、課內知識補充等特質的百分比也愈高。

三、對未來研究的建議

1. 本研究採立意抽樣，只選取四個台北市的國小，16個班級，698個學生，2,094筆資料，並由研究者有限的認知加以「詮釋」，因此研究結果的推論範圍有限。建議研究者於條件允許下，可擴大樣本，以收集更完整的分類，作更嚴謹的推論。
2. 在調查資料中，常可以發現某些特殊的學生及教師，因此，建議後

續研究可以針對這些學生或教師再作個別的訪談，以便深入探討。

伍、參考文獻

- 林天永，（民75）。國民中學關注研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 朱文雄，（民78）。班級經營。高雄，復文。
- 黃淑珍，（民77）。國中教師背景因素、工作情境、人格特質與工作倦怠相關研究。國立台灣師範大學心理與輔導研究所碩士論文。
- 蔡秋桃，（民80）。中美幼教教師關注之發展。中華民國比較教育學會與中華民國師範教育學會合辦，國際師範比較學術研討會論文。12月13～16日。台北，國立台灣師範大學。
- 單文經，（民81）。班級研究的方法，載於單文經，課程與教學研究。台北，師大書苑。
- Doyle, W. (1986). Classroom organization and management. In M. C. Wittrock (Ed.), *Handbook of research on teaching* (3rd ed., pp.392-431). New York: Macmillan.
- Gallup, G. (1985). Gallup Poll of teachers' attitudes toward the public schools. *Phil Delta Kappan*, 66(5), 323-330.
- Gallup, G. (1988, September). The 20th annual Gallup Poll of the public's attitudes toward the public schools. *Phil Delta Kappan*, 70(1), 33-46.
- Jones, V. F., & Jones, L. S. (1985). *Comprehensive classroom management: creating positive learning environments* (2nd ed.). Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Meyers, D. E., Milne, A. M., Baker, K., & Ginsburg, A. (1987). Student discipline and high school performance. *Sociology of Education*, 60, 18-33.
- Munn, P., Johnstone, M., & Holligan, C. (1990). Pupils perceptions of 'effective disciplinarians', *British Educational Research Journal*, 16(2), 191-198.

（本研究係依據國科會贊助之暑期專題研究報告(NSC 82-0115-C003-01-001H)改寫而成。感謝臺北市立金華國小、仁愛國小、福星國小、古亭國小等學校的校長暨教師同仁的熱心協助。又，本研究之資料蒐集，承蒙陳敬如、高櫻芳、龔育雅、沈淑芬等同學之協助，一併致謝。）