

# 台灣地區幼兒社會化之研究

高敬文

(國立屏東師院初等教育系教授)

## 摘要

本研究為一國際合作研究的一部分，目的在探討我國不同類型家庭中，教養下一代的方式與內容、對幼兒教養的認識與期待，以及時代變遷和社會文化措施對教養方式及內容的影響，並進一步作跨文化的比較。

第二年的問卷調查結果發現父母十分重視品德、價值等管教目標；認同父母應與子女保持慈愛關係；在文化意識上，一方面維持部份傳統觀念，另一方面也有新的教養觀；最後，在品德教育上也體認到父母要負主要責任。

## 壹、計畫緣起

本計畫係大型國際合作研究計畫之一部份。

1990年六月，美國東西中心（East-West Center）文化傳播研究所（現改稱文化研究組）召開了一次「中國人文化認同的社會化」研習會，由吳燕和博士負責協調工作，邀請來自中國大陸、台灣、新加坡、泰國，及美國的學者，分別自人類學、教育、歷史學、兒童發展、心理學，及社會學的不同角度，探討海內、外中國人家庭中，如何加強「中國人文化認同」（Chinese cultural identity）的問題。

會中共同研商與設計一個大型的比較研究計畫，希望經由各地中國家庭中之社會化過程的瞭解與比較，來研究中國人的文化意識之當代表現與意義。該計畫定名為中國人之養成——亞洲及美國的中國人幼兒社會化之比較研究。預定在幾年中，進行資料蒐集、分析，與統整工作；俟研究成果編印成冊以後，召開一大型國際學術會議，分享研究成果，並檢討有關發現。

## 貳、研究目的

大型合作研究計畫，希望通過對不同地區和文化背景的中國人家庭的社會化過程之實地研究與抽樣調查，探討當代海內、外中國人社會化內容的基本特性，以及中華民族傳統精神的保留和改變。

具體言之，大型計畫欲探討(1)不同的社會文化環境中（海內、外華人社區）華人家庭在社會化內容方面，是否存在一些共同持有的特性足以將「中國人的文化意識」傳遞給下一代；(2)不同地區華人家庭的社會化內容與方法，是否存在一些實質的差異，而造成這種差異的影響因素為何；(3)不同的時代（現代的與傳統的）對於中國人家庭傳衍的民族意識，是否在強調的方式與特殊重點方面，產生重大影響？因時代衝擊造成的社會化內容的變化為何？

本計畫第一年（民國80年2月至81年1月）的研究目的為：(1)瞭解我國不同類型的家庭中，教養下一代成為中國人的內容與方式；(2)探討我國不同類型的家庭中，在上述教養的內容與方式之異同；(3)瞭解我國不同類型的家庭之家長，對於幼兒教養的認識與期待之異同；(4)探討時代變遷與我國社會文化中的各項措施，對上述教養的內容與方式之影響；(5)選樣調查社區民衆對於教養下一代成為中國人的認識與意見。

第二年的研究（民國81年2月至82年1月）重點為跨文化的比較。研究目的為：(1)調查500名幼兒的父母親，以瞭解他們觀看某一地區華人家庭錄像帶後，對該家庭教養內容與方式的評估意見；(2)比較分析觀看錄像的五組幼兒父母，對不同地區的華人家庭幼兒教養之意見的異同；(3)比較分析500名幼兒家長在社區調查問卷的看法，並藉此探討我國幼兒家長的教養觀；(4)探討我國200名幼兒父母同時觀看海峽兩岸錄像帶後，比較兩岸中國家庭幼兒社會化之內容與方式之意見；(5)分析比較海峽兩岸幼兒父母親，有關上述研究的結果之異同。

## 參、研究方法

### 一、民族學法（或譯成「人種誌法」，ethnography）：

民族學法或人種誌法，在社會科學（包括教育科學）新興的「質的研究派典」（qualitative research paradigm）中，日受重視（參見高敬文，民77）。本法特重實地自然觀察（李亦園，民70a）與深入訪談。特點在瞭解人類個別或群體行為發生的情境（context），與其所代表的意義（meaning）。

Tobin, Wu, & Davidson (1989) 應用文化人類學較新近的方法，即「形像民族學法」與「多面相民族學法」，完成三個國家的學前教育之比較研究。本研究亦採這兩種方法，說明如下（參見高敬文等，民81：4-5）：

(一)形像民族學法（或譯「民族學形像記錄法」，visual ethnography）

利用錄影設備，紀錄被選擇的六個家庭中的日常生活情景。獲取家長同意後，選擇一至二天，將能反映某一家庭教養幼兒社會化的整體性，與典型的日常生活細節，攝錄下來。本研究之觀察焦點是：以幼兒一天中的生活為中心，紀錄他與父母、其他家庭成員、鄰居、玩伴等人的關係與交互動作的實際情形。

(二)多面相民族學法（或「民族學多義觀察法」multivocal ethnography）

將上述觀察錄影的資料，經過剪輯、整理，濃縮成具有代表性的半小時左右錄像帶，再請多方面的人對此作反應、解釋，與評論。這些人包括：(1)被錄影的家庭成員與親友，尤其是幼兒父母，的反省、解釋，與說明。這種訪問的方式，可稱為「反省式的訪問」（reflexive interviews），訪問所得稱為被觀察者本身的解釋，或「在內者的解釋」（insiders' explanation）。(2)學科專家、教育與社會工作者、幼兒園教師、師範學院師生等，集會觀賞一卷錄像帶後所提出的意見與評論。這種外人的判斷，稱為「在外者的解釋」（outsiders' explanation）。研究者整理內、外在的解釋，再提出他的意見，這個階段的工作才告完成。——關於「多面相民族學法」，請參見Tobin（1989）。

## 二、樣本調查法（Sample Survey）：

為探討社會現象諸變項之間的關係，社會的科學探究採用樣本調查法。其意義是：「透過從群體中選取樣本予以研究，以發現社會的與心理的諸變項彼此影響的情形、分配的狀態，以及相互的關係（張

曉春，民 70：229）。

今年採用的調查問卷有三：「中國文化與社會社」：家庭教育錄像問卷(一)、(二)，與「中國文化與社會社」：社區調查問卷。回卷資料先經電子計算機統計，瞭解答卷者意見的一般趨勢後，再予分析。

### 三、文化比較研究法 ( cross-cultural comparison method )：

李亦園指出：「文化比較研究法的基本前題是利用全世界各種不同文化為樣本，以其資料作比較研究，以便驗證對人類行為的假設」（李亦園，民 70b：277）。大型合作研究計畫之研究問題，是世界各地華人家庭幼兒社會化的比較研究，因此要採用文化比較的方法。

具體言之，研究樣本是大陸上海市、台灣高屏地區、新加坡、泰國曼谷，以及美國洛杉磯市的華人社區之幼兒家長。研究資料是第一年在各社區攝錄的家庭錄像帶，與前述之錄像與社區調查問卷的結果。本研究預計探查的問題是，「中國人之養成」的內容、方式，與教養觀，是否存在地域性的差異？是否具有某些不變的，或相似的特點？

## 肆、文獻探討

本小組在第一年成果報告（高敬文等，民 81：7-10）中，分從社會科學研究「中國化」的科際會議、「中國人」叢書的出版、「中國人心理系列」的出版、跨文化的比較研究，及「中國人·中國心」的出版等項目，加以介紹，敬請參閱，不再贅述。以下僅再介紹自該報告出版後，與本研究計畫相關的新近研究。

1992年4月，中央研究院民族學研究所召開「中國人的心理與行為」科際學術研討會，發表的論文有三大冊（中央研究院民族學研究所，民 81）。論文發表者從心理學、社會學、人類學、教育學、文化與哲學，及精神醫學等領域，探討各類與中國人的心理與行為有關的問題。

這個研討會與1988年12月在香港舉行的「邁進中國本土心理學的新紀元：認同與肯定」研討會（論文集共三冊，高尚仁、楊中芳編，民 80），都與本研究密切相關。

我們由這兩個大規模研討會的論文與討論紀錄中發現，現階段有關中國人的心理與行為之研究，有一重要問題亟待正視與解決，即是：

如何建構一個統整的理論架構，以便收納與定位現有研究成果，並指引未來研究？

例如楊中芳在「中國人．中國心」叢書的緒論裏，先就一些與「本土化」有關的關鍵概念作了一番釐清，再逐步探討：什麼是「本土化」研究？中國心理學為什麼要「本土化」？什麼是中國本土心理學？如何做「本土定向」研究使中國心理學本土化？以及中國心理學本土化的策略問題（楊中芳，民80）。該文不只釐清與統整了現階段「中國心理學」研究者的研究概念與成果，也指出中國「心理學本土化」今後努力的方向：(一)研究工具及方法的本土化；(二)研究內容的選擇（如孝、義等本土概念的道德思慮與行為，成就動機，人際關係及行為、情感處理，現代化等）與分工合作，建立有關知識（p. 41）。

本研究計畫所關心的問題，與採取的跨科際研究取向，與前述研討會的取向與內容密切相關，兩者或可相輔相成。一方面，以中國人心理與行為為研究主題的單科或跨科學術研究架構與結果，可豐富本研究計畫的內涵；另一方面，本實徵研究的發現，也得以納入統整的知識體系中，增進吾人對中國人心理與行為的瞭解（參見高敬文等，民82：4-5）。

## 伍、研究過程與初步結果

### 一、研究過程

- (一)民國80年2月起，進行六個不同類型的家庭之觀察、錄像，與深入訪談的研究。這些家庭中父與／或母的職業是：軍、公、教、工、商、農，代表我國社會中各種行業的家庭。每個家庭撰成一份完整個案研究報告後，又將錄像帶分別剪輯成長約二十分鐘的帶子（高敬文等，民81：11-43）。
- (二)80年6月，本計畫主持人攜帶上述資料，與中正大學心理研究所柯華葳博士，中央研究院民族學研究所陳奕麟博士，前往東西中心參加合作研究的第一次工作會議。會中決議，各地研究者返回原所進行第二階段研究，即「錄像問卷調查」與「社區問卷調查」。
- (三)80年8月起，進行「社區問卷調查」。研究小組首先商請參與錄像研究的六個家庭之鄰居與服務機關（包括某鋼鐵廠、商業街坊、眷

1993.7

1卷4期

教育研究資訊

- 區、金融機構、農業實驗所，及兩國小），協助填寫問卷；其次又委請高、高、屏三縣市六所幼兒園、三所國小，轉發給幼兒家長（含低年級）與老師填寫。回收有效卷1524份，以SPSS/PC+予以統計處理。除統計各題答案以瞭解答卷者意見的一般趨勢外，也根據答卷者背景，如身份（父、母）、性別、年齡、職業、教育程度，及其他研究變項，進行分析與討論（高敬文等，民81：44-55）。
- (四)81年4月完成第一年研究報告（高敬文等，民81）。
- (五)81年3至5月，邀請高、屏三縣市十五個幼兒園，每園約35至45名，共627位家長與老師，分批觀看二十分鐘剪輯過的世界各地區的華人家庭幼兒社會化錄像剪輯帶，再進行「錄像問卷調查」，與「社區問卷調查」。
- (六)627位參與者中有525位幼兒父母。他們分組觀看剪輯帶的情形為：84位父母看高屏帶；115位父母看上海帶；115位父母看洛杉磯帶；92位父母看曼谷帶；119位父母看新加坡帶。他們的評估意見（即「錄像問卷」之閉鎖式問題部份）經電算機統計後，有兩種資料可供未來跨國比較之用。其一為某組家長對某錄像帶家庭之一般意見，其二為該組家長中父親與母親評估意見之比較（參見高敬文等，民82：26-29）。
- (七)627位參與者填答「社區問卷調查」資料之處理情形，與前一年相同。其結果將於次節報告。
- (八)81年9月，本計畫全體研究人員與劉慶中博士，攜帶第二年初步研究結果，赴香港參加東西中心召集的第二次工作會議。會中決議各地研究小組根據協商同意的格式，將該組研究資料寄交各地研究小組參考，以進行比較與分析。
- (九)81年11月起，邀請台灣高屏地區十個幼兒園，共197位家長代表，參與「海峽兩岸幼兒家長教養觀」之比較研究。所有家長都觀看兩地某家庭約二十五分鐘的錄像帶，填寫兩份「錄像問卷調查」後，再舉行座談會。所有座談會錄音皆轉錄供分析參考。
- (十)82年2月起，分析家長代表觀看海峽兩岸家庭錄像帶後之意見。包括「錄像問卷調查」閉鎖式問題部份之研究發現（高敬文等，民82：32-42），與座談會資料分析兩部份（高敬文等，民82：42-81）。
- (十一)82年5月完成第二年研究報告（高敬文等，民82）。

## 二、初步研究結果總覽：

- (一)第一年已完成我國六個不同類型家庭的個案研究報告。除附有完整的觀察與訪談紀錄外，並有初步分析。
- (二)第一、二年以「中國文化與社會化：社區調查問卷」，選樣調查高屏地區幼兒園家長的意見。該問卷之閉鎖式問題部份，除先進行內容分析以確定其研究內涵外，兩年報告都根據答卷者各題作答情形，對全體意見之趨勢做了分析與討論，也都根據答卷者的不同身份（幼兒父或母）、年齡、職業、學歷，與經驗等變項，分析與比較其不同意見。開放式問題方面，包括父、母對子、女的教育期待與工作期待，兩年報告中也根據上述各種變項，加以分析與比較。
- (三)第二年以「家庭教育錄像問卷」(一)、(二)，在「跨國比較研究」，與「海峽兩岸比較研究」階段，分別調查高屏地區幼兒家長的意見。本問卷(一)之開放式問題部份，已完成兩階段答卷者，有關「好家長」、「好孩子」的特徵（或標誌），與「家庭教育的主要任務」之意見的統計與分析。問卷(二)係閉鎖式問題，目的是對某家庭錄像帶之教養內容與方式的評估。除已做內容分析外，並已完成兩階段答卷者在看完某地錄像帶後的評估意見之統計。但因其它地區相關資料尚未寄達，暫時無法做進一步的討論。
- (四)已完成高屏地區十個幼兒園家長座談會紀錄的整理與分析。俟上海研究資料送達，即可進行海峽兩岸家長教養觀的比較研究。

## 陸、研究發現與討論

如前所述，本研究計畫執行至今，已有豐富的研究結果，很難在此短文內做充份的報導與討論。不過，已有兩份正式研究報告（高敬文等，民81，民82）出版，有興趣對本研究做進一步瞭解的先進，可自行至各師範校、院圖書館參閱。

以下僅就第二年的「社區問卷調查」研究，閉鎖式問題部份的初步研究結果加以討論（參見高敬文等，民82：26-29）。

本研究以「中國文化與社會化：社區調查問卷」，在民國81年11至12月，選樣調查高屏地區627名幼兒園家長與老師。首先將該問卷予以內容分析，發現它可分為：幼兒管教目標、幼兒行為、教養方法、親子關係、父母與他人的關係，及與中、西文化差異有關者，等六類。

其次將答卷者對各題意見加以統計，根據上述分類加以解釋與討論，得到以下結果。

### 一、高屏地區幼兒家長代表回答「社區問卷」的意見之一般趨勢與意義

以下結果的統計資料請見表一。該問卷採四點量表，詢問答卷者贊成的程度。各題平均數若達 3.50，表示大家「非常贊成」，表中用 # 標示；若在 3.00 至 3.50 之間，為傾向「贊成」，用 + 標示；2.00 左右為「不贊成」，用 \* 表示。

(一) 幼兒管教目標方面：

表一 社區調查問卷題目及各題平均得分與標準差 n=627

題號	問 題	M	s. d.
* 1	我比較喜歡文靜的孩子,不喜歡愛講話的孩子。	2.0737	.5787
* 2	父母管教小孩,一定要小孩聽從,不能回嘴。	2.0944	.5738
+ 3	孩子有任何事,都要跟父母說。	3.0688	.6330
4	天下沒有不是的父母。	2.3376	.7335
* 5	凡事不讓人的孩子,比忠厚老實的孩子更有出息。	1.8266	.5028
* 6	只要孩子高興快樂,父母節衣縮食也應買孩子喜愛的玩具。	1.7460	.5813
7	父母對子女應嚴加管教,以便養成他們良好的品德。	2.6372	.7173
8	父母有時應採取恐嚇的辦法,以便達到管教孩子的效果。(例如:你不聽話,告訴你的老師,或你不聽話,警察來抓你。)	2.2244	.7002
9	幼兒的品德教育,國家、教育界和老師們應負最大責任。	2.1650	.7304
10	嚴加管教,會損害子女個性的發展。	2.6434	.5997
# 11	無論父母多麼忙累,回家都應該抽空陪孩子。	3.4426	.5755
* 12	小孩告狀被人欺負,父母一定要找對方家長理論。	1.7942	.5078
13	幼兒園對我孩子有照顧不週或獎懲不公的事,父母一定要找老師或保姆理論,要求改善。	2.4200	.7114
14	父母應訓練孩子,不能處處謙讓吃虧,否則讓人欺負。	2.1053	.6321
* 15	孩子還小,不應該訓練他幫做家務事。	1.7141	.5433
+ 16	學齡前小孩應會自己穿衣,洗臉,刷牙。	3.2727	.5561
* 17	只要學習成績好,不要求他幫忙做家事。	1.6731	.5279



題號	問 題	M	s. d.
* 18	愛好讀書學習的孩子,比能歌善舞的孩子,將來更有出息	1.9562	.5433
* 19	"棒頭下出孝子"是有道理的。	2.0097	.5980
+ 20	父母應該以摟抱、親吻的方式,表達他們對孩子的愛。	2.9935	.7042
21	管教孩子時,父母若不厭其煩,再三叮嚀,會更加有效。	2.4230	.6603
* 22	經常誇獎孩子,對孩子並不好。	2.0697	.6421
# 23	即使跟父母的意見有出入,也應該讓孩子表達出自己的見解。	3.4644	.5427
* 24	孩子表現不好,會使全家人丟臉。	2.0049	.5985
# 25	應該教育孩子敬重長輩。	3.6154	.5131
+ 26	教養孩子的一大目標是讓孩子將來能受到良好的教育。	3.2213	.6292
+ 27	不論在國內或國外,華人父母教養孩子時,都應該讓孩子深深覺得自己是華人。	3.3639	.6188
+ 28	父母若對孩子做錯了事,如:答應的事沒有辦到,就應該向孩子道歉。	3.2925	.5816
+ 29	教孩子吃飯,對答都有規矩,是一件很重要的事。	3.2220	.5924
30	在孩子面前,父母之間不要有太親熱的行為。	2.4557	.6600
# 31	孩子年紀雖然小,答應了他們的事,就要做到,不可失信。	3.4412	.5560
+ 32	孩子年幼無知,要教導他對所有不熟的人,都要提防。	3.1131	.6293
33	應該從小教孩子好好保護自己的東西。(如:玩具)不要隨便讓別的孩子玩。	2.1149	.6150
* 34	孩子年紀還小,說些謊話,父母不必太介意。	1.7593	.6475
# 35	教孩子做人的道理比教他們讀書還重要。	3.5178	.5583
# 36	孩子身體的健康比他們的學業更重要。	3.5274	.5340
+ 37	教孩子懂得如何與異性來往,是一件很重要的事。	3.3269	.5750

高屏地區答卷者都十分重視品德、做人、價值等管教目標,也期許幼兒未來的良好發展。例如大家非常贊成「要敬重長輩」、「孩子身體健康與懂做人道理」很重要、「父母不可失信」等。但是大家不贊成:「只要學習成績好,孩子不必幫做家事」、「孩子年紀小不應訓練他做家事」、「說些謊話不必太介意」、「不讓人,愛讀書的孩子比較有出息」、「孩子表現不好會使全家人丟臉」,及「棒頭下出孝子」。

(二)親子關係方面:

答卷家長大多贊成父母應與子女保持慈愛,而非嚴管的關係。例

如大家都非常贊成：「讓孩子表達意見」、「要抽空陪孩子」，「不可失信」。不贊成：「節衣縮食買孩子喜愛的玩具」，以及「一定要小孩聽從不能回嘴」。

不過，家長雖心存慈愛，卻未強烈反對嚴管與權威。某些嚴管題目並未受到他們極度反對；而某些顯示慈愛關係的題目，家長態度亦是趨中。

與上文「幼兒管教目標」的發現合併考慮，我們發現：大家雖贊成慈愛子女，卻也非常贊成，有關品德、做人、價值等期許應予加強。慈愛並非溺愛。

#### (三)文化意識方面：

大家最贊成「應該教育孩子敬重長輩」，也十分贊成「要教導孩子做人道理、吃飯對答規矩」，以及「應加強華人意識」等。亦即一般認為是中國文化的特質，大家都十分重視。

不過，上述傳統雖仍維持，其他問題答案卻顯示：現代父母教養觀已有一些改變。例如大家都贊成「讓孩子表達不同意見」、「父母不可失信、有錯要道歉」、要「教孩子與異性交往」、「抽空陪孩子」、應「以摟抱親吻方式愛孩子」、「可經常誇獎孩子」等。

另外，大家不贊成「棒下出孝子」，也不認為「孩子表現不好會使全家人丟臉」。從文化比較觀點來看，傳統的「光宗耀祖」觀念，似有轉變。

#### (四)與他人關係方面：

最後，敦親睦鄰觀念似仍存在，但也因社會變遷而有改變。例如或因今天治安不良，家長贊成「要教孩子提防不熟的人」。至於，幼兒的品德教育，家長似乎體認到「自己要負主要責任，不能推卸給國家、社會，與老師」。

## 二、結語

本研究運用「社區問卷」調查高屏地區幼兒家長，以瞭解我國幼兒家長有關「幼兒社會化」的內容與方式之一般意見。除此之外，本小組還運用其他方式蒐集各種相關資料，譬如建構六個不同類型家庭的個案；以各地家庭剪輯帶為刺激物，請家長代表根據「錄像問卷」給予評估；在觀看後舉行座談會....。種種資料經分析與解釋後，可幫

助吾人瞭解台灣地區家長的「教養觀」。將來與世界其他研究小組的初步研究結果，加以比較與統整後，可以協助回答「中國人之養成」的研究問題。

## 參考文獻

- 中央研究院民族學研究所（民81）**中國人的心理與行爲：科際學術研討會論文集**。（三冊）台北：中央研究院民族學研究所。
- 李亦園（民70a）自然觀察研究。收於楊國樞、文崇一、吳聰賢、李亦園（編）**社會及行爲科學研究法**。台北：東華。
- 李亦園（民70b）文化比較研究。收於楊國樞、文崇一、吳聰賢、李亦園（編）**社會及行爲科學研究法**。台北：東華。
- 高尚仁、楊中芳編（民80）**中國人．中國心**。（三冊）台北：遠流。
- 高敬文（民77）「質的研究派典」之理論分析與實際應用。屏東：東益。
- 高敬文等（民81）**台灣地區幼兒社會化之研究**。國立屏東師範學院。
- 高敬文等（民82）**台灣地區幼兒社會化之研究（II）**。國立屏東師範學院。
- 張曉春（民70）樣本調查研究。收於楊國樞、文崇一、吳聰賢、李亦園（編）**社會及行爲科學研究法**。台北：東華。
- 楊中芳（民80）緒論。收於高尚仁、楊中芳（編）**中國人．中國心**。台北：遠流。
- Tobin, J. (1989). Visual anthropology and multivocal ethnography: A dialogical approach to Japanese preschool class size. *Dialectical Anthropology*, 13:173-187.
- Tobin, J., Wu, D., & Davidson, D. (1989). *Preschool in three cultures*. New Haven, CT: Yale University Press.

（本研究由國家科學委員會人文及社會科學發展處連續三年補助。研究小組人員包括黃美瑛、陸錦英、羅素貞、黃世鈺，與鄭懿貞等人。）