

美感判斷發展研究

崔光宙·方志華

(台灣師大教育系所教授)

(台灣師大教育研究所碩士)

摘 要

民國六十八年總統所公布的「國民教育法」，第一條中開宗明義就說：「國民教育依中華民國憲法第一百五十八條之規定，以養成德、智、體、群、美五育均衡發展之健全國民為宗旨。」

上述明確規定，目的在使五育均衡發展的教育原則能落實於實際教學活動之中，然而由於「美育」本身的意義曖昧不明，一般教師總以為美勞、音樂等藝能學科就是「美育」，而各藝能學科常缺乏具體有效的評鑑依據，因此在整體的教育活動中，難能獲得應有的重視。

任何教育的實施必須要有發展心理學的基礎，方能在漫長的教育歷程中，建立明確的階段性目標，故欲使「美育」真正在教育活動中落實，建立「美感發展」的理論基礎與實徵資料為當務之急。

壹、研究動機與目的

自一九六〇年代起，許多教育、心理與藝術學者，相繼投入美感發展的研究。而當帕森斯一九八七年出版「我們如何理解藝術」(How We Understand Art)一書，提出美感判斷力發展的五階段理論，其所受到的迴響與討論最多。

然而帕森斯的研究只能算是一個初步的成果，距離實施美育的實用性需要尚遠。

帕森斯的研究工具是使用西方八幅名畫的複製品，這八幅畫既沒有涵蓋抽象程度較高的作品，也沒有包括中國水墨傳統的繪畫，因此工具本身有重新檢討的必要。

其次帕森斯的美感判斷力五階段理論，對於理論根源的探索、方法論的檢討，與階段標準的建立，都未加深入研究，缺乏強有力的理論說服力與實用性。

根據上述的研究問題，擬定研究目的如下：

- 一、檢討美感判斷力發展的理論根源，即由康德的「判斷力批判」一書，分析美感判斷力的要素。
- 二、檢討過去學者對美感發展研究的方法論，尋求一種合理可行的美感發展研究方法。
- 三、設計一套適合於衡量中國學生美感判斷發展的工具。
- 四、驗證帕森斯所提出美感判斷發展五階段理論，並訂定明確的判斷標準。
- 五、比較高中美術實驗班、高職美工科與普通班學生美感判斷發展的差異。
- 六、依據前述的研究結果，提出各階段實施美育的具體建議。

貳、美感判斷發展的理論基礎

一、康德對美感判斷力的分析

康德「判斷力批判」一書，詳細分析美感判斷中「快感」、「理解力」、「想像力」和「共通感」四大要素涵義。在這四種心理能力之中，「快感」是人類最原始的美感經驗。

其次，「理解力」這一項要素的發現，將美感經驗由感情上的快與不快，轉移到認知的層次。美感判斷不僅是一種感情的判斷，更因為加入認知的成分而提升了感情的品質。

接著，「想像力」的提出，將美感經驗由客觀認知，帶到精神自由的領域。美感最重要的特徵是使心靈處在毫無拘限的自由狀態，透過心靈的創造功能，才能達到「物我兩忘」、「物我合一」的境界。

最後標舉「共通感」，則使美感經驗由個人心理層次開展為社會文化層次。美感判斷的依據，除了個人主觀心靈之外，還由藝術史和

美學的開闊視野，來進行更具廣度和深度的省察。

就美感判斷發展的角度而言，「快感」、「理解力」、「想像力」和「共通感」相互交融情況下，使美感判斷達到更圓熟的境地。

二、美感發展實徵研究的理論預設

在康德發表「判斷力批判」的一個半世紀之後，由於發展心理學的蓬勃發展，「認知發展」和「道德發展」的研究都出現具體的成果，鼓舞學者再由「美感發展」開拓新的研究領域。

美國猶他大學教育系教授帕森斯(Michael J. Parsons)一九八七年出版「我們如何理解藝術」(How We Understand Art)一書，書的副標題是「以認知發展說明美感經驗」(A cognitive developmental account of aesthetic experience)。他是以「美感判斷力」為核心，提出五個階段的發展模式。

這項研究共進行了十年，以半結構方式進行問答，而將答案歸納為「題材」(Subject-matter)、「表現」(expression)、「媒材、形式、風格」(medium, form, style)、判斷(judgement)項。研究的結果發現，不同年齡和程度的受試者，會以不同的項目為他最主要的反應方式。如此，便可看出五個明顯的發展階段。

我們曾抽繹出康德「美感判斷」的四大要素：「快感」、「理解力」、「想像力」與「共通感」。並說明這四項要素在發展上，具有先後出現的關係。以下可由帕森斯的美感判斷發展五階段內涵，來看兩者之間的關係。

第一階段「主觀偏好」，帕森斯說此一階段的最主要特徵是兒童對他所喜歡的畫，具有「直覺性的愉悅」。所謂「直覺性的愉悅」是一種不假思索，不具認知理由的「快感」。因此，第一階段的美感判斷特徵，是「快感」佔優勢，至於想像力和理解力，都是附屬在自我中心的直覺型認知結構之下。

第二階段「美與寫實」的特徵是以客觀觀察代替主觀偏好，因此認知結構轉變為「理解力」優位。而「理解力」基本上是以寫實經驗為基礎，「想像力」則是游走在「經驗」與「超經驗」之間，因此寫實經驗佔優勢時，想像力便受到壓抑。此時兒童的行為便表現出寫實型認知結構的特徵。

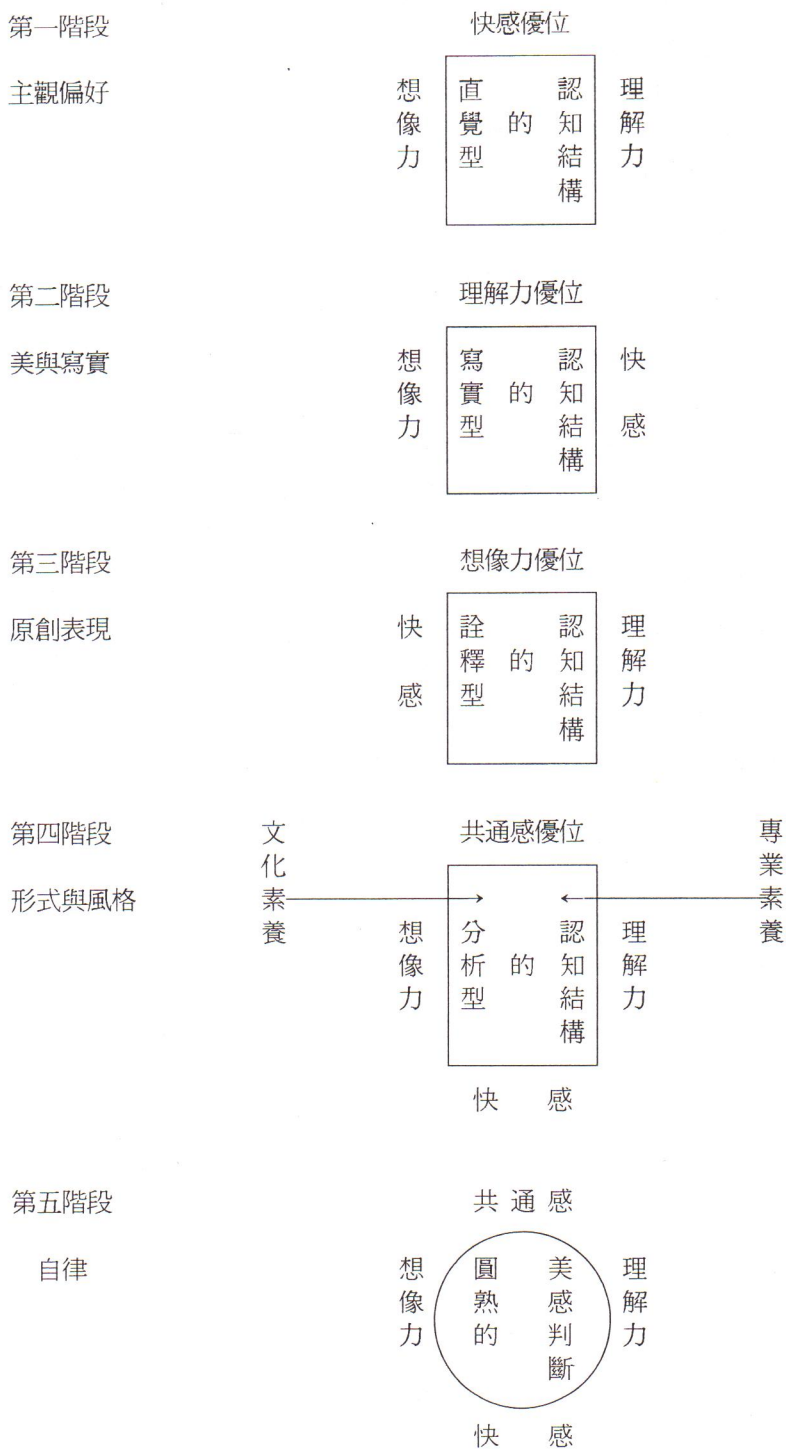
第三階段「原創表現」的特徵是由客觀觀察表面現象，轉向內在

的內心探索，也就是由「理解力」優位，轉向「想像力」優位，藝術作品是否寫實並不重要，其是否能表現豐富的內心世界，而啓發想像，成爲全新的衡量標準。此時以美感想像爲主導的認知結構，將描繪外在世界的理解力，轉變爲詮釋內在精神世界的理解力，故又可稱爲「詮釋型的認知結構」。

第四階段「形式與風格」，是在原有的「快感」、「理解力」與「想像力」之上，加入了兩種新的因素，一爲「文化素養」、一爲「專業素養」。「文化素養」是以「文化觀」、「歷史觀」和「美學觀」對藝術作品進行廣度和深度的理解，使想像力具有更廣大而開闊的自由馳騁空間。「專業素養」是由「藝術史」和「形式分析」對作品進行專業的檢視，以發現其畫派源流與結構美。由於充實的文化素養與專業素養，才能構成藝術「共通感」的真實內涵。因此，第四階段是由「美感想像」優位，轉變爲「共通感」優位；而認知結構則由主觀的「詮釋型結構」，轉爲客觀的「分析型結構」。

第五階段「自律」，代表美感判斷的完成與圓熟，「快感」、「理解力」、「想像力」和「共通感」四大要素融合爲一，而形成一個圓融無礙的美感心靈主體，以開放的心胸，和不執著的相對觀點，對各種藝術作品，進行完全而自律的美感判斷。

以下將五階段心理特質轉變的理論模式，列圖一如下：



圖一 五階段美感判斷心理特質

叁、研究方法

一、晤談工具及施測方式的選擇

本研究依據帕森斯（1987）設計晤談工具之理念，重新選定適合中國學生使用之晤談工具刺激項：國畫四張、西畫六張。並考查中外文獻，確定這十幅名畫的歷史地位，將名畫之作者生平、作畫理念、背景、繪畫技巧、形式構圖，分析整理，詳加介紹，做為進一步確立評分標準的根據，以及晤談訓練的部分教材。

本研究採半結構式的晤談，僅預設多個問題的方向，但並沒有預設答案，而且問問題的順序和數量並不一定是固定的，因此晤談員雖有一個全部研究的理論架構，但是實施晤談的程序有很大的彈性，以利搜集更多的資料。

二、晤談問題的設計

(一)問題之設計

本研究晤談之問題可分題材、表現、媒材形式和風格（意境）判斷四方面詢問，其問題呈現方式，如表一所示。

表一 晤談問題

題 材	1. 詳盡地描述這畫的內容給我聽，好嗎？ 2. 這整幅畫要表達的是什麼呢？你認為這是不是一個好的繪畫主題？
表 現	3. 你對這幅畫有什麼感覺？從哪一點得到的？ 4. 作者在這幅畫中表達了他的哪些感覺？從哪一點看出的？
媒材形式和風格（意境）	5. 這幅畫的配色如何？你覺得這些色彩配得好不好？ 6. 這幅畫難不難畫？困難的地方在哪裏？ 7. 這幅畫的形式（線條、形狀、空間配置、動態感覺）安排得如何？組織結構又怎麼樣？
判 斷	8. 你覺得這是一幅好的畫嗎？為什麼？ 9. 根據你剛才的描述，能不能再用幾句簡單的話，做一個整體的評論？

1993.7
1 卷 4 期
教育研究資訊

(二)畫面出現之次序

晤談時幻燈片打出的順序如下所示。

1. Andrew Wyeth "Christina's World" 1948
2. 范寬 "谿山行旅圖"
3. Vincent Van Gogh "The Stary Night" 1889
4. 李可染 "杏花春雨江南"
5. Matisse "La Dance" 1910
6. 吳冠中 "北京松"
7. Marc Chagall "The Green Violinist" 1918
8. 趙無極 "水墨" 1979
9. Piet Mondrian "Broadway Boogie-woogie" 1942-43
10. Picasso "Guernica" 1937

肆、研究成果

經由以上研究過程，獲得重要的研究成果如下：

一、建立美感判斷發展的研究工具：

此工具是由代表藝術史上不同形式和風格的十幅名畫幻燈片所構成，每一幅畫都有詳細的創作背景、美學觀念與形式構圖分析，以利研究者深入了解此工具，因而可對晤談內容進行高層次的省思。這十幅美感判斷發展的研究工具，選擇原則如下：

- (一)典範性原則：美感判斷既是一種高層次的後設認知活動，則美感刺激物必須為藝術史上公認最有價值的典範之作，才能引發深度判斷的可能性。若選擇不具深度判斷價值的作品，則無法顯出低階判斷與高階判斷之間的差別，更難以見到美感判斷在發展成熟上的意義。
- (二)文化差異性原則：費德曼曾提出美感發展的「文化層次」，即完整的美感發展理論架構，應能涵蓋文化差異。故在選擇美感刺激物時，應包括不同文化傳統的代表性作品。譬如：本研究十幅畫中，有四幅是中國水墨畫作品的不同典型，有六幅是西方繪畫傳統的代表性作品。

(三)風格差異性原則：由於美感判斷發展的最高階段是「自律」，判斷的自律必須具備相對的觀點，對各種不同風格和流派的繪畫都沒有先入為主的偏見，而能欣賞它們的獨特性。故在選擇美感刺激物時，應包括不同風格流派的作品，以觀察受試者是否能具有「無偏見」的欣賞態度。

譬如本研究所選擇的六幅西畫，全為不同風格的作品。「克莉蘇堤娜的世界」為寫實風格，題材簡明而構圖有力，自然透顯發人深省的內心世界。「星光夜」為表現風格的典範之作，後期印象派的梵谷，以個性化的強烈筆觸，豐富的色彩變化，以宗教情操所凝鑄的大像奇景，表現神祕的偉力。「舞蹈」為野獸派傑作，主題明晰，線條簡練，用色堅實、凝練，以無陰影的平面設計，創造強烈的動感。「綠色小提琴家」為幻想風格的代表作，用色大膽，對比強烈，雖以童話般題材表現童稚真趣，但隱含的宗教情操與政治抗議卻寓意深遠。「百老匯的爵士樂」是新造形主義代表作，將理性抽象風格發揮至極限，追求純粹的造形與色形，將百老匯熱鬧的街道和爵士樂的跳躍節奏，不著痕跡的化為單純的形式美。「顧尼卡」將立體派，表現主義和超現實主義融於一爐，不但為暴政屈死的民衆伸冤，更是打擊專制政權的利器。六幅畫風格迥異。

(四)時代演進原則：美感判斷的自律性，不但應以寬闊開放的心胸，面對不同的風格流派，更要以歷史發展的眼光面對傳統的流變。以中國的水墨傳統而言，本研究所選擇的四幅水墨畫，分別代表不同時代的變革。「谿山行旅圖」為北宋山水經典之作，筆法精練，條理分明，宏偉壯闊，內涵豐厚。「杏花春雨江南」除了是傳統水墨趣味的開展，並加上社會寫實的內涵，佈局新穎，意境高雅，山水濛霧，相映成趣。「北京松」發揚水墨線條的裝飾美，為中、西藝術技法之會通，與傳統、現代風格之相融。趙無極的「水墨1979」，超脫傳統技法的拘限和束縛，以狂草的奔放和篆刻的厚重表現抽象意境，彰顯中國人空靈遼闊的心靈之美。四幅畫雖然均使用水墨為媒材，但卻表現由傳統至創新的不同進境。從這四幅畫的喜好程度比較，可以看出受試者藝術觀念上的「保守」與「創新」。

二、明確列出美感判斷發展的階段標準：

五個階段的晤談反應，都有具體的分辨依據，以下將五個階段的

1993.7

1卷4期

教育研究資訊

判斷標準詳述於下：

第一階段 主觀偏好

此階段兒童的美感判斷特徵是反應出他個人的主觀偏好，並將美感與其他情緒經驗（如害怕、好玩、不喜歡）相混淆，不能區分。以下有三個判斷此階特徵的標準：

<1.1>自由聯想

兒童常以自由聯想或童話幻想的方式敘述畫面上的事物，所表現的特徵是觀察粗略或無中生有。

<1.2>陳述零碎

觀察畫面時缺乏整體觀念，而只專注於其中某些他感興趣的題材。

<1.3>以顏色下判斷

將某種顏色視為孤立的要素，作為判斷繪畫美醜的依據。

第二階段 美與寫實

此階段的美感判斷特徵是注重寫實的題材與寫實的技巧，並開始能區分「美感」與「非美感」的經驗。

<2.1>寫實主義 (Realism)

以繪畫內容與真實事物相符合的程度，衡量其優劣好壞。

<2.2>精細的技巧

觀察繪畫時較為仔細，故在技巧方面特別推崇需要耐心和細心的作品。

<2.3>有組織的陳述

企圖對畫中題材作表面化的解釋或合理化的推論，所以畫面內容的陳述較有系統和組織，並能提出主題。

<2.4>拘泥規則 (Literalism)

生硬的運用一些似是而非的美感判斷規則，曲解或否定繪畫的創意。

二階後期

第二階的表現已臻成熟，且在認知與情感上，具有下列特徵：

<2+.1>明瞭藝術特性

在認知方面，明瞭可由不同立場和角度來欣賞非寫實的繪畫，但尚未能發展出內在的詮釋能力。

<2+.2>陳述情感

在情感方面，會套用生活經驗或學習結果，來陳述繪畫中所涵蓋的情感。

第三階段 原創表現

此階段美感判斷的特徵是超越寫真的風格和技巧，能夠對繪畫語言作內在詮釋，以發掘其精神內涵，包括繪畫的原創性(originality)、表現性(expressiveness)和感情的深度(depth of feeling)。

<3.1>表現自我

瞭解每一幅畫可能有各種不同的詮釋，但執著於自己的看法；或肯定自己所欣賞的繪畫風格。

<3.2>體驗深刻

能從繪畫中，體驗某種深刻的人生意義，或企圖發現作品在思想和情感上發人深省之處。

<3.3>感受精到

能透過每幅畫獨一無二的繪畫語言，發掘其與眾不同的特點，而真正欣賞它的美。

三階前期

<3->內在感受

不再以寫實的題材或技巧作為美感判斷依據，對繪畫只提出一般性的，較浮泛的內在感受。

三階後期

<3+>成熟詮釋

具備成熟的內在詮釋能力，對繪畫的美感判斷兼具表現自我、體驗深刻、感受精到等特徵。

第四階段 形成風格

此階段美感判斷的特徵在超越個人內在的主觀詮釋，而將藝術品視為社會文化傳統的產物，進而客觀分析。

<4.1>分析美學風格

了解創作者的美學觀念、創作動機、歷史背景及畫派源流，並藉以分析其繪畫的獨特風格。

<4.2>分析形式構圖

觀賞繪畫能分析其構圖的形式、空間、平衡、技法和配色等因素，以彰顯其結構美。

<4.3>分析藝術境界

能夠由文化傳統精神之特色解析繪畫的獨特意境。

第五階段 自律

此階段代表美感判斷是最高發展境界。判斷者建立個人開放而較無成見的判斷標準，並與社會文化的既有標準取得了適當的平衡點。

<5.1>自律精神(Autonomy)

尊重社會文化的審美標準，同時接受社會變遷和歷史進化的觀點，而以超越歷史、社會、文化的個人省思，作為判斷的最後依歸。

<5.2>相對主義(Relativism)

以相對價值觀接受不同民族文化、不同歷史背景、不同美學觀念和不同流派風格等各種藝術典範，並分別欣賞他們不同的特徵和肯定他們獨特的意義與價值。

<5.3>開放心胸(Openness)

對不同的藝術語言，以開放的心胸相看待，避免以先入為主的觀念拒絕任何一種異文化藝術，或排斥新繪畫語言的發展可能。

三、學生美感判斷發展之階段分佈狀況

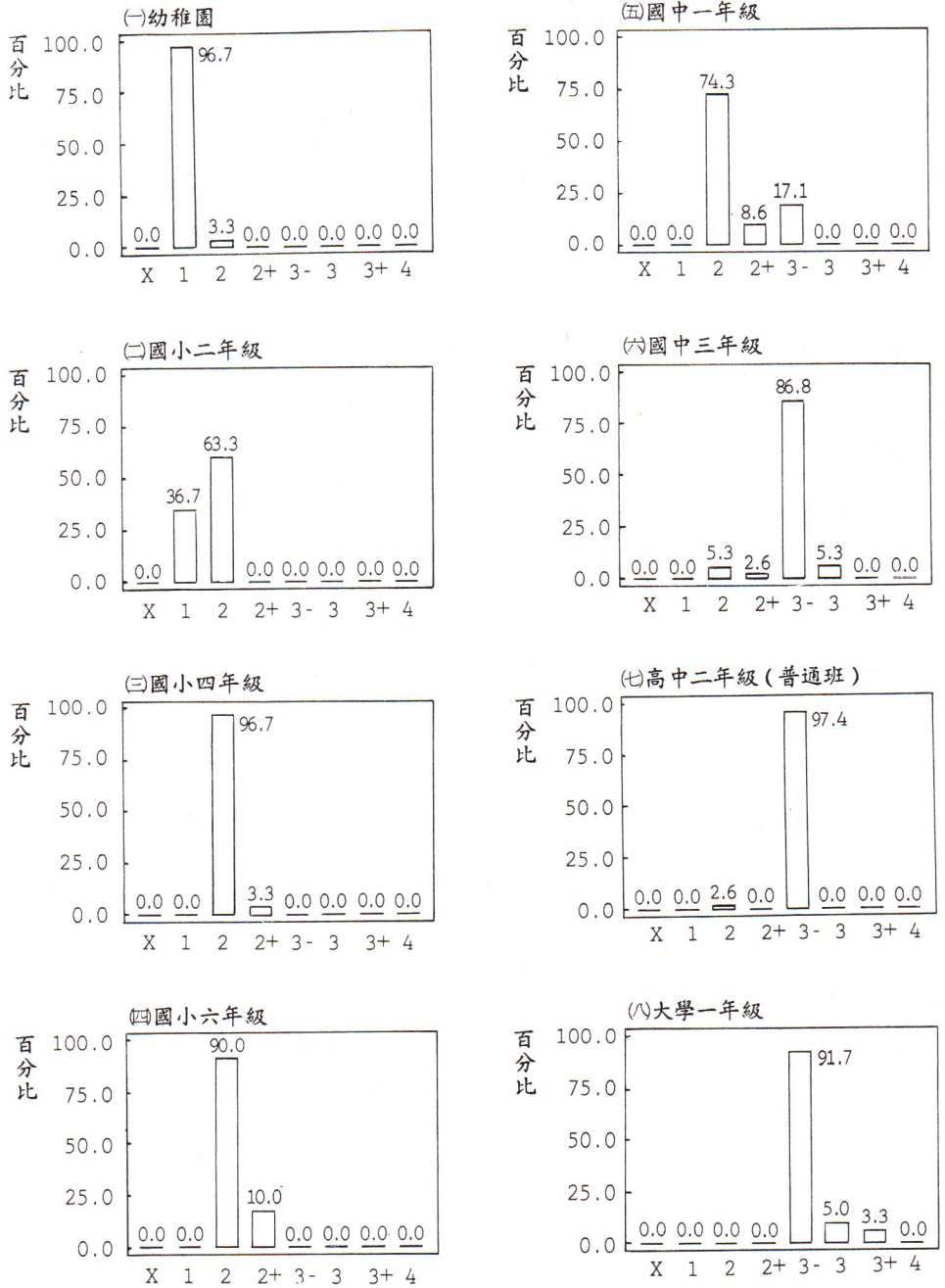
本研究以橫斷法的研究方式，自79年8月開始至80年7月止，在為期一年的時段中，分次在台北地區抽取幼稚園大班；國小二、四、六年級；國中一、三年級；高中二年級和大學一年級學生，進行晤談訪問。晤談內容，經錄音、謄稿，剔除錄音或記錄不全的受試計65名，共得292筆資料（除高二美術資優班43筆之外）。

本研究在質的研究過程中，透過不定量重新分析法，修正帕森斯的階段分類，以原有五階段說為基礎，再提出第二階後期(2+)、第三階前期(3-)、第三階後期(3+)等三個在發展上具有意義的層級。茲將各年級受試的評定等級次數百分比統計結果呈現如表二。

表二 各年級受試美感判斷發展階段之次數
百分比統計表

年 級	階數	1	2	2 +	3 -	3	3 +	4
	人數							
幼稚園大班	30	96.7	3.3					
國小二年級	30	36.7	63.3					
國小四年級	30	—	96.7	3.3				
國小六年級	30	—	90.0	10.0				
國中一年級	35	—	74.3	8.6	17.1			
國中三年級	38	—	5.3	2.6	86.8	5.3		
高中三年級	39	—	2.6	—	97.4	—		
大學一年級	60	—	—	—	91.7	5	3.3	

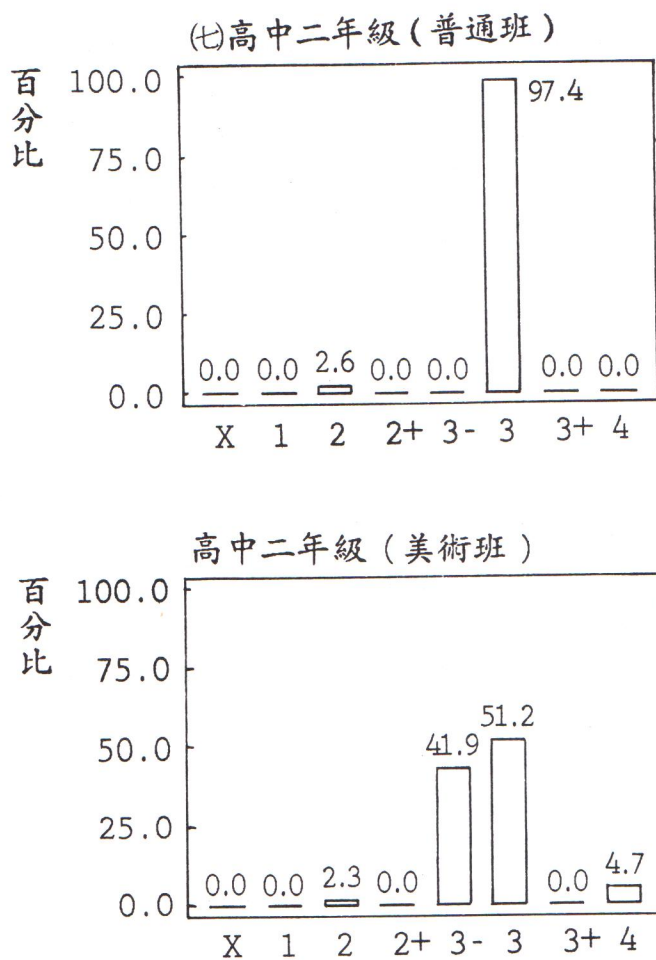
若將各年級學生美感判斷階段的次數百分比分佈狀況，繪成長條圖，彼此對照，可以見到年級愈高，階段也愈高的發展趨勢，圖形如圖二所示。



圖二 不同年級學生美感判斷階段次數百分比分佈圖

四、高中普通班與美術班學生美感判斷發展之差異

為了解普通班學生和美術資優班學生美感判斷發展之差異，本研究以台北地區高中二年級普通班學生 39 名，美術資優班學生 43 名為對象，進行晤談訪問。茲將二者美感判斷發展階段之次數百分比繪成長條圖，呈現如圖三：



圖三 高二普通班與美術班學生美感判斷階段次數百分比分佈圖

從圖三可知：普通班和美術資優班學生在美感判斷階段上有差異，經過事後比較得知差異出現在第三階前期和第三階本身，也就是說：普通班學生在第三階前期較多，美術資優班學生在第三階者較多。

高二美術資優班學生為何多數只發展到第三階，而未因其特殊才能優異，並接受特殊才能教育，而表現第四階的美感判斷？

考其原因，大致為：①第四階的美感判斷，涉及藝術史、美學背景、藝術分析、繪畫流派等概念。這些概念，需要有專業素養，也需要人文素養。高二美術資優班學生成班未久，專業素養可能還不夠，而人文素養需賴長時間的累積養成，並需視其國中及高一的教育品質而定；②目前美術資優班的教學是否兼重專業素養和人文素養的陶冶，還是疑問。故高二美術資優班僅有部分（約半數）學生之美感判斷比普通班學生高一層，即三階與三階前期之差。其差距並非很大，沒有差到兩階層或兩階層以上。此現象亦可說明：美感判斷發展有其漸進性，非人為力量可操弄或急劇加速。

伍、結論與建議

一、研究總結

為奠定實施美感教育的發展心理學基礎，本研究分別從理論分析和半結構晤談來探討中國學生的「美感判斷發展」。

在本研究中，理論的預設是由上而下，以獲得完整的演繹系統；而經半結構晤談的蒐集資料研究，則是由下而上的歸納。故在研究的過程中，理論思考與經驗實徵不斷互動，非但使理論意義更加彰顯，紛雜的現象也更易於解釋。

茲將此理論架構簡要列表如下：

表三 美感判斷發展理論架構表

第三層次	美感判斷	發展階段	第一階	主觀偏好	第二階	美與寫實	第三階	原創表現	第四階	形式風格	第五階	自律
第二層次	認知結構	直覺型	寫實型	詮釋型	分析型	綜合判斷						
	心理情境	快感優位	理解力	優位	想像力	優位	共通感	優位	各心理能	力圓融為		
第一層次	晤談表現	反映直接的生情	活經驗	緒語言	客觀感受的	敘述性語言	主觀感受的	詮釋語言	理論分析的	專業語言	見解獨到的	美感判斷語言

二、具體建議

根據上述的研究成果，提出教育實施的具體建議。

(一)在各級教育實施的建議方面：

1. 幼稚園和小學階段的美育實施，雖然在認知結構的成長上，由「直覺型」轉為「寫實型」是一種類似自然發展的過程，即使不必刻意施教，也會產生轉變，但是在小學中、低年級的階段，會有「拘泥規則」的行為特徵。如果在此階段，教師施予不適當的教育，產生美感觀念的污染，可能會影響日後美感判斷的健康發展。

幼稚園和小學階段的美育，最重要的原則是多欣賞、多接觸

各種不同形式和風格的藝術語言，切勿灌輸狹窄的偏見，而蒙蔽了幼小的心靈，阻斷其欣賞各種美的可能性。

2. 國中階段的美育實施，最重要的是充實人文素養與建立自我觀念。在發展理論上，國中學生應可逐漸進入成熟的第三階段。然而事實上，在國中一年級，仍有百分之七十四點三的人停留在第二段，即使到國中三年級，也有百分之八十六點八的人停留在三階前期，真正進入第三階，而反應出「詮釋型」認知結構特徵的人，僅佔百分之五點三。這個現象顯示出在高中入學考試的壓力下，國民中學的美育空有形式，使日後高中和大學生的美感判斷能力便一直停滯在三階前期，學生可能永遠無法跨越藝術的表面語言，而深入其背後的精神內涵。儘管考試的成績很好，但在欣賞能力上，卻永遠停留在「膚淺」的境地！這是我國教育由偏狹的升學主義所導致的「反美育」後果。因此，在各級學校中，加強欣賞教學，確是落實美育的基本要務。
3. 就高中階段美術班和普通班的美感判斷能力比較而言，兩者確實顯示出明顯的差異。這項事實顯示出下列重要的意義。①較多的藝術專業科目與技巧訓練，對美感判斷力的發展有利；②高中普通班的學生雖然有美術課，而且語文表達和詮釋的能力也較國中學生為高，但是在美感判斷發展上，卻顯現停滯的現象，這一方面說明由三階前明至較成熟的第三階需要有較豐厚的人文素養，同時也可看出，人文與藝術的教學，在高中並沒有良好的結合。③高中美術班和高職美工科的學生，美感判斷能力雖比普通班學生稍高，但即使進入第四階的百分之四點七的最優秀學生，也顯現出美術專業教育的不均衡現象。換言之，他們大多較擅長於媒材、技法和形式構圖的分析，對美學和藝術史的知識較為貧乏。故在高中以上的美術專業教育，實有必要加強人文素養、美學省思與藝術史知識。否則他們充其量只是「眼低手高」的「匠」，而不能成為真正的藝術家。
4. 大學中應落實「通識教育」的精神。雖然經過大學聯考的嚴格淘汰，但大學生仍有百分之九十以上，停滯在三階前期。「通識教育」是一般大學生在學校教育中接觸藝術的最後機會。因此在四至六個通識必修學分中，即使沒有藝術欣賞類的科目，至少應該以廣博的人文素養來充實貧乏的心靈，而不以過於專門的狹小領域為教學內容，扭曲了「通識」的原始精神。

陸、參考書目

- 崔光宙（民81），美感判斷發展研究。台北：師大書苑。
- 崔光宙（民74），先秦儒家禮樂教化思想在現代教育上的涵養與實施。
台北：私立東吳大學中國學術著作獎著委員會。
- 黃翰荻譯（民74）：夏戈爾自傳。台北：遠景。
- 彭羅絲著，揚民譯（民73）：畢加索傳。台北：國際文化事業有限公司。
- 趙無極（民70），趙無極畫冊。台北：大大出版社。
- 趙無極（民72），趙無極畫冊。台北：國立歷史博物館。
- Brunner, C. (1975). Unpublished doctoral dissertation, Columbia University, *Aesthetic judgement: criteria used to evaluate representational art at different ages*
- Parsons, M. J. (1987). *How we understanding art*. London: Cambridge University Press.
- Parsons, M., M. Johnston, and R. Durham. (1978). Developmental Stages in Children's Aesthetic Responses. *Journal of Aesthetic Education*. 12:83-104.