

中學歷史教科書的歷史意識分析 —以國初中本國史為例

涂雪霞

本文旨在探究光復以來國初中各年版本國史教科書所含歷史意識及其改進途徑。研究結果得知：

一、歷年來，隱含例證式、演化式歷史意識內涵較多，傳統式的其次，批判式的最少。

二、各年版，以文物制度、民族代名詞、習俗等培養傳統式歷史意識；以政治興衰、社會進退、人物賢奸等培養例證式歷史意識；以「變」與「常」培養演化式歷史意識；以辛亥、五四培養批判式歷史意識。

三、61年以前各版多史實堆積，歷史意識內涵疏漏；69、72年版較充實完整。

四、未來宜以價值澄清，兩難困境分析為教材編寫筆法，再改進作業（或討論），擴充鄉土史分量，將足以強化歷史意識，凝聚共識，提升道德，激發創造活力。

壹、緒論

意識型態在社會學上的定義是一信念、觀念體系，指導個人或團體的社會、政治方向；在心理學上的定義是一個個人或團體所持有的特殊觀念或思想方式，其內容涉及文化的各個層面，對於社會結構和政治制度有決定性和影響力。余英時界定意識型態是一種思想、一種信仰、一種行動的綜合（余英時，民76）。陳伯璋界定意識型態是指一種受到社會文化因素影響的觀念或價值系統，它可作為人思想的準

繩、信仰的規條和實踐行動的綱領（陳伯璋，民77：3）。

一、研究動機

歷史科教育目的在於培養歷史意識。歷史意識使人經由歷史事實的認知，進而產生心理的認同和肯定的功能，認識時間脈絡的連貫，體察身處之環境，形成價值態度，而決定思想和行動的取向。歷史意識使作為歷史主體的人或團體在思想、生活、行動上形成意識網絡，並能由此延伸和落實，自覺參與歷史的創化過程。一些研究青少年心智發展與其接納歷史知識關係的文章，指出13歲18歲的青少年由接納故事，學到戒鑑知識，到能瞭解歷史發展的多面性，瞭解自己屬於歷史發展過程的一部分，產生參與歷史發展的感覺（胡昌智，民72）。

一些政治社會化意識型態學習的實證、調查，其結果顯示學校教育比家庭、同儕團體、大眾傳播媒介對人們意識型態學習的影響來得大，尤以學校在政府計劃下，成為塑造國民態度、行為最有效的孔道（王浩博，民78：185）。

學校中以教科書為意識型態塑造的一項重要工具，我國中學歷史教科書的編撰，係採全國統一的「標準本」制，比起歐美各國教科書之自由採擇制或日本的文部省審定制，在意識型態的塑造上，向來被賦予最大的期許與責任，其影響層面也比外國深遠。試觀今日社會上具有中上學歷者，其接納歷史意識程度的數據若偏低，則與教科書有關。其原因不外有二：一是歷史教科書編撰不當，一是惡性升學競爭，扭曲歷史教科書的功能。教育外在結構不良，導致歷史教育實施偏差，目前僅能反躬自求，改善教科書的編撰；緣此，分析歷年來歷史教科書隱含的意識型態，才能調整出符合社會正義理想的意識型態（陳伯璋，民77：168）。

二、研究目的

歷史意識隱含價值觀，傳播歷史意識即傳播價值觀。儘管傳播意識型態媒介許多，但以學校教育最直接、密集、控制、有效。本文即分析歷史教科書隱含那些歷史意識？是否符合政治、社會發展的期望？

德國史家Jorn Rusen依功能分歷史意識為四類型：傳統式、例證式、

演化式、批判式。所謂傳統式的歷史意識是意識到原始理想或狀態不斷延續，後人願意不斷仿效。例證式的歷史意識是意識到可為鑑戒或可為典範的行為規則。演化式的歷史意識是意識到狀況不斷演變或發展。批判式的歷史意識是否定舊的看法，提出全新的認識（胡昌智，民72）。取此四類型歷史意識檢視分析光復以來各版教科書內容（表一），冀由此獲得能達成歷史教育目的的歷史意識範疇。

三、文獻探討

- (一)胡昌智（民72）指出研究歷史意識傳播和接納的情形是「歷史教育學」的任務之一。他剖析「歷史意識」是指人們對一切人事、制度所具有的「時間意識」，亦即以「時間」的角度來認識一切人類社會行為及其制度、器物。這「時間」是指人事單位組成，呈現在人事脈絡上的時間。因每個人接觸範圍不同，關切層面不同，而有不同的歷史（時間）意識。
- (二)杜正勝表示「歷史意識」是透過歷史教育以對自己民族、文化產生感情，產生一點驕傲。
- (三)黃俊傑撰「歷史教育與歷史意識」一文，闡明中國傳統的歷史意識：一為橫面的歷史意識——把歷史作為彰顯人生真理或道德教訓的鏡鑑；一為縱面的歷史意識——人透過對歷史的學習，而自覺處於歷史的洪流，意識到過去、現在、未來合而為一，體認時間之流乃生生不息的延續體。要培養學生的歷史意識有二個可行的教學方式：一為歷史教育應從史事中求史理；二為注重歷史變遷之中，過去與現在的互動。歷史教育要達到喚醒受教者的歷史意識，唯有以人文精神為依歸，其目的才得以落實（黃俊傑，民71a）。
- (四)林玉體（民74）借用日人古川清行的歷史意識四個觀點：1.古今對比，2.史識建立，3.因果關係，4.人物評價等，採問卷調查法分析國中學生的歷史意識。統計結果發現：中學生有「一代比一代愛國，效法前人榜樣」等意識。

胡昌智所引Jorn Russen的四類型歷史意識，論旨清晰，類型周全，本文擬以之為分析架構，分析光復以來初（國）中歷史教科書所含歷史意識。

表一 光復以來國（初）中歷次歷史教科書一覽

頒修訂課程標準年度	主編	發行	冊次	撰著者	出版時間	版次	頁數	圖表	附錄	備註			
29	國立編譯館	正中書局	1	聶家裕	38.8	興六版	117	11		(1)36年4月第二次修訂本 (2)第4冊缺，第6冊世界史 (3)校閱人：金兆梓、鄭鶴聲、黎東方、錢穆、藍文徵、顧頡剛 (4)每週上課3小課			
			2	聶家裕	39.1	興三版	100	10					
			3	聶家裕	38.8	興六版	94	7					
			5	聶家裕	38.8	興四版	121	15					
			6	聶家裕	40.2	興五版	137	17					
37	世界書局	世界書局	1	方豪	40.8	初版	126	24	1	(1)中外史混合編撰 (2)第6冊缺 (3)第3、5冊附中西譯名對照表 (4)屬「新世紀」教科書			
			2	牟潤孫	41.2	初版	134	37					
			3	牟潤孫	41.7	初版	128	30					
			4	方豪	41.7	初版	114	42					
			5	夏德儀	41.7	初版	123	25					
	中華書局	中華書局	1	董作賓	40.8	臺一版	164	24		(1)中外史混合編撰 (2)每冊約四萬字			
			2		41.2	臺一版	131						
			3	勞榘	42.2	臺三版	137	38					
					40.8	臺一版	129						
			4	姚從吾	41.2	臺一版		33					
					42.1	臺二版	129						
	5	夏德儀	40.9	臺一版	141	42							
			41.2	臺一版									
	6	42.2	臺二版	118	15	23							
	臺灣書店	臺灣書店	3	李定一	41.8	初版	128	19		(1)只存第3冊 (2)中外史混合編撰			
正中書局					正中書局	3	沈其達	39.8			臺初版	132	26
								40.8			臺四版		
								40.2			臺初版		
								40.11			臺二版		
4	王德昭	40.7	臺初版	164	34								
		41.6	臺三版	177	48								
中學標準教科書歷史編委會 主委： 劉崇鉉	臺灣省教育廳	1	勞榘	42.8	初版	128	19	1	(1)附大事年表 (2)5冊、6冊為外國史、中外史分開編撰				
				44.8	三版								
				43.2	初版								
				45.2	三版								
3	勞榘	43.8	初版	135	25	1							
		48.2	五版	122	21	1							
4	勞榘	48.2	五版	111	18	1							

51	中學標準教科書歷史編委會 主委： 劉崇鉉	臺灣省教育廳	1	勞 幹	52.8	初 版 初 版 初 版 五 版	76	34	1	(1)附大事年表 (2)第5、6冊外國史 (3)改25開為16，開紙印刷開始
			2	夏德儀	52.12		75	32	1	
			3	夏德儀	53.8		74	32	1	
			4	夏德儀	57.12		73	26	1	
57	國立編譯館國中歷史科教科書編委會 主委： 劉崇鉉	國立編譯館	1	夏德儀	60.8	四 版	89	45	1	(1)附大事年表 (2)第4、5冊外國史 (3)圖表彩色印刷開始
			2	李邁先	60.1	三 版	99	48	1	
			3	祁樂同	62.8	五 版	98	37	1	
61	國立編譯館國中歷史科教科書編委會 主委： 劉崇鉉	國立編譯館	1	王德毅	66.8	五 版	103	47	1	(1)附歷代帝系表 (2)第4、5冊外國史
			2	邱添生	67.1	五 版	120	62	1	
			3	韓復智	66.8	四 版	112	54	1	
	國立編譯館國中歷史科教科書編委會 主委： 劉崇鉉	國立編譯館	1	何啓民	70.8	二 版	94	55	2	* 69年未更動課程標準，主委易人 (1)附歷代興亡簡表、歷代帝系表 (2)依61年課程標準69年重編 (3)第4、5冊外國史
			2	王壽南	72.1	三 版	119	95	2	
			3	王樹槐	70.8	初 版	112	70	2	
72	主委： 李國祁	國立編譯館	1		75.8	正初版	148	77		(1)附歷代帝系表 (2)第4、5冊外國史 (3)改「作業」為「研究與討論」
			2		76.1	正初版	146	99		
			3	胡平生	75.8	修訂本	141	114		

貳、傳統式的歷史意識

歷史教育使人透過歷史教科書的研讀，而自覺身處歷史的洪流裏，意識到過去、現在、未來貫通為一（黃俊傑，民71b）。能貫通為一後，則立繼往開來之志，這是「時間感」，願對前人我有所受，對當代我有所增，對後人我有所予。能貫通為一後，體認大家有共同的過去，則萌生群體意識，這是「社會感」。於是「凡學生耳目所及或與

1994.5

2 卷 3 期

教育研究資訊

其生活切近的一切文物制度、生活狀況和現實事件的歷史來歷（王德昭，民64：68）」應被優先收入歷史教科書。各版歷史教科書究竟隱含那些傳統式歷史意識？在今日生活或現象中，可發現那些教科書內容所提及的狀態至今不變其原來的特徵或理想？（表二）

一、文物制度

(一) 甲骨文——甲骨文的發現使商代成爲信史的開端。29年至61年各版皆指出甲骨文已含中國文字「六書」原則，60年版第1冊17頁進而指明：「從字形來看，毫無疑問，我們現在使用的文字，是從甲骨文字演進而來的。」自現行文字去辨識古人甲骨文字，在心情上深具「歷史意識」。

(二) 郡縣制——51年版第1冊48頁「（秦）這一套由中央到地方的政治組織……爲後世政府所取準。」69年版第1冊上：「從此以後我國在地方行政制度上多仿照秦朝的辦法，用郡縣制……這是一項很重要的改革，對我國中央集權的歷史發展，有很大的影響。」至今我們仍身處綿延二千二百年的地方行政制度中。

此外，生活中常見的毛筆、活字印刷、國畫、書法、瓷器、中藥、詩詞、小說、胡琴、圓周率、經書、史著、書院、農曆、年號（古幣、器皿上）……原皆來自歷史，更加感懷歷史文化與個人生活息息相關，益思維護歷史文物之意念。

表二 各年版歷史教科書歷史意識分析表

內容 包含歷史意識	歷史 教科書	29年 國定 本	37年		41年 標準 本	51年 初中 本	57年 國中 本	61年 國中 本	69年 國中 本	72年 國中 本
			中華本	世界本						
傳統式 (承襲)	以統一爲常	5	3	5	5	4	4	5	5	5
	尚民族融合	3	3	3	1	2	2	1	2	2
	以黃帝爲共祖	1	1		1	1	1	1	1	1
	夏(農)曆		1		1			1	1	1
	祭祖							1	1	1

(續後表)

傳統式 (承襲)	「商」人							1		
	年號紀元	1						1	1	
	郡縣制				1			1	1	
	崇儒尊孔、重倫理	2	1		1	2	2	2	4	3
	「漢」							1	1	1
	「唐」	1						1	1	1
	一夫一妻婚姻				1			1	1	
	文字	1	1		1	1	1	1	1	1
例證式 (戒鑑)	中興復國	3	2	1	2	1	1	3	3	3
	生聚教訓	1	1	1	1	1	1	1	2	2
	○○之治	3	3	1	2	1	1	4	5	5
	暴政必亡	5		2	1	1	1	2	2	2
	封建——骨肉相殘	3	2		2	2	2	3	2	2
	黨爭——亡國	3	2	2		2	2	3	1	1
	民生困乏——亡國	2		3		3	3	4	4	4
	外患——亡國	3		1	2	1	1	2	1	4
	聯○滅△——亡國	1						1	2	2
	自強、變法	3			3	3	3		3	3
	密約禍害				1	1	1	1	2	2
	軍權旁落——割據	1		1	1	1	1	2	2	2
	國弱——不平等約			2		1	1	2	2	2
	人物三不朽	6	2	4		2	2	3	12	12
演化式 (進步)	江南開發	2		2		1	1	2	2	3
	臺灣經營			3	1	1	1	2	2	3
	民族漢化	6	3	6	4	2	2	2	3	2
	疆域擴展	3	1		1	2	2	3	3	3
	工、農、商業發達	7	3	6	4	4	4	2	2	4

(續後表)

演 化 式 （ 進 步 ）	交通進步	12	6	6	3	4	4	4	3	3
	文化交流	7	2	7	9	7	7	9	10	10
	制度完備	9	7	4	12	9	9	8	5	5
	教育、學術	4	10	1	2	8	8	6	2	2
	文學、藝術	6	12	1	8	1	1	10	10	10
	社會風氣	3	1	2	1			1	2	2
	器物、科技	2	5	3	3	4	4	8	2	4
	重門第→重才能	1							1	1
批 判 式 （ 糾 駁 ）	考古發掘	1	4	1					1	2
	焚書坑儒	1	1						1	1
	墨、道、法家得失							3	2	2
	曹操不重品德								1	1
	天朝上國		1					1	1	1
	太平軍敗亡因					1	1	1	1	1
	自強運動敗因				1	1	1	1	3	1
	立憲運動敗因				1	1	1	1	1	1
	五九國恥								1	1
	馬歇爾調停								1	1
	共黨禍害				1	1	1	2	4	4
備 註	(1)37年版取中華本、世界本為代表（世界本缺第6冊）—現代史未計入。 (2)表中數字為課文文字呈顯予學生的歷史意識的次識，敘史實未闡明或未排比顯示者不列（以章節內的目為單位）。 (3)29年版缺第4冊清史、近代史，未計入。									

二、民族代名詞

(→)夏、華夏（夏曆）：37年中華版第1冊：「夏…把曆法改定，…成為中國民間最適用的曆法，一般稱為夏曆。」41年版第1冊：「中華民族所以稱華，或稱夏，都是從夏朝的夏字採用而來」因「夏朝

在中國民族政治文化上，是一個非常重要的朝代。」61年版第1冊：「夏朝是一個強盛的時代，在中國歷史上與漢唐同樣成爲我中華民族的代名詞。…夏朝有很完備的曆法留傳給後世…現在仍然通行的農曆，又稱夏曆。」69、72年版第1—4冊「…夏根據月球的運行，制定了曆法…我們稱它爲夏曆…由于夏朝有進步的曆法，我們可以知道夏的文化是很優越的。因爲夏的文化很高，所以在歷史上，夏、諸夏、華夏已成了我國民族的代名詞」。

- (二)漢：除前述61年版第一冊提及外，69年版第1冊：「漢朝國力最強，武功最盛，國土最廣…漢也因此成爲中華民族另一個代名詞，如果以使用習慣來說，國人對漢似乎最爲偏愛，使用也最爲普遍。」72年版第1冊：「由於秦漢疆域開拓，漢也成了中國另一個代名詞」。
- (三)唐：除前述61年版第1冊提及外，29年版第2冊「大化改革運動可說是唐化運動。」69年版第2冊大篇幅地描述東亞的「唐化」。72年版精簡內容。

翻閱詞典，瞥見「蠻夷華夏」、「夷夏之防」、「漢人」、「漢化」、「漢學」、「唐山」、「唐裝」、「唐人街」…等名詞，即感覺無限親切。秦亦是中華民族代名詞之一，然因著眼其武功而不常用。至於日本人稱中國爲「支那」是秦的轉音。

三、習俗、觀念

- (一)祭祖：三千年來的傳統，凝成中國文化的特色。今日中學生閱覽族（家）譜，清明祭祖，穿梭祠堂，瞻仰岳王廟，關帝廟，延平郡王祠，透過歷史教科書的媒介，對先聖先賢知所愛敬，知所用心，珍重前人勞績，才會珍重自身在歷史中的地位。
- (二)崇儒、尊孔：由于漢武帝罷黜百家，獨尊儒術，致儒家思想是我國二千多年來學術思想主流。後又經光武帝提倡，地位更形鞏固，而後孔子被尊爲至聖先師，孟子被尊爲亞聖。至今每年各地舉行祭孔大典，「中國文化基本教材」爲學子所必讀。毋庸置疑，儒家思想深入人心，影響中國人的思想言行。
- (三)以黃帝爲共祖：「五千年」即自黃帝算起，29～72年各版無一遺漏，皆稱「黃帝是中華民族共祖」，他已被認同爲「神聖源頭」。歷史開國建國者必祭黃陵，今我們常自稱「黃帝子孫」，充滿著濃厚的

傳統式歷史意識。

除上述外，各版教科書提及我們承續自商代的「姓氏」與一夫一妻制，承襲自周代的家族制與嫡長子繼承制等習俗，歷經數千年歷史推衍不輟。加上民族自然融合的趨向，接納以統一為「常」的觀念，莫不屬於傳統式歷史意識。

綜上所述：各版歷史教科書隱含之傳統式歷史意識，呈現于六十年以前的教科書較少，六十一年以後的大幅度增加。

叁、例證式的歷史意識

傳統史學有所謂「垂訓史觀」。歷史先例決不重演，也非為垂訓存在，但我們不否認歷史知識有垂訓價值，因對過去經驗和歷史演進的認識，自然會使人領悟到實用的教訓與啓示。以下檢視29至72年版教科書中提供的例證式、戒鑑式歷史意識（表二）。

一、政治興衰

- (一)政治之興：凡賢君良相在位則民生樂利，所以各版書上稱頌堯舜，以「成康」、「文景」、「明章」、「貞觀」、「開元」為治世，69、72年版增列清初盛世。凡失國復得，彌足珍貴，所以各版書上稱頌「少康」、「宣王」、「光武」中興。吳越生聚教訓復興國家、赤壁之戰、肥水之戰、宋真宗督師拒遼師史實均含在內。
- (二)政治之衰：秦隋的「暴政必亡」遍見于每一版書。西漢、唐代軍權下移；西晉、北宋外患頻仍；東漢、明代士人與宦官的黨爭，均是亡國因素，亦遍見于各版書。宋代的文弱、中俄密約、雅爾達密約。此外，漢、明封建宗室骨肉相殘、袁世凱的帝制竊國、溥儀的復辟鬧劇，皆顯示歷史上政治之衰敗戒鑑。

二、社會進退

- (一)社會之進：漢光武表彰氣節，宋代印刷發達，而明末清初之際，經世致用學風等是重點。

69年第2冊91至94頁，72年第2冊106至112頁上明鄭的臺灣開發，69年第3冊19、20頁72年第3冊17、18頁上臺灣的自強運動，69年第3冊104至109頁，72年第3冊140至147頁政府的遷臺建設等，可與東晉、南朝、宋代經營江南先後輝映，況且臺灣位于中國歷史文化重心南移的延長線上。

(二)社會之退：曹魏、西晉是中國歷史上黑暗時期，社會風氣敗壞，漠視忠孝名節，導致兩漢以來尊崇儒術、表彰氣節的優良傳統至此消失殆盡。此歸因于曹操用人唯才，不重品德。曹氏善權術，篡奪東漢始作俑者，不旋踵亦為司馬氏仿效而篡竊，可謂自食惡果，如此惡因惡果相遞嬗之例，啓示學生知恥知懼。

三、人物

各版中羅列人物最多，敘述最詳，寓褒貶最愷切者，當推69年版。69年版的歷史大人物多出身平凡，如衛青曾放過羊，劉備曾賣過蓆，鄭和是宦官，馬可波羅是歐洲商人之子，英雄不嘆出身低，祇要有毅力，儘可效法衛青、霍去病、張騫、班超、鄭和、曾紀澤，「立功」名垂青史；或效關羽、岳飛、張巡、許遠、鄭成功，「立德」流芳萬世；或效法馬可波羅，「立言」影響地理大發現。有為者亦若是，不必在歷史人物陰影下自卑。王莽的偽善，秦始皇的殘酷，隋文帝的猜忌，曹操的奸詐，雖橫行不可一世，到頭來皆自食惡果，堪足「垂訓」。

綜合上述，隱含例證式歷史意識的教材在史實中俯拾可得，不勝枚舉。各版歷史教科書不外借助此類教材，以評國家之興亡，以論社會之進退，並褒貶人物之善惡，期藉歷史知識之傳播，以樹立為人處世與齊家治國的行爲準則或典範。

肆、演化式的歷史意識

29年至61年版教科書中敘述歷史演化的動力是「變」，學生所接納的歷史意識即是「變」。69、72年教科書中敘述歷史演化的動力是「常」，學生所接納的歷史意識即是「常」。以下就結構與內容兩方

面分析。

一、結構中的變與常

王德昭有言：「把歷史看成一個變化發展的歷程，則經常的演化是『常』，戰爭、革命、朝代更迭、疆域增減、民族興衰、世風丕變等劇烈變化，是『變』、『非常』。我們常見在時間經歷中，大半時幅也為經常的演化所占，而劇烈變化和前者相較，不過是瞬間之事。」凡屬瞬間之事「不過是經常演化所產生的顯著結果（王德昭，民64：90）。」若以此為「點」，則經常的演化是「面」的呈現。

舉69年版第1冊商代文化的結構為例：第一目「商的建國、遷都」，與最後一目「殷商的滅亡」是「變」，是結構前後的二個端點，而夾敘其間的「銅器時代」、「甲骨文字」、「信仰鬼神」、「食衣住行」、「商業發達」、「天文曆法」是演化的「常」，是兩點「變」之間的面。61年及以前各版（以61年版為例）以「商的建國」、「盤庚遷殷」、「商朝盛衰」等幾個間斷跳動的點呈現，各個劇變的點間是一片冗長的空白，抹煞大部份時期先民生活與文化的意義，且劇變兩點之間的關係亦無脈絡可尋？再舉一例：61年版第2冊：「唐的盛世」、「唐的衰亂和五代十國」是各個點間隔排列，而69年版填入「隋唐政治制度」與「隋唐對外關係」等補實間隔，才得以展現歷史繼續發展的性質。72年版橫切10個大斷代，縱長式敘明政、軍、外交、社經、文化聯貫發展，亦見歷史的「常」。

二、內容上的變與常

一般以秦的統一改制是中國歷史上的劇變，其實豈是創始自秦始皇（變）？自戰國世變中可一一溯得其淵源（常）。國防上的萬里長城又豈是秦始皇獨居其功？那是燕、趙、秦各國舊垣經整修而連接的，是廣大人民血汗、性命、時間的堆砌物（常）。突出變，將找不到歷史洪流中自己的地位；顯現「常」方可使人尋得正確安身立命處。

69年版教科書生動描繪常態的「商人生活」、「唐代生活」、「康熙年間的清代社會」，引領我們與古人一起喝酒，席地而坐，穿翹尖鞋；與他們一起穿低胸上衣，頭戴帽沿垂絲網的帽子，觀賞牡丹

去；與他們一起帶五個銅錢買一斤米去。想像力的馳騁必然能強化歷史感，常態的演進才是歷史的真相。

政治的治亂分合，武功的強弱盛衰，在某個斷代而言是變，但自全部歷史過程觀察，卻是「常」。若將秦的初奠版圖之基，漢武、盛唐的繼起拓展，以迄元、明、清完成今日疆域等貫串一起，「變」就成了自然發展的「常」。類此，將各階段的日本侵略、臺灣經營、江南開發、社會經濟、民族融合、文化交流、交通、制度、學術、文藝等項提出，一一分門類聚，每一項傳承演化脈絡分明，證明歷史是演化的，演化的動力是常。

綜觀表二，演化式歷史意識在四、五〇年代各版較為貧乏。29、37、72年各版或應用前後呼應連詞縮合各朝代分隔的文字，俾瞻前顧後；或採記事本末體，更顯清晰。61、69年版可能爲了行文簡潔，刪去呼應的連詞，讀來對歷史演進的感覺較為淡薄。

伍、批判式的歷史意識

歷史教育是透過歷史影響受教者，使其改變行爲，對國家民族及先聖先賢產生強大向心力，勢必在選擇史事與講解歷史演變時，有是非善惡的批判，而這種價值批判，正是道德史觀的表現（李國祁，民67：444）。試觀各版教科書，61年以前各版所呈現批判式歷史意識的教材屈指可數。至69、72年版，始予以重視，期薰陶學生能明是非辨善惡。其內容如下：

- 一、肯定價值：吳越雪恥復國，謀之在人；東晉、南朝開發江南，中原文化得以移植；北魏漢化，促成民族融合，五四新文化運動的方向，應是中西文化並重。
- 二、評析因素：王莽變法失敗乃因食古不化，元代滅亡乃因繼承法混亂與喇嘛爲害，太平天國敗亡乃因違反中國傳統，自強運動不成功乃因認清時局者太少，立憲運動失敗乃因清廷毫無誠意。
- 三、評析後果：黨錮之禍摧殘人才；曹操重才不重德，破壞優良傳統；隋文帝性猜忌，改立楊廣是錯誤；石敬瑭是中國歷史上最可恥的皇帝；兩宋聯一個，打另一個，自招滅亡；明太祖政績有好也有壞；俄國不費一兵一彈侵我東北，實在可恨！

四、比較價值：比較春秋戰國各家學說，肯定儒家符合民族性，而成中國學術主流；比較秦皇、漢武作風，得知國祚久暫之因；比較南北朝社會風氣殊異所造成的影響。

由上述肯定、分析、批評、比較的歷史知識，可提供批判的立足點及其方法，且建立尊重道德，追求革新的歷史意識。

陸、結論與建議

任何一個國家都希望維持穩定、持續發展，為達成此目的，必須國民具備共同的價值、信念等意識型態，以凝聚認同，以提升創造活力。教科書因統一編制而成最有效學習的工具。分析教科書的意識型態可瞭解政府期望國民擁有怎樣的行為定向或模式；也可能瞭解亟需調整增刪處，以因應時代脈動。

歷史學者研究教科書，似偏重知識正確性、重要性、平衡性的分析，而較忽視知識後所隱含的意識型態，本文即借胡昌智引介Jorn Rusen的四類型歷史意識理論，縱長式地作光復以來國初中各年版本國史教科書內容分析。在量的分析上，把每一類型細分若干具體項目，觀察教科書內涵逐版變化情形。綜合說來：隱含例證式，演化式歷史意識的內涵較多，傳統式的其次，批判式的最少。在質的分析上：舉文物制度、民族代名詞、習俗、觀念等歸納出傳統式歷史意識；舉政治興衰、社會進退、人物賢奸等歸納出例證式歷史意識；舉歷史上的變與常歸納出演化式歷史意識；舉江南抬頭、辛亥革命、五四運動等歸納出批判式歷史意識。各版中以69、72年版所呈顯的歷史意識較完整，而之前各版較疏漏。

今日社會趨向多元紛歧，民主開放。凝聚共識提高道德層次是時代需求，歷史教育不能自外於時代，歷史教育也不能自外於教育思潮，如能將價值澄清，道德兩難困境等教學理念納入歷史教科書，就歷史人、事、物作價值澄清，或兩難困境分析，對四類型歷史意識的強化，共識的凝聚，道德層次的提高，當有推波助瀾的效果。因此，建議如下：

一、改進教材編寫—以一、二筆帶過無益歷史意識的史實，而對助益歷史意識培養的史實能以價值澄清、兩難困境分析的筆法，加以

放大突顯，而變得有血有肉。

二、改進「作業」（或討論）－學生能針對上述教材內容，進行資料蒐集，討論印證，以促進歷史意識。

三、擴充鄉土史教材－耳目所及的鄉土史教材，能因熟悉親切而吸引，關心，借此培養歷史意識最是簡易可行。

傳統式歷史意識因溯源可凝聚共識，例證式歷史意識因借鑑而得道德規範；演化式批判歷史意識可激生創造活力。69、72年版教科書在歷史意識內涵上顯見進步。未來再修訂，惟以落實歷史意識的培養為依歸，才得確定政治穩定，社會發展。

參考文獻

- 王浩博（民78），國小社會科新教材與政治社會化。中華民國比較教育學會主編，各國教科書比較研究。台北：臺灣書店。
- 王德昭（民64），怎樣教歷史。台北：正中書局。
- 余英時（民76），中國思想傳統的現代詮釋。台北：聯經。
- 李國祁（民67），歷史教育的目的與使命。學術專題研究，第7輯。
- 林玉体（民74），我國國中學生歷史意識的分析。我國中學歷史教育研究，師大歷史研究所。
- 胡昌智（民72），歷史教育的任務－中學歷史教育研討會的迴響。思與言，第20卷5期。
- 胡昌智（民72），什麼是歷史意識。思與言，第21卷1期。
- 陳伯璋（民77），意識型態與教育。台北：師大書苑。
- 黃俊傑（民71a），歷史教育與歷史意識。思與言，第20卷4期。
- 黃俊傑（民71b），歷史教育與歷史意識的培育。中學歷史教育研討會。師大歷史系所。

[涂雪霞，國立台灣師大歷史研究所碩士，現任台南師院副教授。]