

國民中小學教育資料使用 與需求情形之調查研究

吳明清

本研究旨在調查並分析國民中小學教育人員使用及需求教育資料的情形，藉供相關機構參考。研究方法主採問卷調查法進行，並分別就受試者近一年來使用各類教育資料的情形、使用的目的、應用方式與需求情況、較少使用的原因、取得方式、滿意情形、有助使用的改善措施，以及相關建議等作深入分析與討論，最後提出本研究的建議事項。

壹、前言

學校教育之成敗，繫乎教育人員的專業知能，故近代教育發達國家，為期增進學校教育的效果，除積極加強師資培育外，莫不重視教育資料的提供與應用，一般而言，教育資料的範圍很廣，項目也多，諸如教育理論、教育法令、教育新知、以及教學方法與材料等，均可視為教育資料，此等資料可以增進學校教育人員之教育知能，亦有助於改善教學品質，進而發揮學校教育效果。因此，如欲提昇學校教育的效能，允宜提供中小學教育人員充分而且適當的教育資料。

就一般的觀察與了解，目前國民中學及國民小學教育人員使用教育資料的情形似乎不甚普遍。究其原因，可能有二：一是國內缺乏中小學教育人員所需之教育資料；二是傳播資料的方式不當，以致學校教育人員無法取得教育資料，當然也可能是學校教育人員棄教育資料而不用。無論原因何在，教育行政機關如欲提供並鼓勵學校教育人員使用教育資料，必須先了解學校教

1994.9
2卷5期
教育研究資訊
頁111~124

育人員目前如何使用教育資料，以及缺少何種教育資料。有鑑於此，國立教育資料館乃委託國立台北師範學院進行「國民中小學教育資料使用與需求情形之調查研究」。筆者忝為研究人員，擬將該項研究之主要內容及結果簡要介紹，以供讀者參考。

貳、研究目的與待答問題

本研究旨在調查並分析國民中小學教育人員使用及需求教育資料的情形，藉供相關機構參考，其具體目的如下：

一、調查目前國民中小學教育人員使用教育資料的情形，以及教育資料的來源。

二、分析國民中小學教育人員對教育資料的需求內容與程度。

三、根據調查與分析結果，提示教育資料蒐集重點與傳送方式，供相關機構參考，藉以發揮教育資料的效用，提昇國民中小學教育的專業水準。

基於上述研究目的，本研究提出下列待答問題，作為資料蒐集的依據：

一、國民中小學教育人員使用各類教育資料的情形如何？

二、國民中小學教育人員使用教育資料的目的何在？

三、國民中小學教育人員在行政、教學、訓導、輔導、以及研究等五方面的資料之使用情形如何？

四、國民中小學教育人員對上述五方面資料的需求程度如何？

五、國民中小學教育人員未使用教育資料的原因何在？

六、國民中小學教育人員經由何種方式取得教育資料？

七、國民中小學教育人員在何處取得教育資料？

八、國民中小學教育人員對已經使用之教育資料的滿意程度如何？

九、何種改進措施有助於國民中小學教育人員取得並使用教育資料？

十、國民中小學教育人員使用及需求教育資料的情形是否因其學校所在地而有所不同？

在上述說明中，「教育資料」一詞係指任何包含教育知識與訊息的材料，或無論是「印刷」或「非印刷」、「圖書」或「非書」資料，凡對教學、行政及研究上具有參考價值者均屬之。至於「國民中小學教育人員」係指在國民中學或國民小學服務之教育人員，包括校長、各處室主任、組長、職員以及教師。

參、研究設計與實施

一、研究對象

為使本調查研究能切實反映當前國民中小學對教育資料的使用現況求情形，乃以使用教育資料最有關之人員為對象，進行調查分析。研究之選取，係參照教育部統計處所編之「八十一年度中華民國各級學校名所列學校地址，每一所國中及國小均寄發兩份問卷，一份由教師填答，份則由行政人員填寫。教師之選取係委請各校校長隨機決定，至於行政之選取，則由研究小組分配指定，然後委請各校校長依指定之特定行政發卷。如此安排可保證各類行政人員均有答卷，以提高樣本的代表性。臺灣地區共有 700 所國中及 2,528 所國小，故樣本人數計有國中部份 700 名行政人員、700 名教師；而國小部份則有 2,528 名教師及 2,528 名行政人員。經統卷回收情形，國小部份有 3,848 人答卷，回收率為 76.11%；國中有 1,059 人答卷回收率為 75.64%。總計 4,907 人填答，回收率是 76.0%。下表顯示填答者別及職務：

		國 小		國 中		合 計	
		人 數	%	人 數	%	人 數	%
性 別	男	2,279	60.0	660	63.9	2,939	60.9
	女	1,516	40.0	373	36.1	1,889	39.1
職 別	校 長	341	8.9	111	10.5	452	9.3
	主 任	1,310	34.2	361	34.3	1,671	34.2
	組 長	778	20.3	277	26.3	1,055	21.6
	教 師	1,312	34.2	254	24.1	1,566	32.0
	職 員	89	2.3	51	4.8	140	2.9

叁、研究設計與實施

一、研究對象

爲使本調查研究能切實反映當前國民中小學對教育資料的使用現況與需求情形，乃以使用教育資料最有關之人員爲對象，進行調查分析。研究對象之選取，係參照教育部統計處所編之「八十一年度中華民國各級學校名錄」所列學校地址，每一所國中及國小均寄發兩份問卷，一份由教師填答，另一份則由行政人員填寫。教師之選取係委請各校校長隨機決定，至於行政人員之選取，則由研究小組分配指定，然後委請各校校長依指定之特定行政人員發卷。如此安排可保證各類行政人員均有答卷，以提高樣本的代表性。因台灣地區共有700所國中及2,528所國小，故樣本人數計有國中部份700名行政人員、700名教師；而國小部份則有2,528名教師及2,528名行政人員。經統計問卷回收情形，國小部份有3,848人答卷，回收率爲76.11%；國中有1,059人答卷，回收率爲75.64%。總計4,907人填答，回收率是76.0%。下表顯示填答者之性別及職務：

		國 小		國 中		合 計	
		人 數	%	人 數	%	人 數	%
性 別	男	2,279	60.0	660	63.9	2,939	60.9
	女	1,516	40.0	373	36.1	1,889	39.1
職 別	校 長	341	8.9	111	10.5	452	9.3
	主 任	1,310	34.2	361	34.3	1,671	34.2
	組 長	778	20.3	277	26.3	1,055	21.6
	教 師	1,312	34.2	254	24.1	1,566	32.0
	職 員	89	2.3	51	4.8	140	2.9

二、研究工具

本研究係以自編之「國民中小學教育資料使用與需求情形調查問卷」為主要工具來蒐集資料。問卷設計過程中，除就教育資料的性質、類型與功能進行文獻探討外，並先後在北、中、南三區舉行四次座談會，邀請學者專家集中小學教育人員就問卷內容提供意見。同時，在座談會中也請與會之國民中小學教育人員預試，作為修正問卷的參考依據。在修正後又作第二次測試後始定稿。

本研究所使用之問卷內容共有十個題目，兼採閉鎖式與開放式題型，前八題係閉鎖式題目，分別詢問填答者最近一年來使用各類教育資料的情形、使用教育資料的目的、在行政、教學、訓導、輔導及研究五方面教育資料之使用與需求情形、較少使用教育資料的可能原因、取得教育資料的方式與地方、對教育資料的滿意情形，以及有助於國民中小學教育人員使用教育資料的改進措施；後兩題係開放式題目，分別要求填答者列舉目前迫切需要卻找不到或無法取得的資料名稱，以及對國內教育資料提供與使用的建議。全部問卷約在十至二十分鐘可以完成作答，故較易取得填答者的合作。

三、實施程序與資料處理

本研究之進行自文獻資料之蒐集研析、問卷之設計、座談會之舉辦、問卷之修訂、選樣之規劃、問卷之寄發、資料之整理分析、以迄研究報告之撰寫，歷時八個月。調查問卷於民國八十一年九月初寄至各國民中小學，並於一月中旬進行追蹤，俟十月下旬問卷回收告一段落後即加以整理，並鍵入電腦進行統計分析。

依據研究目的與待答問題，本研究之統計分析係以描述統計為主，分別以次數及百分比，列述問卷各項填答之分配情形，藉以說明國民中小學教育人員使用及需求教育資料的一般情形。同時，為了瞭解教育資料之使用與需求情形的變異狀況，乃進一步比較國中教育人員與國小教育人員的差異，以及城鄉學校的差異。上述之統計分析均採 SPSS PC+ 套裝統計程式來處理。

肆、研究結果與發現

本研究透過文獻分析、分區座談、以及問卷調查之實施，針對國民中小

學教育人員使用教育資料情形、取得教育資料之方式、使用教育資料之滿程度、以及對教育資料提供與使用之意見等問題，歸納研究結果，得到以幾項主要發現：

一、國民中小學教育人員使用各類媒體的教育資料之情形

- (一)一般說來：國民中小學教育人員較常使用圖書、報紙、及期刊雜誌三類教育資料；而較不常使用光碟、影碟、及微縮片三類教育資料。
- (二)大體而言，國小教育人員比國中教育人員較常使用各類教育資料；國小教育人員較多使用靜畫圖表、錄影帶、及錄音帶，而國中教育人員則較多用電腦課程軟體。
- (三)國民中小學教育人員常用及不常用之教育資料的種類並不同學校地區不同。鄉鎮及偏遠學校學教育人員使用教育資料的比率並不比市區學校教育人員遜色，且部分類型之教育資料（如圖書、靜畫圖表、錄影帶、錄音帶等）的使用比率有過之而無不及。

二、國民中小學教育人員使用各種內容之教育資料的情形

- (一)依教育資料的內容而言，國民中小學教育人員使用比率最高的是教學方面的資料，其次為訓導的資料，再次為輔導與行政方面的資料，而研究方面的資料使用比率最低，不及 50%。此種趨向在國中與國小頗為一致；而也無學校地區的變異。
- (二)在行政資料方面，國民中學教育人員較常使用的三項內容依次是溝通與調方法、行政電腦化、教育法規；較不常使用的內容則是會計實務、總務工作、以及學校與社區之關係。國民小學教育人員較常使用的內容是溝通與協調方法、教育法規、領導理論與技巧；較不常使用的內容則是會計實務、行政電腦化、以及校園規劃與建築。若就學校地區的差異來看，無市區、鄉鎮、或偏遠學校，均較常使用溝通與協調的方法、領導的理論技巧、以及教育法規等資料；而較不常用會計實務、總務工作、以及校園規劃與建築等方面的資料；唯市區教育人員使用領導理論與技巧、溝通協調方法、以及行政電腦化三方面的資料比其他兩地區的教育人員多，

學教育人員使用教育資料情形、取得教育資料之方式、使用教育資料之滿意程度、以及對教育資料提供與使用之意見等問題，歸納研究結果，得到以下幾項主要發現：

一、國民中小學教育人員使用各類媒體的教育資料之情形

- (一)一般說來：國民中小學教育人員較常使用圖書、報紙、及期刊雜誌三類教育資料；而較不常使用光碟、影碟、及微縮片三類教育資料。
- (二)大體而言，國小教育人員比國中教育人員較常使用各類教育資料；國小教育人員較多使用靜畫圖表、錄影帶、及錄音帶，而國中教育人員則較多使用電腦課程軟體。
- (三)國民中小學教育人員常用及不常用之教育資料的傾向並不因學校地區而不同。鄉鎮及偏遠學校學教育人員使用教育資料的比率並不比市區學校教育人員遜色，且部分類型之教育資料（如圖書、靜畫圖表、錄影帶、錄音帶等）的使用比率有過之而無不及。

二、國民中小學教育人員使用各種內容之教育資料的情形

- (一)依教育資料的內容而言，國民中小學教育人員使用比率最高的是教學方面的資料，其次為訓導的資料，再次為輔導與行政方面的資料，而研究方面的資料使用比率最低，不及50%。此種趨向在國中與國小頗為一致；而且也無學校地區的變異。
- (二)在行政資料方面，國民中學教育人員較常使用的三項內容依次是溝通與協調方法、行政電腦化、教育法規；較不常使用的內容則是會計實務、總務工作、以及學校與社區之關係。國民小學教育人員較常使用的內容是溝通與協調方法、教育法規、領導理論與技巧；較不常使用的內容則是會計實務、行政電腦化、以及校園規劃與建築。若就學校地區的差異來看，無論市區、鄉鎮、或偏遠學校，均較常使用溝通與協調的方法、領導的理論與技巧、以及教育法規等資料；而較不常用會計實務、總務工作、以及校園規劃與建築等方面的資料；唯市區教育人員使用領導理論與技巧、溝通與協調方法、以及行政電腦化三方面的資料比其他兩地區的教育人員多，但

- 在總務工作、會計實務、以及學校與社區關係等三方面的資料則剛好相反。
- ㉓在教學資料方面，國中教育人員與國小教育人員使用的情形頗多相似，均較常使用教學方法之應用、班級問題之處理、以及學習成果之評量等三方面的資料；而較不常使用教學媒體之製作及教學單元之設計兩方面的資料；唯國小教育人員使用各項資料的比率，除補充教材之編選一項外，都比國中教育人員的使用比率高，尤其在教學情境之佈置及班級問題之處理兩項資料，使用比率的差別更為明顯。若就學校地區來比較，不同地區教育人員使用教學方面資料的趨向大致相同，唯市區教育人員使用補充教材之編選方面的資料比其他兩區教育人員有較高的比率，而偏遠地區教育人員則在教學單元之設計方面使用比率較其他兩區人員高。
- ㉔在訓導資料方面，國中與國小教育人員使用的情形頗為一致，使用比率較高的項目為環境保護的知識與方法、青少年犯罪之預防與處理、以及生活常規之訓練，而使用比率較低的項目則為煙害毒品之防治以及社團聯課活動之設計與實施。此種現象在市區、鄉鎮、以及偏遠學校都相當一致，唯鄉鎮及偏遠學校教育人員似比市區教育人員更能使用生活常規之訓練及學生安全之維護兩項資料。
- ㉕在輔導資料方面，國中與國小教育人員使用的情形也大體一致，使用比較多的項目為親職教育、適應不良學生之輔導、學習困難之診斷與輔導、以及教師之專業發展等，而使用較少的項目則為生涯規劃與輔導、特殊才能學生之鑑別與輔導、各類測驗之實施與應用、以及兩性關係之輔導，不過如就同一項目使用比率的高低來比較，國中教育人員在生涯規劃與輔導、諮商理論與技術、各類測驗之實施與應用、適應不良學生之輔導、以及兩性關係之輔導等五項資料的使用比率國小教育人員高；但其餘各項資料的使用比率則以國小教育人員高。若就地區的差異來看，雖然不同地區教育人員使用各項資料的比率高低順序有頗為一致的趨勢，但一般說來，市區教育人員使用的比率，除學校輔導活動之設計與實施一項外，其餘各項的使用比率均比鄉鎮及偏遠地區教育人員高，顯見市區教育人員較多使用輔導方面的資料。
- ㉖在研究資料方面，國中與國小教育人員使用各項資料的比率均不高，除教育研究的新技术一項達50%，其餘各項資料的使用比率均不及50%。其中，研究問題之選擇及研究報告之撰寫兩項資料使用略多，而統計方法之應用及研究工具之編選兩項資料之使用略少。這種情形，在市區、鄉鎮、及偏遠地區學校都相當一致。

三、國中小學教育人員對各種教育資料之需求程度

- (一)整體而言，國民中小學教育人員對各項教育資料的需求程度頗高，無區、鄉鎮、或偏遠地區，教育人員對各項教育資料的需求比率，少則60%多則90%。其中，教學方面的資料需求最高，以下依次為訓導、輔導、行政、以及研究方面的資料。
- (二)在行政資料方面，國中與國小教育人員的需求情形頗為相似，均以電腦化、溝通與協調方法、教育法規等項資料的需求較高，而以會計實務、總務工作、校園規劃與建築等項資料的需求較低。不過，在總務工作、事行政、以及會計實務三方面的資料，國小教育人員的需求程度顯著低於國中教育人員的需求程度。若就地區來比較，偏遠地區教育人員除電腦化一項外，對其他行政方面的教育資料之需求程度均比市區及鄉鎮學校教育人員迫切。
- (三)在教學資料方面，國中及國小教育人員的需求程度都頗高，其比率均達60%以上。其中，教學方法之應用、班級問題之處理、學習成果的評量等項資料的需求比率較高，而教學媒體之製作、教學情境之佈置、教學單元之設計、補充教材之編選資料之需求程度略遜。唯若比較國中及國小教育人員之需求項目，顯示前者在教學單元之設計及補充教材之編選兩項的需求較高，而後者則在教學情境之佈置及教學媒體之製作兩項的需求較高。至於地區之比較，顯示鄉鎮學校教育人員之需求程度高於市區及偏遠地區學校教育人員，而偏遠地區學校教育人員之需求程度似又比鄉鎮教育人員高。
- (四)在訓導資料方面，國中與國小教育人員的需求程度也頗高，但各項目的需求比率卻略有不同，國中教育人員需求比率較高的三項資料依次為環境保護與方法、青少年犯罪防治與處理、學生安全之維護，而需求比率較低的三項資料依次為社團聯課活動之設計與實施、懲罰的原理與方法、生活常規之訓練；國小教育人員需求比率較高的三項資料則依次為環保知識與生活常規之訓練、學生安全之維護，而需求比率較低的三項資料則為煙害毒品之防治、社團聯課活動之設計與實施、及青少年犯罪之預防與處理。若就地區來比較，市區、鄉鎮與偏遠學校教育人員對各項資料之需求趨向大體一致，但偏遠及鄉鎮教育人員的需求比率都比市區教育人員的需求比率高。
- (五)在輔導資料方面，國中及國小教育人員都有相當程度的需求。國中教

三、國中小學教育人員對各種教育資料之需求程度

- (一) 整體而言，國民中小學教育人員對各項教育資料的需求程度頗高，無論市區、鄉鎮、或偏遠地區，教育人員對各項教育資料的需比率，少則 60%，多則 90%。其中，教學方面的資料需求最高，以下依次為訓導、輔導、行政、以及研究方面的資料。
- (二) 在行政資料方面，國中與國小教育人員的需求情形頗為相似，均以行政電腦化、溝通與協調方法、教育法規等項資料的需求較高，而以會計實務、總務工作、校園規劃與建築等項資料的需求較低。不過，在總務工作、人事行政、以及會計實務三方面的資料，國小教育人員的需求程度顯著高於國中教育人員的需求程度。若就地區來比較，偏遠地區教育人員除在行政電腦化一項外，對其他行政方面的教育資料之需求程度均比市區及鄉鎮學校教育人員迫切。
- (三) 在教學資料方面，國中及國小教育人員的需求程度都很高，其比率均在 80% 以上。其中，教學方法之應用、班級問題之處理、學習成果之評量等三項資料的需求比率較高，而教學媒體之製作、教學情境之佈置、教學單元之設計、補充教材之編選資料之需求程度略遜。唯若比較國中教育人員與國小教育人員之需求項目，顯示前者在教學單元之設計及補充教材之編選兩項的需求較高，而後者則在教學情境之佈置及教學媒體之製作兩項的需求較高。至於地區之比較，顯示鄉鎮學校教育人員之需求程度高於市區學校教育人員，而偏遠地區學校教育人員之需求程度似又比鄉鎮教育人員高。
- (四) 在訓導資料方面，國中與國小教育人員的需求程度也頗高，但各項目的需求比率卻略有不同，國中教育人員需求比率較高的三項資料依次為環保知識與方法、青少年犯罪防治與處理、學生安全之維護，而需求比率較低的三項資料依次為社團聯課活動之設計與實施、懲罰的原理與方法、生活常規之訓練；國小教育人員需求比率較高的三項資料則依次為環保知識與方法、生活常規之訓練、學生安全之維護，而需求比率較低的三項資料則依次為煙害毒品之防治、社團聯課活動之設計與實施、及青少年犯罪之預防與處理。若就地區來比較，市區、鄉鎮與偏遠學校教育人員對各項資料之需求趨向大體一致，但偏遠及鄉鎮教育人員的需求比率都比市區教育人員的需求比率高。
- (五) 在輔導資料方面，國中及國小教育人員都有相當程度的需求。國中教育人

員需求較高的三項資料依次為教師之專業發展、適應不良學生之輔導、以及學習困難之診斷與輔導；需求較低的三項資料則依次為特殊才能學生鑑定與輔導、各類測驗之實施與應用、以及生涯規劃與輔導。國小教育人員需求較高的三項資料，前兩項與國中教育人員之需求相同，第三項則為親職教育；需求較低的三項資料，亦與國中教育人員之需求相同，唯順序恰好相反。如就學校所在地來比較，市區、鄉鎮、偏遠三個地區教育人員對輔導資料的需求情形大體相似，唯偏遠地區教育人員在學習困難之診斷與輔導、各類測驗之實施與應用、以及教師之專業發展等項資料，有較高的需求，而城市教育人員對生涯規劃與輔導之資料的需求，則比其他兩地區教育人員的需求略高。

(六)在研究資料方面，國民中小學教育人員的需求程度雖比其他資料的需求程度低，但各項需求比率也都在60%以上。大體而言，國中與國小教育人員的需求情形頗為一致，需求較高的項目都是教育研究的新技術、研究報告之撰寫、以及研究問題之選擇；而需求較低的項目則為統計工具之編選、以及文獻資料之探討。這種需求傾向似無地區差異，城市、鄉鎮、以及偏遠三個地區的教育人員之需求情形頗為一致，不過偏遠地區教育人員的需求情形大都高於城市及鄉鎮教育人員，尤其在研究工具之編選及文獻資料之探討兩項資料，更為明顯。

四、國民中小學教育人員使用教育資料的理由

- (一)國民中學與國民小學教育人員均以日常教學及自我成長為使用教育資料的主要理由，而較少以準備考試及演講發表為使用教育資料的理由。
- (二)國小教育人員比國中教育人員較多因研究進修及準備考試而使用教育資料；而國中教育人員則比國小教育人員較多因行政業務及演講發表而使用教育資料。
- (三)不同地區之教育人員使用教育資料的理由大體相同，均以日常教學、自我成長、以及研究進修為主要理由。但偏遠地區教育人員為準備考試而使用教育資料的比率明顯高於其他地區的教育人員。

五、國民中小學教育人員少用教育資料的原因

- (一)國民中學與國民小學教育人員少用或不用教育資料的原因大體相同，均以

工作繁忙、缺乏可用資料、以及資料陳舊為主要原因，其次，學校硬體設備不足，無法使用資料，也影響資料的使用。

- (二)不同地區教育人員少用教育資料的原因大體相同，城市學校教育人員因工作繁忙而無暇蒐集並使用資料的比率較高；而偏遠學校教育人員則以資料陳舊及缺乏可用資料的比率較高。

六、國民中小學教育人員取得教育資料的方式

- (一)國民中學與國民小學教育人員取得教育資料的方式大同小異，均以閱讀雜誌期刊、閱覽教育性書籍、參加研習活動、看報紙等為取得教育資料的常用方式；而較少藉查詢電腦資料庫、電話專線諮詢、以及收聽廣播等方式取得教育資料。再者，參加校內進修及校外演講，也非國民中小學教育人員取得教育資料的常用方式。
- (二)不同地區學校教育人員取得教育資料的常用及不常用方式大體相同，但城市學校教育人員利用各種方式取得教育資料的比率，大都比其他地區教育人員高；然偏遠地區教育人員則有較高的比率經由閱讀政府文件（含公報）及參加研習活動取得教育資料。

七、國民中小學教育人員取得教育資料的地方

- (一)國民中學與國民小學教育人員取得教育資料的地方大體相同，較常取得教育資料的地方依次為本校圖書館（室）、坊間書店、以及教師研習會（中心）；而大專院校之視聽教育館、中央圖書館、以及其他中小學圖書館則非取得教育資料的主要地方。
- (二)國民中教育人員比國小教育人員較多比率在教師研習會（中心）取得教育資料；而國小教育人員則比國中教育人員較多的比率從縣市教育輔導團取得教育資料。
- (三)不同地區學校教育人員取得教育資料的地方不盡相同。市區教育人員較多比率從縣市圖書館獲得教育資料，鄉鎮及偏遠地區教育人員則有較大的比率從任教學校圖書館、縣市教育輔導團、以及教育電台獲得教育資料。

八、國民中小學教育人員使用教育資料的滿意程度

工作繁忙、缺乏可用資料、以及資料陳舊為主要原因，其次，學校硬體設備不足，無法使用資料，也影響資料的使用。

二不同地區教育人員少用教育資料的原因大體相同，城市學校教育人員因工作繁忙而無暇蒐集並使用資料的比率較高；而偏遠學校教育人員則以資料陳舊及缺乏可用資料的比率較高。

六、國民中小學教育人員取得教育資料的方式

一國民中學與國民小學教育人員取得教育資料的方式大同小異，均以閱讀雜誌期刊、閱覽教育性書籍、參加研習活動、看報紙等為取得教育資料的常用方式；而較少藉查詢電腦資料庫、電話專線諮詢、以及收聽廣播等方式取得教育資料。再者，參加校內進修及校外演講，也非國民中小學教育人員取得教育資料的常用方式。

二不同地區學校教人員取得教育資料的常用及不常用方式大體相同，但城市學校教育人員利用各種方式取得教育資料的比率，大都比其他地區教育人員高；然偏遠地區教育人員則有較高的比率經由閱讀政府文件（含公報）及參加研習活動取得教育資料。

七、國民中小學教育人員取得教育資料的地方

一國民中學與國民小學教育人員取得教育資料的地方大體相同，較常取得教育資料的地方依次為本校圖書館（室）、坊間書店、以及教師研習會（中心）；而大專院校之視聽教育館、中央圖書館、以及其他中小學圖書館等則非取得教育資料的主要地方。

二國民中教育人員比國小教育人員較多比率在教師研習會（中心）取得教育資料；而國小教育人員則比國中教育人員較多的比率從縣市教育輔導團取得教育資料。

三不同地區學校教育人員取得教育資料的地方不盡相同。市區教育人員較多比率從縣市圖書館獲得教育資料，鄉鎮及偏遠地區教育人員則有較大的比率從任教學校圖書館、縣市教育輔導團、以及教育電台獲得教育資料。

八、國民中小學教育人員使用教育資料的滿意程度

(一)一般說來，國中教育人員與國小教育人員反應的滿意與不滿意趨向大體相同，均有超過50%的人數比率對資料內容的實用性、資料的數量、以及資料的使用或操作的便利性等項感到滿意；但也有50%以上的人數比率對資料的取得便利性及資料的時效性感到不滿意。唯在資料購買的價格一項，國中教育人員有過半數感到滿意，而國小教育人員卻有一半以上感到不滿意。

(二)不同地區學校教育人員使用教育資料的滿意程度雖有類似的傾向，但鄉鎮及偏遠地區學校教育人員對各項目的滿意程度均不如市區學校教育人員，其中尤以資料取得的便利性與時效性兩項，差別更大。換言之，在資料取得的便利性與時效性方面，鄉鎮不如市區，而偏遠地區又不如鄉鎮。

九、國民中小學教育人員目前迫切需要、卻找不到或無法取得的教育資料

(一)國小教育人員迫切需要的教育資料有最新教育法規、總務行政、輔導諮商的理論與實際、兩性教育、電腦課程軟體、藝能科教材與錄影帶、以及行政電腦化等。

(二)國中教育人員迫切需要的教育資料有最新教育法規、校園規劃與設計、輔導諮商的理論與實際、學生偷竊行為之輔導、電腦課程軟體、國文科補充教材、以及行政電腦化等。

十、有助於國民中小學教育人員使用教育資料之改進措施

國民小學與國民中學教育人員的意見相當一致：選填人數比率超過10%的項目依次為：

(一)設置地區性教育資料中心，並提供函索影印服務。

(二)由國立教育資料館定期編製中小學教育人員常用教育資料索引分送各校。

(三)由各校設置教育資料室，指定專人負責，協助推廣教育資料之使用。

(四)中小學編列經費，逐年添購各教育資料。

(五)辦理相關研活動，加強教師蒐集與使用教育資料的能力。

伍、結論與建議

一、研究結論

依據上述研究發現，可以歸納出下列幾項結論：

(一)國民中小學教育人員使用的教育資料似仍以傳統的媒體為主，而較少使用現代化的電子媒體。

(二)國民中小學教育人員使用教育資料的理由係以日常教學之需要為首，並以自我成長之需居次，顯示學校教育人員的專業特性。

(三)工作繁忙而無暇蒐集並使用資料乃是國民中小學教育人員較少使用教育資料的主要原因，但資料之缺乏與陳舊也是國民中小學教育人員少用資料的原因。

(四)國民中小學教育人員取得教育資料的方式仍以閱讀書報雜誌為三，其次為參加研習活動；至於參加校內外專題演講，並非取得教育資料的主要方式，值得主辦單位深思。

(五)國民中小學教育人員最常取得教育資料的地方是所屬學校的圖書館(室)、坊間書店、及教師研習會(中心)，顯見資料的取得仍以方便為主。

(六)大體而言，國民中小學教育人員對所使用的教育資料之滿意程度並不高，資料內容的實用性，較令人滿意，而資料取得方式的便利性與時效性較不滿意。

(七)國民中學與國民小學兩類教育人員在教育資料的使用情形與需求程度，雖有類似的傾向，但非完全相同。一般說來，國小教育人員使用各類教育資料的比率較高，需求也較迫切；但國中教育人員在某些資料項目也有較高的使用比率與需求程度。

(八)國民中小學教育人員使用教學、訓導與輔導三方面的教育資料之頻率頗高，而使用行政及研究兩方面的資料之頻率則略遜。在需求方面，也有相同的趨向，仍以教學、訓導與輔導的資料較為迫切，而對行政及研究的資料需求較低。但需求程度顯著高於使用程度，則為各類內容的共同現象。

(九)國民中小學教育人員對教育資料的提供與使用之改進意見，仍以便利性與時效性為主要考慮，故設置地區性教育資料中心提供服務，由國立教育資料館定期編製教育索引分送各校，以及由各校自行設置教育資料室，乃被視為有助於國民中小學教育人員取得並使用教育資料。

伍、結論與建議

一、研究結論

依據上述研究發現，可以歸納出下列幾項結論：

- (一)國民中小學教育人員使用的教育資料似仍以傳統的媒體為主，而較少使用現代化的電子媒體。
- (二)國民中小學教育人員使教育資料的理由係以日常教學之需要為首，並以自我成長之需居次，顯示學校教育人員的專業特性。
- (三)工作繁忙而無暇蒐集並使用資料乃是國民中小學教育人員較少使用教育資料的主要原因，但資料之缺乏與陳舊也是國民中小學教育人員少用資料的原因。
- (四)國民中小學教育人員取得教育資料的方式仍以閱讀書報雜誌為主，其次為參加研習活動；至於參加校內外專題演講，似非取得教育資料的主要方式，值得主辦單位深思。
- (五)國民中小學教育人員最常取得教育資料的地方是所屬學校的圖書館（室）、坊間書店、及教師研習會（中心），顯見資料的取得仍以方便為主。
- (六)大體而言，國民中小學教育人員對所使用的教育資料之滿意程度並不高。資料內容的實用性，較令人滿意，而資料取得方式的便利性與時效性較多不滿意。
- (七)國民中學與國民小學兩類教育人員在教育資料的使用情形與需求程度，雖有類似的傾向，但非完全相同。一般說來，國小教育人員使用各類教育資料的比率較高，需求也較迫切；但國中教育人員在某些資料項目也有較高的使用比率與需求程度。
- (八)國民中小學教育人員使用教學、訓導與輔導三方面的教育資料之頻率頗高，而使用行政及研究兩方面的資料之頻率則略遜。在需求方面，也有相同的趨向，仍以教學、訓導與輔導的資料較為迫切，而對行政及研究的資料需求較低。但需求程度顯著高於使用程度，則為各類內容的共同現象。
- (九)國民中小學教育人員對教育資料的提供與使用之改進意見，仍以便利性與時效性為主要考慮，故設置地區性教育資料中心提供服務，由國立教育資料館定期編製教育索引分送各校，以及由各校自行設置教育資料室，乃被視為有助於國民中小學教育人員取得並使用教育資料。

出不同地區學校教育人員使用及需求教育資料的情形頗多一致的傾向，唯鄉鎮及偏遠地區學校教育人員使用教育資料的比率，在某些項目上似乎略遜於市區學校教育人員；但在需求方面，鄉鎮及偏遠地區教育人員對各項教育資料的需求程度普遍高於市區學校教育人員，其中又以偏遠地區學校教育人員的需求程度為最高。

二、建議

依據上述研究發現與結論可知，目前國民中小學教育人員使用教育資料的滿意程度僅屬中等，且有多數項目並非滿意；但另一方面，國民中小學教育人員對各類教育資料的需求卻顯示相當迫切。因此，如何針對國民中小學教育人員的需求，提供適切的教育資料，並協助教育人員充分使用各類資料，以提昇資料使用的效益與滿意程度，乃是當前教育專業化的一項主要課題。基於本研究的發現與結論，提出建議事項如下：

(一)對教育行政機關的建議：

在多元開放的社會中，教育行政機關雖非壟斷教育資料的場所，但仍為教育資料製作與傳輸的樞紐，具有選擇與統合教育資料的功能。因此教育行政機關宜加強教育資料之蒐集、製作與傳播，提供國民中小學教育人員充分而適切的教育資料，以提昇國民教育的專業水準，以下幾項建議，可供決策與執行之參考：

1. 教育行政機關宜加強教育資料之蒐集與製作，宜兼顧國民中小學行政、教學、訓導、輔導、以及研究等方面的內容，而傳播的方式則宜強化現代電子媒體的應用，展現多元的資料類型與傳播方式。
2. 教育資料的蒐集、製作與傳輸，均應把握時效性與便利性，故中央教育行政機關宜建立教育資料庫，並建立傳送網路，儘速設置地區性教育中心，並充實各學校資料室，以滿足國民中小學教育人員對教育資料的需求。
3. 教育資料的蒐集、製作與傳播宜考慮國中教育人員與國小教育人員的不同使用情形及需求程度，也應顧及學校地區的差異，而在各類資料內容有所取捨，以發揮資料使用的效益。故就資料種類而言，無論城鄉國民中小學，均應以教學方面的資料優先，其次為訓導與輔導，然後才是行政與研究方面的資料。唯「研究」乃是促進專業水準的必要活動，故雖

國民中小學教育人員目前的需求較低，但也應藉相關資料的提供，國民中小學的研究風氣。至於各類教育資料的內容方面，也應提供中小學教育人員最常使用且迫切需求的項目。故在行政方面的資料以「溝通與協調方法」、「教育法規」、「行政電腦化」等資料優先；在教學方面的資料，宜以「教學方法之應用」、「班級問題之處理」、「學習成果之評量」等資料優先；在訓導方面的資料宜以「環保知方法」、「學生安全之維護」、「青少年犯罪之防治與處理」、「生活常規之訓練」等資料優先；在輔導方面的資料，宜以「教師專業發展」、「適應不良學生之輔導」、「親職教育」等教育優先；研究方面的資料，則宜以「教育研究的新技術」、「研究報告之撰寫」以及「研究問題之選擇」等資料優先。

4. 省市及縣市教育行政機關應配合中央教育行政機關的政策與措施，縣市教育資料中心，協助教育資料的傳輸與提供，尤應在行政上支持督導各國民中小學教育人員充分使用教育資料。

(二)對各師範院校的建議：

大學本就是學術殿堂，而師範院校因具特殊目標與功能，故在教育技術方面，應為教育資料存藏的中心，也是傳輸的源頭。下列數項建議各師範院校參考：

1. 加強圖書館藏與服務，開放教育資料提供國民中小學教育人員閱覽使用。
2. 統合各師範院校人力與資源，定期編製教育資料索引及目錄，透過行政機關傳送各國民中小學，增進國民中小學教育人員使用教育資料之便利性。
3. 協助教育行政機關辦理相關研習活動，加強國民中小學教育人員使用教育資料的能力。
4. 定期或不定期製作教育資料，提供輔導區國民中小學教育人員參考使用。

(三)對各國民中小學的建議：

教育人員使用教育資料首重其便利性，故各國民中小學校應發揮其上的便利優勢，盡量提供教育資料，讓學校人員就近在所屬學校使用資料。以下三項建議可供參考：

1. 充實學校圖書館或圖書室，並指定專人管理教育資料，建立本校的教育資料系統。
2. 舉辦校內進修及研習活動，鼓勵教育資料使用的風氣，並加強本校

國民中小學教育人員目前的需求較低，但也應藉相關資料的提供，帶動國民中小學的研究風氣。至於各類教育資料的內容方面，也應提供國民中小學教育人員最常使用且迫切需求的項目。故在行政方面的資料，宜以「溝通與協調方法」、「教育法規」、「行政電腦化」等資料優先；在教學方面的資料，宜以「教學方法之應用」、「班級問題之處理」、「學習成果之評量」等資料優先；在訓導方面的資料宜以「環保知識與方法」、「學生安全之維護」、「青少年犯罪之防治與處理」、以及「生活常規之訓練」等資料優先；在輔導方面的資料，宜以「教師之專業發展」、「適應不良學生之輔導」、「親職教育」等教育優先；在研究方面的資料，則宜以「教育研究的新技術」、「研究報告之撰寫」、以及「研究問題之選擇」等資料優先。

4. 省市及縣市教育行政機關應配合中央教育行政機關的政策與措施，成立縣市教育資料中心，協助教育資料的傳輸與提供，尤應在行政上支援並督導各國民中小學教育人員充分使用教育資料。

(二) 對各師範院校的建議：

大學本就是學術殿堂，而師範院校因具特殊目標與功能，故在教育學術方面，應為教育資料存藏的中心，也是傳輸的源頭。下列數項建議可供各師範院校參考：

1. 加強圖書館藏與服務，開放教育資料提供國民中小學教育人員閱覽與使用。
2. 統合各師範院校人力與資源，定期編製教育資料索引及目錄，透過教育行政機關傳送各國民中小學，增進國民中小學教育人員使用教育資料之便利性。
3. 協助教育行政機關辦理相關研習活動，加強國民中小學教育人員使用教育資料的能力。
4. 定期或不定期製作教育資料，提供輔導區國民中小學教育人員參考使用。

(三) 對各國民中小學的建議：

教育人員使用教育資料首重其便利性，故各國民中小學校應發揮空間上的便利優勢，盡量提供教育資料，讓學校人員就近在所屬學校使用教育資料。以下三項建議可供參考：

1. 充實學校圖書館或圖書室，並指定專人管理教育資料，建立本校的教育資料系統。
2. 舉辦校內進修及研習活動，鼓勵教育資料使用的風氣，並加強本校教育

人員蒐集及使用教育資料的能力。

3. 編列並爭取經費，逐年添購教育資料、以及使用教育資料所需之媒體設備，使本校教育人員在使用教育資料時獲得地利之便。

四、對國民中小學教育人員的建議：

教育資料的使用有其客觀條件，也有主觀因素。若國民中小學教育人員本身不善使用或不願意使用，則徒有豐富的教育資料以及便捷的傳輸網路，亦屬枉然。因此，國民中小學教育人員應深切體認教育專業工作使用教育資料的必要性，利用各種機會培養使用教育資料的能力，養成使用教育資料的態度與習慣，將教育資料應用於日常教學以及研究發展，以提昇自身的專業素養，進而發揮行政及教學的效果。

總之，教育資料的製作、傳輸與使用乃是多面性的，必須由教育行政機關、各師範院校、各國民中小學、以及國民中小學全體教育人員共同努力與配合，始能有效發揮教育資料的功用。上述各項建議，均屬犖犖大者，如能據以規畫發展教育資料之製作、傳輸與使用體系，則必有助於提昇我國國民教育的專業水準與效果。

參考資料

國立教育資料館委託，國立台北師範學院研究（民82），國民中小學教育資料使用與需求情形之調查研究。台北：國立教育資料館。

〔吳明濤，現任國立台北師範學院初等教育研究所教授。〕

高雄市中小學行政人員 工作環境與士氣之研究

鄭彩鳳

本研究旨在探討高雄市各級學校行政人員工作環境與士氣之關係。綜言之，主要的研究目的有：(一)、了解高雄市各級學校行政人員之工作環境滿意與士氣之現況。(二)、探討高雄市各級學校行政人員之個人背景變項、工作環境變項與士氣之關係。(三)、根據本研究之發現，提出具體建議，供改善各級學校運作及教育行政機關、學術相關研究之參考。

為達成上述目的，本研究以調查研究法為主。調查研究對象之取樣範圍，包括高雄市各高中、高職、國中、國小之教務處、訓導處、總務處、輔導處之主任及組長，以分層隨機取樣方式，共抽取528名之學校行政人員為樣本。使用之工具為自行修定之「高雄市各級學校行政人員服務狀況調查問卷」。本問卷回收485份，回收率為90%，合計有效問卷446份，可用率為84%。統計方法採用t考驗、變異數分析、積差相關及逐步多元迴歸分析等方法。

本研究之主要發現歸納有下列幾點：

一、各級學校行政人員之工作環境不佳。二、各級學校行政人員之士氣有待激勵。三、任職於高中職、在輔導室服務、擔任主任、大型規模學校、學歷為研究所程度之學校行政人員，有較高之工作環境滿意。四、班級數在61班以上、年齡41歲以上、學歷為研究所程度之學校行政人員具有較高的士氣。五、學校行政人員對工作環境越感到滿意，則其士氣越高。六、工作環境變項是有效預測學校行政人員士氣的指標。

基於本研究的目的與前述之結論，爰提出幾點建議，以供改善各級學校運作及學術相關研究之參考。

一、擴大辦理學校行政人員之進修活動。二、實施年輕成員之職業輔導。三、提供成員與決定之機會。四、強化主管領導效能之