

高屏地區國小美勞教學現況 調查與改進之研究

陳進益·王志賢·張世杰

本研究旨在探討高屏地區國小美勞教學現況以及它所存在的問題，並探求其改進之道。在研究方法上兼採文獻探討及問卷調查兩種方法；問卷的調查係以隨機取樣方式，抽取高屏三縣市國小教師618位做為調查對象。問卷調查結果，回收522份，當中有效卷為443份，有效回收率為71.5%。本研究經由文獻的分析與實徵性的調查結果，發現高屏地區國小美勞教學現況，就整體而言，較之以往學者所做的全國性或其他地區性的調查結果，已有所進步。惟百尺竿頭，更進一步；高屏地區國小的美勞教學，對於設備的充實、維修與利用，師資水準的提昇，課程與教材教法的安排，教學評量的實施，學校與教育主管當局的行政配合程度，以及增進學生學習興趣和改善家長態度等方面，皆應再力求改進，俾使美勞教育臻於至善。

壹、研究動機

美勞教育在國民小學推行了數十年，但無可諱言的，迄今其仍問題重重。就教學設備方面而言，根據樊湘濱的調查研究指出國民小學在美勞教室的設置及教學相關設備上有不足的情形（樊湘濱，民70）；同樣的李鈞楫、宋友梅的調查結果亦得到相同的結論（宋友梅，民72）。而在美勞教材的選擇上，雖依課程標準可分為繪畫、雕塑、設計、工藝、家事、園藝等項，但教師在選擇教材時往往會挑較輕鬆的教材來教授，諸如繪畫、或者是購買坊間的半成品讓學生自行組合等之教學方式（許漢章，民75；黃壬來，民82；胡鍊輝，

1994.9
2卷6期
教育研究資訊
頁121~132

民76)。如此一來，學生所學習到的勢必有所偏差，更別說要達到美勞課程標準上的目標了。

又美勞常被認為是一門既輕鬆又容易的課，學校在配課時通常將其排給體弱或是主任、組長等教師；但基於能力上的考量，上述之教師能否勝任美勞教學是值得探究的（樊湘濱，民70）。此外，美勞課被挪為它用的情形可說是相當嚴重，根據孫仲山的研究發現，這種情形竟佔有48%的比例（孫仲山，民80）；且據多位學者的研究或實務經驗指出，由於智育科目掛帥，美勞課確實常被借用、調課，這在在顯示部分學校及教師對美勞課的認識及重視程度並不高（陳朝平，民79；陳進益，民82，黃壬來，民82）。而有關美勞課程脫節的問題，除不能按時上課外，於課程進度上總是不能按部就班的完成。根據胡鍊輝的調查，指出美勞教學平均只達應教單元的81.5%，這數字雖高，但與國語、數學等科相較之下仍有所不足（胡鍊輝，民76）。

美勞教學在學生學習結果的評量及其學習興趣方面亦相當重要，根據孫仲山的研究指出國小美勞教師在評量學生作業時絕大多數由教師自行主觀評分（孫仲山，民80），然而作業評量時，教師不能與學生共同討論，又有多少機會能夠培養學生思考、解決問題，以及發展的能力？再就學生學習興趣而言，根據多位學者的研究指出，國小學生喜歡上美勞課的比例相當高（陳朝平，民79；鍾嘉明，民72，佔71.4%；孫仲山，民80，佔72-84%），但如前述，美勞課往往被挪為它用，這種情形常會影響學生學習的興趣，並帶給美勞教育推行上的困擾。

綜合上述，可知國小美勞教育迄今仍未步上軌道，其仍有許多問題尚待進一步探討與改進。基於以上的認識，本研究針對高屏地區亦即高屏三縣市各國小之美勞教學現況進行了調查研究，並針對調查結果，研擬改進之意見，以供高屏三縣市國小推展美勞教學、以及教育主管當局興革美勞教育之參考。

貳、研究目的

基於上述之認識與動機，本研究的主要目的為：

- 一、探討高屏地區國小美勞科教學設備現況如何？其是否能配合美勞教學之需要？
- 二、探討國小美勞教師是否具有美勞專長？其專長為何？以及美勞教師進修意願如何？其所欲進修的美勞項目有那些？

- 三、探討高屏地區國小美勞教學是否依據課程標準所訂的內容及教材來實施？
- 四、美勞教師在教材選擇及教學上有那些困擾？
- 五、探討教師評量學生成績所依據的準則和方式為何？
- 六、學校行政單位對美勞教學的支援情況如何？是否有需加強的地方？
- 七、探討學生學習美勞的興趣如何？
- 八、家長對美勞課程的理念與態度如何？其是否影響教師的美勞教學？
- 九、根據調查結果，提出具體建議，以供當局推展與改革美勞教育之參考。

參、文獻探討

當前美勞教育常見的問題，其犖犖大者，已如前面研究動機所述；而本研究從文獻探討中，更進一步証實了上述的缺乏，以下謹將文獻探討所得，擇要摘述於下：

一、教學設備方面：

(一)缺乏專科教室：根據李鈞械、宋友梅在民國72年所做的全國性抽樣調查指出，大多數（佔81%）的國小未設有美勞專科教室（宋友梅，民72）。

另據蔡金柱的探討指出，少數國小雖設置美勞教室，但和普通教室的佈置和格局相同，以致於材料、工具及作品的放置、收藏和展示都成問題（蔡金柱，民75）。

(二)缺乏教學設備：各國小普遍缺乏工作檯、陳列櫥以及各種手工具設備（林淑銀，民72；胡鍊輝，民75）。

二、師資方面：

(一)具有美勞專長的教師不能因材施教。（蔡金柱，民75；黃壬來，民82）

(二)一般教師的美勞教學知能普遍不足。（許漢章，民75；胡鍊輝，民75）

(三)教師參加藝能科職進修意不高：根據省教育廳於民國75年度委託國立台灣師大所做的研究中發現，國小教師的希望進修藝能科系者，其人數不到抽樣人數的四分之一，可見希望進修藝能科者不多，導致了教師在美勞等藝能學科的教學知能無法提升。（王文海，民79）

- 三、探討高屏地區國小美勞教學是否依據課程標準所訂的內容及教材來實施？
- 四、美勞教師在教材選擇及教學上有那些困擾？
- 五、探討教師評量學生成績所依據的準則和方式為何？
- 六、學校行政單位對美勞教學的支援情況如何？是否有需加強的地方？
- 七、探討學生學習美勞的興趣如何？
- 八、家長對美勞課程的理念與態度如何？其是否影響教師的美勞教學？
- 九、根據調查結果，提出具體建議，以供當局推展與改革美勞教育之參考。

參、文獻探討

當前美勞教育常見的問題，其犖犖大者，已如前面研究動機所述；而本研究從文獻探討中，更進一步証實了上述的缺乏，以下謹將文獻探討所得，擇要摘述於下：

一、教學設備方面：

(一)缺乏專科教室：根據李鈞楫、宋友梅在民國72年所做的全國性抽樣調查指出，大多數（佔81%）的國小未設有美勞專科教室（宋友梅，民72）。

另據蔡金柱的探討指出，少數國小雖設置美勞教室，但和普通教室的佈置和格局相同，以致於材料、工具及作品的放置、收藏和展示都成問題（蔡金柱，民75）。

(二)缺乏教學設備：各國小普遍缺乏工作檯、陳列櫥以及各種手工具設備（林淑銀，民72；胡鍊輝，民75）。

二、師資方面：

(一)具有美勞專長的教師不能因材施教。（蔡金柱，民75；黃壬來，民82）

(二)一般教師的美勞教學知能普遍不足。（許漢章，民75；胡鍊輝，民75）

(三)教師參加藝能科職進修意不高：根據省教育廳於民國75年度委託國立台灣師大所做的研究中發現，國小教師的希望進修藝能科系者，其人數不到抽樣人數的四分之一，可見希望進修藝能科者不多，導致了教師在美勞等藝能學科的教學知能無法提升。（王文海，民79）

三、課程與教材安排以及教學評量方面：

- (一)美術與勞作的分野，混淆不清，比重失衡：美術與勞作採合科教學後，往往因為任課教師的喜好與專長不同，教師依個人的因素來決定上課的教材，造成了各類教材比重失調，幾乎變成單一類教材教學的現象，美勞合科之後甚至使得繪畫成為美勞教學的全部，而勞作幾乎名存實亡。（許漢章，民75）
- (二)教材選用困難：因學校所處環境的影響，且學生家庭背景的差異，致使教師在教材選用上發生困擾。（許漢章，民75）
- (三)使用「半成品」教材：有些教師為了齊一教材，或為了節省教學時間，而採用了坊間提供的半成品教材。（胡鍊輝，民76）
- (四)缺乏「視聽器材」的運用：美勞的上課方式，多以教師的操作示範、樣品介紹、以及作品的製作為主，使用視聽器材做教材欣賞、製作過程介紹的機會並不多。（孫仲山，民80）
- (五)在教學評量方面，大多數的教師是依「成品優劣」來評分，而忽略了學習過程的評量（形成性評量）。在作品上，著重於「個人作業」的評分，欠缺「團體作業」的評量。此外，在評定學生成績方面，大多由教師一人主觀評定，鮮少與學生共同欣賞和討論。（成金木，民76；孫仲山，民80）

四、學校重視程度及行政配合方面：

- (一)教學不正常，且過份重視「明星學生」的培養：美勞課常被挪為他用，且某些學校領導人員觀念偏差，為了要應付各項比賽，以求在比賽中得獎，因而僅重視少數一群能「為校爭光」的學生，而忽視、剝奪了其他大多數學生學習的權利。（鍾萬生，民79；胡鍊輝，民75；林淑銀，民72）
- (二)學校行政人員的刻意忽略：因美勞課被視為輕鬆的課程，因此淪為酬謝工作較辛勞的主任、組長等教師的工具，美勞科科班出身的專才反而無法擔任美勞教師。（林純文，民78）

五、學生興趣及家長態度方面：

- (一)據孫仲山於民國76年及80年的調查結果指出，大部份（約72～84%）

的學童喜歡上美勞課。另有一至二成的學童不喜歡上美勞，當中，有一半左右的學童是因為缺乏興趣所致。

- (二)據胡鍊輝（民75）的探討指出，一般家長對於美勞課的重視程度遠不及所謂的「主科」，對於教學的內容及進度不聞不問。

肆、研究方法與設計

本研究主要採用調查研究法，調查對象為高屏三縣市的國小美勞教師。在樣本選取上，採分層隨機取樣的方式，高雄縣及屏東縣計分為智、仁、勇三類，各依80%的比率，先抽取學校，再依學校類別分別給予三份、二份、一份之問卷，而高雄市則由全部學校中隨機抽取80%的國小，每所國小寄發三份問卷，共計618份。

本研究所採用的調查工具為自編之「高屏地區國小美勞教學現況調查問卷」，問卷經由初稿、預測(Pilot study)、修訂及正式印製後，旋即於民國80年元月間寄發，以學校為單位，郵寄給各校教務主任，內並附一信函，請其收到問卷之後，以隨機取樣方式，抽取該校擔任美勞教學之教師填答，填答後，再彙集一起，用所附的回郵信封寄回；而對於未寄回問卷者，並進行追蹤調查。合計寄發618份樣本問卷，回收522份，回收率為84%；當中有效卷為443份，若以有效卷來計算，則有效回收率為71.5%(443/618)。若以學校分，共寄發給285所學校，寄回的有264所，回收率為92.6%。

又本研究調查所得的資料，係以百分比和 X^2 -test兩種方法進行統計分析。

伍、研究結果與討論

本研究從文獻探討及調查結果之統計分析中得到了以下的重要發現，茲分為教學設備、師資、課程安排及教材教法、學校重視程度及行政配合、教學評量、學生學習興趣及家長態度等六個方面陳述如下：

一、在教學設備方面

- (一)有69.1%的高屏地區國小設有美勞教室；但有24.2%的受訪學校認為美勞教學設備不能配合教學之需要，配合程度未達到理想。這與李鈞械、

的學童喜歡上美勞課。另有一至二成的學童不喜歡上美勞，當中，有一半左右的學童是因爲缺乏興趣所致。

(二)據胡鍊輝(民75)的探討指出，一般家長對於美勞課的重視程度遠不及所謂的「主科」，對於教學的內容及進度不聞不問。

肆、研究方法與設計

本研究主要採用調查研究法，調查對象爲高屏三縣市的國小美勞教師。在樣本選取上，採分層隨機取樣的方式，高雄縣及屏東縣計分爲智、仁、勇三類，各依80%的比率，先抽取學校，再依學校類別分別給予三份、二份、一份之問卷，而高雄市則由全部學校中隨機抽取80%的國小，每所國小寄發三份問卷，共計618份。

本研究採用的調查工具爲自編之「高屏地區國小美勞教學現況調查問卷」，問卷經由初稿、預測(Pilot study)、修訂及正式印製後，旋即於民國82年元月間寄發，以學校爲單位，郵寄給各校教務主任，內並附一信函，請其收到問卷之後，以隨機取樣方式，抽取該校擔任美勞教學之教師填答，填答後，再彙集一起，用所附的回郵信封寄回；而對於未寄回問卷者，並進行追蹤調查。合計寄發618份樣本問卷，回收522份，回收率爲84%；當中有效卷爲443份，若以有效卷來計算，則有效回收率爲71.5%(443/618)。若以學校分，共寄發給285所學校，寄回的有264所，回收率爲92.6%。

又本研究調查所得的資料，係以百分比和 X^2 -test兩種方法進行統計分析。

伍、研究結果與討論

本研究從文獻探討及調查結果之統計分析中得到了以下的重要發現，茲分爲教學設備、師資、課程安排及教材教法、學校重視程度及行政配合、教學評量、學生學習興趣及家長態度等六個方面陳述如下：

一、在教學設備方面

(一)有69.1%的高屏地區國小設有美勞教室；但有24.2%的受訪學校認爲美勞教學設備不能配合教學之需要，配合程度未達到理想。這與李鈞斌、

- 宋友梅的全國性抽樣調查（民國72年）指出有81%的受訪學校無美勞專科教室，有76%的受訪學校之美勞教學設備不能配合教學需要（宋友梅，民72），相較之下，則有長足的進步。此原因可能是調查時間、對象不同所致，但也有可能是在此十年間多數學校已進一步充實設備。
- (一) 有高達34.7%的受訪學校，其美勞任課教師認為美勞教學設備的使用情形不佳；若以高屏三縣市來比較，則高雄市國小教師使用美勞設備的情形，似較高屏兩縣為佳。
- (二) 整體而言，有36.4%的受訪教師認為美勞教學設備的添購情形不佳；若以高屏三縣市比較，則以屏東縣的38.6%較為嚴重。
- (三) 體而言，有35.2%的受訪教師認為美勞課視聽設備之配備情形不佳，就三縣市而言，則以高屏兩縣較高雄市更不理想，這或許是高雄市教育經費較之高屏兩縣充裕所致？
- (四) 體而言，有22.3%的受訪教師認為美勞教學設備的管理情形不佳；若以縣市區別，則以高雄市的30.0%的比例較其它兩縣為高。
- (五) 有80.7%的受訪教師「常常」或「偶爾」使用學校既有美勞教學設備；而此情形若以性別、服務年資及畢業之科系來分，皆無很大的差異，可見大部份教師皆願意使用學校的美勞設備。

二、在師資方面

- (一) 全體受訪教師之美勞專長分佈，依序是西畫、工藝、設計、國畫、攝影、園藝、家事及雕塑等。
- (二) 有80.7%的受訪教師「很希望」自己在美勞教學知能方面再進修。此與省教育廳委託台灣師大於民國75年所做的調查指出（王文海，民75）：只有不到抽樣調查人數四分之一的教師希望再進修藝能學科，兩種結果相距甚多，可能的原因有：1. 調查對象不同；2. 調查時間相距七年；3. 本研究所調查的單指美勞科，而該研究所調查的泛指所有的藝能科；4. 或其他可能的原因。
- (三) 在受訪教師中，本身最希望再進修的項目依序是國畫、雕塑、西畫、設計、工藝、攝影、園藝、家事；且前五項中的每一項，幾乎都有四成（35~45%）左右的老師反應願意進修，其百分比差異並不大，可見教師們希望多方面再進修。

三、在教材教法及課程安排方面

- (一) 有62.8%的受訪學校有安排統一的美勞教材；有87.1%的受訪學校的美勞教學是依據課程標準來實施，更有88.8%的受訪教師是參考指引加以靈活運用。可見大部份學校及教師皆以部編國小課程標準來進行教學。
- (二) 有94.3%的受訪教師認為美勞科採用聯絡教學「很適當」或「尚可」。可見美勞教師大多有與他科進行聯絡教學的觀念。
- (三) 只有5%的受訪教師認為美勞教學指引「不適合」教學需要；有86.6%的受訪教師「常常」或「偶爾」自編美勞教材，可見大部份教師皆能夠參考教學指引來選編上課的教材，以進行教學。這結果較之李鈞棟、宋友梅在民國72年的研究指出有高達42%的受訪教師認為美勞教學指引「不適合」教學需要，大有不同。
- (四) 受訪的教師之中，最常安排的美勞題材依序是繪畫、工藝、設計、雕塑、園藝、家事及其他，但通常教師上美勞課皆以繪畫為主。這種情況與文獻探討中所獲致的結果大致相同。
- (五) 從調查結果統計中得知，受訪教師中過半數（54.2%）認為高年級的美勞課宜維持目前之每週3節；但有61.4%的教師認為中年級每週上2節較為恰當，較目前的3節少了1節；低年級方面，則認為每週應上2或3或4節者，各約佔三分之一人次。
- (六) 有28.5%的受訪教師認為準備教材時常遇困難，而有75.5%的受訪教師認為最常遇的困擾是「材料準備困難」。美勞教學的主要媒介就是「材料」，如果教師對於材料的準備常遇困擾，則將影響教學的進行與成效，況且有高達四分之三強的受訪教師反應其常遇到這樣的困擾，可見此一問題可說是相當嚴重。
- 而教師們為什麼對「材料的準備」常感到困難呢？若仔細進一步分析，其所面臨的難題可能是：
1. 材料如由學童自備，可能帶不齊全，影響實際教學。
 2. 若由教師代購，再轉發學生使用，則收材料費、發材料的工作相當瑣碎、繁雜，增加教師額外的工作負擔。
 3. 教師或學生不瞭解當地的那些商家可購得美勞材料。
 4. 某些美勞材料，在學校所處社區買不到，到外地購買不容易、不方便。
 5. 教師或學生對各種材料的名稱、規格、種類、來源不很瞭解。
 6. 家長配合有困難，譬如經濟問題、或家長沒時間抽空協助學童購置材料、或者家長根本不重視美勞的學習等等。

- (一)有 62.8 % 的受訪學校有安排統一的美勞教材；有 87.1 % 的受訪學校的美勞教學是依據課程標準來實施，更有 88.8 % 的受訪教師是參考指引加以靈活運用。可見大部份學校及教師皆以部編國小課程標準來進行教學。
- (二)有 94.3 % 的受訪教師認為美勞科採用聯絡教學「很適當」或「尚可」，可見美勞教師大多有與他科進行聯絡教學的觀念。
- (三)只有 5 % 的受訪教師認為美勞教學指引「不適合」教學需要；有 86.6 % 的受訪教師「常常」或「偶爾」自編美勞教材，可見大部份教師皆能夠參考教學指引來選編上課的教材，以進行教學。這結果較之李鈞楫、宋友梅在民國 72 年的研究指出有高達 42 % 的受訪教師認為美勞教學指引「不適合」教學需要，大有不同。
- (四)受訪的教師之中，最常安排的美勞題材依序是繪畫、工藝、設計、雕塑、園藝、家事及其他，但通常教師上美勞課皆以繪畫為主。這種情況與文獻探討中所獲致的結果大致相同。
- (五)從調查結果統計中得知，受訪教師中過半數(54.2 %)認為高年級的美勞課宜維持目前之每週 3 節；但有 61.4 % 的教師認為中年級每週上 2 節較為恰當，較目前的 3 節少了 1 節；低年級方面，則認為每週應上 2 或 3 或 4 節者，各約佔三分之一人次。
- (六)有 28.5 % 的受訪教師認為準備教材時常遇困難，而有 75.5 % 的受訪教師認為最常遇的困擾是「材料準備困難」。美勞教學的主要媒介就是「材料」，如果教師對於材料的準備常遇困擾，則將影響教學的進行與成效，況且有高達四分之三強的受訪教師反應其常遇到這樣的困擾，可見此一問題可說是相當嚴重。

而教師們為什麼對「材料的準備」常感到困難呢？若仔細進一步分析，其所面臨的難題可能是：

1. 材料如由學童自備，可能帶不齊全，影響實際教學。
2. 若由教師代購，再轉發學生使用，則收材料費、發材料的工作相當瑣碎、繁雜，增加教師額外的工作負擔。
3. 教師或學生不瞭解當地的那些商家可購得美勞材料。
4. 某些美勞材料，在學校所處社區買不到，到外地購買不容易、不方便。
5. 教師或學生對各種材料的名稱、規格、種類、來源不很瞭解。
6. 家長配合有困難，譬如經濟問題、或家長沒時間抽空協助學童購置材料、或者家長根本不重視美勞的學習等等。

四、在學校重視程度及行政配合方面

- (一)有近三成(28.3%)的受訪教師認為美勞課「常常」或「偶爾」被挪為他用，這雖較民國80年孫仲山所調查的結果48%(但調查地不同，孫氏為桃竹苗)，大為不同，前者似較後者有改善，但這仍顯示美勞科未受到普遍重視。
- (二)有四成多(42.3%)的受訪教師認為該校校長對美勞教育的態度是「不支持」或「普通」，對美勞教育抱持消極的態度；而認為「支持」的有57.7%，這較以往的研究結果已有明顯的進步。

五、在教學評量方面

- (一)從調查資料得知，受訪教師評量的依序是兒童創造力、習慣態度、知識技能、欣賞能力及其他，尤以「兒童創造力」的95.8%高出「習慣態度」的21.5%，高居第一位。
- (二)在性別、任教年資及畢業科系等三個類項來相互比較，對於教學評量所依據的準則大抵上無明顯差異，只有在「習慣態度」這個選項，女老師的比率較男老師高出了14%，表示女老師對學生的學習習慣、態度方面較男老師重視。
- (三)教師評量學生作品時，大多以教師本身的觀念為主。這可能是因為尚未有一套完整而公平的評量標準或準則，讓老師無所適從；另一方面則可能是教師本身的自我觀念所致。因此，在教學評量方面，實應建立一具體可行且公平的方法。

六、在學生學習興趣及家長態度方面

- (一)將近全部的受訪教師(99.5%)反應學生「很喜歡」及「喜歡」上美勞課；此與孫仲山在76及80年所做的調查結果為72~84%高出很多。這可能是調查的對象不同所致，但兩次調查研究的結果皆足以證明學生對美勞課的喜好。
- (二)在學生上課秩序方面，有94.3%的受訪教師認為「良好」或「尚可」，可見學生的學習興趣及秩序普遍良好。
- (三)只有2.7%的受訪教師認為學生家長「不樂意」配合美勞科教學需要；可見大部份的家長都能夠與教師的教師配合；而當家長不配合時，教

師的因應之道依序為「儘量溝通」、「改變教材內容」、「照原課進行」。這與胡鍊輝於民國76年發表之「國小美勞教學的檢討與改進」中所提到的家長態度為「不聞不問」，截然不同(國語日報，民76、33)。

陸、建議

依據上述之研究發現與結果，整體看來，高屏地區國小美勞教學情況較之以往學者所做的全國性或地區性調查結果，已有所進步。惟百尺竿頭更進一步，為謀求美勞教育的健全發展，本研究謹提出如下之建議，以供教育當局之參考：

一、在教學設備方面：

- (一)應力求提高美勞教室的設置比例，並充實設備，使設備與教學需要相互配合。
- (二)主管當局應專案專款補助各校充實設備，而各校應安排專門人員，負責管理、保養、維護及補充設備，以利美勞教學的正常運作。

二、在提升美勞師資水準方面：

- (一)宜在師資養成階段多培育具美勞教學專長的教師，以因應實際教學的需要。
- (二)師院必修的美術與勞作課程時數酌予增加：在升學主義盛行的情況下，國中與高中的藝能科教學大多不正常，這是一個不爭的事實，而師院生從升上師院後，依照「省(市)立師範學院課程總綱」的規定，其必修的美術與勞作也僅止於各上兩個學期，每週各兩節而已(教育部訂定，民國76年)；甚且依照新修訂的「師範學院課程總綱」規定，自八十二學年度起，新入學的師院生(除美勞系之外)，必修的美術與勞作將更縮短為每週兩小時，只修習一個學期(教育部訂定，民國82年)；這對於內容廣泛的美勞知能，其學習成效實在極為有限。因此，有必要將師院的美術與勞作課之學習時數酌予增加。
- (三)各國小應儘量安排具有美勞專才及專業知能的教師擔任美勞科教學；主管單位宜多舉辦研習的活動，並鼓勵美勞教師定期進修，以提升教

師的因應之道依序為「儘量溝通」、「改變教材內容」、「照原課程進行」。這與胡鍊輝於民國76年發表之「國小美勞教學的檢討與改進」中所提到的家長態度為「不聞不問」，截然不同（國語日報，民76、3、3）。

陸、建議

依據上述之研究發現與結果，整體看來，高屏地區國小美勞教學情況，較之以往學者所做的全國性或地區性調查結果，已有所進步。惟百尺竿頭，更進一步，為謀求美勞教育的健全發展，本研究謹提出如下之建議，以供教育當局之參考：

一、在教學設備方面：

- (一)應力求提高美勞教室的設置比例，並充實設備，使設備與教學需要相互配合。
- (二)主管當局應專案專款補助各校充實設備，而各校應安排專門人員，負責管理、保養、維護及補充設備，以利美勞教學的正常運作。

二、在提升美勞師資水準方面：

- (一)宜在師資養成階段多培育具美勞教學專長的教師，以因應實際教學的需要。
- (二)師院必修的美術與勞作課程時數酌予增加：在升學主義盛行的情況之下，國中與高中的藝能科教學大多不正常，這是一個不爭的事實，而師院生從升上師院後，依照「省（市）立師範學院課程總綱」的規定，其必修的美術與勞作也僅止於各上兩個學期，每週各兩節而已（教育部訂定，民國76年）；甚且依照新修訂的「師範學院課程總綱」規定，自八十二學年度起，新入學的師院生（除美勞系之外），必修的美術與勞作將更縮短為每週兩小時，只修習一個學期（教育部訂定，民國82年）；這對於內容廣泛的美勞知能，其學習成效實在極為有限。因此，有必要將師院的美術與勞作課之學習時數酌予增加。
- (三)各國小應儘量安排具有美勞專才及專業知能的教師擔任美勞科教學；主管單位宜多舉辦研習的活動，並鼓勵美勞教師定期進修，以提升教

學的品質。

三、在教材教法及課程安排方面：

- (一)針對美勞教學指引中不適宜之教材單元，再予修訂，去蕪存菁，並酌予安排鄉土教材，使整體教材能兼顧一致性及地方性。
- (二)為兼重課程標準中之六大類教材，可嘗試實施交換教學、協同教學或循環教學，並適時運用視聽教材，以增進教學成效。
- (三)美勞科教學內容宜兼重課程標準中之六大類，注意教學內容的均衡性，不可只偏倚繪畫一類。
- (四)本研究的受訪教師中有部分認為國小低年級應有3或4節美勞課，比較之目前課程標準所訂的2節高出1~2節，這在當前國小上課時數日益增多，且想力求減低國小學童課業負擔的情形下，是否宜再增列美勞教學時數，則有待進一步研究。至於說，中年級縮短每週2節，是否足以達成課程目標，也有待再商議。

四、在教學材料準備方面：

本研究發現有四分之二強的受訪教師認為在美勞教學上，最常遭遇的困擾是「材料準備困難」；而其可能造成的原因，已於前面「伍、研究結果與討論」中分析過。針對此一問題，其解決之道，本研究建議試著從下列三方來因應：

- (一)邀集學者、專家編印常用美勞材料手冊，內容包括實務照片、材料名稱、規格、種類、時價、品質鑑別方法、以及在何種商店可購得……等等，然後轉發各國小美勞教師參考。
- (二)教師平時多蒐集這方面的資料，以資教學所需。
- (三)學校合作社人手夠的話，委請合作社集體代購材料，整批大量購買，價錢可望較低，並可求事半功倍之效。

五、學校及教育主管當局的行政配合方面：

- (一)教育當局應加強視導國小的美勞科教學，並在各校舉辦競賽及展覽，使美勞教育能夠受到重視和漸次步上正軌。
- (二)學校宜成立研究小組，於每週三下午的教師進修時間召開研討會，進行美勞教學的交流及進修。

六、在教學評量方面：

- (一)建立美勞教學評鑑準則，以維護美勞教學之品質。
- (二)為達到評量的準確性及完整性，除了總結性的評量—即作品的評量外，應兼重形成性的評量—即學生的學習精神態度、學習過程、創力與知識技能等各方面也應加予評量，才能避免偏差。
- (三)教師應儘量讓學生在評量時有發表的機會，以了解學生創作的動機及創作的歷程，且亦能培養學生的發表能力。

七、在增進學生學習興趣及改善家長態度方面：

- (一)教師應了解學生較常接觸的事物，以做為上課的題材；並多指導學生參觀美勞展覽活動，以提升學生興趣。
- (二)教師應多與家長聯繫，並配合學校活動及節慶舉辦美勞教學成果展，使家長了解美勞教育的意義和目標，進而配合教師教學所需。

參考文獻

- 王多智等（民82.6.9），國小美勞科教師教育專業與學科專門能力之研究。師舉辦之八十一學年度全國師範學院教育學術論文發展會。
- 王文海、陳玉婕（民79），增進定性分析的能力—本省國民中小學藝能學教育的檢討與展望。師友月刊，274期，18頁。
- 成金木（民76.5.5），美勞教育應有的觀念。國語日報，三版。
- 宋友梅、李鈞斌（民72），美勞課程實施之調查研究。收錄於「國民小學課程實施之調查研究」，王鴻年等主編，國立教育資料館印行。
- 林純文（民78），國小行政與教材缺失之探討。國教天地，82期，40頁。
- 林淑銀（民72），我對美勞教育的淺見。國教輔導，9、10期，8~9頁。
- 胡鍊輝（民75），國小美勞課上多少。國教之聲，19卷4期，22頁。
- 胡鍊輝（民76.3.3.），國小美勞教學的檢討與改進。國語日報，三版。
- 孫仲山（民80），國民小學勞作（工藝）教學概況調查。國教世紀，27卷，期，28頁。
- 許漢章（民75），國小美勞教學之改進。台灣教育，423期，36頁。

六、在教學評量方面：

- (一)建立美勞教學評鑑準則，以維護美勞教學之品質。
- (二)為達到評量的準確性及完整性，除了總結性的評量—即作品的評量之外，應兼重形成性的評量—即學生的學習精神態度、學習過程、創造力與知識技能等各方面也應加予評量，才能避免偏差。
- (三)教師應盡量讓學生在評量時有發表的機會，以了解學生創作的動機以及創作的歷程，且亦能培養學生的發表能力。

七、在增進學生學習興趣及改善家長態度方面：

- (一)教師應了解學生較常接觸的事物，以做為上課的題材；並多指導學生參觀美勞展覽活動，以提升學生興趣。
- (二)教師應多與家長聯繫，並配合學校活動及節慶舉辦美勞教學成果展，使家長了解美勞教育的意義和目標，進而配合教師教學所需。

參考文獻

- 王多智等（民82.6.9），國小美勞科教師教育專業與學科專門能力之研究。嘉師舉辦之八十一學年度全國師範學院教育學術論文發展會。
- 王文海、陳玉婕（民79），增進定性分析的能力—本省國民中小學藝能學科教育的檢討與展望。師友月刊，274期，18頁。
- 成金木（民76.5.5），美勞教育應有的觀念。國語日報，三版。
- 宋友梅、李鈞械（民72），美勞課程實施之調查研究。收錄於「國民小學新課程實施之調查研究」，王鴻年等主編，國立教育資料館印行。
- 林純文（民78），國小行政與教材缺失之探討。國教天地，82期，40頁。
- 林淑銀（民72），我對美勞教育的淺見。國教輔導，9、10期，8~9頁。
- 胡鍊輝（民75），國小美勞課上多少。國教之聲，19卷4期，22頁。
- 胡鍊輝（民76.3.3.），國小美勞教學的檢討與改進。國語日報，三版。
- 孫仲山（民80），國民小學勞作（工藝）教學概況調查。國教世紀，27卷2期，28頁。
- 許漢章（民75），國小美勞教學之改進。台灣教育，423期，36頁。

- 陳進益（民82），令人省思的勞作教育。屏師美育，2期，2～4頁。
- 黃壬來等（民82），國小美勞師資培育之探討。國教天地，96期，49～58頁。
- 教育部（民64），國民小學課程標準。正中書局印行。
- 國立編譯館主編（民77），美勞教學指引，一～十二冊。
- 蔡金柱（民75.3.25），國教美勞科回顧與展望。國語日報，三版。
- 樊湘濱（民70），國民小學美勞教學內容之探討。國教世紀，17卷，1.2期。
- 鍾萬生（民79），我國國小課程實施之檢討。台灣教育，470期，55頁。
- 鍾嘉明（民72），國民小學美勞教學概況及學生興趣調查研究。國民中小學專題研究報告第3輯。
- Chen chao-Ping（陳朝平）（民79）。An analysis of classroom teacher's beliefs regarding the art curriculum and its implementation in the counties of Kaohsiung and Pingtung.屏東師院，初等教育研究，二期。

陳進益，現任國立屏東師院美勞教育系副教授，國立台灣師大教育學碩士。

王志賢，現任宜蘭縣二城國小實習教師，屏師初等教育系。

張世杰，現任台東縣泰源國小實習教師，屏師初等教育系。

（國科會專題研究計劃補助，編號NCS-82-D301-H-153-003）

高中生學習家政需求之研究

洪久賢

本研究旨在瞭解高中生學習家政之需求，探究高中家政課程發展之理論基礎與趨勢、適合安排家政教學的階段，及合宜的家政新課程內容安排方式。研究方法主要透過文獻及理論分析，建立理論架構，再藉問卷調查，輔以深度訪談，實徵高中階段學生學習家政需求。

研究的主要結論：(1)家政課程發展的趨勢，以批判科學的觀點再概念化，以實際問題為出發點，發展技術性、解釋性與批判性系統行動；(2)高中生、家政教師與學者專家一致認為高中階段學生學習需求最高的家政因素是個體身心發展與適應，最優先需要學習的家政項目屬個人與家庭為適應現代與未來社會的實際問題，而對服裝製作、食物製備、手工藝等傳統持家所需技能的學習需求性低；(3)家政教學的安排應符合繼續性、程序性、及統合性原則，(4)根據研究結果發展出學習家政需求與教學階段安排之結構圖及明列細格，並對高中家政課程的改革與發展，及對未來相關研究，提出具體建議。

壹、研究動機與目的

一九九〇年代初，是家政課程修訂的關鍵性時期。近年來由於科技的進步、經濟的發展、社會的轉型、女性意識的覺醒，使得家庭結構與功能型態發生改變，家庭生活方式呈現新面貌。婦女社會參與增加，女性就業人口急驟上升，促成家人角色多元化；人們的價值觀、倫理道德觀、及消費型態也在改變中（黃迺毓，民81；馮燕，民81；李桂蘭，民80）。家政為幫助個人適應生活、改善生活及提高生活素質的領域，家政教育的本質和內涵也在