

師院結業生就讀動機、在校成績 與知覺教學效能關係之研究

吳裕益 · 劉佑星 · 郭丁熒 · 賴書通

本研究旨在探討師院結業生就讀動機，在校成績與知覺教學效能間之關係。本研究採文獻探討法及調查法，並以全國九所國（市）立師院 795 位結業生為對象進行研究發現（一）師院結業生之就讀動機普遍不高；（二）師院結業生之就讀動機因結業生之性別、教育背景、和對教育工作產生興趣時間不同而有所差異；（三）師院結業生之在校成績普遍良好；（四）師院結業生之在校成績因結業生性別、就讀師院別、教育背景、任教地區、對教育工作產生興趣時間、和外誘動機之不同而有所差異；（五）師院結業生之教育效能知覺普遍為高；（六）師院結業生之教學效能因結業生之性別、內發動機和在校成績不同而有所差異；（七）師院結業生之教學，勝任科目以數學、國語為最高；（八）師院結業生之教學困擾科目以音樂最嚴重；（九）師院結業生之外誘就讀動機與在校成績之間有負向關連性存在；（十）師院結業生之內發動機與教學效能和總效能二層面之知覺有正相關存在；（十一）師院結業生之在校成績與教學效能和總效能二層面知覺有負向關連性存在；（十二）師院結業生之就讀動機，在校成績與教學效能知覺三者關連性存在。

壹、緒論

一、研究動機

從事本研究之動機，主要來自認知心理學研究之漸受重視，師範

生就讀動機研究及我國國小師資培育現況之檢討等方面啓示，茲分別說明如下：

(一) 認知心理學之研究漸受重視

在當代心理學的領域內，認知心理學(Cognitive Psychology)是一新興的學門，其所探討的主題著重在知覺、學習、記憶和問題解決等心智活動歷程，換言之，係著重在個體內的認知結構和認知歷程，換言之，係著重在個體內的認知結構和認知歷程，而不再只著重個體外在行爲之研究。有關動機之研究，在六十年代之後，亦是以認知論爲主，嘗試以理解的心理歷程，解釋個人行爲之動機，如Weiner所提之歸因論兼採社會學習理論(Bandura)所提之動機自我效能論等(Weiner, 1990:622)。可見動機歸因歷程之研究已成爲近代認知研究之趨勢，且其對於學習之影響甚鉅。Wittrock (1991:62)認爲較諸其他變項更能解釋成就差異，因此對於個體行爲表現之動機確有探討之必要。而對於教師爲何就讀師院，及此動機對往後在校學習與實際任教行爲表現的影響作探討，可謂是順應當代心理學研究之趨勢。

(二) 師範生就讀動機研究未普遍受重視

動機係引起個體活動、維持所引起的活動，並導使該種活動朝向某一目標的一種內在歷程。如何使學生保有高度的學習動機，一直是教育界所關心的主題。「教育」是一種永久的志業，由於師範生就讀師範院校（或國小師資班）之動機，勢將深遠影響其學習歷程與實際教學工作之表現。因此對師範生就讀動機的探討確有其必要。其次，國內外對師範生就學動機或歸因的調查研究不多見（Bennie, 1964; Lortie, 1975; Morris & McIntyer, 1972; Volentine, 1934；朱斌三，民71；李保玉，民80；宋麗俐，民71；林瑞欽，民73；林瑞欽，民79；陳英木等，民73；張春興，民72；葉嗣敏、林瑞欽，民73；鄧素卿；民71；國際教育研究會，民66）在師資培育趨於多元化政策下，對不同類型師資訓練之就讀動機有否差異，更值得探討。

(三) 我國國小師資培育多元化政策的探討

我國師範教育政策宜採一元化或多元化的問題，爭論已久，目前的共勢趨向於多元化：「師資及其它教育人員之培員，由師範校院、設有教育院系所或教育學程之大學校院實施之」（師資培育法草案第四條）師專改制師院後，除了招收高中（職）學生施以四年師範教育以外，由於師資之需求，又先後招收了學士後國小師資班、

代理代課教師班、音樂、體育、美勞教育系等招收之專科插班生等，國小師資培育，一夕之間驟採開放制。因此，對這些來源不同的學生之就讀動機，在校學習情形與實際教學效能加以探討和比較，不但有助評估師範教育之效能，其結果將可提供訂定師範教育政策之參考。

二、研究目的

- (一) 探討師院五專部、大學部、國資班結業生就讀動機、在校成績及教學效能之情形。
- (二) 探討師院結業生就讀動機與在校成績之相關情形。
- (三) 探討師院結業生就讀動機與教學效能之相關情形。
- (四) 探討院師結業生在校成績與教學效能之相關情形。
- (五) 探討師院結業生就讀動機、在校成績與教學效能三者之關聯情形。

三、文獻探討

(一) 動機的意義與性質

在心理學上，動機是一個最普通但卻是最難獲得明確概念的名詞，其原因有二，一為動機不是外顯行為，而是內蘊的心理歷程；二為有很多不同的術語（如興趣、需求、好奇、抱負、期待……），在語意上與動機的涵義極為相似（張春興，民80：250）。本節擬從動機研究歷史的發展來對動機的意義與性質作探討：

在1940年至1960年階段，因為動機心理學所關心的是什麼會促使一個靜止的個體活動起來，因此對動機之研究偏重在本能（instinct）、驅力（drive）、激勵（arousal）、需求（need）及能量（energization）之研究，在此階段，動機之研究領域並不明確（Weiner, 1990:616-618）。

在1960年至1981年這階段，由於對認知研究的抬頭，使對動機研究的主題逐漸遠離前一階段所研究的本能、驅力、激勵及需求……等重點，而遂重視成就追求之重要，此階段主要的理論趨向有：聯結論（Kurt Lewin & John Atkinson）及心理分析論（Freud）。更進一步也指出動機與其他心理歷程（如學習、知覺和記憶）有關，可見此階段尚未完全從聯結論轉換到認知論（Weiner, 1990:618-620）。

在1982年至1990年階段，此階段研究的焦點乃在人的行為，特別是成就的追求；而在理論重點上，則Weiner歸因論(attribution theory)及Burdana (1977)自我效能論(self-efficacy)的提出，聯結論需求概念在此階段已消失(Weiner, 1990:620)。

在1990年以後，此時動機研究的核心仍是「成就的追求」，惟在成就的研究領域裏，加入了「競爭的角色」此一新的研究方向，本階段動機研究主題包括：歸因的認知、自我效能、習得無助(learned helplessness)、成就需求的個別差異、失敗的焦慮、制握信念，歸因型態、合作與競爭情境的環境變項、內發或外誘獎酬、及稱讚等(Weiner, 1990:620-621；吳知賢，民79：277-326)。

綜觀上述有關對動機研究歷史之探討，不難發現動機之界定與性質，因隨每個研究階段重點之不同而有不同，所以想對動機之定義與性質作一明確定，並非易事，本研究擬採當代對動機之界定強調師院結業生對動機的認知歸因及對教育效能之影響。

(二)動機的類型

1. 依動機的來源或基礎來劃分

所謂動機的來源或基礎，乃指一個發生動機的因素所在。而依動機的來源或基礎，可將動機分為內發動機(intrinsic motives)與外誘動機(extrinsic motives)二個類型(張春興，民80：255；Nuttin, 1984:67)。

2. 依成就需求來劃分

所謂成就需求，乃指一個人面對工作情境時，所表現積極進取，或消極應付之不同。而依成就需求之不同來劃分動機類型者，可以Atkinson (1958)為代表，其認為動機依此可劃分成追求成功取向(success-oriented)的動機與避免失敗取向(failure-oriented)的動機(廖鳳池等，民80：361)。

3. 依需求層次來劃分

所謂需求層次乃指人類的行為均係由需求所引起，需求又有高低層次之分，故由需求所促動也有繁簡之別。依需求層次來劃分動機類型者，可以Maslow (1943)為代表，而依需求層次來劃分，約可分成下列五個類型：生理需求(psychological needs)，安全需求(security needs)，愛與隸屬需求(love and belonging needs)，尊重的需求(esteem needs)及自我實現需求(self-actualization needs)。

4. 依動機的性質層面來劃分

Brophy (1987:308)依學生對班級課業的態度，將其動機依質和量兩方面來劃分，可分為工作動機與自我動機，而依此來劃分之動機類型，在情意和認知之內涵上各有不同。

5. 依起因導向及環境因素來劃分

Deci認為個體具有依據要如何滿足自己需求的期望，來選擇其行為方式之行為能力，故將動機視為主動的、活生生的有機體，並依個體能否自我決定及有無能力感，將動機的起因導向(causality orientation)分為四個層面，並據此配合環境因素將動機分為內發動機(intrinsic motivation)，外誘動機(extrinsic motivation)，及非動機的(amotivation)三個次級系統。

至於本研究中師院結業生之就讀動機類型，採第一種內發與外誘動機之分類。主要理由有二：

- (1)此分類方式係具有教育意義，因為把此概念應用在教學上，教師如何安排教學情境，引導學生由外誘動機轉化為內發動機，使學生能夠脫離外在督促逼迫才被動讀書，轉變為自發的主動讀書，無疑是成功教學努力的方向。(張春興，民80：255)。
- (2)依本研究預試後所進行之因素分析結果，發現就讀動機分為「內發動機」與「外誘動機」二因素，其解釋變異量高達44.2%，故此分類應屬可行。

(三)動機與行為表現關係之探討

動機是行為的原動力，行為者之行為表現的動機為何？一直是心理學界所關心之主題。應用至教育領域言，動機是學習的原動力，如何使學生保有高度的學習動機？則也一直是教育所關心之核心。為了瞭解動機與行為表現間之關係，本研究擬從對有關模式著手來了解，茲分別介紹B.L. McCombs (1991)的基本動機歷程模式及E.L. Deci (1985)之動機有機體理論模式，並綜合歸納之。

1. McCombs的基本動機歷程模式

McCombs著眼於最近幾年在基本動機歷程的定義與測量上的成果，強調自我歷程與內在動機激勵間的關聯問題，並建立一個動機歷程模式，以作為理論架構。

2. Deci的動機有機體理論模式

Deci的動機有機體理論模式，係綜合了現有的動機理論，並

以訊息處理的認知架構將這些理論加以組合，他的工作就像是依許多盲人摸象的心得加以去蕪存菁，並做適度校正和補充，他最後所建構出來的大象形狀（廖鳳池，民80：37）。

從本節對 McCombs 及 Deci 所提的動機模式之探討，可發現其對本研究所將進行的師院結業生就讀動機與其在校之學業表現、或任務之教學表現的研究中，有下列啓示：

一、所有行爲均有動機方面的意義，且可以透過動機的分析加以瞭解：從本節之探討可知，行爲者是根據他對行爲的解釋所得到的訊息，並透過認知結構之判斷來表現其行爲。因此，爲增進師院生之學習效果或提昇其教學效果，首先便有需要對其動機有番瞭解，掌握其行爲的適切訊息。

二、在行爲動機模式中，涵蓋有覺察、情緒、快擇、期許及調適等向度：從本節所探討的二個模式可發現，個體在行爲與動機的互動歷程中，個體首先要對自我的能力、環境的刺激有所覺察；再經自我評鑑，情緒則常是刺激輸入後所引發的反應之一，是喚起動機的主要線索之一；且因自我決定的本質事實上是在一堆動機和目標間進行抉擇，故在動機喚起之後便常面臨目標選擇的抉擇；而行爲的抉擇係爲個體對自己的行爲和動機的滿足之間具備連帶關係的預期；且在整個模式的循環過程中，需有自我的調節以維持動態的平衡。這些向度在輔導師範院校學生成爲教師的養成教育中，值得參考應用。

四師範生就讀動機、在校成績與教學效能之相關研究

1. 師範生就讀動機的有關研究

有關接受師範教育的歸因研究，可說是教師或師範生任教動機的一部分，如 Valentine (1934), Haubrich (1960), Bennie (1964), Morris & McIntyre (1972), Lortie (1975)，國際教育研究會(民66)，朱斌三(民71)，宋麗俐(民國71)，張春興(民72)，葉嗣敏 & 林瑞欽(民73)，陳英木等(民73)，林瑞欽(民73，74)，及李保玉(民80)都曾做過這方面的研究，茲歸納如表一。

表一 師範生就讀動機有關研究一覽表

研究者	時間	研究對象	研究重點	結論與發現
C.w. Valentine	1934	英國195位教育學院學生	選擇就讀教育學院的理由	發現受試者就讀教育學院的主要理由，最主要是有獎學金和經濟考慮；其次則是父母的願望。
V.F. Haubrich	1960	美國195位教育學院學生	接受師範教育的原因	1. 30%的人認為安全穩當 2. 35%的人有志當教師 3. 35%的人則是受家人所鼓勵
W.A. Bennie	1964	70名師範生	接受師範教育的原因	(1)想成為教師者佔44.44% (2)認為讀師院是穩當的作法者佔28.89% (3)不清楚者佔20% (4)奉父母之命者佔6.67%
A.Morris & D.McIntyre	1972	英國師專學生	就讀師專原因	發現就讀師專的主要原因有：(1)缺乏能力讀大學 (2)師專提供有關聯實用的訓練；(3)大學要修習高深一層的科學
D.C.Lortie	1975		接受師範教育的原因	除想當教師之外，最主要的是「家庭經濟環境的限制」與「為求能繼續受教育」
國際教育研究會	民66 (1977)	我國九所師專學生1197人為對象	師專生的課業生活與志趣	1. 就讀師專原因是「減輕家庭負擔」其次是「喜歡做一個小學老師」 2. 男女生有不同反應，就「減輕家庭負擔」言，

				男生多於女生，就「喜歡做一個小學老師」言，如生多於男生
朱斌三	民71 (1982)	花蓮師專一年級學生 135人	師專生的志趣	(1)「喜歡當一個小學校師」55人，佔40.7%居首 (2)「將來就業有保障」有34人，佔25.2%居次
宋麗俐	民71 (1982)	花蓮師專二五年級學生 169人	師專生的志趣	(1)「喜歡當一個小學教師」和「為減輕家中負擔」各佔32%，居首 (2)其次為「將來就業有保障」，佔20%，居次
張春興	民72 (1983)	1263位台灣師大學生	對個人未來的肯定取向	(1)「已肯定將來做教師或從事教育工作者」有508人，佔41.4% (2)「對未來取向不肯定，進師大是聯招分發的」，有324人，佔26.2% (3)「受家庭或社會影響，因師大有公費或職業保障」，有289人，佔23.4% (4)「只想到師大是國立，沒想到將來做老師或從事教育工作」有72人，佔5.8% (5)選擇其他者有43人，佔3.5%
葉嗣敏、 林瑞欽	民73 (1984)	新竹師專一到五年級學生 200人	師專生的志趣	(1)師專生主要就讀原因，依序為：「減輕家庭負擔」(34.5%)、「將來就業有保障」(20%)、「喜歡做一個小學老師

				<p>」(20.5%)、「無法如願入其他學校」(19%)</p> <p>(2)「無法如願入其他學校」的百分比顯著升高</p> <p>(3)就讀原因，因性別而有差異，男生以「將來就業有保障」、「減輕家庭負擔」、「無法如願入其他學校」為主；女生以「減輕家庭負擔」居首，「喜歡做一個小學老師」居次。</p> <p>(4)就讀原因，因年級而有差異，一、二、三年級最主要的就讀原因是「減輕家庭負擔」；四、五年級則是「將來就業有保障」，且五年級對「無法如願入學其他學校」的反應與「將來就業有保障」所佔的百分比，同為30%</p>
陳英木、陳俊汕、羅國慶、林瑞欽	民 73 (1984)	新竹師專一至三年級 112 人	師專生的志趣、課程及學習態度	<p>(1)受試就讀師專的原因依序為「喜歡做一個小學老師」(33%)、「不受聯考的壓力」(29.5%)、「順從父母要求」(20.5%)、「將來就業有保障」(17%)</p> <p>(2)就讀原因，因性別不同而有差異，男生以「不必受聯考壓力」居首，以「順從父母的要求」居次；女生以「喜歡當小學教師」居首，「不受聯考壓力」居次</p>

林瑞欽	民 73 (1984)	新竹師專三、四年級學生 166 人	就讀師專原因	<ol style="list-style-type: none"> 1. 師專生就讀因素可歸納為六：重要他人影響、經濟因素、未來升學與就業、社會因素、自我抱負、自己也不清楚 2. 就每項原因的反應分析，最主要的五項原因，依序為「畢業後工作有保障」、「受到父母的期望與鼓勵」、「為求減輕家中的負擔」、「避免日後所要面臨的升學壓力」、「享受公費，可以自我獨立」
林瑞欽	民 74 (1985)	全省九所省市立師專生 2265 位	師範生任教職志	<ol style="list-style-type: none"> 1. 師專生就學原因，可以分為三大類，依其重要性分別為：重要他人的影響、經濟與自我的關係 2. 師專生就學歸因受性別、科別、年級、家庭社經水準的影響而有顯著的差異 3. 就讀師專意願對任教職志有直接影響效果
李保玉	民 80 (1991)	全省九所師院生 4358 人	新制師院生角色認同與自我期許之研究	師院生之入學動機 <ol style="list-style-type: none"> 1. 父母的要求與期望 (28.7%) 2. 聯考成績限制 (19.4%) 3. 出於自己的興趣與願望 (18.6%) 4. 職業有保障 (17.7%) 5. 公費待遇 (13.7%)

從上述研究可知學者對於就讀動機或任教動機的調查研究不多。不過針對為何接受師範教育的原因所作之報告，可歸納下列三點啓示：

- (1)就研究主題言，就所搜集之研究，可發現已對接受師範教育的原因，或志趣，或動機作探討，惟並未從理論著手，因此從理論著手，當可對探討接受師範教育的原因有更深入之認識與瞭解。
- (2)就研究工具言，就所搜集之報告，可發現對接受師範教育的原因之探討，大都將就讀原因，志趣或動機列為一背景變項，並無一正式工具來對其作調查，因此從理論著手，並參酌實際現況，對接受師範教育的原因編制正式問卷似有必要。
- (3)就研究範圍言，由於動機與行為常被視為是二個相對的概念，因此，對於師院生就讀動機作探討後，再瞭解就讀師院動機與其入學後在校成績及結業後教學效能等外顯行為之關係，似可對師院生之動機與其後外顯行為間之關係有更深入之認識。

2. 師範生就讀動機與教學效能的相關研究

一個人認為教學工作非常有價值，他自然有強烈的入職動機，當他成為教師後，就會努力工作，照理他很有可能成為成功的教師，但入職動機與教學成功的具體關係是怎樣的呢？尚未有人深入研究（鄭燕祥，1986:105）。國內林瑞欽（民78）所從事之研究發現師專生就讀原因對任教職志有直接影響，但還不能看出就讀動機對教學效能之影響，因此對於教師從事教育工作首要之就讀動機對教學效能之影響如何？的確有待再作進一步之探討。

3. 在校成績與教學效能的相關研究

教學是一種智識性的工作，教師有智識，就能幫助他人有智識，這是看來合理的設想，故有人將智力和學業能力看成是教學成功的指標。雖然邏輯上是這樣，但沒有足夠證明智力和學業能力確是教學成功的預測指標（Schalock, 1979）。如近年有較多研究著眼於學業能力（academic ability）與教學效能的相關，但結果並沒有顯著相關（Ducharme, 1970）。Schalock認為這種沒有顯著相關的情況，是因為程度較差的人早就被拒師範院校門外（鄭燕祥，1986:107）。有關學業能力即屬老師之智識，故在本研究中擬以實習教師之在校求學成績（以智育為主）作為老師學業能力之指標，並探討在

校成績與教學效能之關係。

貳、研究設計

一、研究對象

本調查研究以九所國（市）立師院結業生為對象，包括五專部、大學部及國資班（第四期）學生，寄出問卷1,133份收回759份，回收率為70.17%。茲本研究抽樣對象、問卷發出及收回份數詳列如表二。

表二 本研究抽樣對象、問卷發出及收回份數統計表

學校別	背景別 分數	五 專 部	國 資 班	大 學 部							合 計	
				初 級	語 教	社 教	數 理	特 教	音 樂	美 勞		體 育
市北師	抽樣	20	33	23					16			92
	回收	7	19	15					8			49
北 師	抽樣	24	50	27			22					123
	回收	14	39	19			6					78
竹 師	抽樣	53	44	23						30		100
	回收	37	33	11						23		104
中 師	抽樣	20	40	43								103
	回收	12	30	21								63
嘉 師	抽樣	48	38	47			18					101
	回收	31	34	27			14					106
南 師	抽樣	37	46	23				12				118
	回收	30	39	17				10				96
屏 師	抽樣	28	42	30		22						122
	回收	19	40	24		14						97
花 師	抽樣	46	43	32	17							138
	回收	36	39	10	13							98
東 師	抽樣	50	48		20						18	136
	回收	38	38		13						15	104
抽樣份數		326	384	423							1133	
回數份數		222	311	258							795	
回收率 (%)											70.1	

1994.1

2卷1期

教育研究資訊

二、研究工具

本研究採用的調查工具為「國小教師服務狀況調查問卷」，其主要內容、修訂編製與信、效度等說明如后：

(一) 國小教師服務狀況調查問卷（第一部分）

1. 編製緣由

教學任務是高度複雜的，故有無來自價值和興趣方面為主的教學動機，將影響教學效能甚鉅，至於此影響如何？實有必要加以探究，然國內、外用來評量教師就讀動機之量表並不多，故乃決定依本研究之文獻探討所得內容架構、搜集師院生就讀動機之實際情形、並參考有關問卷，進行「國小教師服務狀況調查問卷」之編製。

2. 實施預試與進行因素分析

預試問卷編製完成後，為了解問卷之可用性，乃進行預試，預試係抽取台南師院大學部一年級（102人）及國資班（第六期）學生（130人）為樣本。

預試資料收回後，便進行因素分析；採主成份分析法(principal component analysis)進行因素分析，並以斜交轉軸抽取二個因素。此一因素分析累積解釋變異量為44.2%，表列如表三。

表三 「國小教師服務狀況調查問卷」（第一部分）
因素分析結果之各因素特徵值與解釋變異量

因素	名稱	特徵值	解釋變異量	累積變異量
1	內發動機	10.54	32.9%	32.9%
2	外誘動機	3.61	11.3%	44.2%

3. 信度之考驗

在信度方面、本研究正式施測後，根據795位受試就本量表填答結果，進行 α 係數統計，各分量表之 α 係數分別為內發動機.95，外誘動機.74，可見本量表之信度頗佳。

4. 問卷內容

本問卷依研究文獻之探討，將就讀動機分為內發動機和外誘動機二種。所謂內發動機係指藉由內在力量來促動行為，如第五題，就讀師院是「因為適合自己的個性和志趣」。所謂外誘動機係指藉由外在環境的刺激來促動行為，如第四題，就讀師院是「因為受到家庭經濟環境的限制」。另外增列「其它」一開放式問題，以了解其它特殊之原因。

(二) 國小教師服務狀況調查問卷（第二部分）

國內用來評量教學效能之問卷不少，其中黃國彥（民80）等人所編製之「教師教學效表」，因係根據K. Woolfolk and K. Hoy (1990)之「教師效能量表」(Teacher Efficacy Scale)修訂而成，且又依其對本問卷所做之因素分析、信度與效度考驗發現：本問卷包含教師個人效能和教師教學效能二因素，二因素之累積解釋變異量為36.62%；就信度言，本問卷之 α 係數.80，教師個人效能層面為.74，教師教學效能層面為.65，顯示本問卷信度尚佳。就效度言，各分層面間的相關呈中低相關(.45)，整個測驗總分與和分層面之間呈高相關(.88及.83)，顯示本測驗之各分層面尚稱獨立，而各分層面與整個概念亦相當一致。即在內容架構上應可以接受。故乃決定採用此問卷。

本研究亦就正式施測所得結果，進行信度分析。依據分析結果得知本問卷 α 係數為.74，各分層面之 α 係數分別為：教師個人效能為.59，教師教學效能為.65。顯示本問卷之信度尚稱良好。

三、實施過程

本研究之進行，自蒐集資料，問卷之設計，問卷之修訂，選樣之規劃，再經正式施測調查之進行，資料之整理分析，以迄研究報告之撰寫，歷時約一年。

四、資料處理

為節省時間，乃於回收問卷期間，每天將寄回之問卷，馬上予以整理，將有效問卷予以編號，輸入電腦。待問卷收回後，依據研究目的所寫好的SPSS程式進行資料分析。本研究所採用的統計方法包括因

素分析，單因子變異數分析，皮爾生積差相關，典型相關分析及 χ^2 考驗。

叁、研究結果與討論

一、師院結業生就讀動機、在校成績及教學效能之現狀

本節旨在了解目前師院結業生之就讀動機、在校成績及教學效能之情形。本研究凡論及師院結業生之就讀動機強度、在校成績優劣、教學教能之高低及教學勝任與困擾之程度，均以中數作區分作為評量之依據。

(一)目前師院結業生之就讀動機，不論內發動機($M=56.07$)或外誘動機($M=25.14$)都低於中數，皆屬於「低」的程度，而結業生之就讀動機不因就讀師院、任教地區之不同而有所不同，但會因性別、教育背景及對教育工作產生興趣時間之不同而有所差異。

由於一般大學畢業社會服務時期對教育工作感興趣者大都是國資班結業生，故以上的發現顯示，國資班結業生($M=60.80$)之內發動機較大學部($M=53.48$)及五專部結業生($M=52.88$)來得「高」，而國資班結業生之外誘動機($M=21.48$)則較大學部($M=27.26$)及五專部結業生($M=27.53$)「低」。造成此差異的原因，可能是來自國資班結業生在抉擇是否從事教育工作時，已較大學部或五專部結業生成熟，更能清楚自己之志趣與方向，而較不受外在人、事、物影響所致。而此現象也令人憂喜參半，喜的是師資培育管道開放後所招之學生，其在內發動機上非常強烈，憂的則是來自正規師資培育管道的學生，入學後其內發的就讀動機就不強烈。此發現與目前師院中所存在的「國資班學生較積極的上課情緒，與大學生較不積極的上課情緒」之情形，有不謀而合之處。

(二)目前師院結業生之在校成績($M=84.33$)屬於「甲等」(81-90)，尚稱良好。而師院結業生之在校成績因性別、教育背景、就讀師院、任教地區及對教育感興趣時間之不同而有所差異。

以上的發現顯示，結業生之在校成績平均屬甲等，一則可能因入學考試已作淘汰，故大家之學業能力相當，二則可能因有分發及

甄試的壓力在，故大家之努力程度相當。

其中女生(M=85.09)之成績普遍高於男生(M=82.89)，其可能原因有：(1)學業之評量大都以考試為主，而對於需要花多一些時間與精神的靜態唸書工作，女生可能較男生為佳。(2)在入學錄取成績方面除數理系外，女生原較男生為高。

其中國資班(M=85.00)、大學部(M=84.74)結業生顯著高於五專部(M=82.93)，此可能因五專部學生入學年齡較低，志趣尚未完全定向，對學業所下之功夫較淺所致。反之，國資班及大學部學生則相對較為成熟。(2)國資班四期，其修業年限較短，上課只有一學期，教授評分較寬所致；(3)與國資班學生之求學動機較為強烈有關。

其中東師結業生之在校成績(M=81.52)顯著低於市北師(M=84.60)、北師(M=84.59)、中師(M=85.39)、嘉師(M=84.22)、南師(M=85.12)、屏師(M=85.64)、花師(M=85.24)，其可能原因有：(1)東師所招收之學生，在大學聯考錄取分數本就較其他師院低；(2)東師樣本中包含有體育組、體育系學生；(3)該校教授評分標準較為嚴格。

其中在唸一般大學時期(M=85.62)，大學畢業社會服務階段對教育工作感興趣者(M=85.28)，其在校成績高於唸師範院校時期者(M=83.47)，可能與前二者都為國資班學生有關。此已與上點討論過，不再多述。

其中任教院、省轄市者(M=85.11)之成績高於任教鄉鎮地區者(M=85.48)，任教城鄉地區者又高於偏遠地區者(M=82.31)，此主要原因可能受分發與甄試之影響所致。因此，如何吸引一些優秀教師下鄉服務，仍是當急之務。

(三)目前師院結業生之個人效能層面(M=47.32)、教學效能層面(M=29.55)、和總效能(M=76.86)各層面都高於中數，均為「高」的程度。而師院結業生之個人效能、教學效能及總效能除因性別之不同而有所差異外，不因其他個人變項之不同而有所差異。

以上的發現顯示，師院結業生之教學效能普遍為「高」，實甚為可喜，惟仍未達「極高」的程度，可見結業生仍需努力，以締造更好的教學成果。

另外，男性結業生在教學效能及總效能均較女性為佳，此可能的原因有：1. 對於屬於較動態且需應變的教育工作，男生可能較適應，尤其小學老師除了教書外，常需負責辦理其他活動；2. 在社會

變遷快速的今日，教師與各方（如家長）之連繫增多；處理學生問題之複雜度增加（如暴力、勒索），像此類工作男生可能較女生來得容易應付。

④目前師院結業生教學勝任科目，以數學最好，屬「高」度勝任，國語次之，也屬「高」度勝任。就教學困擾科目言，以「音樂」一科最困擾，屬「高」度困擾。而教學勝任與困擾科目（如國語、數學、社會、自然、唱遊、音樂、體育、生活倫理、輔導活動）會受部分個人變項之不同而有所差異。

以上的發現顯示，師院結業生普遍對「音樂」一科之教學深感困擾，其中國資班結業生較大學部及五專部結業生為嚴重，男生較女生嚴重，造成此現象之原因可能有：(1)音樂素養之培養非短時間可完成，故尤以國資班（半年）結業生對此科之困擾更為嚴重。(2)小學係包班制與教師所接受之教育體制（分科系）不符合。(3)音樂才藝之培養非短時間可成，故學習時需較多時間、精力與耐力，此對好動的男生言，可能造成學習較不易的原因。

就國語一科，女生之勝任程度高於男生，此可能與女生之語文能力較佳有關。

就數學一科，國資班學生之勝任程度高於五專部及大學部學生，此可能原因有：(1)國資班學生係一般大學畢業後報考，生理、心理較成熟，應用、推理能力較佳。(2)國資班學生係經高中教育上來，基本能力不致太差。再加以參加國資班入學考試，對基本數學能力之複習、統整可能有所助益。

就社會一科，女生之困擾程度高於男生，此可能與女生大都對政治、時事較不感興趣有關。尤其在社會變遷快速的今日，對時事保持注意，對社會科教學可能相當重要。而市北師結業生對社會科教學之困擾程度高於其他師院，此則可能與該校之教學、設備、師資有關，可再作進一步之探討。至於唸一般大學時才對教育工作感興趣者，其在社會科教學之困擾程度顯著高於其他階段，可能因社會一科係包含地理、歷史、政治、文化、……各方面之知識，而此類結業生大都唸一般大學，係分系教學，導致在社會科統整知識上較弱有關。

就自然一科，女生之困擾程度高於男生，此可能國內認為女生數理能力較弱，而較少被鼓勵發展有關，致使女生在自然方面之困擾程度較高。而五專部、大學部之困擾程度高於國資班學生，此可能與師

院在科學教育之設備較一般大學差而關。竹師、中師結業生在自然科教學的困擾程度較其他為高，此也可能與該校之師資、教學、設備有關，仍待進一步探討。而唸一般大學時期和大學畢業社會服務時間對教育工作感興趣者，其在自然科之困擾程度較其他時期對教育工作感興趣者來得低，此可能原因：(1)如前述一般大學在科學方面之設備較佳有關；(2)自然科講「求真」精神，一般大學可能在反省批判思考的訓練上可能較佳。

就唱遊一科，女生之勝任程度高於男生，此原因可能與前面音樂科一樣。五專部結業生之勝任程度高於大學部及國資班結業生，其原因可能因(1)其入學年齡較輕，學習藝能科目較容易；(2)其在師院年限較長，學習時間亦較長。

就美勞一科，女生之勝任程度高於男生，可能原因為：女生較細心、手巧，情感較細膩，致對美勞科之教學能較勝任。而竹師結業生而美勞科之教學勝任程度較其他師院結業生高，此與該師院設有美勞教育系有關。

在生活與倫理一科，男生之困擾程度高於女生，此可能與小學生之生活常規尚未普遍建立，而教生活與倫理一科需花較多時間在細節行為上，男老師之耐心、細心不若女老師有關。

在輔導活動一科，五專部和國資班結業生之困擾程度顯著高於大學部，其原因可能為(1)五專部結業生較年輕，人生閱歷較少，致使在輔導方面之能力較弱；(2)國資班結業生修習教育學科之年限較短，而未能加以深入和統整，以致使在輔導知能上較薄弱。

就體育一科，男生之勝任程度高於女生，此可能與(1)男女之生理差異；(2)社會對男女的性別角色期望及(3)小學包班制與所接受之教育體制不符所致。而國資班和唸一般大學時才對教育工作感興趣者對體育一科之任教困擾程度高與我國之教育中，在大學聯考的沉重壓力下，一般高中之體育教學往往遭忽略有關。東師結業生在體育科的勝任程度較其他師院高，困擾程度較其他師院低，此則與其設有體育學系有關。

二、師院結業生就讀動機、在校成績與教學效能之關係

(一)師院結業生之外誘動機與在校成績呈負相關，而內發動機則與在校

成績無關連性存在。由本研究發現，師院生若因外在環境影響才就讀師院者，其在校成績可能表現稍差，而內發動機與在校成績未有關連性存在。其可能原因：(1)師院結業生之動機普遍低落，可能造成與在校學習成績之關連不易顯現。(2)師院結業生之在校成績普遍良好，學業能力相當，且教授評分之差距不大($SD=3.87$)，亦是造成關連性不顯著的原因。(3)透過聯考進來的學生，能力之差異極小，本來相關就會很小。

- (二)師院結業生之就讀動機與教學效能之關係中，只有內發動機與個人效能、教學效能和總效能間皆存有正向關連性。而外誘動機與各教學效能層面並未有關連性存在。

以上發現顯示，內發動機與各教學效能層面存有正向關連，而此與前述文獻探討中所述，內發動機較具教育意義，使個人之行爲能脫離外在逼迫才有所作爲，轉爲自動自發相符。因此師院結業生之內發動機確有必要加以喚起。惟內發動機與教學效能層面間之相關雖達顯著，相關係數分別爲 0.27，0.28，0.32，但程度並不高，此原因可能是影響教學效能之因素極多，而本研究未能多加探討，是本研究之限制所在。

- (三)師院結業生之在校成績與教學效能和總效能二層面間呈負相關。

以上發現顯示，師院結業生之在校成績與教學效能和總效能二層面之間呈負向關連，與文獻探討之結論並不吻合，的確值得我們注意，而此現象之可能原因有：(1)師院所安排之課程內容並未能與實際教學情境相配合；(2)有關學業能力之評定可能未能真正反映出學生之能力與程度，因此，評量方法確有必要再作檢討；(3)學生讀書可能仍以記憶爲主，未經思考、批判，致使學與用之間仍有差距。

- (四)師院結業生之就讀動機，在校成績與教學效能三者之關係，其中以內發動機對其「教學效能」、「個人效能」層面較具正向預測與影響力。而在校成績及外誘動機則對「教學效能」具有負向的預測與影響力，惟二者之影響程度甚低，其相關係數分別爲 -0.11 及 -0.21。

以上發現與本研究之文獻探討相符，顯示師院結業生之內發動機，對其教學效能，具有正面意義。因此，對於如何選拔有意願的學生就讀師院及提高已入學師院生之內發動機，乃是一相當重要的課題。

肆、結論與建議

一、結論

總合本研究之結果的分析與討論，本研究可獲得以下的結論：

- (一)師院結業生之就讀動機普遍不高：依據本研究結果顯示，師院結業生之內發動機與外誘動機得分屬於「低」。
- (二)師院結業生之就讀動機與個人部分變項有關聯：依據本研究結果顯示，內發動機與外誘動機會因結業生之性別、教育背景和對教育工作產生興趣時間之不同而有所差異，其情形是在內發動機方面，國資班高於大學部及五專部，一般大學畢業社會服務時對教育感興趣者高於唸師院時期對教育工作感興趣者；在外誘動機方面，男生高於女生；大學部及五專部都高於國資班；唸師院時期對教育工作感興趣者高於一般大學畢業社會服務時期對教育感興趣者。
- (三)師院結業生之在校成績普通良好：依據本研究結果顯示，師院結業生之在校成績平均為「甲等」。
- (四)師院結業生之在校成績與個人部分變項有關聯：依據本研究結果顯示，在校成績會因性別、就讀學校、教育背景，對教育感興趣時間及任教地區之不同而所差異。其趨勢是女生高於男生；任教院、省轄市者高於鄉鎮地區者，任教鄉鎮地區者又高於任教偏遠地區者；其他師院高於東師；國資班、大學部結業生高於五專部結業生；唸一般大學時間和大學畢業社會服務時期教育感興趣者高於其他時期者。
- (五)師院結業生之教學效能普遍為高：依據本研究結果顯示，師院結業生之個人效能、教學效能及總效能各層面，均屬於「高」。
- (六)師院結業生之教學效能與個人部分變項有關聯：依據本研究結果顯示，在教學效能及總效能各層面，會因性別之不同而所差異，其趨勢是男生高於女生。
- (七)師院結業生之教學勝任科目以數學、國語為最佳，而國語、數學、唱遊、體育、美勞等科目之勝任情形會與個人部分變項有關聯：依據本研究結果顯示，師院結業生在數學、國語之勝任情形為「高」。而就「國語」言，女生之勝任情形優於男生，就「唱遊」言，女生

之勝任情形優於男生，院、省轄市者優於偏遠地區者，且五專部結業生優於國資班及大學部結業，就「體育」言男生之勝任情形優於女生。東師優於其他師院，偏遠地區者優於院、省轄市者。就「美勞」言，女生優於男生，竹師優於其他師院。

- (八)師院結業生之教學困擾科目以音樂最嚴重，而國語、數學、自然、社會、音樂、體育、美勞、生活與倫理、輔導活動等科目之困擾情形會受個人部分變項所影響：依據本研究結果顯示，師院結業生在音樂科之困擾程度為「高」。而就「國語」言，男生困擾高於女生。就「數學」言，五專部、大學部結業生困擾高於國資班；就「社會」言，五專部、大學部結業生困擾高於國資班；就「社會」言，女生高於男生，市北師高於其他師院，唸一般大學對教育工作感興趣者高於其他時期者；就「自然」言，女生困擾高於男生，竹師、中師高於其他師院，唸中學時期及社會服務時期對教育工作感興趣者，低於其他時期者；就「音樂」言，國資班和大學部結業生之困擾情形高於五專部結業生；就「體育」言，女生之困擾情形大於男生且唸一般大學時期對教育工作感興趣者高於其他時期者，東師、市師之困擾情形低於其他師院。就「美勞」科言，男生困擾高於女生；就「生活與倫理」言，男生困擾高於女生；就「輔導活動」言，國資班、五專部結業生困擾高於大學部結業生。
- (九)師院結業生之外誘就讀動機與在校成績之間有負向關連性存在：依據本研究結果顯示，內發動機與外誘動機各與在校成績呈現低度負相關，且在外誘動機達顯著水準。
- (十)師院結業生之內發動機與教學效能和總效能有正相關存在：依據本研究之發現內發動機與個人效能、教學效能和總效能各層面皆呈現正相關，惟只有教學效能與總效能層面之相關達顯著水準。而外誘動機與各教學效能層面呈負相關，然皆未達顯著水準。
- (十一)師院結業生之在校成績與教學效能和總效能二層面有負向關連性存在：依據本研究之發現顯示，在校成績與各教學效能層面皆呈低度負相關，且在教學效能和總效能二層面達顯著水準。
- (十二)師院結業生之就讀動機，在校成績與教學效能三者關連性存在：依據本研究之發現顯示，內發動機對教學效能、個人效能有正向預測和影響力；而外誘動機和在校成績對教學效能有低度的負向預測影響力。

二、建議

本節根據上述的發現與結論，提出下列建議以供參考：

(一)提高師院生的內發就讀動機

本調查研究發現，師院結業生之就讀動機普遍低落，而就讀動機中之內發動機又與教學總效能存有正向關連，因此，提高師院生之內發動機以增進教學效能，乃是今後師範教育應努力之方向。而欲提高師院生之就讀動機，可從下列各方面著手：

1. 改進師資培育管道，並促其制度化：根據本調查研究結果顯示，國資班結業生之內發動機較大學部、五專部為高，此與其成熟度與對自我了解之增進可能有關，故讓想從事教育工作者能有成為教師之管道甚為必要，故師資培育多元化應是可行政策，惟多元化並非不加計劃，如何使其制度化與上軌道，也是考量之必需要領，因為像目前有些急就章之師資培育（如特教學分班）並非是解決師資培育問題之最佳途徑。
2. 於大學入學考試招生中增設第五類組：根據本研究發現，內發動機與教學效能有正向關連性存在，因此，增設第五類組，招收有志從事教育工作者，師院生之內發動機相對會普遍提昇。
3. 提高教師聲望，喚起師院生對教育工作之認同：隨著社會結構與價值觀之改變，我國尊師重道傳統不再受重視，惟「教育」之功能反而益形重要，因此，改善教師薪資構結，增加其專業知能、提高其聲望，以喚起師院生對教育工作之認同，將有助提高師院生之內發動機。

(二)改進師範院校之成績評量方法

本調查研究發現，師院結業生之在校成績尚稱良好。惟卻發現在校成績與就讀動機和教學效能間卻是負相關，雖此未達顯著水準。但仍反映出師範院校之成績評量方法有檢討之必要。而欲改進師範院校之成績評量方法，可從下列各方面著手：

1. 評量內容除書本之學理知識外，宜包括與實際教學有關之能力：教育工作是科學，更是藝術，故除了具備專業、學門的知識外，更需要有處理問題與思考之能力，因此，如何在評量內容中，加入問題解決能力及思考能力等之評量，則不失為努力之方向。

2. 評量之結果應能分辨學生學業能力之高低：本研究發現，師院結業生之在校成績一般頗高，此雖然表示師院結業生之學業能力普遍不錯，惟不難發現其間分數差距甚小，加上其並未與畢業後教學效能之高低具有關連性，故是否具鑑別度，令人質疑。因此，評量之結果應以能分辨學生學業能力之高低為佳，而師院目前所存在「評分偏高」之情形確有必要加以檢討改進。

(三) 增進師院結業生之教學效能

本調查研究發現，師院結業生之個人效能、教學效能、總效能等層面均為「高」，尚為良好。惟均未達「極高」，且對某些教學科目仍深感困擾，故仍可再努力，以達更佳之教學效能，造福更多學子。欲增進師院結業生之教學效能，可從下列各方面著手：

1. 改進師院分系培育方式，以配合目前國小包班制之需要：由於目前國小係採包班制方式，故師院分系方式所培育出來之教師，常無法兼顧各科之需求，因此，一、二年級不分系，三、四年級再分系之培育方式可參考。惟像音樂這需要較長時間培育之特殊技能師資，除每位學生皆受過音樂課程之訓練外，則可考慮成立音樂系來培育。
2. 檢討改進師院之課程內容：本研究顯示，師院結業生之在校成績與教學效能並無關連性存在，此顯示準教師之學習內容與實際任教仍有差距存在，故除上述改進評量方法之外，對現行師院課程加以檢討，以檢視是否都符合實際教學需要，仍然甚有必要。另外，各師院結業生之教學勝任和困擾情形不一，各師院根據自己培養出來結業生的教學情形再反省檢討各校之優缺。
3. 針對教師教學困擾科目，積極辦理長期而有效的在職進修活動：根據本研究發現部分教學困擾科目會因部分的個人變項之不同而有所差異。因此，如何針對教師教學困擾科目，積極辦理各項有系統的在職進修活動，當不失為提昇教師教學效能的可行途徑。

(四) 均衡城鄉地區之教育資源與文化環境

根據本調查研究發現，偏遠地區之師院結業生的在校成績普通較任教院、省轄市及鄉鎮地區者低，此雖不表其教學效能較低，但在教師本身及社會大眾心理仍有次級的想法存在。再加上，像需要較多設備與資源的「音樂」科，偏遠地區教師之教學困擾程度遠高於任教院、省轄市和鄉鎮地區者，而體育科，需要空間與場地，任

教院、省轄市者之困擾程度高於任教偏遠地區者。因此，如何均衡發展城鄉地區之教育資源及文化環境，確有必要。而可著手之處有：

1. 給予偏遠地區教師地區津貼，以吸引更多優秀教師至該地區服務。
2. 優先給予偏遠地區學校專款補助，以全面改善其教學環境與設備。
3. 對於都市地區，在籌設新國小時，應盡量考慮空間規劃，而對於已設立的學校，若校地狹隘，則可考慮利用社會資源來進行各項活動。

伍、參考書目

一、中文部分

朱斌三（民71），花師73級同學心態之調查研究。花蓮師專學生研究報告專輯，第八輯，頁107-112。

李保玉（民80），新制師院生角色認同與我期許之研究。台灣省教育廳委託專案研究報告。

汪榮才（民79），增進智力的教學：Sternberg智力三層面論的應用。臺南師院學報，23期，頁29-42。

林清山（民71），心理與教育統計學。臺北：東華書局。

林清山（民69），多變項分析統計法。臺北：東華書局。

林瑞欽（民79），師範生任教職志之理論與實徵研究。高雄：復文圖書出版社。

黃國彥等（民80），師院國小師資班結業生教學態度與教學效果之相關研究。臺灣省教育廳委託專案研究報告。

鄧素卿（民71），師範大學入學志願與教師素質的關係。國立臺灣師範大學輔導研究所碩士論文。

鄭燕祥（民75），教育的功能與效能。香港：廣角鏡出版社有限公司。

鄭照順（民73），國中教師專業社會化之研究。國立高雄師範學院教育研究所碩士論文。

廖鳳池（民80），Deci的內發動機理論及其在心理治療上的涵意。臺南師院學報，25期，頁163-182。

廖鳳池等（編譯）（民80），教育心理學。臺北：心理出版社。

1994.1

2卷1期

教育研究資訊

二、英文部分

- Allport, G.W., Cattell, R.B., & Festinger, L. (1958). *Assessment of human motives*. N.Y.: Gardner Lindzey.
- Bennie, W.A. (1964). Why don't they teach?. *Education*, 185(1), pp.45-48.
- Brophy, J. (1987). Conceptualizing student motivation, in *Contemporary issues in educational psychology*. McGraw-Hill Book Co., pp.306-315.
- Deci, E.L. & Ryan, R.M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. N.Y.: Plenum Press.
- Deci, E.L. (1980). *The psychology of self-determination*. D.C.: Heath and company.
- Hamilton, V. (1983). *The cognitive structures and processes of human motivation and personality*. London: John Wiley & Sons Ltd.
- Haobrich, V.F. (1960). The motivation of prospective teachers. *Journal of Teacher Education*, 11, pp.381-386.
- Lortie, D.C. (1975). *School teacher: a sociological study*. Chicago: University of Chicago press.
- Maslow, A. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50, pp.370-396
- McClelland, D.C. (1987). *Human motivation*. N.Y.: Cambridge University press.
- McCombs, B.L. (1991). The definition and measurement of primary motivational processes in *Testing and Cognition*. N.Y.: Prentice-Hall, Inc.
- Morris, A. & McIntyer, D. (1972). *Teachers and teaching*. Harmondsworth: Renguin Books.
- Nuttin, J. (1984). *Motivation, Planning, and action: a relational theory of behavior dynamics*. N.J.: Leuven University Press.
- Valentine, C.W. (1934). Reasons for the choice of the teaching profession by university students. *British Journal Educational Psychology*, 4, pp.237-258.
- Weiner, B. (1990). History of motivational research in education. *Journal of Educational Psychology*, 82(4), pp.616-622.

[吳裕益，政治大學教育博士，現任台南師院初教所所長；
劉佑星，高雄師大教育碩士，現任台南師院初教系副教授；
郭丁燮，台灣師大教育研究所碩士，現任台南師院初教系助
教，於高雄師大教育研究所博士班進修；
賴書通，高雄師大教育碩士，現任台南師院秘書]