

我國管理教育發展現況與 趨勢分析

劉常勇

管理教育在過去三十年，曾為台灣社會與產業培育了無數的人才，對台灣經濟發展與企業成長做過重大貢獻。但在面對鉅變的九十年代與期盼中國人的二十一世紀，現行管理教育是否能符合或滿足社會的需求，已成為台灣管理教育工作者共同關切的課題。本文乃針對台灣各大學管理學院發展現況與趨勢進行調查分析，試圖由使命、課程、教師、學生、研究、資源等六大構面進行了解，並進而提供未來改進之建議。

壹、前言

邁入九十年代的台灣，在社會與產業環境都有極大的變化。全球經濟發展的趨勢，已使台灣企業積極展開全方位國際化，產業結構也由勞力密集製造業主導轉變為技術密集服務業主導；其中又以中國大陸的改革開放，引發兩岸日益密切的經貿往來與合作統一的期待，對台灣社會與產業的未來發展，帶來極大的影響。

管理教育在過去三十年，曾為台灣社會與產業培育了無數的人才，對台灣經濟發展與企業成長做過重大貢獻。但在面對鉅變的九十年代與期盼中國人的二十一世紀，現行管理教育是否能符合或滿足社會的需求，已成為台灣管理教育工作者共同關切的課題。自1988年起，台灣管理教育界即與教育主管單位以及民間企業社團，每年共同舉辦管理教育研討會，企圖透過集體討論與經驗交流，提昇管理教育的品質

與水準。最近天下雜誌針對台灣一千大製造業與三百大服務業製作的人才需求調查顯示，企業在未來五年最迫切需要的是管理人才，並且對企研所畢業生的專業知識與分析能力感到滿意，但對於他們的實踐能力，忠誠度、團隊合作、與領導能力較不滿意。

本文乃針對台灣各大學管理學院發展現況與趨勢進行調查分析，試圖由使命、課程、教師、學生、研究、資源等六大構面進行了解，並進而提供未來改進之建議。

貳、管理教育之定位

台灣管理教育的發展明顯受到歐美管理教育演進與觀念的影響，但因兩地環境與制度的差異，也有許多差異與調整。管理教育本質上屬於一種培養「管理人才」為職志的專業教育，因此它的發展必須要配合時代環境的需求。但身處追求高深學問大學學府的一員，學術性教育的強調，往往轉移了實務性與應用性教育的價值。這造成台灣管理教育界徬徨於學術象牙塔與實務社會之間，對於培養「管理人才」的教育宗旨因而模糊。

一般而言，正規管理教育可分為學士、碩士、博士等三種學位。學士教育是以培養通才為目的，人格養成與廣泛知識的學習要優先於專門技能的傳授。碩士教育則以培養專業經理人才為目的，專業知識、分析與決策能力、一般管理能力的培養是這一階段教育的主體，管理碩士教育應以實用為基礎，尤其重視整體規劃能力的培養。博士教育則與以上二者截然不同，它是以培養管理教育或研究人才為目的，因此理論知識的學習與研究能力的培養是這一階段教育的重心。在過去四次的管理教育會議中，許多學者與業界批評台灣管理教育仍有許多缺失，包括：(1)太重數量性分析技巧，缺乏創意與實行能力的培養，(2)太重功能性專業知識，缺乏系統性整合觀念；(3)本土化個案教材相當欠缺；(4)寫作與溝通能力不足；(5)教師實務經驗不足；(6)教師研究過於理論性，缺乏應用價值；(7)大學教育過於偏重專門技能學習；(8)碩士教育過於理論，實務性不足；(9)管理教育組織結構異常發展；(10)課程設計無法及時反應時代環境需要。但同時，台灣各管理學院面對企業的指責與同行間的相互競爭，也紛紛加緊檢討改進課程結構，積

延攬優秀教師，發展本土教材，逐漸形成一股教育革新的新氣象，並企圖為二十一世紀中國管理教育建立範本，為台灣企業進軍全球市場培養一流的管理人才。

叁、AACSB的新發展趨勢

AACSB全名是「美國企管學院聯合會」(American Assembly of Collegiate School of Business)，這個組織成立於1916年，宗旨為促進美國企業教育之發展，具有認可與評鑑企管學院的權威。因管理教育發源於美國，至今美國管理教育之規模與水準仍領先於其它國家，因此AACSB的規範與評鑑標準，對於全球的管理教育發展有極大的影響力。

在AACSB的77年發展過程中，有兩份研究報告對其產生重大影響。一份是在1959年由福特基金會與卡內基基金會同時提出的，他們徹底檢討當時的管理教育發展情況，並提出批評與建議。他們認為管理學院應以培育企業界所需的領導和經理人才為職志，它所培育的人才，必須具備廣泛而充實的文雅教育的基礎，並對實際發生的問題，具有分析與決策的能力。他們反對課程內容過於專門化，尤其不贊成為個別行業開設課目。他們建議專業科目應包含，組織行為、經營環境、市場環境、經營功能，並且在教學上應強調下列三項技巧的傳授：(1)發掘及解決問題之技巧；(2)設計及維持組織關係之技巧；(3)人際溝通技巧。這份報告對於1960年代以後的美國管理教育內涵有很大影響，例如AACSB要求企管學院大學前兩年課程應以數學、人文、社會、及自然科學為主，並強制規定「企業政策」應列入核心課程。

另一份具影響力的研究報告是由AACSB所推動，在1988年由Porter及Mckibbin提出。他們批評現階段管理教育不能給予學生對於未來的洞察力，過於枝節與技術性，缺乏課程間的有效整合。課程內容的缺失包括過於重視數量分析技巧，對於人的管理、溝通技巧、國際環境、及企業倫理等方面不夠重視。同時在報告結論，他們還指出管理教育國際化的趨勢，應該充分反應在課程設計上。

因為Porter及Mckibbin研究報告結果，以及九十年代企業環境的劇烈變化，AACSB終於在1991年修訂其各項評估標準。新的評估標準共分為使命(Mission and Objectives)、課程(Curriculum Content and

1994.3
2卷2期
教育研究資訊

Evaluation)、教師(Faculty Composition and Development)、學生(Students)、資源(Instructional Resources and Responsibilities)、研究(Intellectual Contributions)等六大項。表一為新舊評估標準的差異分析，新標準特別強調使命的重要性，並鼓勵學校規劃專有的特色。對於教師研究成果，更強調整體的貢獻，並特別指出在「教材與教學發展」的成就，也是主要的教師研究貢獻；新標準也很重視學院對於教師發展的投入。在課程方面容許大學部學生修課時數的彈性，並且對於碩士生是否修資訊管理系統以及商事法課程的規定，也加以放鬆。在大學部課程內容規劃上有相當大的變化，表二比較新舊課程間的差異。政治學、社會學、法規、科技、人口學、企業倫理、寫作與溝通等都是新增課程的要求。

表一 AACSB新舊評估標準差異

舊	新	使命	學生	教師	課程	資源	研究
使命		更加重視					
學生			不變				
教師聘任				更靈活			
課程 大學部 研究所					更彈性 不變		
教學設施與資源						不變	
教師研究							重視

表二 AACSB新舊評估標準大學部課程內容差異

舊	新	全球觀念課程	會計、統計、 數學、經濟、 行為科學	政治、社會、 法規、 科技	人口 統計學	倫理學	寫作與 溝通	其它企 管功能 性課程
全球觀念課程		不變						
會計、統計、 數學、經濟、 行為科學			不變					
其它企管功能 性課程								更靈活
				新設定	新設定	新設定	新設定	

在 1992 年對全美 450 位管理學院院長的問卷調查中顯示，AACSB 的新評估標準對於各學院的發展與課程規劃產生相當影響（表三是有關課程內容的調查結果）。該調查報告結論中指出，現階段全美各管理學院皆感受到變革與轉型的需要與壓力，這個過程對於教師與學術行政都會帶來相當程度的挫折與衝突，但期望不久的將來管理院能以嶄新的面貌提供高品質的教育。

台灣各管理學院同時也面臨外在環境變化與內部組織變革的雙重壓力，教育部高教司今年首度委託管理科學學會，對於各校企管教育進行評鑑，因此我們也希望能夠了解目前台灣各管理學院的現況，以及未來變化的趨勢。

表三 美國管理學院未來課程變動趨勢調查統計（樣本量 = 235）

課程名稱	變動趨勢	課程名稱	變動趨勢
統計	2.96	全面品管	3.95
作業研究	2.89	企業倫理與社會責任	3.69
組織行為	3.22	國際比較管理	3.29
商事法	2.87	國際企業管理（功能）	3.84
生產作業管理	3.21	產業社會環境	3.52
管理學	2.93	政策／策略規劃	3.34
資訊管理	3.31	電腦應用能力	3.54
行銷管理	3.03	寫作能力	3.71
財務管理	3.0	溝通與表達能力	3.69
會計	3.0	管理經濟	2.95
經濟	2.97	組織理論	3.06

顯著減少 = 1 略為減少 = 2 不變 = 3
 略為增加 = 4 顯著增加 = 5

一份針對台灣管理學院發展現況與趨勢調查的問卷，於 1993 年 3 月下旬發給全台灣 18 所管理學院院長，並以電話與信函方式，請求親自填答。在 4 月上旬總計收回有效問卷 16 份，統計資料如表四。我們

1994.3
 2 卷 2 期
 教育研究資訊

採用 Porter 與 Mckibbin 報告的分類方式，將管理學院分為「提供博士學位」與「未提供博士學位」兩個群組進行分析。這份問卷調查的架構主要依據 AACSB 的新評價標準，區分為使命、課程、教師、學生、資源、研究等六項。另外為了解學院行政組織權力結構，我們也調查決策權歸屬的問題。

表四 調查問卷樣本統計

學院分類		總數	問卷回數
已提供博士學位	公	7	5
	私	3	3
未提供博士學位	公	1	1
	私	7	7
合計		18	16

表五 學院行政組織權力結構調查

		提供博士學位之學院群	未提供博士學位之學院群
系所主導人事與經費決策權		87.5 %	50 %
院主導人事與經費決策權		12.5 %	50 %
教師參與行政決策程度	很高	87.5 %	25 %
	普通	12.5 %	75 %
	很低	0 %	0 %

台灣近年來校園民主化之風熾烈，對於各大學校務推動產生顯著影響。表五顯示台灣各管理學院行政組織權力多分散在系所，並且教師直接參與行政決策的程度很高，其中提供博士學位的管理學院上述現象尤其明顯。一些學者擔憂，分權結果可能造成系所本位化，進而影響學院資源的整體發揮。

一、使命與目標

使命與目標的明確程度，以及是否落實於教學研究規劃中，是新 AACSB 所特別重視的項目。表六顯示 69% 的學院，其使命與目標已明

確公告且形成全院共識。但提供博士學位的學院群，有50%其目標尚未明確公告或尚未形成共識。似乎這與前述系所主導過高的傾向，造成系所各自發展的結果，有某種程度的相關。表七顯示有87.5%的學院指出較為重視教學，學院使命以人才培育為主，這顯示管理教育是一種專業教育的定位，在台灣已無太多的爭議。

表六 學院使命與目標的共識程度

使命與目標	提供博士學位之學院群	未提供博士學位之學院群	整體
明確公告，形成共識，且貫徹於行動中	37.5 %	37.5 %	37.5 %
明確公告，且形成共識	12.5 %	50 %	31.25%
明確公告，但尚未形成共識	25 %	12.5 %	18.75%
尚未明確公告	25 %	0 %	12.5 %

表七 學院使命與目標的定位

使命與目標	提供博士學位之學院群	未提供博士學位之學院群
較重視人才培育	87.5 %	87.5 %
較重視學術研究成果	12.5 %	12.5 %

二、課程規劃

課程規劃問題，主要針對大學與碩士教育課程內容變化進行調查。在考量 AACSB 新課程發展趨勢，以及台灣現階段面臨之外在環境變動，列舉了「政治、社會、法規、科技」、「數量分析」、「東亞地區產業環境與政經發展」、「寫作與溝通能力」、「電腦應用能力」、「企業理論與社會責任」、「領導能力」、「本土產業環境、人口統計、本土個案教學」、「外語能力」、「管理功能性課程」、「整合性管理課程」等11類課程，進行調查分析。問卷中分別詢問上述11類課程目前所提供的數量是否充足，未來三年該類課程數量比例是否增加或減少。

表八之統計結果顯示，「政治、社會、法規、科技」、「東亞地

區產業環境與政經發展」、「寫作與溝通能力」、「企業理論與社會責任」、「領導能力」、「本土產業環境、人口統計、本土個案教學」、「外語能力」、「整合性管理課程」等 8 類課程，目前有相當不足的現象（評分 ≤ -0.5 ）。其中「東亞地區產業環境與政經發展」與「本土產業環境、人口統計、本土個案教學」等 2 類課程，不足的現象尤其明顯（評分 ≤ -0.688 ）。各學院院長亦指出，上述 8 類課程在未來三年內課程數量比例都將會增加，其中「政治、社會、法律、科技」、「東亞地區產業環境與政經發展」、「企業理論與社會責任」、「本土產業環境、人口統計、本土個案教學」等 4 類課程增加程度尤其明顯（評分 ≥ 0.688 ）。另外「電腦應用能力」課程目前雖無明顯不足現象，但因應資訊化社會發展，未來三年仍會大量增加。

表八 課程規劃現況與未來變化趨勢統計

課程種類	提供博士學位之學院群		未提供博士學位之學院群		全體	
	目前數量是否充足	未來三年是否增加	目前數量是否充足	未來三年是否增加	目前數量是否充足	未來三年是否增加
政治、社會、法規、科技	- 0.625	0.875	- 0.5	0.5	- 0.563	0.688
數量分析類課程	0.125	0	0	0	0.063	0
東亞地區產業環境與政經發展	- 1	0.875	- 0.875	0.625	- 0.938	0.75
寫作與溝通能力	- 0.625	0.5	- 0.375	0.375	- 0.5	0.438
電腦應用能力	0	0.5	- 0.375	0.75	- 0.188	0.625
企業倫理與社會責任	- 0.75	0.875	- 0.375	0.625	- 0.563	0.75
領導能力	- 0.5	0.5	- 0.625	0.625	- 0.563	0.563
本土產業環境、人口統計、本土個案教學	- 0.875	0.875	- 0.5	0.625	- 0.688	0.75
外語能力	- 0.625	0.75	- 0.375	0.5	- 0.5	0.625
管理功能知識類課程	0.125	- 0.125	0	0.125	0.063	0
整合性管理課程	- 0.625	0.75	- 0.375	0.5	- 0.5	0.625
絕對平均值	0.534	0.6	0.4	0.48	0.467	0.54

目前數量不足 = -1
未來將減少 = -1

目前數量適中 = 0
未來將不變 = 0

目前數量過多 = 1
未來將增加 = 1

由學院分群來看，提供博士學位之學院群對於目前課程數量配置的滿意度較低，且未來三年變動的程度也較大。其中對於「數量分析

類課程」以及「管理功能知識類課程」感覺目前課程時數稍微過多。而未提供博士學位之學院群在「電腦應用能力」類課程數量，比較提供博士學位之學院群感覺不足，因此在未來三年將會明顯增加。

整體而言，各學院院長對於現有課程結構內容不盡滿意，未來三年課程內容變動程度頗大，因此各學院院長也預估未來3年管理相關課程學分數將會有所增加。

三、教師結構

專任教師是否具備課程相關博士學位學歷是衡量教師品質的重要依據。表九顯示提供博士學位之學院群其專任教師具備博士學位之學院群其專任教師具備博士學位比例較高（平均約達75%），而未提供博士學位之學院群約有一半以上專任教師均未具備博士學位學歷。上述統計數字也顯示，台灣管理學院具博士學歷教師之就業市場，仍有相當成長空間。

表九 專任教師具有課程相關博士學位學歷比例

	提供博士學位之學院群	未提供博士學位之學院群
90% 以上	25 %	0 %
75% ~ 90 %	25 %	0 %
50% ~ 75 %	50 %	37.5 %
50% 以下	0 %	62.5 %

表十 專任教師與學生比例

	提供博士學位之學院群	未提供博士學位之學院群
1:10 以下	12.5 %	0 %
1:10 ~ 1:20	37.5 %	12.5 %
1:20 ~ 1:30	37.5 %	75 %
1:30 以上	12.5 %	12.5 %

表十顯示專任教師與學生平均比例，約在1:25，其中提供博士學位的學院群其師生比略高於未提供博士學位之學院群。表十一統計資

料也顯示台灣各管理學院專任教師之企業實務經驗略有欠缺，而提供博士學位的學院群其教師欠缺實務經驗的現象十分明顯。表十二顯示目前各管理學院聘任短期客座、訪問、交換教授的比例很低（約僅 2 %），這點反應國際學術合作交流尚不夠普遍。

表十一 專任教師具備企業實務經驗程度

	提供博士學位之學院群	未提供博士學位之學院群
企業實務經驗相當欠缺	12.5 %	0 %
企業實務經驗略有欠缺	75 %	62.5 %
充分具備企業實務經驗	12.5 %	37.5 %

表十二 專任教師中屬於客座、訪問、交換教授之比例

	提供博士學位之學院群	未提供博士學位之學院群
1 % 以下	25 %	50 %
1 % ~ 5 %	62.5 %	50 %
5 % ~ 10 %	12.5 %	0 %
20 % 以上	0 %	0 %

四、學術研究發展

學術研究是教師教學以外的最重要職責，良好的研究風氣與成果，不但可創新知識，同時亦可提昇教學品質。表十三顯示台灣各管理學院在學術研究的投入與成果，其滿意程度的排名依序是應用性研究、教學教材發展、本土性研究、以及理論性研究。未提供博士學位的學院群其研究項目較集中在應用性研究與教學教材發展，其中有 75 % 的學院指出其理論性研究的投入與成果尚有待加強。

整體而言，大多數管理學院院長（68.75 %）均認為教師在理論性研究的投入與成果尚有待加強，並且未提供博士學位學院群的院長對教師研究成果的滿意程度較低。未來台灣管理學院教師在加強理論學術研究之際，如能充分與本土性研究課題相結合，相信更能符合管理

教育的宗旨。

表十三 教師學術研究投入與成果情形

	理論性研究			應用性研究			教學教材發展			本土性研究		
	A群	B群	全體	A群	B群	全體	A群	B群	全體	A群	B群	全體
成果與投入尚有待加強	62.5%	75%	68.75%	12.5%	12.5%	12.5%	37.5%	25%	31.25%	50%	62.5%	56.25%
適度投入，且成果良好	25%	25%	25%	75%	87.5%	81.25%	62.5%	75%	68.75%	50%	37.5%	43.75%
成果良好，但適度投入	12.5%	0%	6.25%	12.5%	0%	6.25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

A 群 = 提供博士學位之學院群

B 群 = 未提供博士學位之學院群

附註：A 群中有 37.5% 的學院院長表達對教師整體研究成果不太滿意

B 群中有 62.5% 的學院院長表達對教師整體研究成果不太滿意

五、學生

入學學生素質、學生學習成效、以及學生就業情形是管理教育所關心的課題。我們發現各學院對於大學部入學學生素質普遍不甚滿意，而這在未提供博士學位之學院，情形尤其明顯。這種不滿意的原因，可能與現行大學聯招入學制度的僵化，有所相關。碩士班學生入學競爭較為激烈，且各校可自行研擬招生辦法，因此對於入學學生素質滿意度較高。

表十四 各學院對入學學生素質之評估

	提供博士學位之學院群		未提供博士學位之學院群	
	大學部	碩士班	大學部	碩士班
素質較期望為低	50%	25%	87.5%	33.3%
素質適中	25%	50%	12.5%	66.7%
素質極高	25%	25%	0%	0%

表十五 各學院對學生學習成效與就業情況之滿意程度

	提供博士學位之學院群	未提供博士學位之學院群
大學部學生學習成效	0.7	- 0.7
碩士班學生學習成效	0.875	- 0.17
學生就業情況	0.5	0.43

很不滿意 = -2 不滿意 = -1 滿意 = 1 非常滿意 = 2

1994.3

2 卷 2 期

教育研究資訊

提供博士學位之學院群對於大學部學生以及碩士班學生學習成效的滿意程度明顯高過於未提供博士學位之學院群。雖然部份原因可能與入學學生素質有關，但未提供博士學位的學院群對於碩士班學生學習成效不滿意的現象，很值得進一步的了解。

各學院均有輔導學生就業，但做的仍十分有限，不過對於學生就業情況滿意程度普遍較高。另外關於畢業校友對於學院發展的貢獻程度（含提昇聲譽與資源回饋），提供博士學位的學院群的滿意程度也高過於未提供博士學位的學院群。

六、資源配置

教學資源充沛與否，將會影響教學效率與品質，因此台灣各管理學院隨著經濟快速發展，均不斷的改進各項教學資源的質量。但由問卷調查中仍發現，各學院對現有圖書資源的質量均不甚滿意。尤其在提供博士學位的學院群，其電腦設施質量與圖書資源質量滿意程度差異極大，顯示資源配置的短視與不當。另外未提供博士學位的學院群，對於電腦設施質量滿意程度遠低於另一學院群，這也顯示兩群學院間擁有經費預算充足程度的差異。由樣本中可知，提供博士學位的學院群多屬國立大學，經費預算來自政府單位的補助，因此較沒有經費嚴重不足的現象。

由表十六、表十七綜合分析來看，台灣各管理學院對於現有各項教學資源的滿意程度尚不高，且經費預算也普遍略有欠缺，因此如何自外界籌措經費，就成為學院未來發展面臨的一大挑戰。問卷調查顯示，目前各學院大約僅有不到10%的經費來自募款、建教合作、委託研究等非校內一般預算，但院長們都預期上述比例在未來將會略為增加。

表十六 各學院對於各項教學資源之滿意程度

	提供博士學位之學院群	未提供博士學位之學院群
圖書資源質量	- 0.25	- 0.125
電腦設施質量	1.375	0.125
教學軟體設施質量	0.5	0.25

很不滿意 = -2 不滿意 = -1 滿意 = 1 非常滿意 = 2

表十七 各學院現有經費預算之充足程度

	提供博士學位之學院群	未提供博士學位之學院群
嚴重不足	0 %	37.5 %
略有欠缺	75 %	37.5 %
恰好夠用	25 %	25 %
過多	0 %	0 %

伍、結論與建議

管理教育對台灣經濟發展的貢獻是有目共睹，極多的畢業生已成為社會與企業的領導者，還有許多事業有成的企業家踴躍重返校門接受管理教育，顯示管理教育的重要性已受到各界肯定。近年來許多獲得管理博士學位的年輕教師，紛紛返國任教，使得台灣管理學術界呈現一片蓬勃的朝氣。但同時過去的學院組織結構、課程內容、學生入學甄試方式、資源配置、研究風氣等均不盡然符合當前環境的需求，因此台灣管理教育也面臨一股變革的潮流。

一、結論

由上述台灣各管理學院發展現況調查分析中，可做以下主要歸納：

1. 大部份的管理學院對於目前大學部入學學生素質、學生學習成效、教師結構、資源配置方式、教師研究成果的情況，均不太滿意。
2. 各學院課程內容在未來將會有大幅度變動，其中有關東亞地區產業環境與政經發展、本土產業環境、人口統計、本土個案教學、政治、社會、法規、科技、電腦應用能力、外語能力、整合性管理分析等類課程，將會有顯著增加的趨勢。
3. 目前各學院的行政組織傾向於以系所為主導的分權結構，同時教師參與行政決策的程度也很高。這種組織結構似乎已對部份學院造成負面影響，不但使命與目標難以形成共識，同時系所形成本位化，影響學院資源的整體發揮。

4. 提供博士學位與未提供博士學位的兩個學院群之間，在使命、教師、學生、研究、課程、資源等六項構面的現況與滿意程度，均有相當明顯的差異。主要原因在於提供博士學位之學院群，多為國立大學，規模較大，經費預算較充裕。
5. 管理教育除需配合國際化發展的趨勢外，如何配合兩岸經貿合作與因應統一的歷史使命，發展具有中國特色的管理教育，也是各學院應該關注的重點。

二、建議

針對時代環境變化的潮流與未來台灣管理教育發展的趨勢，提出以下幾點改進建議：

1. 企業界應協助學術界落實管理教育，包括兩者共同開發具國際觀的本土化教材；提供具豐富實務經驗的高階主管擔任課程講師；提供教師參與企業實務的機會，以增加實務經驗；捐助經費，以充足教育資源。
2. 積極推動交換學生、交換教授、合作研究等國際學術交流活動，加強規劃國際企業管理相關課程的規模，發展具有國際觀的管理教育。
3. 重視使命與目標的擬訂，加強學院在行政與教學發展的主導權，以團隊力量建立共識，整合資源，發揮經營學院的任務。
4. 因應企業與社會對於專業管理人才需求的變動，管理教育應與產業發展密切結合，並適時修正教育方式與調整課程內容。建議各學院可考慮延聘企業界領袖與社會賢達，擔任學院發展顧問，協助指導學院發展方向。
5. 加強兩岸管理教育的交流與合作，包括：
 - (1) 兩岸進行交換教師與學生活動，並加強學術交流。
 - (2) 定期舉辦兩岸管理教育研討會，共同發展具有中國特色的管理教育課程與教材，減少兩岸管理教育內容的差異。
 - (3) 兩岸合作擴大MBA人才的培訓。
 - (4) 兩岸管理學術界攜手合作，共同研究中國現代化與台灣產業昇級所面臨管理問題，並進而發展適合中國環境的經營管理模式。
 - (5) 兩岸管理學術社團應加強往來，並鼓勵會員相互加入對方社團，以促進溝通與融合。

參考文獻

- 天下雜誌(1993)，企業最愛那個大學的畢業生，天下 143 期，pp.226-232。
- 林英峰、林明杰(1992)，由企管實務論大學企管課程的編排。第四屆中華民國管理教育研討會論文集，pp.195-207。
- 許士軍(1992)，轉型中的我國大學及管理教育。台北：地球出版社。
- 黃俊英(1988)，未來導向的管理教育。第一屆中華民國管理教育研討會論文集，pp.15-17。
- 劉維琪(1988)，邁向管理教育國際化。第一屆中華民國管理教育研討會論文集，pp.80-83。
- Gordon, R.A., & Howell, J.E. (1959). *Higher education business*. New York: Columbia University Press.
- Mayes, B.T., Heide, D., & Smith, E. (1992). *Anticipated changes in the business school curriculum resulting from changes in accreditation standards: A survey of deans in AACSB accredited and non-accredited schools*. Colifornia State University.
- Pierson, F.C. (1959). *The education of american business*. New York: McGraw-Hill.
- Porter, L.W., & Mckibbin, L.E. (1988). *Management education and development: Drift or thrust into the 21st century*. New York: McGraw-Hill.

[劉常勇，美國奧本大學工業工程博士，現任中山大學管理學院院長。]