

對「免試升學高中的構想」 一文之討論(二)

簡茂發
(台灣師大教務長)

這篇專文係由當今教育學術界長輩呂俊甫教授與黃三吉老師合撰，針對目前國中教育在升學主義的影響下，偏重智育而忽視德育與群育以及生活教育所導致的缺失，加以痛切的檢討，指出「一試定終身」帶給青少年很大的心理壓力，而產生許多課業適應及行為失調的問題。正本清源之道，在於廣拓升學的可行途徑，包括：實施十二年國教、辦理免試升學綜合高中、採行推薦甄選升高級中學、推行國中生自願升學方案等。其基本理念為突破現行高中聯招制度，進而謀求解決困境的辦法，並為青少年開拓生涯規劃的前程。旁徵博引國內學者的教育論點及相關文獻，立論有據，言之成理，見解精闢，頗有獨到之處。

文中提及升學主義之弊害，某些用語似乎過甚其詞。固然高中入學考試制度易於激化升學之競爭，某些家長仍有「萬般皆下品，唯有讀書高」的錯誤觀念，但以「一試定終身」為罪魁禍首，把青少年犯罪歸咎於升學主義，實難令人贊同。

國民教育年限之向上延伸及素質之不斷提高，確實成為現代化國家共同的趨勢，惟我國義務教育年限之延長採漸進方式，先規劃近程目標為十年，將來視需要和可能性延展為十一年或十二年。

關於綜合高中的型態，除文中提及德國和英國的制度外，亦可參酌美國及其他國家的做法，尤須配合我國國情與技職教育體系前瞻性規劃之理念，發展有特色而讓高中、高職、五專可融合或互轉的學校制度。

國中畢業生升高級中學，可兼採績優生保送甄試與一般生推薦甄選方式。兩者皆以國中三年一般學科成績、藝能學科成績、綜合表現（含德育、群育）

成績為依據，再參酌學力檢定、性向及其他個案資料，必要時可舉行筆試、口試或實作考試，讓學生有機會顯現其特殊才能，以便作適性的安置。

至於國中生自願升學方案，已試辦多年，累積不少實務經驗和研究資料，也曾進行相關的專題探討，應就其利弊得失加以評估分析，作必要的檢討改進，加強配合措施，不宜輕言停辦，且須進行追蹤研究，給予經由此方案升學的學生繼續的教育或職業輔導。

成績為依據，再參酌學力檢定、性向及其他個案資料，必要時可舉行筆試、口試或實作考試，讓學生有機會顯現其特殊才能，以便作適性的安置。

至於國中生自願升學方案，已試辦多年，累積不少實務經驗和研究資料，也曾進行相關的專題探討，應就其利弊得失加以評估分析，作必要的檢討改進，加強配合措施，不宜輕言停辦，且須進行追蹤研究，給予經由此方案升學的學生繼續的教育或職業輔導。