

對「台北區公立高中聯招採計國中在校成績現況」一文之討論(一)

曾憲政

(全國教育改革審議委員會秘書長)

台北區高中入學招生擬採聯考分數加計考生國中在學成績，這是近年來「教育改革」嘗試中的一個新構想。根據台北市教育局長林昭賢先生的鴻文（以下簡稱【林文】），這個新辦法想要解決的是下列兩個問題：第一，聯考「以一次考試做為分流的根據，其評量的效度、信度頗值得探討，只取一次總結性的紙筆測驗，…僅重事實的記憶、理解，忽視學生實作及應用的能力」；第二，「僅評量智育學習的結果，學生為應付考試而過度學習，重視機械練習，妨礙創造力及獨立思考能力的發展外，更使得國中學生疏忽了身體的鍛鍊與人格品德的陶冶，對於已在發展中學生的身心影響至深且鉅。」

換句話說，新辦法要解決的兩個問題是：高中選才方式的信度、效度問題，及國中教育受高中入學競爭扭曲的問題。十分可惜的是，新辦法為什麼能解決這兩個問題，在【林文】中並沒有任何說明。【林文】顯然把新辦法之所以「必須採取」或「應該採行」的理由，建立在一個「可行性研究」上，而這個研究的內容則是，對學者專家、教育工作人員、家長及學生的意見調查及座談結果。因此，根據【林文】，聯考加計在學成績之所以能同時解決高中選才及國中教育問題，依據的理由是：「大家認為這個辦法可行」，至於「可行」兩字則包羅萬象，其中許多其實和前述兩個問題無關。因此，這篇文章有許多觀點尚有待澄清。

首先，就選才的角度來看，常被混淆的一個概念是，選才「效度」與國中教學評量「效度」兩者的關係。效度是決定於測量目標的，它問的是，我們所用的測量方法是不是能有效地測出我們想測的東西—如潛能、成就等。

1995.1
3卷1期
教育研究資訊
頁29~31

國中在學成績正如【林文】所說的，它是一種「形成性評量」，它的目的在測出學生學習歷程中的種種現象——他是否順利地學會了、他的困難在那裏；至於高中選才的測量，其目的則在測出誰有潛能、誰學到了足夠的高中預備學識等等，這兩者的目的有相當大的不同，因此，把效度良好的國中教學評量分數拿來做為高中入學選才之用，也許並不是效度很好的選才工具。

第二個常被混淆的概念是，由於形成性評量是多次評量，因此常被誤以為它比一次聯考更具「信度」。然而稍做分析，就可以看出這個想法並不正確。扼要地說，假如某國中的「形成性評量」，從頭到尾相關性都很高，換句話說，國中三年十八次段考，如果某些人一直得高分，另一些人一直得低分，這個現象其實只表示，學生成績的高低基本上決定於他的天賦與其他環境（如社經地位），與學校的教育無關，學校的教育並未能使表現差的變好。因此，這種高相關的形成性評量，代表的不是評量信度高，只指出了教育對那些一直得低分者並沒有發揮效用。事實上，形成性評量雖然考了很多次，由於每次考的範圍不同，就每個考試範圍來說，也都只考一次，它們在信度上和一次聯考是相同的。

第三個有待澄清的觀念是，因為國中教育被高中入學競爭所扭曲了，因此常有人以為，要「導正」國中教育只能從高中招生辦法之改革入手。然而，林先生的鴻文既已指出：「激烈的升學競爭造成國中教育悖離五育均衡發展的原則。」則問題出在「激烈競爭」至為明白，因此，今天的課題在如何「緩解」高中入學競爭，恐亦十分明白。新辦法不此之圖，反而試圖利用升學壓力去導正國中教育，因為要採計這些科目成績，所以學生不得不重視這些科目；這種「逼迫」的作法，使人「不得以而為之」，恐將大失教育的本意。更重要的是，這種「導正」方法，是否帶來其他的後遺症、副作用，全然未見事前的評估，令人十分憂心。

在【林文】的「可行性研究」方面，前面已經指出，這個「研究」僅是「意見調查」，自然有其侷限性。然即使是意見調查，也有很多並無共識的地方，例如國中在學成績究應佔多大比重，各類身分受試者意見出入甚大，最後選定的百分比，並無任何學理依據。如此「可行性」，實應三思而後行。

【林文】指出：「各類身分受試者皆較肯定本方案之實施，須有各項配合措施。」其實有許多配合措施，如「提高國中教師素質」、好好地「評鑑校長辦學」、「不適任教師的處置」、「減少班級人數」、「城鄉教育資源平均分配」等，如能好好落實，國中的教育問題當可能解決大半，這些均與升學計分辦法無關。今天不去著手進行這些各方呼籲已久的改革，只是斤斤

於升學分發分數的計算，要不治絲益棼，恐亦不易。

更重要的是，【林文】既已明白指出，今日問題的關鍵在於「激烈的升學競爭」，而競爭源於供需失衡實乃天下之通義，它與「分配技術」本無太大的關係，若能在提高供應面方面，早日提出具體方案，降低升學競爭，才有可能走出國中教育及高中選才的困局。

升學分發分數的計算，要不治絲益棼，恐亦不易。

更重要的是，【林文】既已明白指出，今日問題的關鍵在於「激烈的升學競爭」，而競爭源於供需失衡實乃天下之通義，它與「分配技術」本無太大的關係，若能在提高供應面方面，早日提出具體方案，降低升學競爭，才有可能走出國中教育及高中選才的困局。