

## 對「台北區公立高中聯招採計國中在校成績現況」一文之討論(二)

郭生玉  
(台灣師大心輔系教授)

高中聯考最主要的功能是選拔人才，但施行長久之後，由於競爭劇烈，對國中教育造成不良的影響，改革之聲因此甚囂塵上。台北市教育局爲了促進國中教育五育均衡發展，除積極推動「國中生自願就學輔導方案」外，又擬從八十六學年度起實施公立高中聯招採計國中在校成績。教育局不畏困難，積極改革高中聯考的勇氣與魄力，實值得肯定。

經由問卷調查及舉辦座談會方式，規劃完成的高中聯考採計國中在校成績的主要內容爲：

1. 佔分比例：國中在校成績30%，高中聯考成績70%。
2. 年級比例：一年級佔20%，二年級佔40%，三年級佔40%。
3. 採計項目：包括國中三年之一般學科、藝能學科及綜合表現成績。
4. 採計方式：以各校的班級爲單位，採相對五分制計分法。一般學科及藝能學科依授課時數加權計分，而綜合表現則採乘以四之加權計分。三年級選修科成績一律以十節計分。

此一方案的規畫，最大的優點在依據問卷調查結果，並參考座談者意見，頗具民主決策的精神，將來推動時將可獲得認同和支持。其次是採計內容簡單易行，沒有繁複手續，頗具可行性。然而，國中在校成績佔30%對國中正常教育是否能產生影響作用，須有實驗研究做依據，訂得太低沒有作用失去意義，但訂得太高，卻會因懷疑在校成績的公平性而遭到反彈。因此，最好是依據台北市往年聯考成績及在校成績做一模擬研究，以找出一個會產生作用的合理百分比，實施一段時間後，再逐年調整所佔百分比，以便達到採計在校成績的真正目的。既然採計足以產生影響的百分比，則高中聯考的考試

科目應考慮減少，以減輕學生負擔，如此亦可提高支持此一方案的推動力量。

依據國中各年級成績所佔比例而言，一、二年級所佔比例似可考慮低一些，如各佔20%，甚至一年級不應列入佔分，主要理由是因爲國一學生正在適應國中生活，減少其功課壓力，有助於其培養正確的學習方法，何況課程具有延續性，國二、三兩個年級的成績應足以代表其學業與成就表現。同樣道理，如僅採計國三在校成績，更能促進國中生正常的學習生活。

我國目前高中教育仍是大學預備教育的功能，在尚未調整爲普通教育的功能之前，藝能科及爲培養學生解決問題能力而實施思考教學以及適應個別差異的因材施教，均將落空，提升教學品質終將難以實現。基於此，高中入學方式應跳出以成績爲條件的思考模式，大膽改採行以學區免試入學的方式。採計在校成績只能視爲過渡到免試入學的一種暫行方式，待台北市各區均普設高中或完全中學後，即可實施按學區免試入學，達成國中五育均衡發展的目標。

應考慮減少，以減輕學生負擔，如此亦可提高支持此一方案的推動力量。

依據國中各年級成績所佔比例而言，一、二年級所佔比例似可考慮低一些，如各佔20%，甚至一年級不應列入佔分，主要理由是因為國一學生正在適應國中生活，減少其功課壓力，有助於其培養正確的學習方法，何況課程具有延續性，國二、三兩個年級的成績應足以代表其學業與成就表現。同樣道理，如僅採計國三在校成績，更能促進國中生正常的學習生活。

我國目前高中教育仍是大學預備教育的功能，在尚未調整為普通教育的功能之前，藝能科及為培養學生解決問題能力而實施思考教學以及適應個別學生的因材施教，均將落空，提升教學品質終將難以實現。基於此，高中入學方式應跳出以成績為條件的思考模式，大膽改採行以學區免試入學的方式。採計在校成績只能視為過渡到免試入學的一種暫行方式，待台北市各區均普及高中或完全中學後，即可實施按學區免試入學，達成國中五育均衡發展的目標。

科目應考慮減少，以減輕學生負擔，如此亦可提高支持此一方案的推動力量。

依據國中各年級成績所佔比例而言，一、二年級所佔比例似可考慮低一些，如各佔20%，甚至一年級不應列入佔分，主要理由是因為國一學生正在適應國中生活，減少其功課壓力，有助於其培養正確的學習方法，何況課程具有延續性，國二、三兩個年級的成績應足以代表其學業與成就表現。同樣道理，如僅採計國三在校成績，更能促進國中生正常的學習生活。

我國目前高中教育仍是大學預備教育的功能，在尚未調整為普通教育的功能之前，藝能科及為培養學生解決問題能力而實施思考教學以及適應個別差異的因材施教，均將落空，提升教學品質終將難以實現。基於此，高中入學方式應跳出以成績為條件的思考模式，大膽改採行以學區免試入學的方式。採計在校成績只能視為過渡到免試入學的一種暫行方式，待台北市各區均普及高中或完全中學後，即可實施按學區免試入學，達成國中五育均衡發展的目標。