

# 由高中的角度檢視高中入學 改革方案

丁亞雯  
(北一女中校長)

## 一、前言

國人素來重視教育，教育機會公平是社會共同肯定與關注的焦點。義務教育結束之後，學生面臨分流升學的重要階段，由於文憑主義的影響，升入高中及大學的名額仍不敷所需。如何公平的決定這有限的名額，入學選擇的方式及過程，長久以來備受家長及社會大眾的關心。

爲了滿足社會對公平的需求，反映在入學方式上，是各種入學考試，採取統一的考試、聯合的登記分發（除了少數私立學校外），以單一的作法，滿足技術層次上的公平。

其實，我們稍加思考便能發現，只要是單一的作法，就只能獲得學生部份片面的資料，無法全面照顧到學生在學習能力、態度、興趣及各方面成果的表現。這樣的「公平」，違背教育理念，在理念層次上來說，是不公平的。我們都知道。因爲個別差異的存在，個人的才能興趣發展不同、在各科領域中的成熟度也不同。當十五歲或十八歲進行分流篩選時，評量標準應有多元化的指標，適當的評量學生在各方面的能力、成就，才是合乎公平的。

今天，社會朝向多元化發展之中，要求教育因應多元化而改革已是我們的共識。亟待我們共同研究擊劃。

## 二、多元化入學方式的界定

在入學方式上，除採用依據單一考試，做爲入學的唯一標準之外，另有其他入學指標或入學管道者，即爲多元化入學方式。

(一)在入學指標方面：可以有多重入學指標，例如：統一命題考試、學生在校成績、學生特殊表現、教師推薦函、學生具體能力等。

(二)在入學管道方面：可以有多管道入學方式，例如：聯合招生、單獨招生、保送升學、資優甄選、甄試分發、推薦入學等。

## 三、推展多元化入學方式的意義

(一)合於社會公正的理念：不以一種指標爲唯一入學標準

(二)合乎評量原理：兼顧形成性評量、總結性評量

(三)吻合多元智力理論(John Gardner)：

個人的特殊資賦可大分爲七種領域：數理、語文、音樂、空間、身體控制、人際關係、個人內省。

(四)有助各校發展特色：賦予教育鮮活的生命力，培養多元活潑、有恢宏胸襟的國民。

(五)切實達成全人格教育的教育目標：學生有寬廣的學習空間，不再因窄化而扭曲人格的發展。

(六)賦予教師合理的教學空間，教師可以依據專業理念，發揮專才，指導學生適性發展。

(七)可以改變目前高中入學方式採聯合招生，學生依成績選校，刻板排序的情形，有效的縮短各校差距。

## 四、如何推展多元化入學方式

(一)現況

目前存在的入學方式，國中入學高中階段有：

1. 高中入學聯合招生考試
  2. 數理資優學生保送甄試（台北區公立高中八十三年度錄取208人，報到113人）
  3. 藝能資優學生保送甄試
- 在高中入學階段有：
1. 大學及獨立學院聯合招生考試
  2. 推薦甄試
  3. 國文、英文及數理資優學生保送甄試
  4. 藝能資優學生保送甄試

(二)推展方向

→在入學指標方面：可以有多重入學指標，例如：統一命題考試、學生在校成績、學生特殊表現、教師推薦函、學生具體能力等。

→在入學管道方面：可以有多管道入學方式，例如：聯合招生、單獨招生、保送升學、資優甄選、甄試分發、推薦入學等。

### 三、推展多元化入學方式的意義

→合於社會公正的理念：不以一種指標為唯一入學標準

→合乎評量原理：兼顧形成性評量、總結性評量

→吻合多元智力理論(John Gardner)：

個人的特殊資賦可大分為七種領域：數理、語文、音樂、空間、身體控制、人際關係、個人內省。

→有助各校發展特色：賦予教育鮮活的生命力，培養多元活潑、有恢宏胸襟的國民。

→切實達成全人格教育的教育目標：學生有寬廣的學習空間，不再因窄化而扭曲人格的發展。

→賦予教師合理的教學空間，教師可以依據專業理念，發揮專才，指導學生適性發展。

→可以改變目前高中入學方式採聯合招生，學生依成績選校，刻板排序的情形，有效的縮短各校差距。

### 四、如何推展多元化入學方式

(一)現況

目前存在的入學方式，國中入學高中階段有：

1. 高中入學聯合招生考試
2. 數理資優學生保送甄試（台北區公立高中八十三年度錄取208人，報到113人）
3. 藝能資優學生保送甄試

在高中入學階段有：

1. 大學及獨立學院聯合招生考試
2. 推薦甄試
3. 國文、英文及數理資優學生保送甄試
4. 藝能資優學生保送甄試

(二)推展方向

在國中升入高中階段，由於是第一次分流，對學生生涯發展有較大影響。我們可參考各教育先進國家作法，改變目前單一考試的制度。方式有：

1. 採計國中在學成績
2. 減少統一考試考科
3. 辦理推薦甄試
4. 各校自訂不同重點科目加權計分
5. 各校提供各額，擇優錄取單一志願學生

## 五、溝通與共識

呂俊甫教授、王家通教授、林昭賢局長，三位有關高中入學方式改革的宏文，對現今國中教育存在的問題以及改革的方式有高度的共同性，顯示經過幾年來的關心、研究，共識已在形成。特別是(一)高中入學採計國中在學成績、(二)採行推薦甄試進高中、(三)幫助各高中齊一水準拉近差距、(四)設立綜合高中（包括改部份高職為綜合高中及增設綜合高中）。個人認為，應列為近程計劃，積極研擬推動。

有關明星高中的討論，略表管見。在提出淺見之前，為避免「明星」一詞的刻板印象，可能產生的影響，建議在名稱上改用「績效高中」或「優秀高中」的名稱，方便大眾共同來進行下面的思考：

### (一)從事實存在來思考

優秀高中的存在為學生提供了一個有利的環境，讓傑出的學生得以在良好的同儕激盪環境中，獲得較大的刺激與學習機會，有效而持續的激發潛能，提升學習效果，在領導人才及學術菁英的培養方面，可以符合社會長期發展的需要。此一事實受到社會的肯定。

### (二)從高中規劃發展來思考

各地設置高中，除了普及性外，尚須考量都會區，人口集中，學校數較多的情況，研究其需要性。也就是針對都會區的特點，除了維持教育機會的公平外，可以兼顧重點培養人才的需要。我們可以在規劃上，分別以「優秀高中」與「地區高中」做合理的定位。對於分佈均勻的地區高中，提供公平的資源，積極協助各校發展，鼓勵學生就地升學，應可有效推近各校差距，提升高中教育品質及學生成就水準。

### (三)從日本經驗來思考

六〇年代，日本為消除家長重視少數升學表現較好的學校，造成激

烈的升學競爭，實施「學校群制度」。以東京都為例：一九六七年開始實施「學校群制度」，學生只能選擇學校群，錄取後，將學生平均分發到學校群內的各學校，目的在縮短學校的水準差距。實施結果，產生了「地盤下陷」的副作用，績優的高中轉向報考私立學校，為求中學校時即能進入私校，升學競爭向下擴大到小學畢業學生。為求改善此一現象，自一九八二年開始實施「學校群合同選拔制」，將原來的七個學區改為十個學區，每學區有二個學校群，分別由六至十所高等學校組成。同時也開始採用「調查書」，將前一階段的在學成績紀錄納為入學依據，與學力測驗同時考量。

教育的改革，要由大環境來思考。實施九年國教後，國民教育是普及了，但是，國中畢業生缺乏進路輔導，他們面臨的升學管道是單一的，入學指標也是單一的，外在的環境，導引國中畢業生必須去擠過單一標準的窄門。這樣的設計，很容易形成焦點集中，壓力的集中。家長們望子成龍心切，盲目的追求升學率，使得教師失去專業自主的地位。強大的社會壓力使得國中教育無法堅持五育並重理念，淪於偏枯智育的扭曲。真正承受這種種無奈、錯誤的，是我們一心要愛護，要教育的孩子。我們所斲喪的，是珍貴的創造能力、思考能力以及健康快樂、活潑親切、自信自在的人格發展。

今天，我們期望由多元化入學方式的規劃上入手，來鬆動單一化的桎梏。共同從一元化的絕對價值態度中改變過來，接受多元化的價值觀念。「生而不有，長而不宰，為而不恃」，為學生提供暢通的進路輔導，幫助學生適性發展，在規劃上，給予教育合理的空間，重新啟動教育源源不絕的活力。

的升學競爭，實施「學校群制度」。以東京都為例：一九六七年開始實施「學校群制度」，學生只能選擇學校群，錄取後，將學生平均分發到學校群內的各學校，目的在縮短學校的水準差距。實施結果，產生了「地盤下陷」的副作用，績優的高中轉向報考私立學校，為求中學校時即能進入私校，升學競爭向下擴大到小學畢業學生。為求改善此一現象，自一九八二年開始實施「學校群合同選拔制」，將原來的七個學區改為一個學區，每學區有二個學校群，分別由六至十所高等學校組成。同時也開始採用「調查書」，將前一階段的在學成績紀錄納為入學依據，與學力測驗同時考量。

教育的改革，要由大環境來思考。實施九年國教後，國民教育是普及了，但是，國中畢業生缺乏進路輔導，他們面臨的升學管道是單一的，入學指標也是單一的，外在的環境，導引國中畢業生必須去擠過單一標準的窄門。這樣的設計，很容易形成焦點集中，壓力的集中。家長們望子成龍心切，盲目的追求升學率，使得教師失去專業自主的地位。強大的社會壓力使得國中教育無法堅持五育並重理念，淪於偏枯智育的扭曲。真正承受這種種無奈、錯誤的，是我們一心要愛護，要教育的孩子。我們所斷喪的，是珍貴的創造能力、思考能力以及健康快樂、活潑親切、自信自在的人格發展。

今天，我們期望由多元化入學方式的規劃上入手，來鬆動單一化的桎梏。共同從一元化的絕對價值態度中改變過來，接受多元化的價值觀念。「生而不有，長而不宰，為而不恃」，為學生提供暢通的進路輔導，幫助學生適性發展，在規劃上，給予教育合理的空間，重新啟動教育源源不絕的活力。