

對「高中入學方式改革之構想」 一文之討論(一)

林邦傑
(政治大學教務長)

惡性補習造成我國國中教學不正常，已有多年歷史，並一再為國人所詬病。教育當局雖曾提出各種方案，試圖加以改革，惡補之風並未有任何消滅。王教授學識及實務經驗皆豐，在本文中所提的減除惡補之意見值得教育當局參考。

王教授認為國中惡補主要來自高中入學方式採用聯合招生。聯招相當有效的將學生依其程度分不同等級，並將最優秀學生送進明星高中。由於高中各校所招收之學生，程度相差懸殊，導致明星高中之畢業生考進著名大學的比率遠高於其他高中，也誘使更多的國中生不斷的惡補，以擠進明星高中之門。

因此王教授認為減除惡補的主要方法是齊一高中的程度和採計部份國中在學成績。齊一的方法是同一縣市各高中同一天舉行招生考試，每一考生只能選考一個學校，且不能跨越縣市。招不到足額學生的高中，可舉行第二次招生考試。高中較少的縣市增設高中，各校師資和設備亦應合乎標準。

上述方法在某一程度內，雖可縮小高中校際之差距，但其效果是否如王教授所預期的那麼大，有幾點值得商榷。首先，明星高中之所以被視為明星，主要是其畢業生考取大學的比率高於其他高中，而不在於其高一新生較優秀。影響高中升學率高低的因素除高一新生的程度、教師的學歷和教學設備外，校長的領導、教師的熱誠、家長與社區的關注、學校的傳統和組織氣氛亦扮演重大角色。王教授的建議只企圖使高中各校新生在入校時程度齊一，但在競爭開放的社會裡，前述有關的歷程因素將使校際間的差距隨時間增加。第二，各高中同一天單獨招生，招不到足額學生的高中可舉行第二次招生考試。

這種措施雖可使校際新生程度的距差縮減，但明星高中所招收到的新生仍優於其他學校。第三，大都會區有些高中已建立極高的聲譽，而外縣市這類的高中甚為稀少，要外縣市學生不准越區報考，必將引起很大的反彈。

在升學主義瀰漫的今日，齊一高中程度又有限制的情況下，王教授主張高中入學成績宜酌採國中成績的建議，頗值重視。各校入學考試試題的難度和鑑別度如能恰當，亦有助於惡補的減少。譬如試題均未超出教科書範圍，且只考重要概念，題目不太難，則程度中上學生只須課堂上注意聽講即可完全領會，只有程度低下者需要課後到補習班。由於惡補的原因甚多，王教授的建議如能再做修正，當能使國內的補習風氣有所改善。

這種措施雖可使校際新生程度的距差縮減，但明星高中所招收到的新生仍優於其他學校。第三，大都會區有些高中已建立極高的聲譽，而外縣市這類的高中甚為稀少，要外縣市學生不准越區報考，必將引起很大的反彈。

在升學主義瀰漫的今日，齊一高中程度又有限制的情況下，王教授主張高中入學成績宜酌採國中成績的建議，頗值重視。各校入學考試試題的難度和鑑別度如能恰當，亦有助於惡補的減少。譬如試題均未超出教科書範圍，且只考重要概念，題目不太難，則程度中上學生只須課堂上注意聽講即可完全領會，只有程度低下者需要課後到補習班。由於惡補的原因甚多，王教授的建議如能再做修正，當能使國內的補習風氣有所改善。