

我國公立高中升學率分配 之成因與預測

林生傳

摘 要

本研究旨在實徵探討分析我國高級中學升學率高中之成因及形成途徑。按公立高中升學率高、中、低分層，抽選樣本，計三十校，九十班，計 3775 人。利用自編之「高級中學升學功能相關因素調查表」與「高中學生升學相關資料問卷」分別搜集學校與個別學生之資料，依據理論模式，作相關分析、變異數分析、及結構性迴歸分析、與因徑分析。由此得到主要發現，結論如下：

第一、不同階層的高中，主要差異在於歷史長短不等，規模大小不一，文化傳統優劣、地區座落位置不同、學生素質不齊、師資專業差異，與社會關係好壞。升學率超高的明星高中通常在此等特性方面佔有顯著的優勢，但在資源方面，例如師生比率、班級大小、單位校地面積、單位圖書、單位成本、教學設備、得獎學金的機會比超低升學率的高中未見較優，反較不如。

第二、高中升學率可以特定變因加以預測。可以由歷史、文化、傳統的各變因，由地區與社經環境，由學生素質與特性諸變因，也可以藉由資源方面各變因，更可以綜合各項變因，來估測學校升學率，其估測量皆相當大，且都很顯著。

第三、各高中升學率相差懸殊，如此階層化如何形成，藉由因徑分析可以尋繹其途徑並證實吾人構設之因果模式架構。

基於此等結論，吾人提出下列主要建議：

一、學校階層化之由來主要決定因素並非由於資源分配不均造成的，而是長久以來歷史、文化、傳統、社區因素互相作用造成的結果。欲求降低階層化的程度，應採逐步漸進、合情合理的方式來

1995.3
3卷2期
教育研究
頁57~84

改進，而非以急進壓制的方式來拉平，平則將降低學校效能，演成平頭點的平等，變成平庸的教育，降低教育的品質。

二、改進大學入學考試制度，採取較具彈性考試制度，以更為多元化的標準來選擇學生入學；分化高級中等教育制度，使高中、高職功能更能發揮；發展各高中的特色，形成各種獨特的文化，以吸引各種人才；加強文化建設，均衡地區發展，提高生活品質，等等皆是有效降低高中教育階層化的合理治本方略。

三、繼續加強學校效能研究，尤須對於急速向上流動的高中新秀及明星高中，作深入的研究，了解學校效能如何能提高之有效經營策略，一方面可以藉供他校之參考，降低階層化，一方面可以貢獻於學校效能之學術發展。

壹、緒論

台灣地區高級中學畢業生升大學成功率各校相差懸殊，有高至九十五%以上者，有年年幾乎掛零者。由於升學大學為社會各界、學生家長所極力爭取的目標，也是評斷高級中學好壞的主要依據，高級中學按升學率高低分配儼然形成教育的階層化，其實況與其特性已在拙作「我國高級中學階層化(一)升學率分析」(林生傳，民83)論文中詳加撰述。

此種階層化是否合理？對之應持以何種態度？教育對策應為何？是一個頗具爭論的問題。

台灣地區目前以高中教育階層化為憂，認為明星高中是升學壓力之禍首，亟欲打壓明星高中，擬採非常政策來緩和甚至消除高中教育之階層化；反之，英美教育先進國家卻正在催化或加劇高中之階層化，對有效學校敬佩至極並鼓勵大家多多效法，以追求「卓越」。何者為正確？何者為錯誤？頗堪玩味，也頗值得學者專家研究參考。

階層化無論在自然界或社會人文界皆為普遍存在的現象。從量而言，如何程度之階層化為最適當量，從質而言，何種性質的階層化為可接受，何種又為應受詬病，是重要課題，也是論爭所在。

台灣地區高中教育階層化的現象，無論校際間或個人間的變異，是因應功能之所需？抑或符應資源分配不均之結構？是制度性的安置？抑或人心互相激盪的結果？是學校內部經營之優劣致成？抑或受制外在社會壓力所造成？是行政當局偏倚分配資源促成？抑屬優勝劣敗，自然通則的運用？是潛能蘊

藏之自然分配？抑或開發順序先後所致？是策略運用的成果？還是技巧的意外效應？是長久以來，「列祖列宗」慘淡經營的成果？還是可以立成？如困屬自然演進者，屬長期辛苦耕耘的成果，而非屬來自行政當局的政策者，也不是由於資源分配的不合理造成者，更不是權勢的衝突造成則階層化之現象有其存在的理由，不急於短期內突顯它，並試圖以急進設法去打壓高階層學校，甚至亟欲消除之而為快。

本文繼「我國高級中學階層化(一)~升學率分析」之後實徵探討階層化形成原因與預測，包括下列三項目的：

第一、比較高、中、低不同階層的高中之特性的差異。

第二、試探高級中學在階層化結構中其升學率高低以特定變因預測的可能性。

第三、試探各校升學率之形成途徑。

貳、研究架構及待答問題

一、研究架構

升學率高低的研究，可視為學校效能(school effectiveness)的研究。晚近美各國為提高學生學業成績，對於學生如何能有較佳的學業成績表現，對一些能產生的較佳學業表現的學校，所謂有效學校(effective school)，傾注全力熱衷研究，也建立不少研究的模式。茲舉述若干較具代表性模式，作為研究的參考。

I. 柯斯特基氏模式(Anastasia Kostakis Model)

柯斯特基氏模式認為性別、父親威望、家長教育、班級大小、學校設備、選高級課程比率、教師經驗、教師進修是決定一些學校學生成就分數的重點。如下圖：

藏之自然分配？抑或開發順序先後所致？是策略運用的成果？還是技巧運用的意外效應？是長久以來，「列祖列宗」慘淡經營的成果？還是可以立即塑成？如困屬自然演進者，屬長期辛苦耕耘的成果，而非屬來自行政當局偏倚的政策者，也不是由於資源分配的不合理造成者，更不是權勢的衝突造成者，則階層化之現象有其存在的理由，不急於短期內突顯它，並試圖以急進手段設法去打壓高階層學校，甚至亟欲消除之而為快。

本文繼「我國高級中學階層化(一)~升學率分析」之後實徵探討階層化之形成原因與預測，包括下列三項目的：

第一、比較高、中、低不同階層的高中之特性的差異。

第二、試探高級中學在階層化結構中其升學率高低以特定變因預測的可能性。

第三、試探各校升學率之形成途徑。

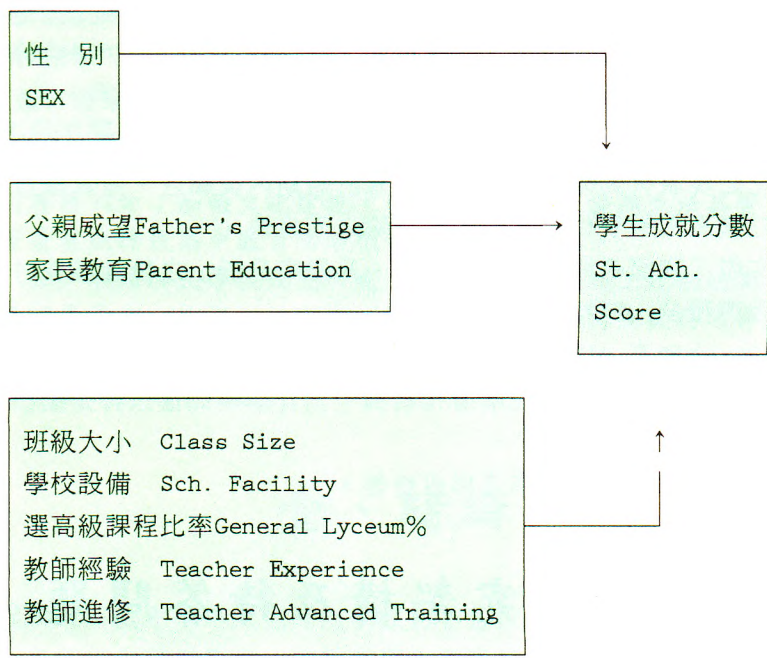
貳、研究架構及待答問題

一、研究架構

升學率高低的研究，可視為學校效能(school effectiveness)的研究。晚近英美各國為提高學生學業成績，對於學生如何能有較佳的學業成績表現，對那些能產生的較佳學業表現的學校，所謂有效學校(effective school)，傾注全力，熱衷研究，也建立不少研究的模式。茲舉述若干較具代表性模式，作為規畫研究的參考。

I. 柯斯特基氏模式(Anastasia Kostakis Model)

柯斯特基氏模式認為性別、父親威望、家長教育、班級大小、學校設備、選高級課程比率、教師經驗、教師進修是決定一些學校學生成就分數的重要分數。如下圖：



資料來源：Kostakis (1987, p.232)。

圖一 柯斯特基氏模式圖

II. 亞歷山德爾模式

Karl Alexander (1975) 與 Bruce K. Eckland 研究高中成就過程 (attainment process) 的背景網路效果 (contextual effects)。所利用的樣本是 1955 年「教育測驗社」(ETS) 所完成的公立高中學生普查，後來在 1970 年復經 The Institute for Research in Social Studies 再追蹤調查的資料，不僅利用性別 (sex)、社經地位 (SES)、性向 (Apt)，且利用全校的 SES 平均作為集體的社經背景網路 (SES Context)，全校學生的性向 (Apt) 平均合為集體性向 (Apt Context) 作為依變因。結果發現 Context 能夠增加顯著的解釋與預測的力量。

III. 畢德威爾模式

Charles E. Bidwell & John D. Kasarda (1975) 研究學校效能，以 Colorado 的 104 學區為研究對象。其模式如下圖。外在環境的變因 (Oxogeneous variables) 包括：

1. 學區大小 (School District Size)
2. 財經資源 (Fiscal Resources)

3. 父母社經背景 (Education & Income Level)
4. 不利團體比率 (在地區非白人人口數%)

— 所研究的組織特性 (干涉變因) (Intervening variables) 包括：

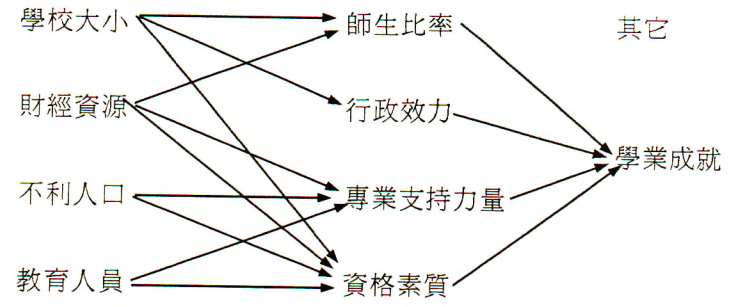
1. 師生比率 (Pupil-Teacher Ratio)
2. 行政的效力 (Administrative Intensity)
3. 專業支持能力 (Professional Support Component) 專業支持人員與班級教師的比率
4. 人員資格素質 (qualification)

— 依變項則為

1. 閱讀成就分數—高中生標準閱讀測驗水準 (三級) 的指數；
2. 數學成就—高中生標準化數學成就測驗水準的指數；

結果發現，師生比率、行政力量最能決定學生的成就；在環境變項中不利人口的比率最具直接影響力。但其它的環境因素透過對組織特性的作用發生間接的影響。

在決定組織特性的迴歸分析中發現，「學區大小」影響「行政效力」、「財經資源」多寡影響「師生比率」大小、「專業人員支持力量」、及「人員的素質高低」。



圖二 畢德威爾模式圖

Fig. 1 A Model of School District Organization and Student Achievement Bidwell & Kasarda (1975) p.60

IV. 紐曼與路特等綜合模式

Fred M. Newmann; Robert A. Rutter 與 Marshall S. Smith (1989) 提出一個綜合模式用以研究學校的效能，區分影響學校效能的因素為兩大類：

- I. 背景因素 (Background Characteristics)
 1. 學校規模大小

3. 父母社經背景 (Education & Income Level)

4. 不利團體比率 (在地區非白人人口數%)

— 所研究的組織特性 (干涉變因) (Intervening variables) 包括：

1. 師生比率 (Pupil-Teacher Ratio)

2. 行政的效力 (Administrative Intensity)

3. 專業支持能力 (Professional Support Component) 專業支持人員與班級教師的比率

4. 人員資格素質 (qualification)

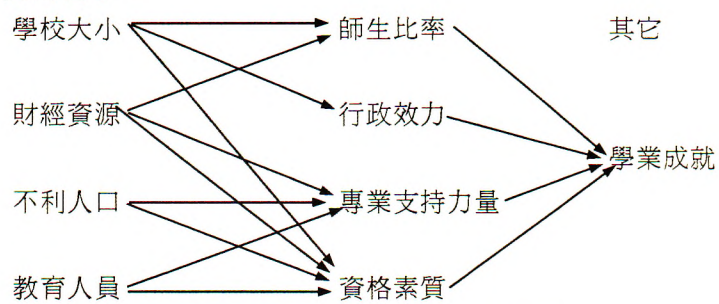
— 依變項則為

1. 閱讀成就分數—高中生標準閱讀測驗水準 (年級) 的中數。

2. 數學成就—高中生標準化數學成就測驗水準的中數。

結果發現，師生比率、行政力量最能決定學生的成就；在環境變項中，不利人口的比率最具直接影響力。但其它的环境因素透過對組織特性的作用發生間接的影響。

在決定組織特性的迴歸分析中發現，「學區大小」影響「行政效力」，「財經資源」多寡影響「師生比率」大小、「專業人員支持力量」、及「人員的素質高低」。



圖二 畢德威爾模式圖

Fig. 1 A Model of School District Organization and Student Achievement
Bidwell & Kasarda (1975) p.60

IV. 紐曼與路特等綜合模式

Fred M. Newmann; Robert A. Rutter 與 Marshall S. Smith (1989) 提出一個綜合模式用以研究學校的效能，區分影響學校效能的因素為兩大類：

I. 背景因素 (Background Characteristics)

1. 學校規模大小

- 2. 都市性
- 3. 學校社區人口組成
- 4. 屬不利人口群學生比率
- 5. 招進學生的素質

II. 組織特性(Organizational Characteristics)

- 1. 學生秩序行爲
- 2. 行政的反應
- 3. 教師參與決定的影響
- 4. 創新的激勵
- 5. 教師對課程的知識
- 6. 教師對其同事授課的認識
- 7. 教師對其它同仁改進教學的協助
- 8. 校長領導
- 9. 應同仁需要的在職進修
- 10. 合作時間
- 11. 同仁的發展進修與時間

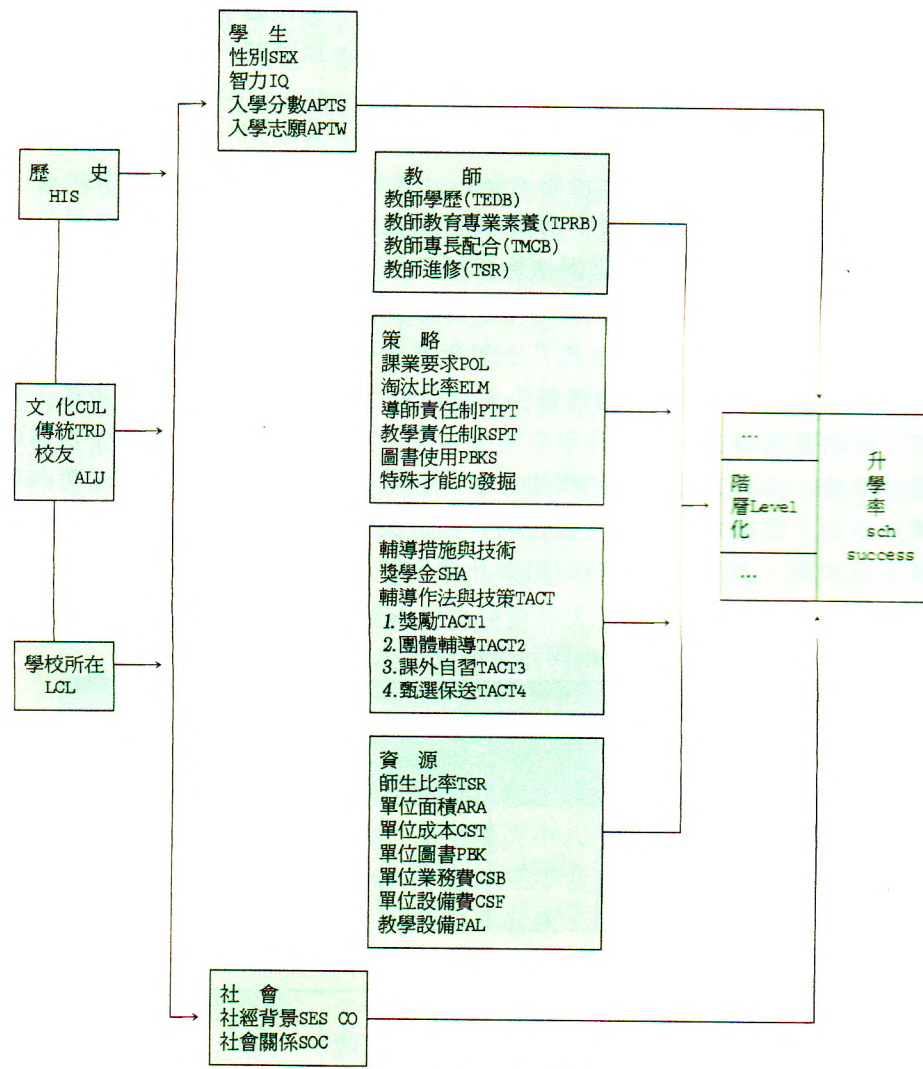
V. 本研究理論架構

爲便於實徵研究，本研究參考上述各種有關學校效能的模式與文獻探討結果，針對本主題有關高級中學升學率在我國國情及教育文化傳統所具的特色，透過對教育界同仁的徵詢及研究者的洞察，擬定一理論架構圖（圖三）爲本研究實徵的依據。

二、待答問題

依據研究目的，檢討有關文獻，並參照理論架構，本研究實徵探討高中升學率，以明高中教學階層化的原理。透過實證分析回答下列幾項問題：

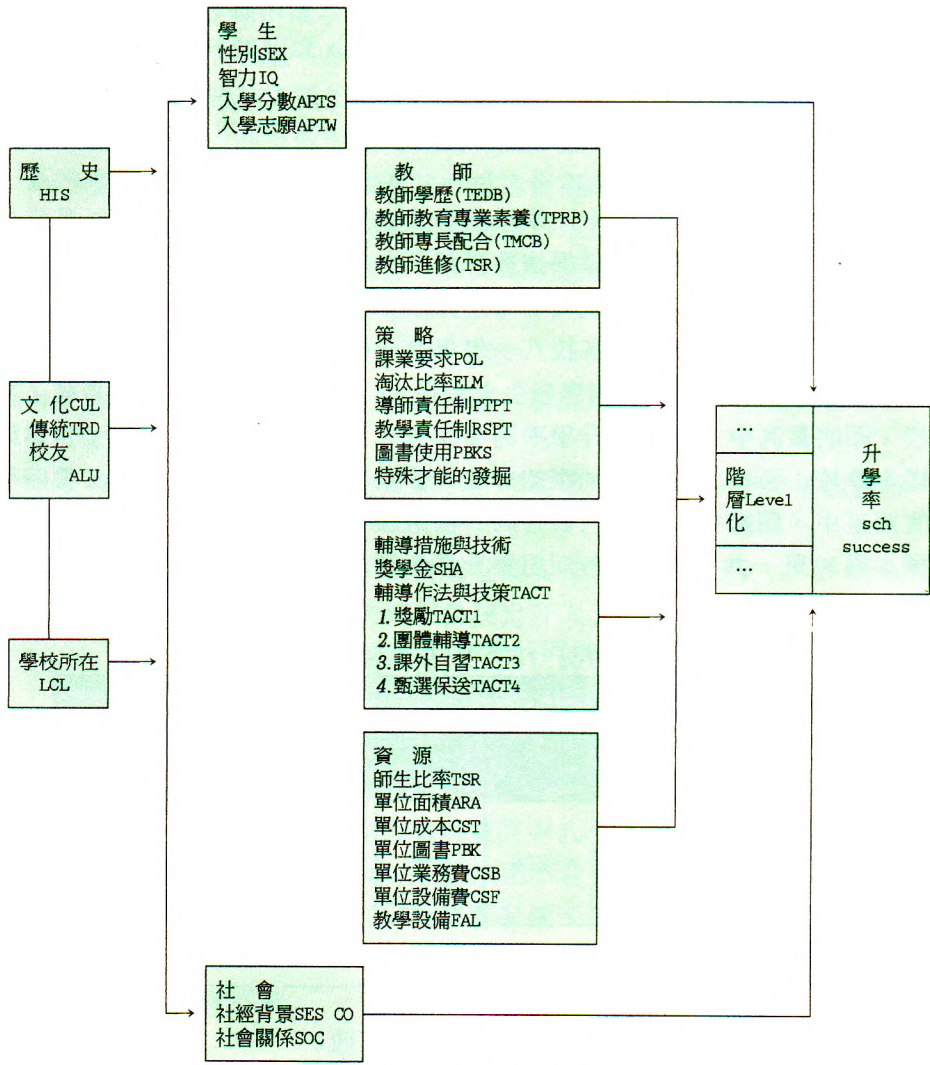
- 第一、比較升學率高、中、低不同階層學校之特性有無顯著的差別？
- 第二、確定高級中學升學率高低之形成因素爲何？
- 第三、試探以特定模式預測高級中學之升學率之可能性如何？
- 第四、探索有無可能建立高中階層化之因果模式？



圖三 本研究理論架構圖

參、研究設計與實施

本研究根據研究目的，參考有關的文獻，利用大學聯招委員會的部分資料 (documents)，並編製「高級中學升學功能相關因素調查表」與「高學生升學相關資料問卷」兩類調查問卷，並同時運用標準化的「高級瑞文



圖三 本研究理論架構圖

參、研究設計與實施

本研究根據研究目的，參考有關的文獻，利用大學聯招委員會的部分文件資料 (documents)，並編製「高級中學升學功能相關因素調查表」與「高中學生升學相關資料問卷」兩類調查問卷，並同時運用標準化的「高級瑞文氏

圖形補充測驗」，進行測驗調查分析，搜集資料，並作統計分析。本章分別就研究對象及樣本、研究工具、研究方法與程序，以及資料整理與分析等四部份予以說明。

一、研究對象

本研究係以台灣地區八十一學年度各公立普通高級中學及其應屆畢業生為對象。調查樣本之選取，係根據教育部「大學入學考試研究中心」所提供之「八十學年度大學入學考試報名考生錄取分析表（以各高中別分類）」，先採取立意取樣的方法，依各校八十學年度升學率之情形，分別抽取三類不同升學率且當年度報考大學聯考學生人數在100人以上之公立學校各10校，共30校，即明星高中10校，中升學率高中10校，升學率最低高中10校，作為研究樣本學校；再採分層系統抽樣的方法，分就各校第一、第二、第三與四等三個類組中，隨機抽取具有代表性的一個班級作為研究的學生樣本。全部學生樣本為90班，共3775人。各類組與升學率樣本人數分配情形見表一：

表一 不同類組與升學率樣本人數分配表

類組、 樣本 升學率 本人數	類 組			升 學 率		
	一	二	三與四	高	中	低
樣本人數	1362	1224	1189	1421	1315	1039
總 計	3775					

二、研究工具

本研究主要工具為自編之「高級中學升學功能相關因素調查表」與「高中學生升學相關資料問卷」，以及標準化之「高級瑞文式圖形補充測驗」。以下說明問卷內容以及編製情形。

(一)高級中學升學功能相關因素調查表

本調查表之編製首先參考有關之理論與文獻，編成原始調查表，請國立高雄師範大學附屬高中預試，並根據該校意見修改項目，以編成正式調查表。

- 本調查表係由樣本學校填寫，內容包括十個部份，各部份項目如下：
1. 基本資料：校名、學校位置、創校時間。
 2. 班級數類組與人數：各年級人數、高三應屆畢業班擬報考類組。
 3. 財經設備：圖書館面積、藏書與上學期借閱人數、校地面積、79～會計年度經費預算總額及其中業務費與設備費、基本教學設備。
 4. 行政措施：授課教師與導師安排情形、校務興革情形。
 5. 學生：要求學生課業情形、升入本校志願、升留級情形、中途離校情形、77～79學年度升學率。
 6. 獎學金
 7. 教師：專任教師人數、教師學歷、教師專業訓練、專長符合情形、師進修。
 8. 特色：歷史傳統、讀書風氣、升學輔導措施、學生特殊才能表現、他特色。
 9. 社會關係：校友表現、家長與社區支持、社會資源。
 10. 其他：對以學生在校成績作為決定升入大學之方法的看法。

由此調查表，所得到的變因及其代碼將呈現於本文適當章節俾於分析。

(二)高中學生升學相關資料問卷

本問卷之編製首先參考相關文獻，編成預試問卷，進而實施預試。預試對象為國立高雄師範大學附屬高中八十一學年度高三應屆畢業生班42人。預試問卷收回後，予以修正不合宜項目，以編成正式問卷。

1. 基本資料：報考類組、父母教育程度、父母職業、兄弟姊妹人數、行。
2. 入學志願與成績
3. 教育期望：第5～8題。
4. 家庭文化環境：藏書數、購書與參與文化活動支出數與所佔家庭支經費比率。
5. 真正用功時間與被指導情形。
6. 對大學入學考試結果的期望。
7. 對以學生在校成績作為分發依據的看法。

由本問卷所獲得的變因數據及其代碼將呈現於適當章節，供作分析。此處不再陳述。

(三)研究方法與程序

本調查表係由樣本學校填寫，內容包括十個部份，各部份項目如下：

1. 基本資料：校名、學校位置、創校時間。
2. 班級數類組與人數：各年級人數、高三應屆畢業班擬報考類組。
3. 財經設備：圖書館面積、藏書與上學期借閱人數、校地面積、79~81會計年度經費預算總額及其中業務費與設備費、基本教學設備。
4. 行政措施：授課教師與導師安排情形、校務興革情形。
5. 學生：要求學生課業情形、升入本校志願、升留級情形、中途離校情形、77~79學年度升學率。
6. 獎學金
7. 教師：專任教師人數、教師學歷、教師專業訓練、專長符合情形、教師進修。
8. 特色：歷史傳統、讀書風氣、升學輔導措施、學生特殊才能表現、其他特色。
9. 社會關係：校友表現、家長與社區支持、社會資源。
10. 其他：對以學生在校成績作為決定升入大學之辦法的看法。

由此調查表，所得到的變因及其代碼將呈現於本文適當章節俾於分析。

(二) 高中學生升學相關資料問卷

本問卷之編製首先參考相關文獻，編成預試問卷，進而實施預試。預試對象為國立高雄師範大學附屬高中八十一學年度高三應屆畢業生一班42人。預試問卷收回後，予以修正不合宜項目，以編成正式問卷。

1. 基本資料：報考類組、父母教育程度、父母職業、兄弟姊妹人數、排行。
2. 入學志願與成績
3. 教育期望：第5~8題。
4. 家庭文化環境：藏書數、購書與參與文化活動支出數與所佔家庭支出經費比率。
5. 真正用功時間與被指導情形。
6. 對大學入學考試結果的期望。
7. 對以學生在校成績作為分發依據的看法。

由本問卷所獲得的變因數據及其代碼將呈現於適當章節，供作分析，此處不再陳述。

(三) 研究方法與程序

本研究除文獻分析外，採取問卷調查與測驗兩種方法蒐集資料。以下說明其實施情形。本研究決定研究目的與對象後，即著手於研究工具的選取與編製，於81年2月份完成預試工作，編成正式問卷後即開始進行正式施測。為使施測工作順利進行，除由本校正式發函與研究小組主持人致函各校外，台灣省屬高中部份並請主管教育行政機構函請各校協助。除花蓮女中係由該校具專業素養者代為施測外，餘29校均由本研究小組成員親赴各校施測。所有施測於81年3月9日至81年4月中旬順利完成，並開始對所得各類資料計分工作，於81年7月1完成。

為進一步充實研究資料，本研究於八十一學年度大學入學考試放榜後，復致函各樣本學校蒐集原受測樣本學生之大學入學考試成績；並請教育部「大學入學考試研究中心」續提供「八十一學年度大學入學考試報名考生錄取分析表（以各高中別分類）」資料，進行比較分析，所有研究資料蒐集工作於81年10月份全部順利完成，隨即進行資料的整理與分析。

肆、高中升學率的變異分析

一、高、中、低升學率高中特性的描述與比率

(一)比較特性變因的概述與確定

樣本學校三十所之各種特性，呈現如下所列31變項：

1. 歷史長短（年）－用 HIS 代號
2. 學校規模大小（班級數）－ SSZ
3. 班級大小（學生數）－ CLZ
4. 單位學生圖書－(PBK)
5. 圖書使用情形（單位學生借書冊數）－ PBKS
6. 單位學生面積（平方公尺）－ ARA
7. 單位學生面積（千元）－ CST
8. 單位學生業務費（千元）－ CSB
9. 單位學生設備費（千元）－ CSF
10. 對學生課業要求嚴格的程度－ POL
11. 入學志學別(一)－ APTW（指學生入學志願別）
12. 淘汰比率（留級的%）－ ELM

13. 入學的志願別(二)－ ENT（指學生入學志願別眾數）
14. 三年來平均升學率（77，78，79學年度）－ PART
15. 得獎學金的比率－ SHA
16. 師生比率（全校學生／專任教師數）－ STR
17. 教師學歷指數－ TEDB
18. 教師教育專業訓練指數－ TPRB
19. 教師授課專長配合程度－ TMCB
20. 學校歷史傳統優良程度－ TRD
21. 學校文化（讀書風氣優良程度）－ CUL
22. 升學輔導作法(一)（獎勵措施多少）－ TACT1
23. 升學輔導作法(二)（團體輔導）－ TACT2
24. 升學輔導作法(三)（課外自習）－ TACT3
25. 升學輔導作法(四)（甄選研習）－ TACT4
26. 特殊才能的表現程度－ TAL
27. 社會關係（校友、社區的向心力）－ SOC
28. 教師授課責任三年一貫制的有無－ RSPT
29. 導師責任三年一貫制－ PTPT
30. 教學設備多少－ FAL
31. 教師進修情形（多少）－ TSR

(二)不同階層高中特性的比較

將各校三十一項特性數量化，在此等特性上，按升學率高、中、三階層分成三組，各組在此等特性變因上的分配如何，作基本統計表二。

表二 樣本學校三十一種特性之基本統計

Variable	GRP1 (明星高中組)		GRP2 (中升學率組)		GRP3 (低升學率組)	
	Mean	Std Dev	Mean	Std Dev	Mean	Std D
HIS	76.80	12.96	52.20	18.58	40.70	13.6
SSZ	72.00	15.08	45.30	8.35	23.30	10.0
CLZ	50.31	2.49	46.94	3.08	42.44	5.2
PBK	14.48	4.36	13.89	4.42	20.06	6.1
PBKS	5.24	6.62	5.40	6.50	2.47	2.0
ARA	15.85	8.98	29.08	8.85	48.86	21.2

- 13.入學的志願別(一) - ENT (指學生入學志願別眾數)
- 14.三年來平均升學率(77, 78, 79學年度) - PART
- 15.得獎學金的比率 - SHA
- 16.師生比率(全校學生/專任教師數) - STR
- 17.教師學歷指數 - TEDB
- 18.教師教育專業訓練指數 - TPRB
- 19.教師授課專長配合程度 - TMCB
- 20.學校歷史傳統優良程度 - TRD
- 21.學校文化(讀書風氣優良程度) - CUL
- 22.升學輔導作法(一)(獎勵措施多少) - TACT1
- 23.升學輔導作法(二)(團體輔導) - TACT2
- 24.升學輔導作法(三)(課外自習) - TACT3
- 25.升學輔導作法(四)(甄選研習) - TACT4
- 26.特殊才能的表現程度 - TAL
- 27.社會關係(校友、社區的向心力) - SOC
- 28.教師授課責任三年一貫制的有無 - RSPT
- 29.導師責任三年一貫制 - PTPT
- 30.教學設備多少 - FAL
- 31.教師進修情形(多少) - TSR
- (二)不同階層高中特性的比較

將各校三十一項特性數量化,在此等特性上,按升學率高、中、低三階層分成三組,各組在此等特性變因上的分配如何,作基本統計表如表二。

表二 樣本學校三十一種特性之基本統計

Variable	GRP1 (明星高中組)		GRP2 (中升學率組)		GRP3 (低升學率組)	
	Mean	Std Dev	Mean	Std Dev	Mean	Std Dev
HIS	76.80	12.96	52.20	18.58	40.70	13.64
SSZ	72.00	15.08	45.30	8.35	23.30	10.03
CLZ	50.31	2.49	46.94	3.08	42.44	5.28
PBK	14.48	4.36	13.89	4.42	20.06	6.15
PBKS	5.24	6.62	5.40	6.50	2.47	2.05
ARA	15.85	8.98	29.08	8.85	48.86	21.24

CST	51.88	7.49	52.23	5.91	66.45	9.96
CSB	13.84	19.77	20.18	22.68	18.51	26.85
CSF	7.79	4.38	14.10	15.70	11.40	7.37
POL	3.30	.67	3.33	.50	2.90	.32
APTW	1.20	.42	1.80	1.23	3.60	1.07
ELM	5.50	3.67	9.20	8.82	5.80	4.52
ENT	1.20	.48	1.67	1.03	4.00	1.39
PRAT	88.28	3.64	38.92	13.79	4.42	3.35
SHA	.04	.02	.11	.06	.12	.10
STR	21.41	2.06	21.04	1.06	18.08	2.73
TEDB	.96	.02	.89	.16	.91	.04
TPRB	.80	.12	.59	.24	.52	.15

TMCB	.98	.03	.92	.18	.94	.08
TRD	6.60	.70	5.80	.79	5.00	1.07
CUL	6.80	.42	6.38	.74	5.00	.47
TACT1	1.90	.88	2.10	.74	2.40	.70
TACT2	1.90	.32	1.80	.42	1.30	.95
TACT3	.40	.52	.40	.52	.40	.52
TACT4	2.10	.99	1.80	.92	1.30	.67
TAL	12.22	1.48	12.30	1.95	9.80	1.62
SOC	5.40	.84	4.60	.84	4.00	.93
RSPT	.50	.53	.80	.42	.80	.42
PTPT	.40	.52	.60	.52	.90	.32
PRAT80	88.64	3.79	41.51	7.03	5.23	2.41
PRAT81	90.80	2.50	51.85	11.07	8.44	5.69

初步觀察，可以發現此等特性量化資料之分配，其趨向符合預期方向者，有十二特性，包括歷史(HIS)、規模(SSZ)、入學志願別(→)(APTW)與(←)(ENT)、三年來升學率(PRAT)、教師教育專業訓練程度(TPRB)、傳統(TRD)、文化(CUL)、升學輔導作法(→)(TACT2)、升學輔導作法(←)(TACT4)、特殊才能的表現(TAL)、社會關係(SOC)；其趨向與預期方向相反者，有十項；包括班級大小(CLZ)、單位學生圖書冊數(PBK)、單位學生校地面積(ARA)、單位學生經費(CST)、教學設備(FAL)、獎學金比率(SHA)、師生比率(STR)、升學輔導作法(→)(TACT1)、教師一貫責任制(RSPT)、導師一貫責任制(PTPT)等十項。其餘包括圖書借用情形(PBKS)、單位學生業務費(CSB)、單位學生設備費(CSF)、對學生課業要求(POL)、淘汰留級制(ELM)、教師學歷(TEDB)、教師專長配合(TMCB)、教師進修(TSR)、升學輔導作法(←)(TACT3)等九特性，或分配方向不明確。

二、階層別(三組別)對學校各項特性的變異數分析

為求更精確了解其特性之變異情形，對各類特性之數量資料作單因子變

異數分析(one way ANOVA)，分析各類特性的變異有多少來自高、中、學率組別(階層別)的原因，藉以了解高、中、低升學率三組群高中在特性上的差，其結果如表三。

表三 學校特性作三學校階層的ANOVA簡表

層面	學校等級	平均數	標準差	F 值	事後比較
HIS	GRP1 (A)+	76.80	12.96	14.59***	A B C
	GRP2 (B)	52.20	18.58		A *
	GRP3 (C)	40.70	13.64		B C
SSZ	GRP1 (A)	72.00	15.08	44.83***	A B C
	GRP2 (B)	45.30	8.35		A *
	GRP3 (C)	23.30	10.03		B C *
CLZ	GRP1 (A)	50.31	2.49	10.74***	A B C
	GRP2 (B)	46.94	3.08		A *
	GRP3 (C)	42.44	5.28		B C *
PBK	GRP1 (A)	14.48	4.36	4.56**	A B C
	GRP2 (B)	13.89	4.42		A
	GRP3 (C)	20.06	6.15		B C *
PBKS	GRP1 (A)	5.24	6.62	.90	
	GRP2 (B)	5.40	6.50		
	GRP3 (C)	2.47	2.05		
ARA	GRP1 (A)	15.85	8.98	12.35***	A B C
	GRP2 (B)	29.08	8.85		A
	GRP3 (C)	48.86	21.24		B C * *
CST	GRP1 (A)	51.88	7.49	10.55***	A B C
	GRP2 (B)	52.23	5.91		A
	GRP3 (C)	66.45	9.96		B C * *
CSB	GRP1 (A)	13.84	19.77	.19	
	GRP2 (B)	20.18	22.68		
	GRP3 (C)	18.51	26.85		

異數分析 (one way ANOVA)，分析各類特性的變異有多少來自高、中、低升學率組別 (階層別) 的原因，藉以了解高、中、低升學率三組群高中在此等特性上的差，其結果如表三。

表三 學校特性作三學校階層 的ANOVA簡表

層 面	學校等級	平均數	標準差	F 值	事後比較
HIS	GRP1 (A)+	76.80	12.96	14.59***	A B C
	GRP2 (B)	52.20	18.58		A * *
	GRP3 (C)	40.70	13.64		B C
SSZ	GRP1 (A)	72.00	15.08	44.83***	A B C
	GRP2 (B)	45.30	8.35		A * *
	GRP3 (C)	23.30	10.03		B *
CLZ	GRP1 (A)	50.31	2.49	10.74***	A B C
	GRP2 (B)	46.94	3.08		A *
	GRP3 (C)	42.44	5.28		B *
PBK	GRP1 (A)	14.48	4.36	4.56**	A B C
	GRP2 (B)	13.89	4.42		A
	GRP3 (C)	20.06	6.15		B C *
PBKS	GRP1 (A)	5.24	6.62	.90	
	GRP2 (B)	5.40	6.50		
	GRP3 (C)	2.47	2.05		
ARA	GRP1 (A)	15.85	8.98	12.35***	A B C
	GRP2 (B)	29.08	8.85		A
	GRP3 (C)	48.86	21.24		B C * *
CST	GRP1 (A)	51.88	7.49	10.55***	A B C
	GRP2 (B)	52.23	5.91		A
	GRP3 (C)	66.45	9.96		B C * *
CSB	GRP1 (A)	13.84	19.77	.19	
	GRP2 (B)	20.18	22.68		
	GRP3 (C)	18.51	26.85		

(續)

CSF	GRP1 (A)	7.79	4.38	.94	
	GRP2 (B)	14.10	15.70		
	GRP3 (C)	11.40	7.37		
FAL	GRP1 (A)	.14	.03	7.06**	A B C
	GRP2 (B)	.15	.05		A
	GRP3 (C)	.25	.10		B C * *
POL	GRP1 (A)	3.30	.67	2.11	
	GRP2 (B)	3.33	.50		
	GRP3 (C)	2.90	.32		
APTW	GRP1 (A)	1.20	.42	16.45***	A B C
	GRP2 (B)	1.80	1.23		A
	GRP3 (C)	3.60	1.08		B C * *
ELM	GRP1 (A)	5.50	3.67	.92	
	GRP2 (B)	9.20	8.82		
	GRP3 (C)	5.80	4.52		
ENT	GRP1 (A)	1.20	.48	20.64***	A B C
	GRP2 (B)	1.67	1.03		A
	GRP3 (C)	4.00	1.39		B C * *
PART	GRP1 (A)	88.28	3.64	248.17***	A B C
	GRP2 (B)	38.92	13.79		A * *
	GRP3 (C)	4.42	3.35		B C *
SHA	GRP1 (A)	.04	.02	3.90*	
	GRP2 (B)	.11	.06		
	GRP3 (C)	.12	.10		
STR	GRP1 (A)	21.41	2.06	7.80**	A B C
	GRP2 (B)	21.04	1.06		A *
	GRP3 (C)	18.08	2.73		B C *

(續)

TEDB	GRP1 (A)	.9592	.0247	1.3565	
	GRP2 (B)	.8921	.1562		
	GRP3 (C)	.9114	.0363		
TPRB	GRP1 (A)	.8014	.1211	6.4915**	A B C
	GRP2 (B)	.5936	.2435		A *
	GRP3 (C)	.5233	.1507		B C
TMCB	GRP1 (A)	.9807	.0307	.8512	
	GRP2 (B)	.9157	.1791		
	GRP3 (C)	.9365	.0757		
TSR	GRP1 (A)	2.09	.29	.85	
	GRP2 (B)	2.54	1.45		
	GRP3 (C)	2.34	.78		
TRD	GRP1 (A)	6.60	.70	7.94**	A B C
	GRP2 (B)	5.80	.79		A *
	GRP3 (C)	5.00	1.07		B C
CUL	GRP1 (A)	6.80	.42	29.25***	A B C
	GRP2 (B)	6.38	.74		A *
	GRP3 (C)	5.00	.47		B C *
TACT1	GRP1 (A)	1.90	.88	1.06	
	GRP2 (B)	2.10	.74		
	GRP3 (C)	2.40	.70		
TACT2	GRP1 (A)	1.90	.32	2.63	
	GRP2 (B)	1.80	.42		
	GRP3 (C)	1.30	.95		
TACT3	GRP1 (A)	.40	.52	.00	
	GRP2 (B)	.40	.52		
	GRP3 (C)	.40	.52		

(續)

TEDB	GRP1 (A)	.9592	.0247	1.3565	
	GRP2 (B)	.8921	.1562		
	GRP3 (C)	.9114	.0363		
TPRB	GRP1 (A)	.8014	.1211	6.4915**	A B C A * B C
	GRP2 (B)	.5936	.2435		
	GRP3 (C)	.5233	.1507		
TMCB	GRP1 (A)	.9807	.0307	.8512	
	GRP2 (B)	.9157	.1791		
	GRP3 (C)	.9365	.0757		
TSR	GRP1 (A)	2.09	.29	.85	
	GRP2 (B)	2.54	1.45		
	GRP3 (C)	2.34	.78		
TRD	GRP1 (A)	6.60	.70	7.94**	A B C A * B C
	GRP2 (B)	5.80	.79		
	GRP3 (C)	5.00	1.07		
CUL	GRP1 (A)	6.80	.42	29.25***	A B C A * B * C
	GRP2 (B)	6.38	.74		
	GRP3 (C)	5.00	.47		
TACT1	GRP1 (A)	1.90	.88	1.06	
	GRP2 (B)	2.10	.74		
	GRP3 (C)	2.40	.70		
TACT2	GRP1 (A)	1.90	.32	2.63	
	GRP2 (B)	1.80	.42		
	GRP3 (C)	1.30	.95		
TACT3	GRP1 (A)	.40	.52	.00	
	GRP2 (B)	.40	.52		
	GRP3 (C)	.40	.52		

(續)

TACT4	GRP1 (A)	2.10	.99	2.14	
	GRP2 (B)	1.80	.92		
	GRP3 (C)	1.30	.67		
TAL	GRP1 (A)	12.22	1.48	6.87**	A B C
	GRP2 (B)	12.30	1.95		A *
	GRP3 (C)	9.80	1.62		B *
SOC	GRP1 (A)	5.40	.84	5.93**	A B C
	GRP2 (B)	4.60	.84		A *
	GRP3 (C)	4.00	.93		B *
RSPT	GRP1 (A)	.50	.53	1.42	
	GRP2 (B)	.80	.42		
	GRP3 (C)	.80	.42		
PTPT	GRP1 (A)	.40	.52	3.00	
	GRP2 (B)	.60	.52		
	GRP3 (C)	.90	.52		
PRAT80	GRP1 (A)	86.64	3.79	753.78***	A B C
	GRP2 (B)	41.51	7.03		A *
	GRP3 (C)	5.23	2.41		B *
PRAT81	GRP1 (A)	90.80	2.50	316.22***	A B C
	GRP2 (B)	51.85	11.07		A *
	GRP3 (C)	8.44	5.69		B *

* P<.05 ** P<.01 *** P<.001
+GRP1為明星高中組；GRP2，中升學率組；GRP3，為超低升學率組。

由此等變異數分析結果顯示，在31個ANOVA之中，達到顯差水準者計有17項。包括上述符合預期的變異方向的十二項特性中的十項，為歷史(HIS)、規模(SSZ)、入學志願別(←)(APTW)、入學志願別(→)(ENT)、過去三年來升學率(PRAT)、教師教育專業訓練程度(TPRB)、傳統(TRD)、學校文化(CUL)、特殊才能的培育(TAL)、社會關係(SOC)。換言之，即明星高中組、普通高中組、

超低升學率組在上述特性方面表現有明顯差異。

預期分配相反的十項特性，經變異數分析結果，達顯著水準者也有七項為班級大小(CLZ)、單位學生圖書(PBK)、單位學生面積(ARA)、單位學本(CST)、教學設備(FAL)、獎學金比率(SHA)、師生比率(STR)等七項。

質言之，升學率高低不等的高中學校組群，歷史長短不同，規模大等，學生入學志願不同，過去升學率不同，教師所受的教育專業訓練有傳統有別，文化風氣有厚薄，社會關係也不一樣，特殊才能的表現不一，學輔導的作法也有不同；明星高中組的學校，歷史較長，規模較大，學以前面志願進來的，有很好的升學率記錄，教師受較多的專業訓練，有的傳統與文化，與外在社會維持較良好的關係，學生在特殊才能的表現傑出，並注意學生的甄選研習活動等。

反之，升學率佳的學校在班級大小，所享有的圖書，所利用的活動室及所分配給學生的單位成本，教學設備，獎學金機會及教師人力未必比升學率低的學校佳。反而升學率低的學校組群，單位學生活動室積、單位成本、利用的單位學生教學設備、師生比率、獎學金機會皆較高（於中高升學率組群），班級人數也較少。

稍加察究，升學率高的高中並沒有擁有較優裕的物質資源、人力資源、教學資源、經濟資源；它們所持有的可能在於歷史悠久、文化高尚、傳統好、社會關係良好、學生素質佳、教師有較佳的教育專業背景與升學輔導等。

經事後多重比較，更可確定三組之間其相對差異（等）的統計意義。將其中達顯著水準以上差異的，簡述如下：

在歷史方面(HIS)，高升學率組（即明星高中組）顯比中升學率組與低升學率組長。

在學校規模方面(SSZ)，高升學率組規模最大，中升學率組次之，低升學率組最小。

在班級編制大小方面(CLS)，高升學率班級人數最大，中升學率組次之，低升學率組最小。第一組與第二組皆顯著大於第三組，第一、二組之間差異未顯著。

單位學生平均圖書冊數(PBK)，低升學率組最高，顯著高於中升學率組。

單位學生平均校地面積(ARA)，高升學率組只有每生平均15.85平方公尺，而中升學率組有29.08平方公尺，低升學率組則地廣人稀，平均每生享有48平方公尺，第一、二組與第三組之間差異顯著。

單位學生平均經費(CST)，組間差異顯著，高升學率平均每生51.88千元。

超低升學率組在上述特性方面表現有明顯差異。

預期分配相反的十項特性，經變異數分析結果，達顯著水準者也有七項，為班級大小(CLZ)、單位學生圖書(PBK)、單位學生面積(ARA)、單位學生成本(CST)、教學設備(FAL)、獎學金比率(SHA)、師生比率(STR)等七項。

質言之，升學率高低不等的高中學校組群，歷史長短不同，規模大小不等，學生入學志願不同，過去升學率不同，教師所受的教育專業訓練有異，傳統有別，文化風氣有厚薄，社會關係也不一樣，特殊才能的表現不一，升學輔導的作法也有不同；明星高中組的學校，歷史較長，規模較大，學生多以前面志願進來的，有很好的升學率記錄，教師受較多的專業訓練，有光榮的傳統與文化，與外在社會維持較良好的關係，學生在特殊才能的表現也較傑出，並注意學生的甄選研習活動等。

反之，升學率佳的學校在班級大小，所享有的圖書，所利用的活動面積，所分配給學生的單位成本，教學設備，獎學金機會及教師人力未必比升學率低的學校佳。反而升學率低的學校組群，單位學生活動面積、單位成本、所利用的單位學生教學設備、師生比率、獎學金機會皆較高（於中高升學率組群），班級人數也較少。

稍加察究，升學率高的高中並沒有擁有較優裕的物質資源、人力資源、教學資源、經濟資源；它們所持有的可能在於歷史悠久、文化高尚、傳統良好、社會關係良好、學生素質佳、教師有較佳的教育專業背景與升學輔導等。

經事後多重比較，更可確定三組之間其相對差異（等）的統計意義。茲將其中達顯著水準以上差異的，簡述如下：

在歷史方面(HIS)，高升學率組（即明星高中組）顯比中升學率組與低升學率組長。

在學校規模方面(SSZ)，高升學率組規模最大，中升學率組次之，低升學率組最小。

在班級編制大小方面(CLS)，高升學率班級人數最大，中升學率組次之，低升學率組最小。第一組與第二組皆顯著大於第三組，第一、二組之間差異未顯著。

單位學生平均圖書冊數(PBK)，低升學率組最高，顯著高於中升學率組。

單位學生平均校地面積(ARA)，高升學率組只有每生平均15.85平方公尺，而中升學率組有29.08平方公尺，低升學率組則地廣人稀，平均每生享有48.86平方公尺，第一、二組與第三組之間差異顯著。

單位學生平均經費(CST)，組間差異顯著，高升學率平均每生51.88千元，

中升學率組的每生 52.23 仟元，皆顯著低於低升學率組的每生 66.45 仟元。

至於業務費(CSB)、設備費(CSF)皆以中升學率組較高，低升學率組其次，高升學率組最低，但不夠顯著。

上述無論圖書或經費，活動面積皆顯示第三組，即低升學率組享有最高的資源，第一組（即明星高中組）反而享有的資源最低。

在普通與特別、專門教室、與教學設備方面(FAL)，也有相同的情況，以班級單位平均所分配到的來比較，第三組最高，第二組其次，第一組最低，第一、二組皆顯著低於第三組，第一、二組無顯著差異。

升入高中時的入學志願別(APTW與TEN)，第一組與第二組均比第三組超前，差異顯著，但第一組與第二組，即高升學率組與中升學率組之間則無顯著差異。

享受到獎學金的機會(SHA)，雖有顯著差異，但事後多重比較，第三組高於第二組，第二組高於第一組之表面印象，並未能證實顯著。

在教師方面，師生比率(STR)，高升學率組師生比率為 21.41，中升學率組 21.04；低升學率組為 18.08；事後比較，低升學率組，顯著低於中升學率組與高升學率組。教師的學歷(TEDB)，為學士與碩士學位專任教師所佔的比較，高升學率比另兩組略高，但未具顯著程度。但在教師的教育專業訓練(TPRB)上面，為師範院校（含一般大學教育系）畢業的比率；高升學率組為 .8014；中升學率組為 .5936；低升學率組為 .5233，高升學率組顯著高於低升學率組。

至於教師進修情況，無顯著差異。可見師資各項在三組學校並無顯著的差別；除了教師的專業背景(TPRB)，高升學率組顯著高於低升學率組，而在師生比率(STR)低升學率組反而較低。

在傳統(TRD)，高升學率組顯著優於低升學率組，中、高兩組之間雖有些差異，但未顯著。

在文化(CUL)方面，高升學率組、中升學率組皆顯著優於低於升學率組。

在社會關係方面(SOC)，即校友表現，家長與社區對學校的支持，高升學率組比低學率組顯著為高。

在特殊才能方面(TAL)，包括運動、音樂、美術、科學才能方面表現的程度，高、中升學率組顯著優於低升學率組。

伍、高中升學率的迴歸預測分析

為進一步估定由自變項（預測變項）來預測其依變項（效標變項）參照上述 ANOVA 結果，利用上述較具顯著水準的相關變因，包括歷史文社區社經背景、學校各種資源、學校政策、學生素質、學校政策與輔導各方面因素預測學校升學率。這一部分的預測分析，循階次模式(hierarchical model)來進行。分別利用(一)學校歷史文化方面的變因；(二)學校之社經環境的變因；(三)學校之資源方面的變因；(四)學校政策與輔導措施；(五)學生的與特性方面來預測學校的升學率。在本分析中將學校的升學率視同學校效能而將有關的預測變項視同決定學校效能的因素，以適合本區社會文化教育情況。最後並綜合各方面的代表因素來共同預測各校之升學率。各次的均按理論決定輸入變因之程序，採階次模式的複迴歸方程式來預測學校效能。迴歸分析的結果要點如下：

第一、歷史文化傳統方面的五變項，HIS, TRD, CUL, ALU, PRAT 可以決定升學率的 05%，作用至為顯著。前四項變因解釋 77.49%，後一變因，最少年升學平均增加解釋量 17.52% 學校之階次別(Level)復可踵其後增加顯著解釋力達 96.80%。足見一個學校歷史、文化、傳統等因素影響力量之大。

第二、學校所在之地區(LCL)、家長集體社經地位(ESCO)及其社會關係(SOC)構成之社經環境，與該等高中之複相關 .9085，可以決定其升學率高低 82.54%，作用皆極顯著。

第三、學校資源之優裕或匱乏有關的變因，包括單位學生校地面積(ARA)學校規模(SSZ)、班級人數(CLZ)、單位學生成本(CST)四項物質資源變因加上單位學生圖書(PBK)－文化變因，及教學環境設備(FAL)、及師生人數比(STR)等計七項變因，與聯考分類之 R 為 .9023， $R^2 = .8142$ 。但逐類分析，單位學生面積(ARA)與學校規模大小(SSZ)具有顯著作用，其它五變因，包括圖書文化資源，與教學資源皆未生顯著的解釋作用。尤應注意者，ARA 之迴歸值為負的，代表單位面積愈小，升學率愈高，面積愈大可能代表招生不而非資源較優，也可能代表資源未發揮效益。本發現只能顯示本國之高中能高者並非得利於較優裕之資源。

第四、在學校政策與輔導作法的第六項變因共同解釋了升學率的 49.80%

伍、高中升學率的迴歸預測分析

為進一步估定由自變項（預測變項）來預測其依變項（效標變項），乃參照上述ANOVA結果，利用上述較具顯著水準的相關變因，包括歷史文化、社區社經背景、學校各種資源、學校政策、學生素質、學校政策與輔導措施各方面因素預測學校升學率。這一部分的預測分析，循階次模式(hierarchical model)來進行。分別利用(一)學校歷史文化方面的變因；(二)學校之社經環境方面的變因；(三)學校之資源方面的變因；(四)學校政策與輔導措施；(五)學生的素質與特性方面來預測學校的升學率。在本分析中將學校的升學率視同學校效能，而將有關的預測變項視同決定學校效能的因素，以適合本國社會文化教育的情況。最後並綜合各方面的代表因素來共同預測各校之升學率。各次的預測均按理論決定輸入變因之程序，採階次模式的複迴歸方程式來預測學校的效能。迴歸分析的結果要點如下：

第一、歷史文化傳統方面的五變項，HIS, TRD, CUL, ALU, PRAT可以決定升學率的05%，作用至為顯著。前四項變因解釋77.49%，後一變因，最近三年升學平均增加解釋量17.52%學校之階次別(Level)復可踵其後增加顯著之預測力達96.80%。足見一個學校歷史、文化、傳統等因素影響力量之大。

第二、學校所在之地區(LCL)、家長集體社經地位(ESCO)及其社會關係(SOC)構成之社經環境，與該等高中之複相關.9085，可以決定其升學率高低的82.54%，作用皆極顯著。

第三、學校資源之優裕或匱乏有關的變因，包括單位學生校地面積(ARA)、學校規模(SSZ)、班級人數(CLZ)、單位學生成本(CST)四項物質資源變因；加上單位學生圖書(PBK)－文化變因，及教學環境設備(FAL)、及師生人數比率(STR)等計七項變因，與聯考分類之R為.9023， $R^2=.8142$ 。但逐類分析，只有單位學生面積(ARA)與學校規模大小(SSZ)具有顯著作用，其它五變因，包括圖書文化資源，與教學資源皆未生顯著的解釋作用。尤應注意者，ARA之迴歸值為負的，代表單位面積愈小，升學率愈高，面積愈大可能代表招生不足而非資源較優，也可能代表資源未發揮效益。本發現只能顯示本國之高中效能高者並非得利於較優裕之資源。

第四、在學校政策與輔導作法的第六項變因共同解釋了升學率的49.80%，

尚屬顯著，惟其中只有輔導作法(□)(TACT2)具有顯著的預測作用。在我國各高中皆極盡全力重視升學的情況下，學校政策與輔導作用變通有限，所能展現的空間也有限，解釋量也就不大。

第五、學生素質與特性方面的智力(IQ2CO)、學生入學志願別(←)(APTW)、與學生入學時高中聯考分數(APTSO)決定升學率的92.62%，之後再加上家庭社經地位未生顯著作用。

第六、比較來說，學生素質與特性決定力最大，次為學校文化傳統因素。

第七、上述五個方程中之較具代表性因素，計十七個變因共同預測升學率高低，可以決定97.16%。按理論模式的階次順序，其中最具顯著作用者為歷史(HIS)、文化(CUL)、地區(LCL)、家庭社經地位平均(SESCO)、學校規模(SSZ)、學生之素質特性，如IQ2CO與APTSO已為其它特性所先行吸收。

第八、上述據六理論模式，採六個迴歸方程式來預測升學率，無論任一方程式盡其所能作了預測，至最後再殿以學校之屬於明星高中、一般高中，或超低升學率高中之「階層別」(level)一變因，皆能顯著再增加其預測力。可見任何組合之因素所能解釋者仍未能完全釋盡階次別之差異，明星高中之別確仍有其特殊之特性，非上述因素所能完全解釋殆盡。

表四 升學率之迴歸預測分析

Var	文化決定模式				社會背景決定模式			
	MultR	Rsq	RsqCh	BetaIn	MultR	Rsq	RsqCh	BetaIn
HIS	.7069	.4998***	.4998***	.7069				
TRD	.7475	.5587***	.0590	.3026				
CUL	.8278	.6852***	.1265**	.5339				
ALU	.8803	.7749***	.0896**	.9632				
PRAT	.9747	.9500***	.1752***	.9119				
LCL					.8379	.7020***	.7020***	.8379
SESCO					.8906	.7932***	.0912**	.3926
SOC					.9085	.8254***	.0322*	.2078
ARA								
SSZ								
CLZ								
CST								
PBK								
FAL								
STR								
TEDB								
TPRB								

POL								
TACT1								
TACT2								
TACT4								
TAL								
PBKS								
IQ2CO								
APTW								
APTSO								
SESCO								
LEVEL	.9839	.9680***	.0179**	-.6077	.9817	.9638***	.1384***	-.8423

資源決定模式

學校政策與措施決定模式

Var	MultR	Rsq	RsqCh	BetaIn	MultR	Rsq	RsqCh	BetaIn
HIS								
TRD								
CUL								
ALU								
PRAT								
LCL								
SESCO								
SOC								
ARA	.6942	.4820***	.4820***	-.6942				
SSZ	.8839	.7812***	.2993***	.7933				
CLZ	.8873	.7873***	.0061	.1052				
CST	.8933	.7980***	.0107	-.1388				
PBK	.8942	.7996***	.0016	.0621				
FAL	.9020	.8136***	.0140	.1661				
STR	.9023	.8142***	.0005	-.0393				
TEDB								
TPRB					.3212	.1032	.1032	.3212
POL					.4261	.1816	.0784	-.2801
TACT1					.5948	.3538*	.1723*	.4323
TACT2					.6238	.3891*	.0353	.2212
TACT4					.7041	.4958*	.1067	.3573
TAL					.7057	.4980*	.0023	.0526
PBKS								
IQ2CO								
APTW								
APTSO								
SESCO								
LEVEL	-.9839	.9680***	.1538***	-.8909	.9818	.9639***	3.4658***	-.9375

POL								
TACT1								
TACT2								
TACT4								
TAL								
PBKS								
IQ2CO								
APTW								
APTSCO								
SESCO								
LEVEL	.9839	.9680***	.0179**	-.6077	.9817	.9638***	.1384***	-.8423

資源決定模式

學校政策與措施決定模式

Var	MultR	Rsq	RsqCh	BetaIn	MultR	Rsq	RsqCh	BetaIn
HIS								
TRD								
CUL								
ALU								
PRAT								
LCL								
SESCO								
SOC								
ARA	.6942	.4820***	.4820***	-.6942				
SSZ	.8839	.7812***	.2993***	.7933				
CLZ	.8873	.7873***	.0061	.1052				
CST	.8933	.7980***	.0107	-.1388				
PEK	.8942	.7996***	.0016	.0621				
FAL	.9020	.8136***	.0140	.1661				
STR	.9023	.8142***	.0005	-.0393				
TEDB								
TPRB					.3212	.1032	.1032	.3212
POL					.4261	.1816	.0784	-.2801
TACT1					.5948	.3538*	.1723*	.4323
TACT2					.6238	.3891*	.0353	.2212
TACT4					.7041	.4958*	.1067	.3573
TAL					.7057	.4980*	.0023	.0526
PBKS								
IQ2CO								
APTW								
APTSCO								
SESCO								
LEVEL	-.9839	.9680***	.1538***	-.8909	.9818	.9639***	3.4658***	-.9375

Var	學生素質與特性決定模式				綜合模式			
	MultR	Rsq	RsqCh	BetaIn	MultR	Rsq	RsqCh	BetaIn
HIS					.7069	.4998***	.4998***	.7069
TRD								
CUL					.8275	.6848***	.1851***	.5496
ALU								
PRAT								
LCL					.8975	.8056***	.1207***	.5171
SESCO					.9195	.8454***	.0399*	.2782
SOC								
ARA								
SSZ					.9410	.8855***	.0400*	.3867
CLZ								
OST					.9429	.8890***	.0035	-.0807
PBK					.9430	.8892***	.0002	-.0190
FAL								
STR					.9431	.8895***	.0002	.0248
TEDB					.9442	.8916***	.0021	.0704
TPRB					.9458	.8946***	.0030	.1099
POL					.9502	.9028***	.0082	.1333
TACT1					.9502	.9029***	.0001	-.0124
TACT2					.9581	.9180***	.0151	.1758
TACT4					.9652	.9316***	.0136	.1671
TAL								
FEKS								
IQ200	.8753	.7661***	.7661***	.8753	.9746	.9499***	.0184	.4270
APTW	.9105	.8290***	.0629***	-.3162	.9780	.9566***	.0066	-.1487
APTSCO	.9624	.9262***	.0972***	.7973	.9857	.9716***	.0150	.6037
SESCO	.9630	.9273***	.0011	.0541				
LEVEL	.9863	.9729***	.0456***	-.6526	.9918	.9836***	.0212*	-.6633

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

陸、高中升學率之成因探索

上面數節，對高中升學率相關分析與複迴歸分析，可以探求高中升學率的相關因素，並藉此等相關因素估測高中升學率。為試探因果歷程，在本研究理論探討部份即提出一因果理論架構，經過上述的分析之後，對於可能的成因大抵已經探知；茲進一步，繼續因徑分析，以確定成因之作用過程，證實該理論架構，並確定因果關係。

此一因果模式的基本假設是各高中升學率的高低，即階層化的形成是源

於下列諸變因構成的因果體系的作用，其作用循幾條特定的途徑。諸變因包括：

歷史(LCL)

學校文化(CULTURE)－為合併傳統(TRD)、文化(CUL)、校友表現(ALU)與社會支持(SOC)等變因而成

學生素質(APTSCO)－該屆學生參加高中聯招時入學的聯考總分之平均

社經背景(SESCO)－該屆學生家長社經地位指數之合併平均

教師(THER)－包括教師教育專業(TPRB)、教師學歷程度(TEDB)、教師長配合(TMCB)、教師進修(TSR)各變項。

政策(POL)－包括對課業要求嚴寬程度(POL)與圖書信用狀況(FEKS)

升學輔導措施與作用(TACT)－合併TACT1、TACT2、TACT3、TACT4

單位學生經費(CST)

升學率(School Success Rate, SSR)

其中，升學率(SSR)為依變項，其它為自變項，其作用路徑有直接作用者，如由於文化(CULTURE)變因直接影響升學率(SSR)者；有間接作用者，如經由APTSCO再透過教師THER變因作用者是。

經過線性結構的統計分析，得因徑分析圖如圖，可以尋得出幾條顯著的致因途徑：

第一、經過歷史(HIS)、文化(CULTURE)、地區座落(LCL)的變因，影響招收學生的素質(APTSCO)，進而決定升學率高低(SSR)。有人認為升學率高低由學生素質優異(.8997*)，的確如此；但學校之所以招到好學生，有其歷史(.5742*)；文化優(.4092*)；地理好(.6741*)的原因，學校社經背景較高SESCO(.5618*)；有些固然為得天獨厚；有些，如文化優則是祖先及現在師生苦心經營的結果。

第二途徑是由於地理位置(.4619*)適宜，吸引較優的師質，而使升學率以提高。此一途徑，也頗為符合吾人的假設。羅致名師，是使學校升學率高，提高階層的成因之一，但師資之薈萃於此，原因主要拜地理座落有利賜。

第三途徑得自於歷史悠久的直接作用(.7079*)，由於起跑早，在教育仍精英份子所獨享的時候，即已設校，在長久的歷史中，可能獲取較佳的教學機會及無形的教育資源，使學生升學率高踞不下。

第四途徑，優越的文化傳統因素直接提高升學率(.5037*)。學校校風好，學生讀書風氣好，一種建設性的、積極性的學習與工作氣氛，此種文化係

於下列諸變因構成的因果體系的作用，其作用循幾條特定的途徑。諸變因包括：

歷史(LCL)

學校文化(CULTURE)－為合併傳統(TRD)、文化(CUL)、校友表現(ALU)、與社會支持(SOC)等變因而成

學生素質(APTSO)－該屆學生參加高中聯招時入學的聯考總分之平均

社經背景(ESCO)－該屆學生家長社經地位指數之合併平均

教師(THER)－包括教師教育專業(TPRB)、教師學歷程度(TEDB)、教師專長配合(TMCB)、教師進修(TSR)各變項。

政策(POL)－包括對課業要求嚴寬程度(POL)與圖書使用狀況(PBKS)。

升學輔導措施與作用(TACT)－合併TACT1, TACT2, TACT3, TACT4。

單位學生經費(CST)

升學率(School Success Rate, SSR)

其中，升學率(SSR)為依變項，其它為自變項，其作用路徑有直接作用者，如由於文化(CULTURE)變因直接影響升學率(SSR)者。有間接作用者，如HIS經由APTSO再透過教師THER變因作用者是。

經過線性結構的統計分析，得因徑分析圖如圖，可以尋繹出幾條顯著有力的致因途徑：

第一、經過歷史(HIS)、文化(CULTURE)、地區座落(LCL)的變因，影響招收學生的素質(APTSO)，進而決定升學率高低(SSR)。有人認為升學率高是由學生素質優異(.899 7*)，的確如此；但學校之所以招到好學生，有其歷史長(.5742*)；文化優(.4092*)；地理好(.6741*)的原因，學校社經背景較高ESCO(.5618*)；有些固然為得天獨厚；有些，如文化優則是祖先及現在師生苦心經營的結果。

第二途徑是由於地理位置(.4619*)適宜，吸引較優的師質，而使升學率可以提高。此一途徑，也頗為符合吾人的假設。羅致名師，是使學校升學率提高，提高階層的成因之一，但師資之薈萃於此，原因主要拜地理座落有利之賜。

第三途徑得自於歷史悠久的直接作用(.7079*)，由於起跑早，在教育仍為精英份子所獨享的時候，即已設校，在長久的歷史中，可能獲取較佳的教育機會及無形的教育資源，使學生升學率高踞不下。

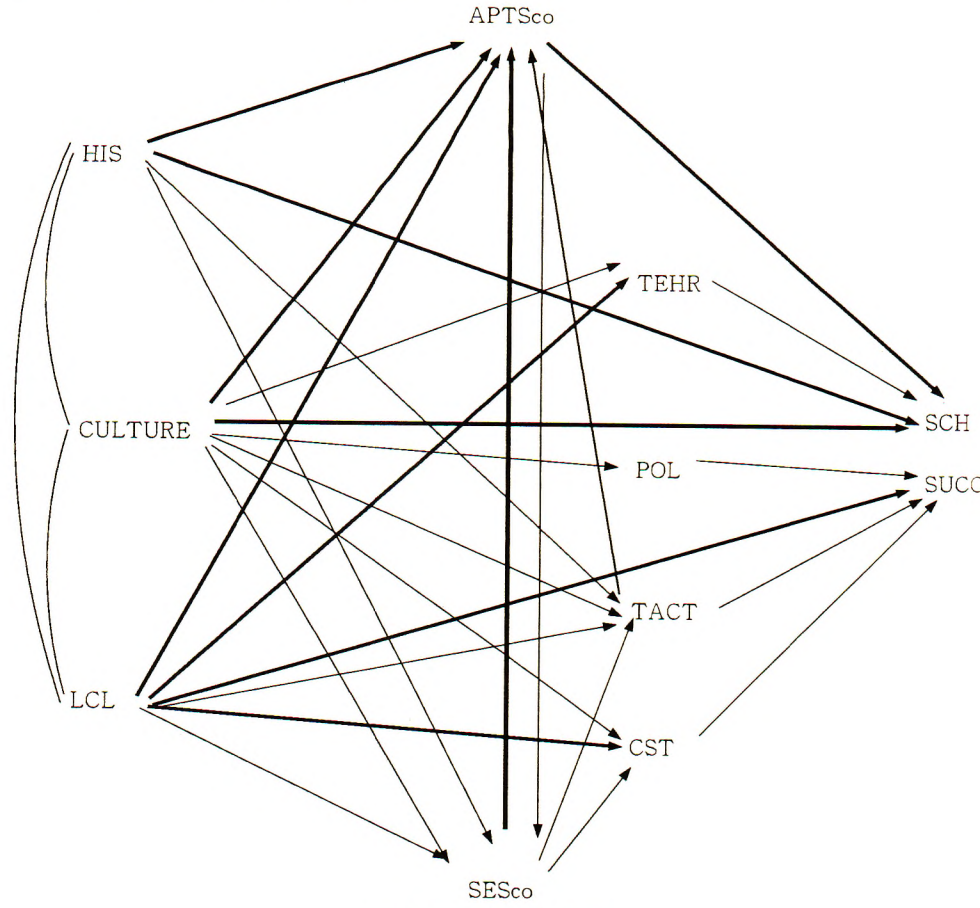
第四途徑，優越的文化傳統因素直接提高升學率(.5037*)。學校校風好，學生讀書風氣好，一種建設性的、積極性的學習與工作氣氛，此種文化係經

長時間的孕育、滋長、與營造經日諸月積乃得以形成。

第五途徑則是由於地處繁華地區，交通便捷之樞紐，直接有利於升學率的提高(.63 58*)。

第六途徑，由於文化傳統，地區的特色，與學生家長較高的社經背景之影響，學校更能加強對學生升學的輔導(TACT)，或集中自習，或設置獎學金為誘因，或進行團體輔導，或輔導甄試保送等方式，使得該校升學率能夠節節升高，或維持不降。此一途徑雖只近於統計上的顯著，但潛力不小，應不能忽視。

各校升學率的不等，階層有高低，乃由於九項綜合變因，經由六大途徑發生作用，造成的結果。此一發現可以為吾人所探討的主題得到較為周延的解釋，並證實所提出的理論架構。



圖五 因徑分析圖

柒、結論與建議

本研究按照升學率區分高、中、低三階層，抽選三十校九十班為樣本，對學校特性以調查表「高級中學升學功能相關問卷」作密集的了解，並請學生實施「高中學生升學相關資料問卷」，與「高級瑞文氏圖形推理測驗」搜集相關資料。將所搜集到的資料，按理論構想，作相關分析、變異數分析及結構性的迴歸分析、與因徑分析(Pathanalysis)，以探討高級中學升學率考分數高低的相關因素及其作用途徑，試圖對學校升學率及學生聯考結果以估測。已作詳細分析，茲綜合發現，可得結論於后：

第一、高升學率的明星學校、中升學率的普通高中、超低升學率的高中三組學校，從樣本的分析比較，許多特性有明顯的差別，但方向不符合一般的想法，一些特性則又混沌難分。在卅一項特性當中，三組之顯著差異有十七項，其中在歷史文化傳統方面的 HIS、TRD、CUL；學質方面的 APTW、ENT、PRAT；特殊才能表現 TAL；社會關係方面的 SC及教師方面的教育專業素養 TPRB，三層之間有顯著差異，然而低層學校較具優勢者有班級大小 CLZ、資源持有分配方面的單位學生成本 CST、單生圖書 PBK、單位學生校地面積的 ARA、教學設備 FAL、獎學金機會 SHA、師生比率 STR 等七項。所以明星高中與非明星高中主要區別在歷史文化、傳統、社會關係、校友表現與學生素質等方面；明星高中沒有享受裕的資源，無論校地面積、班級人數、師生比率方面、圖書數量，明星均反不如非明星高中遠甚。

第二、升學率高低可以以特定變因預作估測。利用結構性多元迴歸分析試探各種不同的模式，可以有效且顯著地由特定特性變項來預測各校升學率且解釋量皆相當大。吾人可以藉由歷史、文化、傳統的變因 (HIS, TRD, CUL, ALU, PART) 預測升學率高低變異達 95%；由社經文化環境方面 (LCL, SES, SOC) 預測 82.54%；由資源方面的 (ARA, SSZ, CLZ, CST) 預測 79.80%；由學質與特性方面的 (IQ2CO, APTW, ATSCO, SESCO) 決定 92.73%。

雖然由於此等分析，可以作顯著有效地預測，並不能說明星高中之升學率形成是由於此因素，就表面數據分析驟下斷語升學率是得利於資源差，或成本愈低，使用面積小形成的，則未免荒謬誤導。再進一步循綜合模式

柒、結論與建議

本研究按照升學率區分高、中、低三階層，抽選三十校九十班為樣本，對學校特性以調查表「高級中學升學功能相關問卷」作密集的了解，並對抽樣學生實施「高中學生升學相關資料問卷」，與「高級瑞文氏圖形推理測驗」搜集相關資料。將所搜集到的資料，按理論構想，作相關分析、變異數分析、及結構性的迴歸分析、與因徑分析(Pathanalysis)，以探討高級中學升學率及聯考分數高低的相關因素及其作用途徑，試圖對學校升學率及學生聯考結果加以估測。已作詳細分析，茲綜合發現，可得結論於后：

第一、高升學率的明星學校、中升學率的普通高中、超低升學率的末流高中三組學校，從樣本的分析比較，許多特性有明顯的差別，但方向不一定符合一般的想法，一些特性則又混沌難分。在卅一項特性當中，三組之間有顯著差異有十七項，其中在歷史文化傳統方面的 HIS、TRD、CUL；學生素質方面的 APTW、ENT、PRAT；特殊才能表現 TAL；社會關係方面的 SOC；及教師方面的教育專業素養 TPRB，三層之間有顯著差異，然而低層學校反而較具優勢者有班級大小 CLZ、資源持有分配方面的單位學生成本 CST、單位學生圖書 PBK、單位學生校地面積的 ARA、教學設備 FAL、獎學金機會比率 SHA、師生比率 STR 等七項。所以明星高中與非明星高中主要區別在歷史、文化、傳統、社會關係、校友表現與學生素質等方面；明星高中沒有享受較充裕的資源，無論校地面積、班級人數、師生比率方面、圖書數量，明星高中均反不如非明星高中遠甚。

第二、升學率高低可以以特定變因預作估測。利用結構性多元迴歸分析。試探各種不同的模式，可以有效且顯著地由特定特性變項來預測各校升學率；且解釋量皆相當大。吾人可以藉由歷史、文化、傳統的變因(HIS, TRD, CUL, ALU, PART)預測升學率高低變異達 95%；由社經文化環境方面(LCL, SESCO, SOC)預測 82.54%；由資源方面的(ARA, SSZ, CLZ, CST)預測 79.80%；由學生素質與特性方面的(IQ2CO, APTW, ATSCO, SESCO)決定 92.73%。

雖然由於此等分析，可以作顯著有效地預測，並不能說明星高中之所由形成是由於此因素，就表面數據分析驟下斷語升學率是得利於資源差，單位成本愈低，使用面積小形成的，則未免荒謬誤導。再進一步循綜合模式作的

結構性迴歸分析所得，可以相信學校升學率高低主要決定於歷史、文化、傳統方面的(HIS, CUL, LCL)，社區環境的(ESCO)及學校規模(SSZ)，而非由於資源方面的(CST, PBK, STR, TEDB)。

第三、學校階層化雖由於歷史、文化、傳統、社區環境，學生素質，但學校階層別(LEVEL)仍有其特殊的剩餘因素，此等剩餘因素，解釋量雖不大(1.21%)，但仍為顯著，而此等剩餘因素，本研究由學校單位的分析尚未能作完全的解釋，但此等因素可能即為明星高中之魅力所在。亦即家長學生群趨競逐進入明星高中的理由。

第四、高中升學率相差懸殊，階層化至為明顯，其形成途徑，有跡可尋。藉由因徑分析的結果，可以證實本研究的因果理論架構。歷史(HIS)、文化(CULTURE)、所在地區(LCL)是三個基本的因素；學生素質(APTS)佳與師資較優(THER)是較為直接的因素，而學生素質佳、師資較優有80%的原因是由於三個基本的因素，歷史、文化、與地區的不同。其作用途徑有若干可循。第一主要途徑是歷史悠久、優良文化傳統的傳承，與所在地區適當吸引較佳的學生以高分入學，由於學生資質優，所以在大學聯考能夠順利上榜，故能有高的升學率，此一途徑非常有力(Partial Beta 為.8997)。第二主要途徑是由於學校位處適宜，條件好，吸引較優師資(Partial Beta .4619)，故能提高升學率(.3043)，第三條途徑則係歷史系脈傳承的直接作用。第四途徑是優越文化，逕自傳承；第五途徑是地區適中，取其地利，地靈人傑，每考多中。以上五途徑皆顯著有據。另第六條途徑，只近於顯著，但頗具潛力，係經由文化傳統、地區特色、與學生家長較高的社經地區之推動，學校採取較多的輔導措施與作法，如設置獎學金、升學輔導、校友座談、保送甄選的輔導而生積極鼓勵作用於提升學生的升學率。至於經由資源則顯然不生作用。此一因徑分析可以對升學率之高低提供一個圖解，幫助澄清此一複雜的機制。透過此等因徑，對學校升學率已幾乎能解釋殆盡，殘剩量只剩3.49%，此殘餘因素可能就是明星之所以為明星高中，各方慕其盛名所造成的。

據此等結論，吾人建議：

學校的明星之由來並非得利於佔有或掠取較多的物質與教學資源造成的，明星高中並沒有較佳的設備，較敞大的校地與活動空間，較豐富的藏書或設備，或較大的師生比率。因此，期望以資源的重新調配，額外補助低階層高中經費等資源，並不容易獲得預期的效果。倒是應如何來規劃明星高中的班級數及學生數，使其限定於一定合理範圍，不使作盲目的擴充，可以疏散優秀學生於其它高中，將有助於降低階層化的程度。另一方面對於超低升學率

的高中應如何輔導其發展應妥作規範與企畫，不使毫無功能的高中永久存此其一。

決定高中階層化的主要因素來自於歷史、地區文化；改變歷史是不的，搬遷地區需有相應條件，形成文化改造文化的文化更新工作是可以的點，由此一點開始延長為線，伸展為面，擴充為體質與類別的創新，中、低層高中求生存，更求發展的途徑。學校好，好在有好學生，好學因為看中該學校，該學校有可以令人看中的地方，可能是因為樣樣好，能因為有某一特別的特色，足以吸引人。如何發展各校特色，如特別的取向，或創新的教學方法，或特別的學生組織與活動，或特別的實驗課或特殊才能的發掘，或兼重某種服務人員的陶冶……等等，發展特色是使學校形成大眾注意目標的策略與方法。此其二。

教師好，師資富有較優的教育專業素養也是使學校好的因素之一。高中師資之所以較優，較顯著的原因是得利於地利，如何使得鄉村或市鄉村得有都市之便，是長遠的目標，並非指日可期。但以台灣經濟水準而只要政府加以重視，加強公共建設，加速大都會區的計劃，提高生活品人口自然向市郊，甚至向鄉野疏散，是必然的趨勢；就近程而言，對鄉教師能夠給予特殊的待遇及優待措施，也可以合理分散良好師資的分配使得高中階層化可以降低。此其三。

重建保送制度，採多元化方式的入學制度，使各國中一定比率的普優學生可以就近直昇高中，給予特別的優待；對於特殊才能資優學生，以保送到特色或重點發展的高中；並建立制度，使此等學生可以依循一管道，保送至大學適當學系就讀；使中低層高中皆能收到一定比率的較生，作為招牌，藉以吸引更多的學生前來，對於降低階層化，促進階層的流動，也可收到一定的效果。此其四。

如果高中教育維持目前的體質，絕不可再盲目增設高中；如果高中真正改變體質，作多元化發展，則應有計劃的企劃，使未來的高中朝完學的體制來增設，不僅有利於進路輔導，且便於學生的觀察、選擇與直此其五。

改變現行的高中聯考制度，彈性調整聯考區的範圍；減少應考科目酌多元化的選擇標準；更張選擇制度。此其六。

此外，重建技職教育與訓練系統，使高職與高中之分不為量的差等是質的不同，加強高中與高職的溝通，便於轉學與選課，對於高中生則強輔導，加強成績考查，與嚴格淘汰，對於不適合考大學的學生，可以

的高中應如何輔導其發展應妥作規範與企畫，不使毫無功能的高中永久存在。此其一。

決定高中階層化的主要因素來自於歷史、地區文化；改變歷史是不可能的，搬遷地區需有相應條件，形成文化改造文化的文化更新工作是可以著力的點，由此一點開始延長為線，伸展為面，擴充為體質與類別的創新，是使中、低層高中求生存，更求發展的途徑。學校好，好在有好學生，好學生是因為看中該學校，該學校有可以令人看中的地方，可能是因為樣樣好，也可能因為有某一特別的特色，足以吸引人。如何發展各校特色，如特別的類組取向，或創新的教學方法，或特別的學生組織與活動，或特別的實驗計畫，或特殊才能的發掘，或兼重某種服務人員的陶冶……等等，發展特色是可以使學校形成大眾注意目標的策略與方法。此其二。

教師好，師資富有較優的教育專業素養也是使學校好的因素之一。明星高中師資之所以較優，較顯著的原因是得利於地利，如何使得鄉村城市化，鄉村得有都市之便，是長遠的目標，並非指日可期。但以台灣經濟水準而言，只要政府加以重視，加強公共建設，加速大都會區的計畫，提高生活品質，人口自然向市郊，甚至向鄉野疏散，是必然的趨勢；就近程而言，對鄉村的教師能夠給予特殊的待遇及優待措施，也可以合理分散良好師資的分配範圍，使得高中階層化可以降低。此其三。

重建保送制度，採多元化方式的入學制度，使各國中一定比率的普通資優學生可以就近直昇高中，給予特別的優待；對於特殊才能資優學生，也可以保送到特色或重點發展的高中；並建立制度，使此等學生可以依循一定的管道，保送至大學適當學系就讀；使中低層高中皆能收到一定比率的較優學生，作為招牌，藉以吸引更多的學生前來，對於降低階層化，促進階層問題的流動，也可收到一定的效果。此其四。

如果高中教育維持目前的體質，絕不可再盲目增設高中；如果高中能夠真正改變體質，作多元化發展，則應有計劃的企劃，使未來的高中朝完全中學的體制來增設，不僅有利於進路輔導，且便於學生的觀察、選擇與直升。此其五。

改變現行的高中聯考制度，彈性調整聯考區的範圍；減少應考科目；參酌多元化的選擇標準；更張選擇制度。此其六。

此外，重建技職教育與訓練系統，使高職與高中之分不為量的差等，而是質的不同，加強高中與高職的溝通，便於轉學與選課，對於高中生則應加強輔導，加強成績考查，與嚴格淘汰，對於不適合考大學的學生，可以及早

輔導，導入技職教育或訓練系統，不僅可以充裕供應各級各類經濟人力，而且也可以減輕教育財政負擔。此其七。

本研究肯定學校效能的重要，建議應加強這一方面的研究；然而，學校效能的研究，由於國情與教育現況的不同，不僅衡鑑效能、效標審慎選擇，研究的方法與策略也應該有其特殊性，故不宜東施效顰，徒跟隨外人之研究，應由本國學者，參酌外國模式，對本國學校教育效能，實地作實徵性與分析性，批判性的研究。此其八。

參考書目

- 林生傳（民82），我國高級中學階層化之研究(一)升學率之分析。**教育研究資訊雙月刊**2(3)。
- 林生傳（民83），中等教育階層化之研究——高級中學升學率之實證分析與探討。國科會專題研究報告 NSC81-0301-H017-01-J1。
- Alexander, Karl(1975). Contextual Effects in the High School Attainment Process. **America Sociological Review**,vol. 40(June), PP.402-416.
- Bidwell, Charles E.& Kasarda, John D. (1975). School District Organization and student Achievement. **America Sociological Review**,vol.40(Feb.),PP.55-70.
- Kostakis, Anastasia(1987).Differences among School Outputs and Educational Production Functions. **Sociology of Education**,vol.60(Oct.),PP.232-241.
- Newmann,Fred M.,Rutter, Robert A. & Smith, Morshall S.(1989). Organizational Factors That Affect School Sense of Efficacy, Community and Expectations. **Sociology of Education**,vol.62(Oct.),PP.221-238.
- 林生傳：美國威斯康辛大學哲學博士，國立高雄師範大學教授兼教育系主任

國民中小學學生中途輟學 成因及輔導策略之探討

劉保雲

本文旨在探討國民中小學學生中途輟學之成因、影響、及防治與輔導策略。中途輟學不僅使學生個人求學生涯可能中斷，易居於社會經濟地位的底層、有高失業率及犯罪率之傾向，亦會造成社會、經濟及國家的損失。中途輟學之防治與輔導首在了解成因，建立中途輟學防治計畫組織、專業人員及服務與支援網路，並以學生為中心，及早開始，以增進學生之學業表現、出席與學校興趣為核心，同時謀求教育政策之配合，學校系統的革新，並與家庭、社會共同努力，方是標本兼治之道。

壹、前言

學校制度是近幾世紀興起的，隨著經濟的繁榮、民主思潮及社會與的發展，入學受教育成了一個國國民重要的權利與義務。我國為保障國民教權，特於「憲法」、「國民教育法」中明訂六歲至十五歲之國民應接受國民教育，為貫徹國民入學，亦訂有「強迫入學條例」，然在高達百分九強入學率（教育部，民82）的同時，國民中小學中途輟學的人數亦隨著環境變遷、家庭結構改變、學校教育缺失等因素而日益增多，成為國民上的一大問題及隱憂。本文擬就中途輟學的影響、成因、防治及輔導等探討。