

國民小學道德教育的內涵、教學活動及教學評量之研究

——花師仁智互動德育模式研究報告——

劉秋木

一個行為符合道德原理才足以稱為有德，原理脫離具體行為也無由表現，兩者相持而長。道德教育也應兼顧原理與具體行為。所以本研究探討道德內涵、教學與評量方法乃是希望建立本末一致的德育模式。本研究認為道德出於仁心的發用，發展出福祉、理性、自由意志等規準，並依此等規準在仁心與自我他人等對象間創生具體規範。依此理解本研究設計仁智互動教學模式，提出覺辨感行思的教學過程，並依道德內涵、覺辨感行思的過程、兒童道德發展順序、兒童生活情境設計道德學習評量項目與細目，以及評量表。

壹、緒論

近年來社會問題層出不窮，青少年犯罪急劇升高，如何培養健全人格以適應新的社會需求，已是大家共同關心的焦點。檢討現行生活與倫理課程，發現許多缺失，顯然不能符合時代脈動。一、道德教育內涵偏頗而龐雜，現行課程含有許多不合時宜的意識型態，而且道德條目繁多而雜亂無章。二、道德教學活動偏重說教與灌輸，忽略行為實踐的培養與認知的啟發。三、道德教學評量過於主觀與繁複，更未能達到促進學習之目的。我們希望建構一套融合理論與實際，兼顧認知、情意、行為的德育模式。

道德不是具體的行為習慣，而是原理的體現，且應該與文化精神相互涵融，因此道德教育若只從教學活動的實驗研究著手，將有見樹不見林的缺陷。所以我們認為道德教育的研究當從道德的意義到教學活動與評量，構成理路

一貫的系統，環環相扣，首尾相應。所以本研究的目的是有四：
一、探討道德的意義與內涵，以建立道德教育的理論與內容。
二、根據理論基礎檢討現行國小德育教學的目標與內容。
三、根據檢討結果，發展國小德育教學理論模式及活動範例。
四、根據教學理論模式，發展德育評量的方法與程序。

民國79年底，臺灣省政府學產基金撥付150萬資助本研究，計劃在三年內完成，由院長陳迺臣負責主持本研究計畫，本院教師協同研究。由於每年研究內容不盡相同，各年的協同研究員也有異動。第一年協同研究者有劉秋木、劉錫麒、謝文豪、饒見維、林美珠、陳添球；第二年有饒見維、劉秋木、正雄、謝文豪、陳添球、紀惠英以及本院實小教師潘純芳、楊慶誠、梅媛媛等三人；第三年有劉秋木、饒見維、蕭昭君、紀惠英、潘純芳、楊慶誠、媛媛。筆者為協同研究，參與者皆為此竭盡心力，各有獨特貢獻。本文的寫恐囿於筆者個人偏見未能呈見研究的全部精華，請讀者見諒。

貳、研究方法

三年的研究重點不同，研究方法也有差異。

第一年的研究目的在於建立道德之意義與具體規範的理論架構，沒有成的理論體系和研究方法可用；問題的定義、概念體系模型都在探索中逐漸朗現。我們所用的研究方法有：

- 一、文獻探討：蒐集有關道德之意義與內涵的論述，加以詮釋、批判、歸納。
- 二、概念分析：將與道德有關之概念如理、價值、性格等等，分析比較其異同與關係，建構概念圖譜。
- 三、推理：由上位概念，如道德的意義，推論自我與他人、事物、生命等應有關係。
- 四、詮釋循環：以研究小組在組內腦力激盪所建立的概念系統，徵詢國小教師和德育專家的意見，每次的詮釋訪談都增飾和修正原有系統，再修正後的系統與下一位受訪者討論。第一輪的受訪者是二十位在德育上有優秀表現的國小教師，重點在澄清各道德具體規範的意義與細節。又在訪談二十人之後概念系統達到穩定狀態而不再有新意見輸入，即Resnik & Rowan(1981)所謂的累贅點。接著我們訪談國內知名的德育專家，又對原概念系統提出多項修正。最後由研究小組綜合所有意見，建立

一貫的系統，環環相扣，首尾相應。所以本研究的目的有四：

- 一、探討道德的意義與內涵，以建立道德教育的理論與內容。
- 二、根據理論基礎檢討現行國小德育教學的目標與內容。
- 三、根據檢討結果，發展國小德育教學理論模式及活動範例。
- 四、根據教學理論模式，發展德育評量的方法與程序。

民國79年底，臺灣省政府學產基金撥付150萬資助本研究，計劃在三年內完成，由院長陳迺臣負責主持本研究計畫，本院教師協同研究。由於每年研究內容不盡相同，各年的協同研究員也有異動。第一年協同研究者有劉秋木、劉錫麒、謝文豪、饒見維、林美珠、陳添球；第二年有饒見維、劉秋木、呂正雄、謝文豪、陳添球、紀惠英以及本院實小教師潘純芳、楊慶誠、梅媛媛等三人；第三年有劉秋木、饒見維、蕭昭君、紀惠英、潘純芳、楊慶誠、梅媛媛。筆者為協同研究，參與者皆為此竭盡心力，各有獨特貢獻。本文的撰寫恐囿於筆者個人偏見未能呈見研究的全部精華，請讀者見諒。

貳、研究方法

三年的研究重點不同，研究方法也有差異。

第一年的研究目的在於建立道德之意義與具體規範的理論架構，沒有現成的理論體系和研究方法可用；問題的定義、概念體系模型都在探索中逐漸朗現。我們所用的研究方法有：

- 一、文獻探討：蒐集有關道德之意義與內涵的論述，加以詮釋、批判、歸納。
- 二、概念分析：將與道德有關之概念如理、價值、性格等等，分析比較其異同與關係，建構概念圖譜。
- 三、推理：由上位概念，如道德的意義，推論自我與他人、事物、生命等之應有關係。
- 四、詮釋循環：以研究小組在組內腦力激盪所建立的概念系統，徵詢國小教師和德育專家的意見，每次的詮釋訪談都增飾和修正原有系統，再以修正後的系統與下一位受訪者討論。第一輪的受訪者是二十位在德育上有優秀表現的國小教師，重點在澄清各道德具體規範的意義與細節。大約在訪談二十人之後概念系統達到穩定狀態而不再有新意見輸入，即 Reason & Rowan(1981) 所謂的累贅點。接著我們訪談國內知名的德育專家，他們又對原概念系統提出多項修正。最後由研究小組綜合所有意見，建立理

論離型。各種意見的取捨當然也依據研究小組的偏見，如有疏失，不在受訪者。

第二年的研究目的在於建立一套教學模式。我們所用的方法有：

- 一、文獻探討：分析現有德育模式及共心理學的基礎。
- 二、模式建構（model building）：各研究成員依據文獻探討所得資料建構一套教學模式，然後在小組腦力激盪中整合、創新、辯言析理，最後達到共識。
- 三、實地試驗（field experimentation）：由本校實小三位教師依據仁智互動模式編擬教學活動進行實地教學實驗，檢討其適用性。

第三年的研究目的在於建構適於仁智互動教學模式的評量方法與程序。道德評量的研究本來就很少，適用於教學的評量方法更無前例，所以研究過程也是在探索中展開。本年研究最艱難的工作是建構德育教學目標與德育評量項目以及評量表，主要方法是文獻探討及研究小組的密集討論。

參、研究結果與討論

一、分年的研究成果精華部份

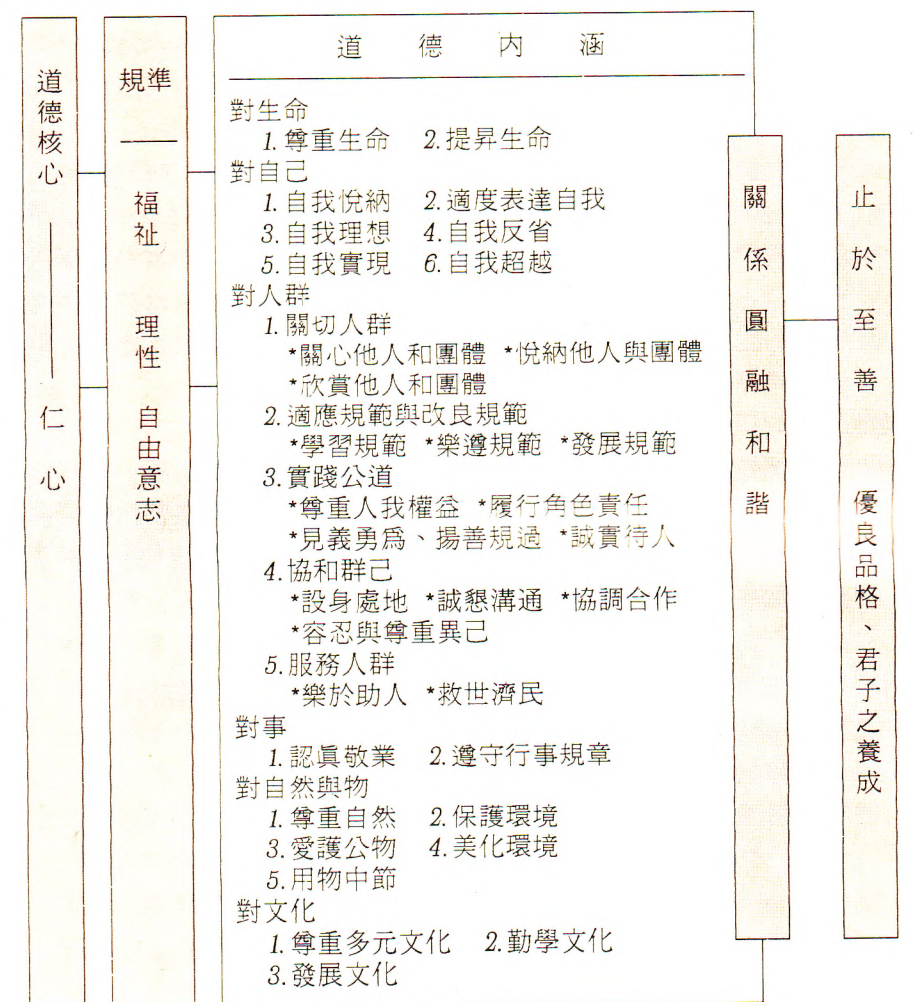
(一) 第一年研究成果——道德內涵

1. 道德的定義

道德是人對意義、真理、價值的體認與實踐，表現在人對生命、自我、人群、事物、文化等之符合理性、福祉、自由意志三個標準的行為與態度。

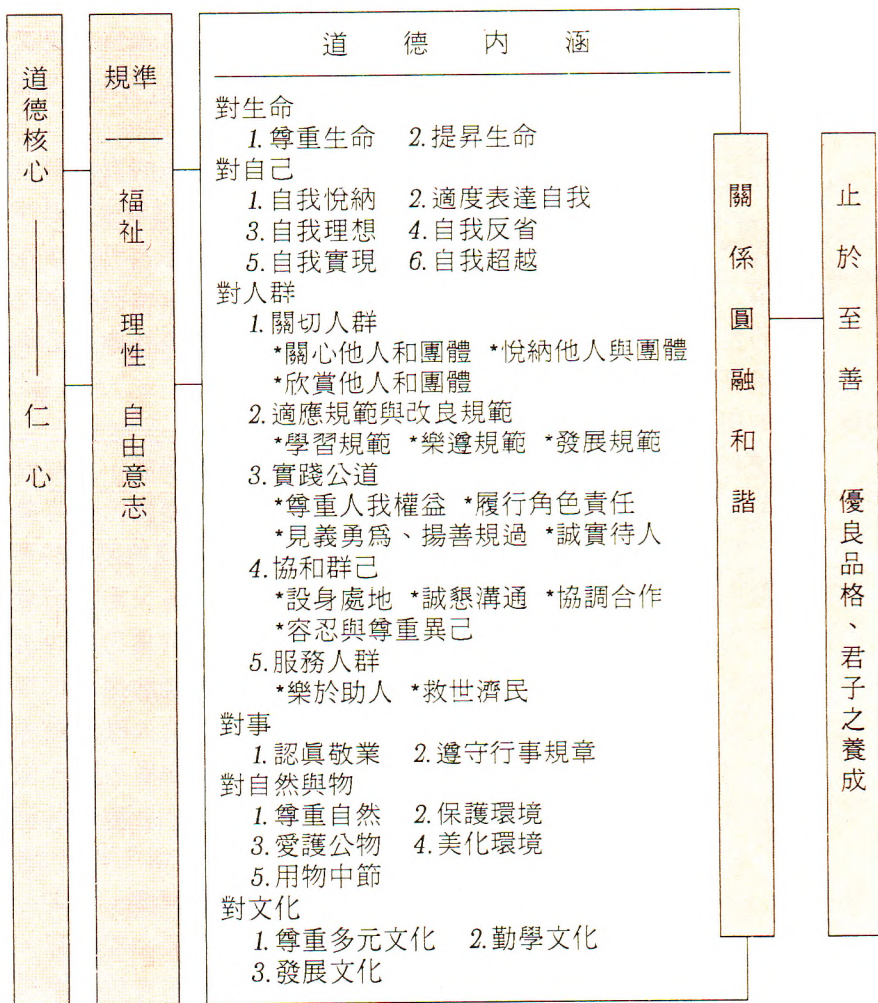
各個學派對於道德有不同的定義，有謂道德是民俗自然演化的結果，有謂道德是群體連帶的基因，有謂道德語言只是情感的表達，有謂道德是諸價值之一，有謂道德是品格的性質，有謂道德是對於道的領悟，言人人殊莫衷一是。本研究的定義肯定道德不只是民俗或行為習慣，而是仁心的表現。

仁心的發用流行有賴理性的運作，以定是非、別善惡、決嫌疑，內以調和人格諸要素間的衝突，外以調和人與外在之衝突。有了理性的指導仁心的發用才不致於違逆原初的善意，而能達到圓融和諧共存共榮的目標。我們依據仁心的實踐擬定了三個標準：福祉、理性、自由意志；這三個標準可以判定行為的對錯。



道德內涵體系圖

- (1) 福祉：我們在作抉擇時應考慮自我、他人或其它生命的福祉。
- (2) 理性：在人我衝突之際能視人人為有獨立價值、自律自主的主體而尊重之，大公無私；同時能把握情境因素，選擇或創造途徑以達成目標。
- (3) 自由意志：道德出自內心的自覺而非被迫的反應；行為的主體是道德的主人而非道德的奴隸，道德的展現源於內心的承諾而非二手的反應。



道德內涵體系圖

- (1)福祉：我們在作抉擇時應考慮自我、他人或其它生命的福祉。
- (2)理性：在人我衝突之際能視人人為有獨立價值、自律自主的主體而尊重之，大公無私；同時能把握情境因素，選擇或創造途徑以達成目標。
- (3)自由意志：道德出自內心的自覺而非被迫的反應；行為的主體是道德的主人而非道德的奴隸，道德的展現源於內心的承諾而非二手的反應。

2. 道德內涵

我們現在的社會已非常複雜，我們需要有更具體的行為規範以體現道德的原理規準。我們從仁心發用所及的對象來思索這些規範，這些規範或較具體的內容我們稱之為道德內涵。參閱以下道德內涵體系圖。

我們從仁心發用所及之對象來建構整個體系。基本的對象有自己、人群、自然（有生命及無生命之自然），由於道德的對象主要是生命，所以我們特別凸顯生命而列為一範疇。對事與對文化本可歸類在對人群一項，由於處事較重方法而非情意所以另列一項，由於這個世界是多元的世界，尊重不同的文化為當前民主社會、國際社會所必需，因此也另列一項。

(二) 第二年的研究成果—教學活動

道德涉及許多層面，道德的教學設計也就有種種型態，各有偏重。有內容取向者，重在具體規範的教學希望兒童理解具體德行的意義與相關事實；有形式取向者，重在培養理性判斷的能力和對道德原理的理解；有關懷取向，重在涵養關懷他人的情操；有行動取向者，重在培養兒童的道德行為、實踐社會規範、促進社會改善的能力；有省思取向者，重在培養學生自發的內省活動、自發的道德動機、及自發的道德標準和道德價值；有經驗取向者，強調道德教育必須基於實際的人際互動經驗，德育的素材必須是學生親身體驗過的情境。各種取向雖有所偏，但都有其符合真理的一面，一個良好的德育課程應該包含以上各取向的精神。

道德教學之難也在於我們對於道德行為的心理歷程所知有限。Hersh, Miller & Fielding(1980)在其名著《德育模式》一書標舉關懷、判斷、行動三者一體構成道德行為，已凸顯了道德行為的三個重要心理歷程。

本研究以儒家仁的哲學為理論根基，參酌現有東西方的德育模式和對於道德行為心理學的研究，提出「仁智互動德育模式」。

1. 仁智互動德育模式的理論基礎

依據第一年的研究，我們認為仁是道德的核心，仁是生命的動力、意動的能力、動機的根源。仁的發揮就是維護生命的統整與發展，仁在精神的境界表現為愛—關心及愛惜自己和他人的生命。

仁的發用在意識中表現出來，或謂被表徵，而成為我們的情意經驗。我們的智慧除了感知之外也能計劃、協調，消除矛盾，建構合理目標，並能發明方法以達成目標。

所以德育的教學過程要能讓這仁心充份發揚，表現在修己善群至博施濟眾的行為上。最重要的是啟發這仁心，使仁心在理性的規之下知情意協和發展。

2. 仁智互動德育模式的教學過程

我們的模式提出覺、辨、感、行、思等五個教學過程，這五個過程也是道德行為的五個心理歷程，因此也是道德教學的目標。我們過這五個心理歷程進行教學，也希望兒童在教學之後發展這五個心理歷程，使他在日常生活中遭遇道德情境時能啟動這五個歷程而表現的行為。

(1) 覺辨感行思的意義與教學方法

覺

覺是對環境刺激的知覺、覺察、注意、留心。所以「覺」在教學就是以一些情境或素材刺激兒童，使他們覺得有問題、或有困擾、或合理，亦即注意到情境中的道德層面，而後引發後續的教學活動。「覺」也是教學目標。當兒童接受了道德教學之後對於情境的德層面變得更銳。

辨

「辨」就是慎思明辨，判斷思考。辨有兩個主要層面，一是辨別非善惡，這是道德理性的事，一是慎思達成目標的途徑，這是工具理性的事。前者的教學活動有：辨認道德內涵、辨明規範理由，後者有：認關懷對象、辨析相關事實、擬定、評估並決定道德行動。

感

感為情意的歷程。情意是生命的動力，生命的目標或價值在情意揭露，生命的順逆在情意中表徵，所以情意決定事物的價值，有益於命的給予正的評價反之則給予負的評價。但是對於事物的知覺判斷又影響對該對象的情意評價，由是情意便隨著對事物的經驗、對情意的覺知與省思而逐漸成熟。因此情意教育含有：情感的覺知、情感的應與實踐、情感的評價等，這些在於涵養關懷的情操。我們所建議的學活動有兩大類：感情交流與感覺擬情。

行

「行」是將自己所感（關懷）或所慎思之計畫付之實現。行可以深對道德意義的體認、獲得互為主體的體認、可以修正道德認知、可發現道德行為的影響力而堅定道德實踐意志、可以發現道德實踐的可

所以德育的教學過程要能讓這仁心充份發揚，表現在修己善群甚至博施濟衆的行爲上。最重要的是啓發這仁心，使仁心在理性的規引之下知情意協和發展。

2. 仁智互動德育模式的教學過程

我們的模式提出覺、辨、感、行、思等五個教學過程，這五個過程也是道德行爲的五個心理歷程，因此也是道德教學的目標。我們透過這五個心理歷程進行教學，也希望兒童在教學之後發展這五個心理歷程，使他在日常生活中遭遇道德情境時能啓動這五個歷程而表現合理的行爲。

(1) 覺辨感行思的意義與教學方法

覺

覺是對環境刺激的知覺、覺察、注意、留心。所以「覺」在教學上就是以一些情境或素材刺激兒童，使他們覺得有問題、或有困擾、或不合理，亦即注意到情境中的道德層面，而後引發後續的教學活動。「覺」也是教學目標。當兒童接受了道德教學之後對於情境的德層面變得更敏銳。

辨

「辨」就是慎思明辨，判斷思考。辨有兩個主要層面，一是辨別是非善惡，這是道德理性的事，一是慎思達成目標的途徑，這是工具理性的事。前者的教學活動有：辨認道德內涵、辨明規範理由，後者有：辨認關懷對象、辨析相關事實、擬定、評估並決定道德行動。

感

感為情意的歷程。情意是生命的動力，生命的目標或價值在情意中揭露，生命的順逆在情意中表徵，所以情意決定事物的價值，有益於生命的給予正的評價反之則給予負的評價。但是對於事物的知覺判斷又會影響對該對象的情意評價，由是情意便隨著對事物的經驗、對情意本身的覺知與省思而逐漸成熟。因此情意教育含有：情感的覺知、情感的反應與實踐、情感的評價等，這些在於涵養關懷的情操。我們所建議的教學活動有兩大類：感情交流與感覺擬情。

行

「行」是將自己所感（關懷）或所慎思之計畫付之實現。行可以加深對道德意義的體認、獲得互為主體的體認、可以修正道德認知、可以發現道德行爲的影響力而堅定道德實踐意志、可以發現道德實踐的可能

性、由道德實踐中自我增強道德行為。行的教學活動主要為擬定行動方案、實踐行動方案、檢討行動案與再實踐。擬定方案與「辨」的過程相交疊，檢討方案的過程與「思」的過程相重疊。

思

「思」是一種自覺，將理性之光返照自己，由此返照而能省察自己的思想系統和價值系統，消除自己言行的矛盾、價值的衝突，提昇自我理想。所以思的教學在過程上，要促進學生注意到自己言行矛盾、價值衝突，並提醒學生注意合理不合理、該不該、好不好、適當不適當等問題。就目標上說，要激勵與提昇學生之反身覺察力或自覺理性，使學生終能經常自我省思、檢討改進，同時透過自覺理性培養強烈的道德動機與道德意志，堅持高尚的道德標準。思的教學活動有以下幾項：全班回味與反芻、全班反省檢討、全班靜思、書寫個人檢討作業、書寫個人省思札記、建構道德標準。

(2) 覺辨感行思的教學流程

「覺、辨、感、行、思」五項教學活動的安排，可以適應各種教材內容、教學意圖、教學時機、學生經驗等因素。本模式的教學流程大體可以分為「基本流程」、「隨機流程」與「變化無限的流程」等三類。

基本流程含有覺辨感行思等五種活動，以覺為始以思為終，其間可以任意變化。隨機流程適用於日常生活中偶發境遇的教學。當適當機會來臨時，教師應把握機會教學，此時不拘泥完整的流程，在覺之後可以隨情況選用一至三種的過程教學。隨著教學的需要，各個過程可以反復使用，辨之後感、感之後又辨，其變化依需要而定，可以變化無窮。

(三) 第三年的研究成果——教學評量

1. 確定德育評量的目的、主體與時機

在評量目的方面，我們認為評量在於：(1)促進瞭解，使教師家長瞭解兒童以便給予適當的指導；(2)促進兒童的自我瞭解自我覺察，使他能省思自己提昇自己；(3)促進兒童間的溝通、增進情感互動、互相砥勵而促進發展。

在評量主體方面，我們認為過去把教師當作評量者而學生只是被評者並不恰當。我們認為應該儘量讓相關的人員參與評量，尤其應讓兒童評量自己和兒童間相互評量，如此才可以促進兒童對自己的瞭解

以及在互動中促進成長。

在評量時機方面，我們認為教學中固是絕佳的評量時機，但是平時也是德行表現的時機，更應納入評量。所以教師應該有敏銳的察力，以便隨時蒐集各種評量的資訊，並能有系統地把各種評量資料加以統整、歸納、記錄。這種評量觀念可稱為「全方位評量」。

2. 擬定各德目的評量細目

道德學習成就就像其它心理特質一樣，不能直接測量，而只能過一些行為樣本的觀察來推論受試者是否有所要測量的特質。我們須先對所要測量之特質下定義，然後根據這明確的定義擬定在生活情境中可觀察的行為樣本。

我們首先依據第一年所研究的道德內涵確定每一德目之道德涵義以及該德目與其它德目之關係，接著按覺辨感行思五個面相編擬教學目標，亦即評量要項，然後依據兒童的心理發展與生活情境編擬適各年級的評量細目。茲以守法為例將評量項目呈現如下。

(1) 守法的道德涵義

「守法」就是遵循團體規範。「守法」相當於學習規範、樂於規範、和發展規範。兒童在團體中接受原有規範、同化之而成自己的規範，同時他也要能反省規範、提出修正意見、發展更合理規範。

規範的修正須依賴更高的道德原理，才不至於盲目改變，仁與正義是指導法律的道德原理。

「守法」和其它德目也有密切關係。守法也是表現愛國、孝敬禮節的一種方式。

(2) 從覺辨感行思的教學程序探討「守法」的內涵

本德目的教學目標，以規律的實踐（行）為核心，結合覺察與思。行是實踐規律，覺是關心規律，辨是規律意識，感是尊重規律，思是省思規律。

(3) 從發展階層探討「守法」的內涵

「守法」內涵的理解可以從兩個向度來探討：規律意識的發展歸屬團體的擴展。我們參照皮亞傑和郭爾堡等人的發展的研究編擬守法的內涵。

從兒童經驗的擴展面來看，兒童在家庭外生活所屬的團體少他直接感受到其存在的、和自己生活直接關聯的，是他的班級

以及在互動中促進成長。

在評量時機方面，我們認為教學中固是絕佳的評量時機，但是在平時也是德行表現的時機，更應納入評量。所以教師應該有敏銳的觀察力，以便隨時蒐集各種評量的資訊，並能有系統地把各種評量資訊加以統整、歸納、記錄。這種評量觀念可稱為「全方位評量」。

2. 擬定各德目的評量細目

道德學習成就就像其它心理特質一樣，不能直接測量，而只能透過一些行為樣本的觀察來推論受試者是否有所要測量的特質。我們必須先對所要測量之特質下定義，然後根據這明確的定義擬定在生活情境中可觀察的行為樣本。

我們首先依據第一年所研究的道德內涵確定每一德目之道德涵義，以及該德目与其它德目之關係，接著按覺辨感行思五個面相編擬教學目標，亦即評量要項，然後依據兒童的心理發展與生活情境編擬適於各年級的評量細目。茲以守法為例將評量項目呈現如下。

(1) 守法的道德涵義

「守法」就是遵循團體規範。「守法」相當於學習規範、樂遵規範、和發展規範。兒童在團體中接受原有規範、同化之而成為自己的規範，同時他也要能反省規範、提出修正意見、發展更合理的規範。

規範的修正須依賴更高的道德原理，才不至於盲目改變，仁愛與正義是指導法律的道德原理。

「守法」和其它德目也有密切關係。守法也是表現愛國、孝敬、禮節的一種方式。

(2) 從覺辨感行思的教學程序探討「守法」的內涵

本德目的教學目標，以規律的實踐（行）為核心，結合覺感辨與思。行是實踐規律，覺是關心規律，辨是規律意識，感是尊重規律，思是省思規律。

(3) 從發展階層探討「守法」的內涵

「守法」內涵的理解可以從兩個向度來探討：規律意識的發展、歸屬團體的擴展。我們參照皮亞傑和郭爾堡等人的發展的研究結果編擬守法的內涵。

從兒童經驗的擴展面來看，兒童在家庭外生活所屬的團體，至少他直接感受到其存在的、和自己生活直接關聯的，是他的班級，

接下來是他的學校，社區，整個社會，甚至到整個人類。在具體規律的認識上，先從班規開始，到校規和社會上的一般法律。

(4)「守法」的教學目標與評量項目

依據前幾項的考慮，列舉「守法」的教學目標於後，這些目標也就是主要的評量綱領，行為觀察的細節則根據這些綱領配合兒童的生活情境來擬定。這些目標依覺辨感行思排列以配合教學過程。

覺

- ☆ 注意到有關班規的事
- ☆ 注意到有關校規的事
- ☆ 注意到社會上有關守法的事並會提出討論

辨

- ☆ 瞭解守規律才不會受罰
- ☆ 瞭解守規律才能得到師長同學的喜愛
- ☆ 瞭解大家守規律才能合作
- ☆ 瞭解大家守規律才能生活得和諧
- ☆ 瞭解好的規律是公平的、而且考慮到全體的福祉
- ☆ 瞭解規律可以經由適當的程序加以修改

感

- ☆ 尊敬校規並關心校規的維護
- ☆ 尊重法律並關心法律的維護

行

- ☆ 遵守班級公約、上課、遊戲和上放學時的規則
- ☆ 遵守交通規則及會議規則
- ☆ 稱讚守校規的人、譴責不守校規的人
- ☆ 積極參與修訂生活公約
- ☆ 遵守有關安全、秩序、財產的法律
- ☆ 尊重執法者
- ☆ 能以寫信、分發傳單、演戲等方式表達對於社會秩序的意見

思

- ☆ 反省並矯正自己的守法行為
- ☆ 反省規律的合理性

3.設計道德學習成就的評量方法

我們設計了七種評量方法：觀察法、軼事記錄法、評定記錄、同

學互評、兒童自評、訪談法、情境測驗法。我們特別強調同學互評與兒童自評，因為評量的目的不在於給兒童一個分數，而在於促進學生。兒童自評與現行課程之實踐與檢討的活動相同。兒童互評利用像「轟炸」、「空椅技術」、「座談」等技術，先以敘述優點為主，隨著兒童的成熟逐漸進入檢討改進。此法可以增進兒童對自我的瞭解以及相互瞭解。運用得好也可促進溝通、相互砥礪，促進成長。

4.設計道德學習評量表

這是一個評量記錄表，每學期有兩張，包含八個德目。每個德目列表該年級各德目的評量細目。教師根據教學時或平時觀察所得特殊表現者（特優或較差者或有進步者）的座號登錄起來，也可以作兒童自評或互評結果予以登錄。一個段落（如一個段考）之後予以登錄為量化資料。表中「全班」用以記錄教學時全班反應的良否作為救教學考，教師可以自定符號登錄。此評量表的背面則為空白欄位供事件記錄之用。一張評量表含四個德目，約為一學期之用。

道德學習評量表（五年級）

德目	評量項目	第一次評量			第二次評量			第三次評量				
		全班	優良	不良	進步	全班	優良	不良	進步	全班	優良	不良
守	注意社會上有關守法的事並提出討論 [覺]											
	瞭解好的規律是公平的而且考慮全體的福祉 [辨]											
	尊重法律並關心法律的維護 [感]											
	尊重執法者(合理權威) [行]											
	能以各種方式表達對社會秩序的意見 [行]											
法	反省規律的合理性 [思]											
	其他											
愛	關心社會及國家大事 [覺]											
	理解如何促進社會祥和和國家強盛 [辨]											
國	以下省略											

學互評、兒童自評、訪談法、情境測驗法。我們特別強調同學互評與兒童自評，因為評量的目的不在於給兒童一個分數，而在於促進生長。兒童自評與現行課程之實踐與檢討的活動相同。兒童互評利用像優點轟炸、空椅技術、座談等技術，先以敘述優點為主，隨著兒童的成熟逐漸進入檢討改進。此法可以增進兒童對自我的瞭解以及相互瞭解，運用得好也可促進溝通、相互砥勵，促進成長。

4. 設計道德學習評量表

這是一個評量記錄表，每學期有兩張，包含八個德目。每個德目表列該年級各德目的評量細目。教師根據教學時或平時觀察所得將特殊表現者（特優或較差者或有進步者）的座號登錄起來，也可以依據兒童自評或互評結果予以登錄。一個段落（如一個段考）之後予以轉錄為量化資料。表中「全班」用以記錄教學時全班反應的良否作為補救教學考，教師可以自定符號登錄。此評量表的背面則為空白欄供軼事記錄之用。一張評量表含四個德目，約為一學期之用。

道德學習評量表（五年級）

德目	評量項目	第一次評量				第二次評量				第三次評量			
		全班	優良	不良	進步	全班	優良	不良	進步	全班	優良	不良	進步
守	注意社會上有關守法的事並提出討論 [覺]												
	瞭解好的規律是公平的而且考慮全體的幸福 [辨]												
	尊重法律並關心法律的維護 [感]												
	尊重執法者(合理權威) [行]												
	能以各種方式表達對社會秩序的意見 [行]												
法	反省規律的合理性 [思]												
	其他												
愛	關心社會及國家大事 [覺]												
	理解如何促進社會祥和和國家強盛 [辨]												
國	以下省略												

肆、結論與建議

一、結論

本研究建構了一個體系完整的道德教育理論，從道德核心、基本原理（評價規範的標準）、道德所涵涉之各種關係、而至具體規範，由本及末條理一貫而層次分明。而且我們的系統以本國文化為基礎並涵融近代西洋學術思想。

本研究所設計的仁智互動模式契合道德內涵，教學設計與德育目標密切結合，同時覺辨感行思等五項教學活動合乎道德的心理歷程。本研究的德育評量細目依據道德內涵推演出來，把握道德的精義；同時契合教學的覺辨感行思的過程、兒童的道德認知發展及生活經驗，教學與評量相輔相成，都可以增進道德學習。

仁智互動德育模式僅是雛型，尚待更多實驗教學和實徵研究以增修之，本模式可以作為進一步研究的基礎

二、建議

- (一)道德教育含有深刻的理論與豐富的實際技能，教學者也需要道德修養，有志為人師者都應具有德育的學識能力。所以建議師院學生應修道德教育課程。
- (二)道德課程的編製應融合道德內涵、教學方法、教學評量才能兼顧本末。
- (三)道德教育需要更多實徵研究，尤其是發現兒童的生活中道德問題，以這些問題編擬教學活動，進行實地教學與評量。
- (四)師院教師與實小教師協同研究的方式值得推廣。

參考文獻

- 花蓮師院初等教育系（民80,81,82），國民小學道德教育的內涵、教學活動及評量之研究。花蓮市：花蓮師院
- Reason, P. & Rowan, J.(1981). Human inquiry: a sourcebook of new paradigm research. Newyork, NY: John Wiley and Sons.

國中美術資優班學生美術科學習成效之評量研究

林仁傑

本研究旨在探討國中美術資優班學生經過當前美術資優教學措施的影響後，繪畫表現能力、美術鑑賞能力、中西美術史和一般美術常識的認知理解能力是否顯著提高，是否達到國中美術資優生應具有的水準。

整個研究架構以文獻分析法及美術班與普通班比較為主，並輔之以問卷調查法。以台北市明倫國中、金華國中，台北縣永和國中、福和國中等四校的美術資優班學生（實驗組）一一六名及普通班學生（控制組）一三二名為對象，進行師大綜合美術性向測驗、水彩、素描繪畫表現能力測驗、拓弄思(Torrance)圖形創造思考測驗、中西美術史與一般美術常識測驗、國中美術科教學狀況調查，並將所得資料進行美術資優班學生前後測比較和美術資優班普通班的比較分析，以求得本研究的結果。

根據資料處理分析結果，本研究的主要發現包括美術鑑賞能力、繪畫表能力、中西美術史與一般美術常識等幾方面。

壹、緒論

一、研究目的

美術學習所要發展的能力包括美術創作表現能力、美感知覺能力、對作藝術品之人、時、地、物、以及其藝術形式與內容、思想的認知能力，言之，即創作、鑑賞與文化等三層面之能力的提昇，而此能力的提昇正是術資優生美術教學的主要目標之一。

我國國中美術資優教育計劃之實施，自民國七十學年開始，先行分區