

# 國中實習教師專業社會化 過程之問題調查研究

何雲光、吳百祿、王瑞賢

## 壹、緒論

### 一、研究動機

師範校院的教育實習課程，旨在提供師範生接觸教育實際（例如學校）之機會，使他們在實際的場所中觀察、探索、試驗、實作、應用、理解、分析、綜合與判斷，藉以了解、證驗或修正理論，並將理論和實際結合，養成實際從事的能力，以促成教育實際導向更加完美的地步。（黃政傑，民77:168）教學實習在教師專業社會化扮演著一種教師專業的成長儀式(rite of passage)。因此，教學實習之所以為人肯定在於1.已被認為培養師範生能力本位的方案，獲得純熟能力所必須的歷程。2.在職教師有參與師資培養的機會，產生切磋的效果。3.可補充增強在校內所學之不足，更可相互印證。4.使人力資源，設備等得以充分應用。5.由在職教師提供實際經驗，輔導教師提供學理依據，學生體會參與所得，進而培養師範生有用的能力。（Elliot, 1978轉引自林永喜，民75:69）

窺諸我國師範教育體制的教育實習制度係以「師範校院結業生教育實習準則」為實習之依據，復以「國立師範大學結業生教育實習輔導實施要點」，以中等學校實習教師為對象，將師範大學、實習學校建立輔導網，並有師範大學大五實習輔導教師專司輔導之責。

就大學實習制度而言，囿於師範院校實習會（室）組織不健全、無專人專責規劃，且經費亦感不足；大五導師非專司實習輔導，其專業能力不足，影響輔導成效；在實習學校方面，又因未在實習學校安置輔導人員，學校校長、教育行政人員僅有督導之名而無督導之實；就實習老師擔任之工作而論，

與一般教師無異，在無人適切指導下，不僅無法將在大學，甚且有適應困難之虞；從實習教師的發展歷程而論，「理論與實務的割裂」、「理想與現實的斷層」、「專業「邊緣人」的無奈等所謂的「現實的震撼」(reality shock) (Hoy & Rees 1997; 林生傳，民79；張芬芬，民77；楊深坑，民79)

實習教師社會化基本上是實習教師個體與學校社會脈絡之間的辯證關係；亦是社會學上探討個體與社會關係之形式之一。基本上，個體與社會制度關係的研究旨趣在於個體如何適應社會以及不管社會對個人的影響如何，個體如何努力，改造他所生活的社會秩序。二、在於社會如何社會化改造生物人的原初材料成爲一個適合執行社會活動的個人（轉引自 Zeichnor 1980:1）。

因此D. Lortie (1975)和C. Lacey (1977)指出成爲一位教師是一個角色轉變爲另一個角色而已；它是一個社會歷程包含實習教師之間以及實習教師和其社會情境間複雜的互動。

### 二、研究目的

基於上述，本研究的目的有下述幾項：

- (一)瞭解國中實習教師專業社會化過程中可能遭遇的現況與理論基礎。
- (二)探究國中實習教師對實習所遭遇問題的看法，並根據結果。
- (三)分析不同性別與畢業學院別、實習時擔任職務別和地區別中實習教師對實習時遭遇問題看法的交互作用情形。

### 三、研究範圍

有關本研究的範圍，依研究的「區域」、「對象」與「時間」說明。

- (一)研究區域：本研究區域係包括台灣省、台北市和高雄市。
- (二)研究對象：包括台灣師大、彰化師大、高雄師大三所師範大學學年度至國中實習之大五結業生。
- (三)研究內容：本研究主要探討國中實習教師在專業社會化過程中的問題。

與一般教師無異，在無人適切指導下，不僅無法將在大學所學發揮於實際教學，甚且有適應困難之虞；從實習教師的發展歷程而論，實習教師存在著「理論與實務的割裂」、「理想與現實的斷層」、「專業自主與科層管理」、「邊緣人」的無奈等所謂的「現實的震撼」(reality shock)。(Veenman 1984; Hoy & Rees 1997; 林生傳，民79；張芬芬，民77；楊深坑等，民81；游自達，民79)

實習教師社會化基本上是實習教師個體與學校制度、教室情境及廣大社會脈絡之間的辯證關係；亦是社會學上探討個體與社會制度之關係的課題的形式之一。基本上，個體與社會制度關係的研究旨趣有二：一、在於探討個體如何適應社會以及不管社會對個人的影響如何，個體如何駕馭而產生創造力，改造他所生活的社會秩序。二、在於社會如何社會化個體——社會如何改造生物人的原初材料成爲一個適合執行社會活動的個人。(Brin 1966, 3-4；轉引自 Zeichnor 1980:1)。

因此 D. Lortie (1975) 和 C. Lacey (1977) 指出成爲一位教師，不是單純的由一個角色轉變爲另一個角色而已；它是一個社會歷程包含著實習老師與有經驗教師之間以及實習教師和其社會情境間複雜的互動。

## 二、研究目的

基於上述，本研究的目的有下述幾項：

- (一)瞭解國中實習教師專業社會化過程中可能遭遇的現況和問題，並探究其理論基礎。
- (二)探究國中實習教師對實習所遭遇問題的看法，並根據問題層面歸納反應結果。
- (三)分析不同性別與畢業學院別、實習時擔任職務別和擔任教學科目別的國中實習教師對實習時遭遇問題看法的交互作用情形。

## 三、研究範圍

有關本研究的範圍，依研究的「區域」、「對象」與「內容」等三方面說明。

- (一)研究區域：本研究區域係包括台灣省、台北市和高雄市。
- (二)研究對象：包括台灣師大、彰化師大、高雄師大三所大學，民國八十一年學年度至國中實習之大五結業生。
- (三)研究內容：本研究主要探討國中實習教師在專業社會化過程中所遭遇之

問題與困難；並瞭解教師背景變項與這些遭遇的關聯。以「教師專業社會化」作為理論基礎，探討國中實習教師對以下問題的看法：

表一 主要研究內容與問卷題號分配表

國中實習教師實習之問題	五 點 量 表 題 題 號
1.對「理論與實際」的看法	第1,2,4,17,18題。
2.對「學校科層體制運作」的看法。	第6,7,8,9,10,11,12,16,20題。
3.對「教室生活與教室」的看法。	第3,5,13,14,15,19,21,22題。
4.對「教師團體非正式規範」的看法。	第23,24,25,26題。

#### 四、名詞釋義

##### (一)國中實習教師

根據「師範教育法」(民68)，第五、十一條，「師範院校學校學生實習及服務辦法」第七條(民71)之規定，師範院校公費結業生，修業期滿成績合格，分發至學校實習，實習時間為一學年，稱之為「實習教師」。本研究所指稱之「國中實習教師」係合乎這法令規定於民國八十一年，分發至國民中學實習之師範大學大五學生。(高師大，民82)

##### (二)教師專業社會化

「教師專業社會化」指：「教師在專業社會化的生涯中，習得一切教育專門知識技巧，內化專業倫理信條，表現專業責任，專業自主性、專業服務態度等，成為教師專業行列中一份子的過程」。也就是一個人從「普通人」變成「教育者」的專業成長過程。一般研究常分別探究師範生—實習教師及合格教師三個階段的專業社會化。本研究係以實習教師之社會化為重點。(楊深坑等，民81:147)。

#### 五、待答問題

根據研究所的，本研究之待答問題有下列數項：

(一)國中實習教師在問卷四層面中各題的反應為何？

(二)不同性別、學院別的國中實習教師在問卷四層面(包括「理論與實踐」、「學校科層體制」、「教師團體的非正式規範」和「教室生活和教學」)

的反應是否有交互作用？

(三)不同性別、職位別的國中實習教師在問卷四層面(包括「學校科層體制」、「教師團體的非正式規範」和「教室生活和教學」)

的反應是否有交互作用？

(四)不同性別、教學科目的國中實習教師在問卷四層面(包括「學校科層體制」、「教師團體的非正式規範」和「教室生活和教學」)的反應是有交互作用？

## 貳、理論基礎與文獻探討

若要深究實習教師專業社會化之有關文獻，可說是枚不勝舉。若來看大致可分為：心理計量典範(psychometric paradigm)與社會人類學典範(social-anthropology paradigm)(Zeichner, 1978)。在心理計量典範的研究模式；有運用認知心理學觀點的研究取向，訓練的能力本位等不同方式；在社會—人類學典範則是採「社會化」理論觀點，解析一個人如何成為一個身負教導下屬的教師。(林生傳，民79；楊深坑等，民81；Zeichner, 1980; Zeichner, 1980)

本研究著重後者，即以社會學與人類學的社會化理論專業社會化，分以下四點說明之：

一、結構社會化—功能論之觀點。

二、行動主體的重視—符號互動論。

三、結構與行動主體之辯證。

四、影響實習教師社會化因素及相關研究。

### 一、結構社會化—結構功能論點

「結構功能論」者常以「社會行動」是個體在社會規定的「角色期望」並加以認定而形成的。因此個體在此互動過程的規約下，進行角色的選擇或扮演，而不是角色的「建構」。

R.Merton認為科層結構具有特殊的權威系統和精緻的機件。所需的人格類型可以在社會化過程中成功地使成員的信仰於組織的信仰、價值和規範。(Hoy & Rees 1977:23-24)。

實習教師的實習生涯中，其個人的教育理念與學校結構

的反應是否有交互作用？

- (三)不同性別、職位別的國中實習教師在問卷四層面（包括「理論與實踐」、「學校科層體制」、「教師團體的非正式規範」和「教室生活和教學」）的反應是否有交互作用？
- (四)不同性別、教學科目的國中實習教師在問卷四層面（包括「理論與實踐」、「學校科層體制」、「教師團體的非正式規範」和「教室生活和教學」）的反應是有交互作用？

## 貳、理論基礎與文獻探討

若要深究實習教師專業社會化之有關文獻，可說是枚不勝舉。從方法論來看大致可分為：心理計量典範 (psychometric paradigm) 與社會－人類學典範 (social-anthropology paradigm) (Zeichner, 1978)。在心理計量典範方面，有強調人格特質的研究模式；有運用認知心理學觀點的研究取向，亦有以行為與技術訓練的能力本位等不同方式；在社會－人類學典範則是採社會學與人類學的「社會化」理論觀點，解析一個人如何成爲一個身負教導下一代的專業教師。（林生傳，民79；楊深坑等，民81；Zeichner, 1980; Zeichner & Gore, 1990）

本研究著重後者，即以社會學與人類學的社會化理論爲重心，探討教師專業社會化，分以下四點說明之：

- 一、結構社會化－功能論之觀點。
- 二、行動主體的重視－符號互動論。
- 三、結構與行動主體之辯證。
- 四、影響實習教師社會化因素及相關研究。

### 一、結構社會化－結構功能論點

「結構功能論」者常以「社會行動」是個體在社會規範中，透過他人的「角色期望」並加以認定而形成的。因此個體在此互動過程中，是在社會規範的規約下，進行角色的選擇或扮演，而不是角色的「建構」。

R.Merton 認爲科層結構具有特殊的權威系統和精緻的機制，以使社會分工所需的人格類型可以在社會化過程中成功地使成員的信仰、價值和規範符應於組織的信仰、價值和規範。（Hoy & Rees 1977:23-24）。

實習教師的實習生涯中，其個人的教育理念與學校結構遭遇時會產生適

應上的壓力。這種情況肇因於師範教育課程過度理想化學校情境和專業自主性。通常，實習教師為獲得實習上的成功與好的實習成績，在科層體制社會化過程，大多順從於學校組織的要求。

綜觀功能論觀點認為，在實習教師教育實習過程中，實習教師獲得學校組織的文化知識，再製結構的安排與價值規範是不可避免的。這些知識與價值都有助於實習教師在學校體系的生存。易言之，實習教師在教學實習後，亦逐漸表現出科層體制所強調的角色行為。不過，功能論過度重視結構的優先性與支配性，卻忽略了實習教師對於學校結構與規範的觀感，詮釋能力與以此衍生的社會互動模式。

## 二、主體行動的重視——符號互動論

英哲 P. Winch 指出社會行為的理解不能以自然科學家瞭解物理事件行為的方式處理。……社會研究的首要任務不是在揭露可以運用於任何文化的普遍律則，而是揭露特定社會團體中界定其文化生活的規則與意義之特定架構。(Feinberg & Soltis 1985: 77 ~ 79)

詮釋取向的研究關注於(1)行動者與這個世界的互動；(2)主張行動者與這個世界均為動態的過程，而非靜態結構；(3)行動者具有詮釋社會世界的能力。(馬康莊、陳信木，民78:523)

H. Blumer 認為人的互動是(1)人類對待事物的行為係以此等事物對他們的意義為基礎的；(2)這些意義乃是人類社會中社會互動的產物；(3)透過每個個人用來處理各自所遇到的符號的詮釋過程，這些意義得到修正與運用。因此社會互動產生意義而意義構成我們的世界。(廖立文，民75:114)

準此，教師社會化即是指：師範生或已為人師者，在師範院校或任教學校中，與其重要他人彼此互動，發展教師角色的自我觀念，形成與教育相關的共同情境定義，以表現出合宜的教師角色行為的一種過程。其中，影響教師社會化的動因，包括重要他人與教師的自我，影響方式則是藉人際間的互動行為而進行，至於社會化的結果，乃是基於適當的教師角色的自我觀念，以及發展所得的共同情境定義，所表現出的合宜角色行為。

形象互動派理論由微觀角度出發，分析互動行為中個人如何社會化的過程，兼及個體的被動性與自主性；而在互動方式的說明中，亦包括了順應的與差異的社會化行為。然而，在社會化理論方面，此派仍有其缺點，即是：過於強調個人之主觀知覺，而忽略社會結構對互動過程的影響。畢竟，社會化過程中，個人受制於客觀環境的因素，這是不容忽視的事實。(張芬芬，

民77:358)

## 三、結構與行動主體之辯證

結構功能部份的觀點，著重於技術控制的旨趣。雖結構的價值中立性，組織結構的安排與再製，系統性的維活動對於其生存的社會組織的詮釋性。不過，人並不是式的方式所規制。事實上，實習教師不光只是既定角色經由活動獲得技巧和知識，再作用於教育組織之中。對是完全獨立存在於人的行動主體(human agent)之外，亦主體的產物。(Watkins 1985:27 ~ 28)

因此，實習教師專業社會化，在結構動化論的觀照下，實習教師即使在結構的有限的限制下，也會主動控制過程。這使得一般師範課程中，認為實習教師在有計劃的產出所欲求的結果，以隱含於課程的假設大打折扣。實習也不只是將新手裝入舊的型態之中；實習教師是一個可獲的主體，他有自己的欲求、動機、目的，他能分析結構的在一連串計畫周詳與邏輯一致性的活動中，實習教師仍舊的非預定策略(undesirable strategies)。(Zeichner 1980:33-34)

## 四、影響實習教師社會化之因素及相關

無論是從功能論強調結構的必要性(structure imperative)視實習教育本身的詮釋，賦予意義的能力以及辯證論觀點的實習過程中，都不可避免的會產生所謂的「現實的震撼(37)」。基本上造成這種情況大致可分為兩大原因，亦即實習的影響原因有二：個人因素與情境因素。(Veenman, 1984:1

### (一)個人因素

一般而言，個人變項可細分為：人口學變項與心理變項包括性別、年齡及族群等。根據張芬芬的研究指的任教意願、任教態度均比男生積極；再以不同學院群，師範保送生之教學態度與意願均優於高中畢業進學生與僑生。(張芬芬，民74)

就心理學特徵而言，舉凡教師關注、自我概念和人的興致、學術傾向、認知發展的層次以及彈性和創

民 77:358 )

### 三、結構與行動主體之辯證

結構功能部份的觀點，著重於技術控制的旨趣。雖然結構功能論強調結構的價值中立性，組織結構的安排與再製，系統性的維持與平衡，忽略人的活動對於其生存的社會組織的詮釋性。不過，人並不是自動地由系統以機械式的方式所規制。事實上，實習教師不光只是既定角色的被動接納者，而且經由活動獲得技巧和知識，再作用於教育組織之中。對這些組織而言，並不是完全獨立存在於人的行動主體(human agent)之外，亦不一完全是這些行動主體的產物。(Watkins 1985:27 ~ 28)

因此，實習教師專業社會化，在結構動化論的觀照下，是一個辯證的歷程。實習教師即使在結構的有限的限制下，也會主動控制本身的專業社會化過程。這使得一般師範課程中，認為實習教師在有計劃的活動設計進行，會產出所欲求的結果，以隱含於課程的假設大打折扣。實習效果並非完全有利，也不只是將新手裝入舊的型態之中；實習教師是一個可獲知(knowledgeable agent)的主體，他有自己的欲求、動機、目的，他能分析結構的條件與限制。雖然在一連串計畫周詳與邏輯一致性的活動中，實習教師仍舊發展各科或明或暗的非預定策略(undesirable strategies)。(Zeichner 1980:33-34)

### 四、影響實習教師社會化之因素及相關研究

無論是從功能論強調結構的必要性(structure imperative)，或符號互動論重視實習教育本身的詮釋，賦予意義的能力以及辯證論觀點，實習教師在學校的實習過程中，都不可避免的會產生所謂的「現實的震撼」(林生傳，1993:37)。基本上造成這種情況大致可分為兩大原因，亦即實習教師專業社會化的影響原因有二：個人因素與情境因素。(Veenman, 1984:147 ~ 148)

#### (一)個人因素

一般而言，個人變項可細分為：人口學變項與心理學變項。人口學變項包括性別、年齡及族群等。根據張芬芬的研究指出，師大結業女生的任教意願、任教態度均比男生積極；再以不同學院族群或入學身分族群，師範保送生之教學態度與意願均優於高中畢業進入師範學校就讀之學生與僑生。(張芬芬，民 74)

就心理學特徵而言，舉凡教師關注、自我概念和自尊、同理心、對人的興致、學術傾向、認知發展的層次以及彈性和創造力等等因素都會

影響實習過程(Griffin 1986:241~246)。此外，主修別、志願順位別，在校時教育專業課程成就，目前居住情況，有無親朋支持鼓勵等個人本身特性，均會影響實習的困擾程度。(林生傳，民79:177)

#### (二)情境因素

根據R. Poole的研究，學校情境對於實習教師在「勝任教學工作」的知覺具有重大的影響力。他指出學校大致產生六個影響因素包括：1.有組織良好，具支持性情境；2.批判的經驗；3.與其他同事間良好的工作關係；4.缺乏支持；5.與其他實習教師的良好工作關係；6.與學生良好、非正式的工作關係。林生傳的研究證實教師工作的專業文化環境，學校內同事、同學、師生、家長與教師構成的社會心理環境(偏重在非正式的結構環境)，學校組織的結構環境(正式的結構環境)，學校社區環境，任教年資以至教師的教育專業背景等均與教師在某一方面或某些方面的專業行為表現之變異有所關聯。(林生傳，民77:36)基於此，本研究擬從對理論與實際的看法，科層體制運行，教師團體的非正式規範及教室生活與教學四個層面加以分析。

##### 1. 對理論與實際的看法——現實的震撼

此概念係指師範教育中形成工作上的理想化，因日常教室生活的尖銳、粗獷的實體而造成崩潰。(Veenman 1984:143)一般而言，實習教師剛進入實習場所，都充滿著應然的教師角色行為，有關兒童發展的書本式正式知識及從師範教育理論中編寫教育計劃等理想的幻覺，實習前教學態度也較趨向民主、人文取向、信任與實習、理想主義色彩(張芬芬，民74，Hoy & Rees 1977; Weinstein 1988; Veenman 1984)。

##### 2. 科層體制的運作

根據D. Pataniczek和N.S. Insaacson指出公立學校的組織結構將實習教師(Novice teachers)置入的工作情境，與有經驗的教師沒有差異。如Pataniczek和Isaacson的觀察，「若新任教師變化完全有所差異的話，其差異是新任教師總是被派到最不愉快的工作，最大或最難的班級或最不喜歡的課外活動。(Pataniczek & Isaacson, 1981)此外，張芬芬的實習教師的潛在課程研究，亦指出學校組織存在著利益分配不均的現象。(張芬芬，民80)

##### 3. 教室生態與教學

基本上，學習如何「教」尚包括學習教室脈絡以及適合教室環境需求的行為組合(Doyle 1977)。A. Hargreaves研究指出：教師不只是決

定採用何種教學技巧，他還要判斷這些教學技巧的機會、限制與要求。(Hargreaves, 1988)

W.Doyle則指出，學生對於實習教師的反應，室的地位、一般教學取向、在教室中運用語言的學方法之類型與頻率(Doyle 1977)。

#### 4. 教師團體的非正式規範

實習教師加入教師團體的陣容中，受到教師團體其中正式規範、價值觀念與教學知能固然是社會式規範」也會影響社會化的進行。D. Hargreaves曾論中小學教師間存在的三種非正式規範(轉引自陳220)：

- (1)教師的自主性：教師在教室中的行為安全自主所以身為教師即使對同事的教學行為或待人處公開批評，僅止於私下閒談而已。
- (2)忠於同事(loyalty to the self group)：意指同事間以維護群體之利益為重。在我國方面，實習教致、順應同事間的行為規範，舉凡，使用測驗卷參考書，收取回扣等等。(張芬芬，民77:363)
- (3)平凡的規範(a mediocrity norm)：此一規範有兩彼此期望在工作表現上儘量步調一致；二指希作過於熱心，因此如果有某一教師表現特別突的譏諷。所以，此一規範亦伴隨著教師團體中(anti-intellectualism)的非正式規範，亦即教師間除非是較狹隘的教材問題或上司最近的政策，競賽的情形，則是他們最關心的話題。(張芬芬

## 參、研究設計與實

### 一、研究假設

根據研究目的與待答問題，本研究的假設如下所述

- (一)不同性別、學院別的國中實習教師在問卷四層面(包「學校科層體制」、「教師團體的非正式規範」和「

定採用何種教學技巧，他還要判斷這些教學技巧如何適合教室環境的機會、限制與要求。(Hargreaves, 1988)

W.Doyle 則指出，學生對於實習教師的反應，決定了實習教師在教室的地位、一般教學取向、在教室中運用語言的類型及所採用特定教學方法之類型與頻率(Doyle 1977)。

#### 4. 教師團體的非正式規範

實習教師加入教師團體的陣容中，受到教師團體次級文化的薰陶，其中正式規範、價值觀念與教學知能固然是社會化的內涵，而「非正式規範」也會影響社會化的進行。D. Hargreaves 曾觀察研究，歸納出英國中小學教師間存在的三種非正式規範（轉引自陳奎熹，民 69，頁 219-220）：

- (1) 教師的自主性：教師在教室中的行為安全自主，不受外人的干擾。所以身為教師即使對同事的教學行為或待人處事有其異議，也不便公開批評，僅止於私下閒談而已。
- (2) 忠於同事(loyalty to the self group)：意指同事間互相信賴，一切言行以維護群體之利益為重。在我國方面，實習教師有些在同事行動一致、順應同事間的行為規範，舉凡，使用測驗卷教學、推銷學用品、參考書，收取回扣等等。（張芬芬，民 77:363）
- (3) 平凡的規範(a mediocrity norm)：此一規範有兩種含意，一指同事間彼此期望在工作表現上儘量步調一致；二指希望其他同事不要對工作過於熱心，因此如果有某一教師表現特別突出時，則會招來同事的譏諷。所以，此一規範亦伴隨著教師團體中有一「反智主義」(anti-intellectualism)的非正式規範，亦即教師間並不討論教育理論，除非是較狹隘的教材問題或上司最近的政策，而有關電視節目或球賽的情形，則是他們最關心的話題。（張芬芬，民 80）

## 參、研究設計與實施

### 一、研究假設

根據研究目的與待答問題，本研究的假設如下所述：

- (一)不同性別、學院別的國中實習教師在問卷四層面（包括「理論與實踐」、「學校科層體制」、「教師團體的非正式規範」和「教室生活和教學」）



的反應有交互作用？

(二)不同性別、職位別的國中實習教師在問卷四層面（包括「理論與實踐」、「學校科層體制」、「教師團體次文化」和「教室生活和教學」）的反應有交互作用？

(三)不同性別、教學科目的國中實習教師在問卷四層面（包括「理論與實踐」、「學校科層體制」、「教師團體的非正式規範」和「教室生活和教學」）的反應有交互作用？

## 二、研究工具

本研究以自編「國中實習教師實習時遭遇問題之調查研究」問卷為主要研究工具，針對問卷調查結果，探討全體受試的國中實習教師之填答結果，採取次數和百分比計算。

根據相關文獻和實證研究之結果，以性別、畢業科系、實習時擔任之職務和擔任教學科目等變項為類別變項，比較不同性別、畢業學院、實習時擔任之職務別和擔任教學科目別填答問卷的差異情形。採取二因子設計。茲說明自變項和依變項如下。

(一)類別變項：列表如表二

表二 本研究之類別變項一覽表

自變項	類別變項之分組
1.性別	分「男」、「女」兩組
2.畢業學院別	分(1)教育學院 (2)文學院 (3)藝術學院 (4)理學院 第四組
3.實習時擔任職務別	分(1)「一般教師」和(2)「行政人員」兩組
4.擔任教學科目別	分(1)「語言學科」 (2)「社會學科」 (3)「藝能學科」 (4)「數理學科」 第四組

(二)依變項：列表如表三

表三 本研究之依變項一覽表

國中實習教師實習之問題	五點量表題
1.對「理論與實際」的看法	第1,2,4,17,18題。
2.對「學校科層體制運作」的看法。	第6,7,8,9,10,11,12,
3.對「教室生活與教學」的看法。	第3,5,13,14,15,19,2
4.對「教師團體非正式規範」的看法。	第23,24,25,26題

(三)由文獻探討結果，本研究編定問卷，包含四大層面—「學校科層體制運作」、「教室生活與教學」和「教師團體非正式規範」等，編定問卷初稿—包括「受試者基本資料」4題和「實習時遭遇問題」4題。

四)效度分析  
本問卷的效度分析，以內容效度與專家效度為主。內容效度分析，委託一名高師大教育系教授、一位國中校長、一位主任及二位新進教師，紛就問卷之層面及題目提出批評與建議。實際參與實習及相關素養之教授。因此，其內容大致符合研究目的。

(五)信度分析  
研究者將預試問卷中信度不佳的2題剔除後，將正式問卷各層面之Cronbach  $\alpha$  係數考驗之。正式問卷各層面之係數從.42至.71不等。總之  $\alpha$  係數為.7128。各層面所含之題目數及個別信度見表四。

表四 問卷四層面所含題目數及  $\alpha$  係數值

層面	題目數	$\alpha$ 係數
1.理論與實際	5	.6564
2.學校科層體制運作	9	.5041
3.教室生活與教學	8	.4209
4.教師團體非正式規範	4	.5195
總計	26	.7128

(二) 依變項：列表如表三

表三 本研究之依變項一覽表

國中實習教師實習之問題	五 點 量 表 題 題 號
1. 對「理論與實際」的看法	第1,2,4,17,18題。
2. 對「學校科層體制運作」的看法。	第6,7,8,9,10,11,12,16,20題。
3. 對「教室生活與教學」的看法。	第3,5,13,14,15,19,21,22題。
4. 對「教師團體非正式規範」的看法。	第23,24,25,26題

(三) 由文獻探討結果，本研究編定問卷，包含四大層面－「理論與實際」、「學校科層體制運作」、「教室生活與教學」和「教師團體非正式規範」等，編定問卷初稿－包括「受試者基本資料」4題和「五點量表題」28題。

#### 四 效度分析

本問卷的效度分析，以內容效度與專家效度為主，除了編製過程力求慎重，委請一名高師大教育系教授、一位國中校長、一位國中輔導室主任及二位新進教師，紛就問卷之層面及題目提出批評及修正，並請教實際參與實習及相關素養之教授。因此，其內容大致上應可信賴。

#### 五 信度分析

研究者將預試問卷中信度不佳的2題剔除後，將正式問卷施測結果以Cronbach  $\alpha$  係數考驗之。正式問卷各層面之係數從.4209到.6564，全量表之 $\alpha$ 係數為.7128。各層面所含之題目數及個別信度見表四。

表四 問卷四層面所含題目數及 $\alpha$ 係數值

層 面	題目數	$\alpha$ 係數
1. 理論與實際	5	.6564
2. 學校科層體制運作	9	.5041
3. 教室生活與教學	8	.4209
4. 教師團體非正式規範	4	.5195
總 計	26	.7128

### 三、研究方法與對象

#### (一)研究方法

為有效進行本研究，達成前述目的，本研究採取文獻調查法、檔案資料分析法及問卷調查法等。

#### (二)研究對象

本研究為考量研究對象的普遍性與代表性，以台灣省各縣市、台北市、高雄市公立國中為範圍。經資料蒐集發現，八十一年學年度三所師範大學結業生，分別為台灣師大1280名，彰化師大178名，高雄師大321名。經隨機抽取400位國中實習教師，悉數寄發問卷，結果回收問卷206份，其中有效問卷200份，廢卷6份，有效問卷達50%。

以下說明問卷調查回收國中實習教師個人背景資料如表五。

表五 問卷調查國中實習教師個人背景分配表(N=200)

個人背景	分組	人數	百分比
1. 性別	1. 男	66	33.0%
	2. 女	134	67.0%
2. 畢業學院別	1. 教育學院	81	40.5%
	2. 文學院	58	29.0%
	3. 藝術學院	25	12.5%
	4. 理學院	36	18.0%
3. 實習時擔任職務別	1. 一般教師	141	70.5%
	2. 行政人員	59	29.5%
4. 擔任教學科目別	1. 語言學科	68	34.0%
	2. 社會學科	48	24.0%
	3. 藝能學科	42	21.0%
	4. 數理學科	42	21.0%

#### (三)問卷調查與資料處理

本研究於八十二年三月問卷寄出，總共發了400份；截至四月上旬，

總共回收206份，回收率51.4%。剔除廢卷6份，總計可用率為50%。

問卷題數計26題，均正向題，其計分方式如後則給予5分；答「同意」，給4分；答「無意見」，給2分；答「非常不同意」，給1分。為達成研究考驗研究假設：

1. 以SPSS/PC+中的「Frequencies」指令計算分析受試五點量表題的答題次數分配和百分比，以瞭解待答
2. 以二因子變異數分析(ANOVA)考驗研究假設1、2

## 肆、結果討論

### 一、全體國中實習教師在問卷四個層面

#### (一)在「理論與實際」方面

過半數的國中實習教師認為，實習時教育理論尚工作；不過近62%的國中實習教師，對於口號式的「教斥之為不切實際，而且對於「杏壇芬芳錄」之優良教師

在實習一段日子後，原先分發到學校滿懷著理想半數的國中實習教師感到心灰意冷。但是只有28.5%的適當機會的話，會離開目前的教育崗位，而有46.5%表%則不表示意見。可知，實習過程中，師範生多半在原先積極、富理想主義色彩逐漸因現實的差距而改變到灰心，挫折、退怯，此發現與Pruitt(1978)，張芬芬(民

#### (二)在「科層體制運作」方面

在學校事務，有76.5%的實習教師認為並不完全由三成左右的實習教師會在校方和家長的壓力下，調整因成績之故，改變教學方式。不過，亦有26%的實習制沒有創新的學校行政。再者，高達44.5%的實習教師議和場合，批評學校的陋規。

超過半數的實習教師(55.5%)通常被所實習的學生活常規比較差的班級，顯見實習教師在實習學校中此一現象證實了Pataniczek和Isaacson的看法。

總共回收 206 份，回收率 51.4 %。剔除廢卷 6 份，總計有效問卷為 200 份，可用率為 50 %。

問卷題數計 26 題，均正向題，其計分方式如後：答「非常同意」，則給予 5 分；答「同意」，給 4 分；答「無意見」，給 3 分；答「不同意」，給 2 分；答「非常不同意」，給 1 分。為達成研究目，以下列統計方法考驗研究假設：

1. 以 SPSS/PC+ 中的「Frequencies」指令計算分析受試者背景資料和 26 題五點量表題的答題次數分配和百分比，以瞭解待答問題 1。
2. 以二因子變異數分析(ANOVA)考驗研究假設 1、2、3。

## 肆、結果討論

### 一、全體國中實習教師在問卷四個層面之反應

(一)在「理論與實際」方面

過半數的國中實習教師認為，實習時教育理論尚仍指導其實際教學工作；不過近 62 % 的國中實習教師，對於口號式的「教育愛」和「人師」斥之為不切實際，而且對於「杏壇芬芳錄」之優良教師，則不表示意見。

在實習一段日子後，原先分發到學校滿懷著理想與抱負，則有超過半數的國中實習教師感到心灰意冷。但是只有 28.5 % 的人表示如果有其他適當機會的話，會離開目前的教育崗位，而有 46.5 % 表示堅持崗位，25.0 % 則不表示意見。可知，實習過程中，師範生多半在任教態度大都會由原先積極、富理想主義色彩逐漸因現實的差距而改變任教態度，甚至感到灰心，挫折、退怯，此發現與 Pruitt(1978)，張芬芬（民 80）的研究一致。

(二)在「科層體制運作」方面

在學校事務，有 76.5 % 的實習教師認為並不完全由行政人員主導。近三成左右的實習教師會在校方和家長的壓力下，調整其教學理論，也會因成績之故，改變教學方式。不過，亦有 26 % 的實習教師不滿於因襲舊制沒有創新的學校行政。再者，高達 44.5 % 的實習教師勇於在學校各種會議和場合，批評學校的陋規。

超過半數的實習教師（55.5 %）通常被所實習的學校，分配到資質或生活常規比較差的班級，顯見實習教師在實習學校中處以較不利地位。此一現象證實了 Pataniczek 和 Isaacson 的看法。

至於學校生活方面，幾近半數（46%）的國中實習教師除非業務需要，否則盡量避免與學校行政人員接觸。而且，只有極少數（10%）實習教師表示，在學校實習。一切教學活動和教室生活遵照學校的規定辦理。其中，有36%的國中實習教師甚至或明或暗的方式修改學校的要求與規定。這與Lacey, Zeichner和張芬芬等人的研究相符。

（三）在「教室生活與教學」層面

在教室生活方面，超過半數的國中實習教師未主導、控制教室內學生的生活，而且高達88%的實習教師，並不認為教學效果要良好，要先將班級秩序管理好才有可能。這顯示實習教師仍具有相當濃厚的人文、民主取向，並未如Hoy & Rees所說的實習教師在實習結束會出現科層體制所要求之管理取向，非個人性的特質；這也有可能是本問卷調查時，學年剛過一半而已，實習教師仍處於發展其不同社會行為策略之階段。因此，體罰的比例偏低（27%），而且研習進修也不強調以「班級經營」之較實用之課程為主，僅4.5%的實習教師表示贊同。

在教學方面，有26.5%在評量學生時，所用之題目是來自坊間的測驗卷與自修；而且甚少比例的實習教師（15%）依學生學習特性、教育理論來設計評量的方式和內容。

（四）在「教師團體的非正式規範」方面

從調查發現，國中實習教師處於相當不利的教師團體的非正式規範之中。有35%的實習教師認為同事間常用敷衍方式，應付學校所推動的活動；而且近三成的實習教師的同事，利用「體罰」來提高學生成績的。

同時，高達68%的實習教師，同一年級中同事間要求之一致行為，也會答應，而且43.5%受同事的影響，使用測驗卷來教學。顯見，國中實習教師在教師團體中常表現如同Hargreaves所發現的—「忠於同事」，而這又不分青紅皂白的方式，對於實習教師本身的價值觀影響甚大。

二、不同性別、學院別的國中實習教師在「實習時所遭遇之問題」各層面均無交互作用

三、不同性別、擔任職務別的國中實習教師在「實習時所遭遇之問題」各層面均無交互作用

四、不同性別、教學科目別的國中實習教師在「實習時所遭遇之問題」各層面均無交互作用

## 伍、結論與建議

### 一、結論

根據研究結果，提出本研究之結論，分述如下：

（一）實習教師專業社會化是一個辯證的過程，應兼顧功能及符號互動論的主體詮釋。

基本上，實習教師專業社會化是一個辯證的過程。在組織結構中，會根據本身主體性的需求、目的與價值後，在過程的互動中，發展不同的社會策略，以符應者與學校組織規範相抗衡。功能論者過於側重結構再，符號互動論強調主體性的註釋一般，各有偏頗。

（二）全體國中實習教師在問卷四個層面之反應

1. 在「理論與實際」方面

（1）國中實習教師在實習過程中，對於教育理論的效用

（2）多數國中實習教師認為「教育愛」與「人師」是

（3）普遍上，多數國中實習教師實習迄今，都存在心灰

但遭遇此挫折並不會造成他提昇離開國中教職的動

2. 學校科層的運作方面

（1）大多數國中實習教師認為學校事務應儘量由教師

（2）而且，過半數的國中實習教師勇於在學校各種會議

言。

（3）校方與家長的壓力對於部分實習教師的教學理念和

響。

（4）大多數的實習教師在實習學校中，一切教學活動和

全遵循學校規定辦理，甚至部分教師以各種不同的

的要求與規定。

（5）國中實習教師過半數認為在實習學校中處於資源分

常被分派到資源差或生活常規差的班級。

（6）部分國中實習教師常以消極的態度，避免儘量與實

接觸。

## 伍、結論與建議

### 一、結論

根據研究結果，提出本研究之結論，分述如下：

(一)實習教師專業社會化是一個辯證的過程，應兼顧功能論所強調的社會化及符號互動論的主體詮釋。

基本上，實習教師專業社會化是一個辯證的過程，實習教師在學校組織結構中，會根據本身主體性的需求、目的與價值觀，加以詮釋。最後，在過程的互動中，發展不同的社會策略，以符應學校組織之規範或者與學校組織規範相抗衡。功能論者過於側重結構再製的力量，亦如同符號互動論強調主體性的詮釋一般，各有偏頗。

(二)全體國中實習教師在問卷四個層面之反應

#### 1. 在「理論與實際」方面

- (1)國中實習教師在實習過程中，對於教育理論的效用仍持肯定的態度。
- (2)多數國中實習教師認為「教育愛」與「人師」是呼口號式的名詞。
- (3)普遍上，多數國中實習教師實習迄今，都存在心灰意冷的消沈態度；但遭遇此挫折並不會造成他提昇離開國中教職的動機。

#### 2. 學校科層的運作方面

- (1)大多數國中實習教師認為學校事務應儘量由教師主導。
- (2)而且，過半數的國中實習教師勇於在學校各種會議場合提出革新建言。
- (3)校方與家長的壓力對於部分實習教師的教學理念和方式仍會產生影響。
- (4)大多數的實習教師在實習學校中，一切教學活動和教室生活並未完全遵循學校規定辦理，甚至部分教師以各種不同的策略，修改學校的要求與規定。
- (5)國中實習教師過半數認為在實習學校中處於資源分配不均的地位，常被分派到資源差或生活常規差的班級。
- (6)部分國中實習教師常以消極的態度，避免儘量與實習學校行政人員接觸。

### 3. 在教室生活與教學方面

- (1) 大多數國中實習教師仍具有人文取向，寬容態度，並未完全主導教室生活，也不認為教學效果存在於良好的班級秩序之中，因此懲罰並非常用的手段。
- (2) 多數國中實習教師認為進修活動並沒有傾向比較喜歡諸如班級經營之實用型的研習活動。
- (3) 絕大多數國中實習教師並沒有向同事實習有關班經營和教學技巧。
- (4) 教學評量方面，大多數實習教師並未依學生學習特性、教育理論來設計評量的方式和內容，反倒是，部分教師參考自坊間測驗卷與自修。

### 4. 在「教師團體的非正式規範」

- (1) 國中實習教師所處於的教師團體，其價值、信念與行為常受團體之非正式規範所影響。
- (2) 大多數國中實習教師順應同一年級教師團體之要求，表現出一致行為（包括推銷學用品與使用測驗卷）。
- (3) 部分國中實習教師之同事間對於學校活動常有敷衍行為出現，亦有以體罰方式，提高學生成績。

#### (三) 不同背景變項的國中實習教師在問卷四個層面沒有交互作用

本研究探討不同性別與學院別、職務別及教學科目的國中實習老師在「專業社會化所遭遇之問題」問卷的四個層面是否有交互作用，經統計分析結果，均無交互作用。

## 二、建議

根據上述研究結論，本研究擬針對師範教育、實習制度、實習學校等提出數點建議，作為改進目前國中實習制度之參考。

#### (一) 重視實習潛在課程對教育實習目標達成之影響

依據教育部七十二年五月十八日制定公布「師範校院結業生教育實習準則」，其中教育實習目標，列有下列四項：(1) 證驗教育學原理，熟練專業知能；(2) 培養教育行政能力，充實行政工作經驗；(3) 體認教師責任，培養教師風範；(4) 瞭解教育對象，啟發研究志趣。然而，在我們的研究發現，教育實習的學校情境、科層體制同事間非正式規範所構成的潛在課程，並不是非常有助於上述目標之達成。甚至造成實習教師價值觀、教學行為與反思能力的偏差或形式主義作風。因此，今後實習教師

之實習輔導與教學應認清學校潛在課程的影響力。

#### (二) 充實師範教育課程，增進實習教師反省、批判的思考

本研究發現實習教師原有之理想與抱負，經過實習消沈、消極的現象。教學上，雖致力強調民主化的教學與評量又呈現貧弱的現象。顯然，今日師範教育宜在教學更加強判斷反省與創造的適應能力之加強。

教學方法的精熟，使得實習教師能活用各種課程策略。此外，判斷、反省與創造能力的培養應著重三「行動目的的反省」(reflection for action)，指的是對教學之反省；二是「行動過程中的反省」(reflection in action) 教師隨時不斷反省整個教學歷程與教學策略；最後應著重「後設基礎的反省」，亦即對於學習情境、教室生活、教學價值觀等社會面之反省(reflection upon action)，以期勇於實踐。

#### (三) 實習制度的規劃

1. 師範大學實習室與實習學校應密切聯繫。大學實習指導應加強。
2. 實習教師在實習學校中應配合一位合作教師(cooperating teacher) 選合作教師的過程，宜對其教學能力、價值觀與人格特質進行評估。同時師範大學或教師研習中心宜適當調訓或培養合作教師在導入過程所發生的問題，並能發揮就近輔導功能。
3. 慎重評估實習學校情境：本研究發現實習教師至實習學校未充分規劃導入制度，甚至安排素質較差之班級。而實習教師無意地避免與行政人員接觸，再者，教師團體不當之行為造成實習教師價值上的偏差。為此，今日在實習學校之選擇應有一套標準，仔細評估績優學校，而非隨機方式進行。實習學校亦應建立一套導入制度，妥善用學校教學量，使實習教師能順利地達成實習目的。此外，提高實習學校地位與角色，並避免處於資源分配不利地位。
4. 實習教師進修研習課程設計：現今師範院校結業生在實習除了不定期的返校座談之外，尚利用寒假期間至台北、高雄等地之教師研習會(中心)進行短期實習進修。本實習教師的「求生存關注」，不僅是「教室管理」的問題，更包括「學校內價值問題、文化刺激不利問題，因此今後

之實習輔導與教學應認清學校潛在課程的影響力。

□充實師範教育課程，增進實習教師反省、批判的思考與實踐能力。

本研究發現實習教師原有之理想與抱負，經過實習之洗禮後，呈現消沈、消極的現象。教學上，雖致力強調民主化的教學生活，但在教學與評量又呈現貧弱的現象。顯然，今日師範教育宜在教學能力之培養外，更加強判斷反省與創造的適應能力之加強。

教學方法的精熟，使得實習教師能活用各種課程知識、教材與教學策略。此外，判斷、反省與創造能力的培養應著重三個層面努力，一是「行動目的的反省」(reflection for action)，指的是對教學行動目的與內容之反省；二是「行動過程中的反省」(reflection in action)，能夠促使實習教師隨時不斷反省整個教學歷程與教學策略；最後應著重於教學活動之後設基礎的反省，亦即對於學習情境、教室生活、教師團體的次文化、價值觀等社會面之反省(reflection upon action)，以期勇於改革創新。

□實習制度的規劃

1. 師範大學實習室與實習學校應密切聯繫。大學實習指導教師功能尚待加強。
2. 實習教師在實習學校中應配合一位合作教師(cooperative teacher)。在挑選合作教師的過程，宜對其教學能力、價值觀與人格特質等多方考量；同時師範大學或教師研習中心宜適當調訓或培養合作教師，以減少實習教師在導入過程所發生的問題，並能發揮就近輔導、諮詢之功效。
3. 慎重評估實習學校情境：本研究發現實習教師至實習學校時，學校並未充分規劃導入制度，甚至安排素質較差之班級。而且實習教師有意無意地避免與行政人員接觸，再者，教師團體不當之非正式規範亦造成實習教師價值上的偏差。為此，今日在實習學校之選擇，應建立一套標準，仔細評估績優學校，而非隨機方式進行。

實習學校亦應建立一套導入制度，妥善用學校教師團體與行政力量，使實習教師能順利地達成實習目的。此外，提昇實習教師在實習學校地位與角色，並避免處於資源分配不利地位。

4. 實習教師進修研習課程設計：現今師範院校結業生在實習一段時間後，除了不定期的返校座談之外，尚利用寒假期間至台北、板橋、豐原、高雄等地之教師研習會(中心)進行短期實習進修。本研究調查發現，實習教師的「求生存關注」，不僅是「教室管理」的問題，其他尚包括「學校內價值問題、文化刺激不利問題，因此今後，研習課程除了



加強「教室管理與訓導」等研習課程之後，尚需包括具生涯規劃，心理輔導等課程研習。

## 參考書目

- 林生傳（民77）國中教師專業行為的環境因素之分析與推測。**教育研究**，第2期，頁1-40。
- 林生傳（民79）**教育社會學**。高雄：復文圖書出版社。
- 林生傳（民79）國中教師專業行為之主要參照團體研究。**教育研究**，第9期，頁263-292。
- 林生傳（民79）實習困擾的分析與化解之道。載於中華民國師範教育學會主編**師範教育政策與問題**，台北：師大書苑，頁169-184。
- 林生傳（民82）實習教師的困擾問題與輔導之研究。**教育學刊**，第10期，頁23-104。
- 林永喜（民75）**師範教育**，台北：文景。
- 馬康莊、陳信木譯，Ritzer, George 著（民78）**社會學理論（上、下）**，台北：巨流。
- 國立高雄師範大學（民82）**實習手冊**。實習室編印。
- 張芬芬（民80）**師範生教育實習中潛在課程之人種誌研究**。台灣師大教育研究所博士論文。
- 張芬芬（民74）**師大結業生分發實習前後教學態度與任教意願之比較研究**。台灣師大教育研究所碩士論文。
- 張芬芬（民77）實習教師社會化之探討。**台北市立師範學院學報**，19期，頁351~384。
- 張芬芬（民82）師範生實習的潛在課程分析。**教育研究資訊**，1卷2期，頁14~33。
- 游自達（民76）**國中實習教師工作（困擾問題之研究）**。台北：師大教研所碩士論文。
- 楊深坑、歐用生、王秋絨、湯維玲、劉文惠（民81）我國實習教師師制度之規劃研究。**台灣師大教育研究所集刊34輯**，頁143~176。
- 廖立文譯：Graib, Ian 著（民75）**當代社會理論**。台北：桂冠。
- Doyle W. (1977) Learning the Classroom Environment: An Ecological Analysis. *Jour*

- nal of Teacher Edncation*, 28, 51-55.
- Feinberg, W. & Soltis J.F (1985) **School and Society**. N.Y.: C
- Hargreaves, A (1988) Teaching Quality: A Sociological Analysis. *lum Studies*, 20(3), 211-231.
- Hale, Lorraine & Starratt, R. J. (1986) Rite of Passng: A Ca preparation. *Journal of Educational Administration* 27(3)
- Hoy, W. K. & Rees, R. (1977) The Bureacratc Socialization *Journal of Teacher Education* 23(1), 23-26.
- Lacey, C. (1977) **The Socialization of Teachers**, London: Meth
- Pataniczek, D., & Isaaucson, N.S.(1981) The Relationship of S Concerns of Beginning Secondary Teacher. *Journal of Teac* (3), 14-17.
- Poole, R (1972) The Influence of Experiences in the Schools on of Teaching Practice. *The Journal of Educational research*
- Pruitt, W. E. & Lee, J.F (1978) Hidden Handcuffs in Teacher E *Education*, 29, 69-72.
- Tabachnick, B.R., Zeichner, K.M., Densmore, K & Musdak G. ( ment of Teacher Perspectives. Paper presented at the the american Education Research Association, Montreal.
- Veenman, S. (1984) Perceived Problems of Beginning Teachers. *tional Research*, 54(2) 143-178.
- Watkins, P (1985) **Agency and Structure: Dialectics in the Education**. Vittoria: Deakin University.
- White, J.J. (1989) Student Teaching as a Rite of Passage. *Anthro tion Quarterly*, 20, 177-195.
- Weinstein, C.S. (1988) Preservice Teachers Expectations about Teaching. *Teaching & Teacher Education* 1(1), 31-40.
- Zeichner, K.M. (1978) **The Student Teaching Experience: A Me tique of the Research**. A Paper presented at the annual Vegas.
- Zeichner, K.M. (1980) **Key Process in the Socialization of S Limitation and Consequences of Oversocialized Concep Socialization**. Boston (ED 190501).

nal of Teacher Education, 28, 51-55.

- Feinberg, W. & Soltis J.F (1985) **School and Society**. N.Y.: Columbia U.
- Hargreaves, A (1988) Teaching Quality: A Sociological Analysis. **Journal of Curriculum Studies**, 20(3), 211-231.
- Hale, Lorraine & Starratt, R. J. (1986) Rite of Passage: A Case Study of Teacher preparation. **Journal of Educational Administration** 27(3), 25-29.
- Hoy, W. K. & Rees, R. (1977) The Bureaucratic Socialization of student Teachers. **Journal of Teacher Education** 23(1), 23-26.
- Lacey, C. (1977) **The Socialization of Teachers**, London: Methuen.
- Pataniczek, D., & Isaacson, N.S.(1981) The Relationship of Socialization and the Concerns of Beginning Secondary Teacher. **Journal of Teacher Education**, 32 (3), 14-17.
- Poole, R (1972) The Influence of Experiences in the Schools on Students Evaluation of Teaching Practice. **The Journal of Educational research**, 66(4), 161-164.
- Pruitt, W. E. & Lee, J.F (1978) Hidden Handcuffs in Teacher Education. **Journal of Education**, 29, 69-72.
- Tabachnick, B.R., Zeichner, K.M., Densmore, K & Musdak G. (1983) The Development of Teacher Perspectives. **Paper presented at the annual meeting of the American Education Research Association**, Montreal.
- Veenman, S. (1984) Perceived Problems of Beginning Teachers. **Review of Educational Research**, 54(2) 143-178.
- Watkins, P (1985) **Agency and Structure: Dialectics in the Administration of Education**. Victoria: Deakin University.
- White, J.J. (1989) Student Teaching as a Rite of Passage. **Anthropology & Education Quarterly**, 20, 177-195.
- Weinstein, C.S. (1988) Preservice Teachers Expectations about the First Year of Teaching. **Teaching & Teacher Education** 1(1), 31-40.
- Zeichner, K.M. (1978) **The Student Teaching Experience: A Methodological Critique of the Research**. A Paper presented at the annual meeting of I Las Vegas.
- Zeichner, K.M. (1980) **Key Process in the Socialization of Student Teacher: Limitation and Consequences of Oversocialized Conceptions of Teacher Socialization**. Boston (ED 190501).

Zeichner, K., & Gore, J. (1990). Teacher Socialization. In W. R. Houston, R. Howsam, & J. Sikula (Eds), *Handbook of Research on Teacher Education* (pp.329-324). New York: Macmillan.

Zeichner, K. M., & tabachnick, B.R. (1983) *Teacher Perspectives in the Face of Institutional Press*. Paper Presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, Montreal.

Zeichner, K.M. & Tabachnick, B. R. (1984) *Social Strategies and Institutional Control in the Socialization of Beginning Teachers*. A paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, New Orleans.

何雲光，高雄市教師研習中心主任

吳百祿，高雄市教育局五科股長

王瑞賢，高雄市教師研習中心助理研究員

# 國小退休教師心理需求 生活適應之研究

林寶山

本研究旨在探討退休國小教師的心理需求狀況，求與生活滿意度、工作狀況三者的關係。依據調查統計退休教師的需求比率隨需求層次的提高而下降，多數需求，而成長性需求方面則依背景不同而有差異。其再就業的意願相當強烈，但有機會再就業者並不多；事的大多數是有酬性質的工作。就其生活滿意度而言教師基本退休後的生活感到滿意，僅5.5%感到不滿意，再就業與生活滿意度三者關係上，再就業可能性（尤其是自我實現需求）與生活滿意度之間的一個中業的退休教師，其生活滿意度顯著高於未再就業者。依本研究提出五點相關建議。

## 壹、緒論

### 一、研究動機與目的

根據行政院經建會及內政部人口資料的統計推算，台灣年邁入老年國家（林振裕，民79）。

根據臺灣省統計年報（民78）指出，民國七十七年台灣退休人數為5388人，其中由行政機關退休的人數為1231人，金融級學校的退休人員是1961人（占36.4%）。由此顯示，在所有中退休教師占了一個相當高的比例。然而，長久以來退休教師卻經常被忽略，直到晚近才受到重視（李倩華，民76；高強環，民78；蔡培村，民81；蔡蜀雲，民82），而有關退休教