

台北市首屆國中「自學班」畢業 生學習狀況之追蹤研究(第一年)

單小琳、黃淑馨

本研究旨在比較台北市首屆國中「自學班」畢業生和「一般學生」於高級中等學校在問題解決能力、自我概念、學習適應和學習表現之差異性。以台北市七十九學年度「自學班學生」接受分發進入高中、職與五專學生為研究對象，共706人。同時，採叢集抽樣方式，抽取北市高中、高職與五專一年級學生計33班，約1650人為對照組，稱之為「一般學生」。

本研究之工具為「學習狀況問卷」、「學生特質量表」、「學期學業成績總表」、「異動學生追蹤訪視調查表」，以次數分配、百分等級、t考驗、單變項變異數分析、多變項變異數分析和卡方考驗...等方式進行資料分析。

研究結果為：

- (一)自學班學生與一般學生在問題解決能力方面無顯著差異。
- (二)自學班學生在自我概念總分、自我認同、自我滿意與自我行動方面，均顯著優於一般學生。
- (三)自學班學生在學習適應總分、學習態度和人際關係方面均顯著優於一般學生。在學習策略之應用二者無顯著差異。
- (四)全體自學班學生，第一學期學業成績在百分等級30以下者，一般學科為82.70%，藝能學科為35.19%而專業科目則為69.92%。

本研究綜合研究結果加以討論，並提出建議，以供教育行政單位之參考。

中文關鍵字：自我概念、學習適應、學習表現

英文關鍵字：self-concept、academic adaptability、academic performance

1995.9
3卷5期
教育研究資訊
頁103~124

壹、緒論

一、研究動機與目的

「國中畢業生自願就學輔導方案」（以下簡稱自學案）是目前國中教育改革工程之一，自七十九學年度試辦以來，始終是輿論爭論之焦點。其試辦成效，綜合有關研究報告，有正面的效益，如：落實教學正常化、較能促進五育均衡發展、學生學習較多元化、生活適應良好、班級氣氛比普通班學生好、身心方面也比普通班學生健康…等；（教育部諮詢委員會，民82；台北市政府教育局，民80；吳英璋，民82；黃淑馨，民82；謝應裕，民82）也有部份研究報告顯示：自學班國中學生智育成績偏低（林文瑛，民82）、學習態度較不積極（吳英璋，民82）、人格適應較差（王惠如，民82）…等。各項研究報告，常因研究變項，研究取樣以及未能妥當控制變項，而導致解讀報告時，常有見樹不見林之憾；或造成誤導之偏差，平心而論，教育非立竿見影之事業，要了解自學案教育改革之成效，除了兼顧國中時期整體表現之評估外，亦應追蹤自學班學生在高中、職，甚至大學或在工作上之表現，才能論其成效。

本研究係屬三年縱貫研究，旨在探討「自學班」畢業生各年級學習狀況，了解其自我概念、問題解決能力、學習適應與學習表現等三年之變化，並評估「自學案」之成效，提供教育決策者實施「自學案」之參考，此乃本研究之重要動機。

根據上述動機，本研究目的如下：

- (一) 建立首屆自學班學生資料，並了解其異動狀況和原因。
- (二) 探討自學班與一般學生在問題解決能力與自我概念之差異性。
- (三) 探討自學班與一般學生的學習適應與學習表現之差異性。
- (四) 根據研究結果，評估自學案之成效，提供教育當局作決策之參考。

二、文獻探討

自學案試辦至今已近四年，其間為了解此方案之可行性與試辦成效，有些學者與學術團體進行相關之調查研究，試辦學校也提出試辦評估報告。其

中「學習狀況」乃本研究之重點，故彙整有關研究加以探討。

(一) 學習適應方面

有些研究肯定自學方案有助於提昇學生的學習態度及人際關係：

孫明霞（民81）以高雄新興國中二年級自學班與普通班學生為對象之查發現：自學班學生在學習計畫、學習習慣、學習環境、準備考試、考試技巧及學習態度總分上顯著優於普通班學生。

陳秋華等（民81）之研究發現：參加自學方案的學生在學習方法、學習習慣、學習環境、學習過程及學習態度上優於未參加者。

涂順安等（民81）之研究亦發現自學班學生在準備考試、考試技巧上於未參加者。

胡敏霞（民81）探討高雄市龍華國中學生藝能科之學習態度亦發現，自學案對學生藝能科之學習態度能產生正面的影響。

鄧柑謀等（民81）之研究亦發現自學班學生較重視藝能科。

謝明禮等（民81）之研究認為自學方案有助於提昇學生學習興趣。

楊振隆（民82）比較國中自學班與普通班學生對班級氣氛、學習活動、學業成就的滿意度，結果發現在班級氣氛滿意項目中「同學相處情形」的得分自學班同學顯著高於普通班學生，且在學習活動滿意項目中「同學努力情形」的得分自學班亦顯著高於普通班學生。

蘇萍（民82）探討不同年級、性別之自學班與普通班國中學生學校適應的差異發現，在組別方面，自學班學生的師生關係優於普通班學生。

另外一些研究結果則顯示自學班學生的表現不如普通班學生，或二者之間無顯著差異：

陳素貞（民82）比較明倫國中自學班與普通班學生之學習行為發現，普通班學生在學習方法、學習習慣及學習態度上的表現均優於自學班學生。

潘正安（民82）調查自學案對台北市五所國中學習態度之影響，結果發現自學班與普通班學生在學習方法、學習計畫、學習習慣、學習環境、學習慾望、學習過程、準備考試、考試技巧等八項學習態度上均無顯著差異。

王惠如（民82）分析台北市國一自學班與普通班學生在人格適應與學習行為的差異，結果發現：自學班學生在「健康與身體」、「學校生活」、「金錢工作與前途」、「人際關係」、「自我關懷」與「行為困擾」總次數上顯著高於普通班學生，二者之學習行為則無差異。

蘇萍（民82）之研究發現在勤學適應、常規適應及同儕關係方面，自學班與普通班學生無顯著差異。

中「學習狀況」乃本研究之重點，故彙整有關研究加以探討。

(一)學習適應方面

有些研究肯定自學方案有助於提昇學生的學習態度及人際關係：

孫明霞（民81）以高雄新興國中二年級自學班與普通班學生為對象之調查發現：自學班學生在學習計畫、學習習慣、學習環境、準備考試、考試技巧及學習態度總分上顯著優於普通班學生。

陳秋華等（民81）之研究發現：參加自學方案的學生在學習方法、學習習慣、學習環境、學習過程及學習態度上優於未參加者。

涂順安等（民81）之研究亦發現自學班學生在準備考試、考試技巧上優於未參加者。

胡敏霞（民81）探討高雄市龍華國中學生藝能科之學習態度亦發現，自學案對學生藝能科之學習態度能產生正面的影響。

鄧柑謀等（民81）之研究亦發現自學班學生較重視藝能科。

謝明禮等（民81）之研究認為自學方案有助於提昇學生學習興趣。

楊振隆（民82）比較國中自學班與普通班學生對班級氣氛、學習活動及學業成就的滿意度，結果發現在班級氣氛滿意項目中「同學相處情形」的得分自學班同學顯著高於普通班學生，且在學習活動滿意項目中「同學努力狀況」的得分自學班亦顯著高於普通班學生。

蘇萍（民82）探討不同年級、性別之自學班與普通班國中生學校適應的差異發現，在組別方面，自學班學生的師生關係優於普通班學生。

另外一些研究結果則顯示自學班學生的表現不如普通班學生，或二者之間無顯著差異：

陳素貞（民82）比較明倫國中自學班與普通班學生之學習行為發現，普通班學生在學習方法、學習習慣及學習態度上的表現均優於自學班學生。

潘正安（民82）調查自學案對台北市五所國中學習態度之影響，結果發現自學班與普通班學生在學習方法、學習計畫、學習習慣、學習環境、學習慾望、學習過程、準備考試、考試技巧等八項學習態度上均無顯著差異。

王惠如（民82）分析台北市國一自學班與普通班學生在人格適應與學習行為的差異，結果發現：自學班學生在「健康與身體」、「學校生活」、「金錢工作與前途」、「人際關係」、「自我關懷」與「行為困擾」總次數上顯著高於普通班學生，二者之學習行為則無差異。

蘇萍（民82）之研究發現在勤學適應、常規適應及同儕關係方面，自學班與普通班學生無顯著差異。

陽明國中（民82）之調查發現自學班學生間及師生間有人際疏離現象。

楊振隆（民82）之研究結果發現現在「師生相處情形」的得分是普通班學生高於自學班學生；而在「學習適應情形」、「教師教學及關心」和「同學間的合作互助」則二者間無顯著差異；至於學業成就滿意度項目中的各項得分，普通班學生均顯著高於自學班學生。

（二）學習成效方面

大部分研究發現自學班學生之學習成效與普通班學生間無顯著差異，或較普通班學生為差：

余霖（民82）以台北市6所國中18個班級的學生為研究對象，探討自學班與普通班學生學習成效之差異，結果發現：一年級普通班學生之英語、數學學習成效均優於自學班，而國文科之學習成效則二者之間無顯著差異；二年級普通班學生之國文、英語、數學三科學習成效均優於自學班，三年級普通班學生之數學學習成效優於自學班，但在國文、英語兩科上則無顯著差異；若以高、低分組來加以比較，則除了三年級自學班低分組之英語科學習顯著差異。

孫明霞（民81）之研究發現試辦與非試辦學校學生的國文、數學成就測驗結果沒有顯著差異。

蔡振麟等（民81）之研究亦發現自學班與非自學班學生之學習狀況並無顯著差異。

林文瑛（民82）之研究則認為自學班的學業成就不如普通班。

（三）自我概念及問題解決能力方面

王朝茂等（民83）之研究發現，就整體而言，自學班與非自學班學生的自我概念並無顯著差異，但低成就非自學班學生的自我概念高於低成就自學班學生。

綜合上述研究，自學班學生在國中的適應情形，因研究者取樣及探討變項的不同而有所差異。

至於自學班學生在高中、職各項表現之研究，僅有宜蘭縣自學案執行委員會研究組所作的學生學業成就與生活適應狀況調查，其結果顯示：自學班學生分發未入學原因包括興趣不合、志趣不合、交通太遠、家庭經濟和個人健康等因素；而中途離校者（23人，約5%）以課業學習困難者居多，其次為志趣不合、興趣不合、交通太遠…等因素。生活適應方面：有關學業之困擾居多，人際關係之困擾較少。學業成績方面：分發高中學生在國、英、數、音、智育成績比一年級學生平均成績為低，但體、美、家政與群育成績未達

顯著差異（楊仲鏞等，民82）。

宜蘭縣自八十年六月開始試辦自學案，經過一年的實施，於81年6月先分發應屆畢業學生400名至高中職就讀。該縣採取「聯考」和「自願分發」雙軌並行。上述研究係針對僅試辦一年的自學班學生進行研究，因研究對象未經三年完整自學班的學習歷程，其結果能否代表自學班的成效，值得存疑。

其次，吳英璋（民82）以六年縱貫研究探討自學案下的教師與學生態度之變化，初步實徵研究指出：自學班與普通班學生比較，前者在學校感受生活適應以及身心壓力三方面較好，後者在學習態度、師生關係、同儕關係三項目上明顯較好。然此研究僅為第一年研究資料呈現，其結果亦尚未定論。因此，經過三年完整自學班學習歷程的台北市首屆自學班學生，分發到高中、五專、高職後的學習適應情況如何？是一值得探討的問題。

貳、研究設計

一、樣本選取

- （一）自學班學生：採普查為原則，以參加七十九學年度「自學班」學生按分發進入高中、職與五專學生為研究對象（高職與五專補校與夜間部學生除外），共706人。
- （二）班級百分等級常模：（學業成績）以自學班學生所屬班級學生之各科成績（分為一般學科、藝能科及專業科目三類），建立三類學科的班級百分等級常模。
- （三）一般學生（即學生特質量表常模）以台北市為範圍，按母群分配性質叢集抽樣方式，抽取北市高中、高職、五專一年級學生計33班，每50人，共計1650人，有效回收樣本計1454人，稱之為一般學生。
- （四）教師樣本：以自學班學生之現任導師為主，以所屬班級數的二分之一為樣本，採分層叢集抽樣，集中在數校實施，共計抽樣295名導師，有效回收樣本計260人（包含高中教師124人、高職教師102人、五專教師34人）。
- （五）異動學生：指自學班學生分發而未報到者，或在八十二學年度三月底因故退學、休學、轉學（科）者，共計58人。

顯著差異（楊仲鏞等，民82）。

宜蘭縣自八十年六月開始試辦自學案，經過一年的實施，於81年6月首先分發應屆畢業學生400名至高中職就讀。該縣採取「聯考」和「自願分發」雙軌並行。上述研究係針對僅試辦一年的自學班學生進行研究，因研究對象未經三年完整自學班的學習歷程，其結果能否代表自學班的成效，值得存疑。

其次，吳英璋（民82）以六年縱貫研究探討自學案下的教師與學生壓力之變化，初步實徵研究指出：自學班與普通班學生比較，前者在學校感受、生活適應以及身心壓力三方面較好，後者在學習態度、師生關係、同儕關係三項目上明顯較好。然此研究僅為第一年研究資料呈現，其結果亦尚未定論。因此，經過三年完整自學班學習歷程的台北市首屆自學班學生，分發到高中、五專、高職後的學習適應情況如何？是一值得探討的問題。

貳、研究設計

一、樣本選取

- (一)自學班學生：採普查為原則，以參加七十九學年度「自學班」學生接受分發進入高中、職與五專學生為研究對象（高職與五專補校與夜間部學生除外），共706人。
- (二)班級百分等級常模：（學業成績）以自學班學生所屬班級學生之各科成績（分為一般學科、藝能科及專業科目三類），建立三類學科的班級百分等級常模。
- (三)一般學生（即學生特質量表常模）以台北市為範圍，按母群分配性質採叢集抽樣方式，抽取北市高中、高職、五專一年級學生計33班，每班50人，共計1650人，有效回收樣本計1454人，稱之為一般學生。
- (四)教師樣本：以自學班學生之現任導師為主，以所屬班級數的二分之一為樣本，採分層叢集抽樣，集中在數校實施，共計抽樣295名導師，有效的回收樣本計260人（包含高中教師124人、高職教師102人、五專教師34人）。
- (五)異動學生：指自學班學生分發而未報到者，或在八十二學年度三月底前因故退學、休學、轉學（科）者，共計58人。

二、研究工具

本研究工具有學習狀況問卷、學生特質量表、班級學期成績，異動學生追蹤訪視調查表，茲分述如下：

(一)「學習狀況問卷」：包括學生自評與教師評定二式，分述如下：1.「學習狀況問卷」學生自評式：本問卷之前兩部份架構，主要採自程炳林（民80）所譯「激勵的學習策略量表」（Motivated Strategies for Learning Questionnaire，簡稱MSLQ），是由Pintrich, Smith, 及McKeachie等人(1989)所編製。問卷架構共三部份：學習態度、學習策略、同儕與師生關係資源，計61題，經預試後項目分析結果進行刪題，刪去16題，此三部份共45題放入正式施測，填答方式採Likert四點量表型式，4分為非常符合，3分為大部份符合。

(二)「學習狀況教師評定量表」本問卷係參考學生的「學習狀況問卷」編製而成，主要目的是想藉由導師之觀察來了解自學班學生進入高中、高職、五專後的適應情形，問卷共分兩部份，第一部份為學生學習狀況量表，是導師對於該班自學班學生學習狀況的評量，包括學習態度、學習策略、師生關係與同儕關係及整體表現五個分量表，填答方式亦採Likert四點量表型式，4分為完全符合，3分為大部份符合，2分為大部份不符合，1分為完全不符合，得分愈高表示該生學習狀況愈佳。

本量表的第二部份為開放式問卷，這部份我們探討的是自學班學生在免試升學、教學較多元化之前提下，是否進步之表現？共有四題。

(三)學生特質量表：

- 1.「問題解決能力」量表：共25題
- 2.「自我概念」量表：採自林邦傑（民70）修訂的「田納西自我概念量表」其中的自我認同、自我滿意、自我行動三個分量表，共計70題；而填答方式採Likert五點量表型式，5分為完全符合，4分為大部份符合，3分為部分符合，2分為大部份不符合，1分為完全不符合。

(四)學期學業成績總表：指自學班學生在高中（職）、五專的該班學期成績總表，先將成績分為三類：一般學科、藝能學科、專業科目，分別計算該生此三類成績在該班中所佔的百分等級。

(五)異動學生追蹤訪視調查表：本調查表由研究小組編擬，內容主要分為四部份：離校原因、目前情形、未來打算與對「自學案」的意見，採勾選

與開放式問題型式。

參、研究結果之討論

一、自學班學生國中三年的回顧

自學案實施目標在改進國中教育，實施正常教學，促進五育均衡發展同時強調，由於沒有聯考，教師可以發揮專業自主能力，使教學靈活，評與作業方式多元化，讓學生獲「全人教育」之學習。由此可知，國中教育學歷程之革新，是自學案的基本精神。讓高中（職）與五專生回顧國中三年的學習歷程，可初步了解「自學案」之精神是否落實？

本研究發現：有八成以上自學班學生國中選擇自學班之動機為減輕壓力使身心正常發展、學習輕鬆、教學多元化、能獲較多知識，並有較多時間事自己有興趣的活動，可見其選擇自學案之動機正確；但也有六成五（65.5%）學生是因不必聯考，人人都有學校讀之消極動機而選擇自學班，如此必影響其在國中時之學習動機、學習態度與學習成效。（如表一）因此自學案之宣導和建立自學班學生正確的參與動機是很重要的。

表一 自學班學生國中選擇自學班的動機

題 目	符 合		不 符 合	
	人數	百分比(%)	人數	百分比(%)
1.不必聯考，可以減輕升學壓力使身心正常發展	(N=594) 499	84.01	95	15.99
2.學習較輕鬆，可以有較多時間從事自己有興趣的活動	(N=598) 549	91.81	49	8.19
3.教學正常，可以使五育均衡發展	(N=599) 499	83.31	100	16.69
4.學習較多元化，可以獲得較多知識	(N=598) 537	89.80	61	10.20
5.不必經聯考，人人都有學校讀	(N=586) 382	65.19	204	34.81

此外如表二得知，自學班學生比一般學生認為國中教師之教法、作業與評量方式符合多元化(P<.001)在教學方面除講述外，還會以討論、參觀、報告與實驗等方式進行；在作業方面除傳統的抄寫作業外，還會以蒐集資料、編寫話劇、整理報告等方式來學習；而評量方式則除紙筆測驗外，還用口試、報告、討論、實作等方式評量；由此可知，自學班的教學、評量與作業方式

與開放式問題型式。

參、研究結果之討論

一、自學班學生國中三年的回顧

自學案實施目標在改進國中教育，實施正常教學，促進五育均衡發展；同時強調，由於沒有聯考，教師可以發揮專業自主能力，使教學靈活，評量與作業方式多元化，讓學生獲「全人教育」之學習。由此可知，國中教育教學歷程之革新，是自學案的基本精神。讓高中（職）與五專生回顧國中三年的學習歷程，可初步了解「自學案」之精神是否落實？

本研究發現：有八成以上自學班學生國中選擇自學班之動機為減輕壓力，使身心正常發展、學習輕鬆、教學多元化、能獲較多知識，並有較多時間從事自己有興趣的活動，可見其選擇自學案之動機正確；但也有六成五（65.19%）學生是因不必聯考，人人都有學校讀之消極動機而選擇自學班，如此勢必影響其在國中時之學習動機、學習態度與學習成效。（如表一）因此自學案之宣導和建立自學班學生正確的參與動機是很重要的。

表一 自學班學生國中選擇自學班的動機

題 目	符 合		不 符 合	
	人數	百分比(%)	人數	百分比(%)
1.不必聯考，可以減輕升學壓力使身心正常發展	(N=594) 499	84.01	95	15.99
2.學習較輕鬆，可以有較多時間從事自己有興趣的活動	(N=598) 549	91.81	49	8.19
3.教學正常，可以使五育均衡發展	(N=599) 499	83.31	100	16.69
4.學習較多元化，可以獲得較多知識	(N=598) 537	89.80	61	10.20
5.不必經聯考，人人都有學校讀	(N=586) 382	65.19	204	34.81

此外如表二得知，自學班學生比一般學生認為國中教師之教法、作業與評量方式符合多元化($P < .001$) 在教學方面除講述外，還會以討論、參觀、報告與實驗等方式進行；在作業方面除傳統的抄寫作業外，還會以蒐集資料、編寫話劇、整理報告等方式來學習；而評量方式則除紙筆測驗外，選用口試、報告、討論、實作等方式評量；由此可知，自學班的教學、評量與作業方式

是趨向多元化。但是在不變的教育體制下，同一套的教材要因應不同程度之學生，同樣份量的課程要在多樣化的教學方法完成精熟學習，固定比例的評分方式又要兼顧因材施教之原則……等均讓從事教育改革者陷入兩難之困境。尤有甚者，將這批未受反覆機械式練習和填鴨式教學之自學班學生，再度投入升學掛帥的高中教育體制，其學習適應和學習表現是我們所關注的課題。

表二 自學班學生與一般學生國中老師的教法、作業及評量方式之比較

題 目	符合		不符合		×2
	人數	百分比	人數	百分比	
1.國中時，老師教學除講述外，還會討論、參觀、報告、實驗	(自學班N=592) 548	92.57	44	7.43	139.45***
	(一般學生N=976) 652	66.80	324	33.20	
2.國中時，除抄寫作業外，還需蒐集資料、編寫話劇、整理報告	(自學班N=596) 522	87.58	74	12.42	252.67***
	(一般學生N=988) 471	47.67	517	52.33	
3.國中時，除紙筆測驗外，選用品口試、報告、討論、實作等方式評量	(自學班N=592) 554	93.58	38	6.42	152.77***
	(一般學生N=985) 661	67.11	324	32.89	

可喜的是，自學班學生上了高中後，認為若有機會重新選擇，約有六成七學生願意再選自學班（如表三），主要理由除了上述選擇動機之緣由外，還認為可以交到許多好朋友適合自己的性向、個性、可主動學習、培養自學能力…等。由此可知，自學案之價值已獲自學班學生之肯定。此外，有三成學生不願意再選擇自學班，主要理由是學習適應差、程度跟不上、有挫折感、缺少壓力、學習態度欠佳、被歧視、自制力不夠、不適合自己性向…等，部份學生認為毫無壓力，生活太混。由此可知，因不必聯考造成學生惰學之現象存在，值得深思。

總之，自學班學生回顧國中三年的學習生涯，多數認為教師教學、評量與作業趨向多元化，並肯定自學案之價值，無悔當初之選擇。但有三成學生因學習適應差，程度跟不上，有挫折感而不願再選擇自學班。

表三 自學班學生會再選擇自學班的百分比

選項	高中	高職	五專	全體	X2
是	188(67.63)	127(61.95)	57(79.17)	372(67.03)	7.5 P>.05
否	90(32.37)	78(38.05)	15(20.83)	183(32.97)	
合計	278	205	72	555	

註：括弧內為百分比

二、自學班學生問題解決能力與自我概念之討論

(一)問題解決能力

自學班學生，未經升學壓力之逼迫，聯考之桎梏，在國中三年經教師導，學習多元化，又由於減少反覆機械式之練習和標準答案制式之反應，能培養創造思考之批判能力，基本假設是具潛力，並具靈敏創意的思考能力和問題解決能力。本研究發現：自學班學生與一般學生無顯著差異（如表四、表五）

表四 自學班學生與一般學生在「問題解決能力」分數之平均數與標準差

		人數	平均數	標準差
自學班學生	男生	301	84.74	12.41
	女生	279	84.73	12.14
	全體	580	84.73	12.27
一般學生	男生	664	85.53	12.30
	女生	790	84.12	12.33
	全體	1454	84.73	12.34

表三 自學班學生會再選擇自學班的百分比

選項	高中	高職	五專	全體	X ²
是	188(67.63)	127(61.95)	57(79.17)	372(67.03)	7.516 P>.05
否	90(32.37)	78(38.05)	15(20.83)	183(32.97)	
合計	278	205	72	555	

註：括弧內為百分比

二、自學班學生問題解決能力與自我概念之討論

(一)問題解決能力

自學班學生，未經升學壓力之逼迫，聯考之桎梏，在國中三年經教師引導，學習多元化，又由於減少反覆機械式之練習和標準答案制式之反應，較能培養創造思考之批判能力，基本假設是具潛力，並具靈敏創意的思考能力和問題解決能力。本研究發現：自學班學生與一般學生無顯著差異（如表四、表五）

表四 自學班學生與一般學生在「問題解決能力」分數之平均數與標準差

		人數	平均數	標準差
自學班學生	男生	301	84.74	12.41
	女生	279	84.73	12.14
	全體	580	84.73	12.27
一般學生	男生	664	85.53	12.30
	女生	790	84.12	12.33
	全體	1454	84.73	12.34

表五 自學班學生與一般學生在「問題解決能力」分數之二因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	DF	MS	F
組別	3.490	1	3.490	.023
性別	516.528	1	516.528	3.411
交互作用	201.898	1	201.898	1.333
誤差	307423.298	2030	151.440	
全體	308142.071	2033	151.570	

問題解決能力是個體面對壓力時採取回應策略以調節壓力的一種能力，問題解決能力愈高的人，由於採取有效的因應策略，故常能迎刃而解，降低生活壓力，因此適應良好；反之，問題解決能力低者，則因無法分析問題，克服問題，故常為難題所困，而時有壓力產生，根據黃淑馨（民82）之研究指出，自學班與一般學生在面對壓力所採取之因應行為並無差異，而一般國中生大都採「置之不理」、「責怪別人」…等消極方式因應壓力，同時自學班並沒有實施問題解決訓練之課程，因此自學班與一般學生在問題解決能力無顯著差異，是正常的現象。

(二) 自我概念

自我概念是指個人對其個人價值及能力之接受程度。個體對自我的看法不但影響其行為，也影響學業成敗。國內外研究均認為：自我概念與學習成就之間，具顯著正相關（郭生玉，民61；朱經明，民70；周文欽，民71；李坤崇，民79；Lrwin, 1967; Perkin, 1969）；亦即自我概念愈積極的人，愈能表現優秀的學業成就，而自我概念愈消極者，較無法有好的表現。同時，自我概念也與生活適應息息相關，自我概念愈積極的人，愈能自我接受、自我認同進而自我滿足。（吳新華，民77；李坤崇，民79）

本研究發現：自學班學生在自我概念總分、自我認同、自我滿意與自我行動方面，均顯著優於一般學生（如表六、七），亦即自學班學生較能肯定自我、接納自我並發展自我有較積極正向的生活態度，這是推動自學案最具體、可貴之成效。根據黃淑馨（民82）研究指出：一般學生對自己比喻為考試機器對考試頻繁感到厭倦恐懼甚感到無法喘氣；對無法達成的期望，而感到力不從心；在不斷反覆練習與考試的煉獄中，學生失去了歡樂的少年！相較之下，自學班學生因其正常學習而獲健全的自我概念，是一生最重要的資產。Erikson的心理社會發展理論，強調青少年正處於自我肯定與自我迷失之關鍵期，也面臨自我認同與角色混淆不清之迷惑，此時期的發展任務需建立

健全的自我概念與自尊，才能順利化解心理危機的衝突，導致下階段之發展。本研究發現自學班學生自我概念健全是最值得肯定之價值。

表六 自學班學生與一般學生在「自我概念」分數之平均數與標準差

		自我認同			自我滿意			自我行動			總分		
		人數	平均數	標準差	人數	平均數	標準差	人數	平均數	標準差	人數	平均數	標準差
自學班學生	男生	323	78.25	9.51	310	73.21	10.28	308	71.24	8.95	282	222.25	26.3
	女生	286	80.51	9.21	274	75.28	9.64	272	73.30	8.11	241	228.85	24.6
	全體	609	79.31	9.43	584	74.18	10.03	580	72.21	8.62	523	225.29	25.5
一般學生	男生	686	77.33	9.63	654	71.93	10.62	657	69.44	8.83	543	218.58	26.0
	女生	801	79.10	9.31	778	73.33	9.94	794	71.03	8.91	698	224.21	25.0
	全體	1487	78.30	9.51	1432	72.72	10.29	1451	70.31	8.90	1241	221.84	25.6

表七 自學班學生與一般學生在「自我概念」之二因子多變項及單變項變異數分析摘要表

變異來源	多變項值 (λ 值)	單變項值 (F 值)		
		自我認同	自我滿意	自我行動
主要效果				
組別	.993 **	5.075 *	6.940 **	12.684 **
性別	.986 ***	22.328 ***	11.875 **	17.851 **
交互作用	1.000	.0454	.120	.190

* P<.05 ** P<.01 *** P<.001

三、自學班學生學習適應情況之討論

張景媛（民77）認為「學習適應」係指學生在教師教學過程中，能理解教師的教學內容，適應教師的教學方法，體會教師之關懷，知覺教師期望等，以認知學習、學習態度、師生關係三個指標來測量。本研究所採「學習適應」包括學生之學習態度、學習策略以及人際關係。

從學生自評問卷結果發現：自學班學生在學習適應總分、學習態度和人際關係方面均顯著優於一般學生。但是學習策略之應用與一般學生無差異（如表八）。再從教師評定部份了解：有三分之二教師認為自學班學生學習適應良好、學習態度、人際關係尚可、學習策略較差（如表九）。無論從教師評定與學生自評，均顯示自學班學生學習策略有待加強。

健全的自我概念與自尊，才能順利化解心理危機的衝突，導致下階段之健全發展。本研究發現自學班學生自我概念健全是最值得肯定之價值。

表六 自學班學生與一般學生在「自我概念」分數之平均數與標準差

		自我認同			自我滿意			自我行動			總分		
		人數	平均數	標準差	人數	平均數	標準差	人數	平均數	標準差	人數	平均數	標準差
自學班學生	男生	323	78.25	9.51	310	73.21	10.28	308	71.24	8.95	282	222.25	26.35
	女生	286	80.51	9.21	274	75.28	9.64	272	73.30	8.11	241	228.85	24.60
	全體	609	79.31	9.43	584	74.18	10.03	580	72.21	8.62	523	225.29	25.75
一般學生	男生	686	77.33	9.63	654	71.93	10.62	657	69.44	8.83	543	218.58	26.05
	女生	801	79.10	9.31	778	73.33	9.94	794	71.03	8.91	698	224.21	25.05
	全體	1487	78.30	9.51	1432	72.72	10.29	1451	70.31	8.90	1241	221.84	25.65

表七 自學班學生與一般學生在「自我概念」之二因子多變項及單變項變異數分析摘要表

變異來源	多變項值 (λ)	單變項值 (F)		
		自我認同	自我滿意	自我行動
主要效果				
組別	.993 **	5.075 *	6.940 **	12.684 ***
性別	.986 ***	22.328 ***	11.875 **	17.851 ***
交互作用	1.000	.0454	.120	.190

* $P < .05$ ** $P < .01$ *** $P < .001$

三、自學班學生學習適應情況之討論

張景媛(民77)認為「學習適應」係指學生在教師教學過程中，能否了解教師的教學內容，適應教師的教學方法，體會教師之關懷，知覺教師之期望等，以認知學習、學習態度、師生關係三個指標來測量。本研究所指的「學習適應」包括學生之學習態度、學習策略以及人際關係。

從學生自評問卷結果發現：自學班學生在學習適應總分、學習態度和人際關係方面均顯著優於一般學生。但是學習策略之應用與一般學生無差異。(如表八)。再從教師評定部份了解：有三分之二教師認為自學班學生學習適應良好、學習態度、人際關係尚可、學習策略較差(如表九)。無論從教師評定與學生自評，均顯示自學班學生學習策略有待加強。

表八 自學班學生與一般學生在「學習適應量表」的平均數與標準差

	自學班學生			一般學生			t 值
	人數	平均數	標準差	人數	平均數	標準差	
學習態度	602	38.08	5.05	1374	37.23	4.79	3.56***
學習策略	602	46.60	7.16	1375	45.99	7.24	1.72
人際關係	602	42.33	5.50	1400	40.55	5.04	7.02***
總分	602	127.01	14.39	1290	123.96	13.66	4.44***

表九 「學習狀況教師評定量表」各分量表之平均數及標準差

學校類別	高中 (N=124)		高職 (N=102)		五專 (N=34)		全體 (N=260)	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
整體表現	2.7	.80	2.8	.80	3.0	.70	2.8	.78
學習態度	2.7	.59	2.5	.51	2.6	.50	2.6	.55
人際關係	2.4	.48	2.3	.43	2.3	.41	2.3	.45
學習策略	2.0	.68	1.9	.60	2.0	.57	1.9	.63
量表總分	12.0	2.60	11.7	2.38	12.4	2.07	11.9	2.42

所謂學習策略係指在學習過程中，被學習者用來促進學習效果之活動，包含認知策略和後設認知策略；也就是學習者懂得如何記憶、如何組織、如何計劃、如何監控學習材料之學習技巧。黃貴祥（民77）的研究發現：學習技巧、自我概念與學業成績彼此之間有顯著正相關。因此國中時，應加強學習策略之指導，將有助於學生在高中（職）之學習適應。

此外，我們將不同類型學校之自學班學生的學習適應情形作比較（如表十）發現：高職自學班學生在學習策略和人際關係等方面表現不如高中生與五專生，整體適應狀況高職生較差。高職之教育目標旨在培養中層生產技術人才，但目前高職仍以升上二專或大學為主要目標。在目標模糊和社會價值觀之誤導下，造成高職生價值迷惘，無所適從之不確定感，因此易產生學習適應困難；另外，國中時缺乏適性的進路輔導，使得學生選擇並不適合自己性向之科別，亦是學習適應困難之原因。本研究發現：八十二學年度第一學

期自學班異動學生以高職生21人為最多，因此加強高職生之生之事。

表十 不同類型學校之自學班學生在「學習適應」的平均數及標準差

	高中(N=304)		高職(N=221)		五專(N=77)		全體(N=602)	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
學習態度	38.42	4.98	37.49	5.16	38.40	4.94	38.08	5.05
學習策略	48.15	5.94	44.56	7.75	46.31	8.32	46.60	7.16
人際關係	42.91	5.15	41.10	5.87	43.53	5.17	42.33	5.50
總分	129.49	12.58	123.15	15.42	128.25	15.77	127.01	14.39

四、自學班學生學習表現之討論

本研究之學習表現包含學業成績和特殊表現。特殊表現指其擔任幹部、專項才藝、辦事能力以及品德表現…等，無論學生自評或教師評定，有五成學生擔任幹部，且八成以上被教師評定勝任幹部工作。在教師眼中，有七成生品行表現良好，個性活潑、開朗、社會技巧、辦事能力佳和同學相處融洽。整體而言，有四成學生特殊口才表現）獲肯定。

但是以第一學期學業成績分析：自學班學生一般學科和專業科目的表現並不理想，藝能科的表現呈常態分配，與一般學生相同，可見自學班學生雖然成績差，但才藝方面並不遜色。（如表十一）

表十一 全體自學班學生一上成績組距表

PR分數組距	一般學科		藝能學科		專業科目	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
90-99	7	1.15	53	8.97	6	1.90
80-89	3	0.49	51	8.63	5	1.59
70-79	12	1.98	49	8.29	13	4.13
60-69	8	1.32	46	7.78	8	2.54
50-59	21	3.46	57	9.64	21	6.67
40-49	24	3.95	65	11.00	14	4.44
30-39	30	4.94	62	10.49	30	9.52
20-29	61	10.05	59	9.98	41	13.02
10-19	89	14.66	78	13.20	66	20.95
1-9	352	57.99	71	12.01	111	35.24
總計	607	100	591	100	315	100

期自學班異動學生以高職生 21 人為最多，因此加強高職生之生之事。

表十 不同類型學校之自學班學生在「學習適應」的平均數及標準差

	高中(N=304)		高職(N=221)		五專(N=77)		全體(N=602)	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
學習態度	38.42	4.98	37.49	5.16	38.40	4.94	38.08	5.05
學習策略	48.15	5.94	44.56	7.75	46.31	8.32	46.60	7.16
人際關係	42.91	5.15	41.10	5.87	43.53	5.17	42.33	5.50
總分	129.49	12.58	123.15	15.42	128.25	15.77	127.01	14.39

四、自學班學生學習表現之討論

本研究之學習表現包含學業成績和特殊表現。特殊表現指其擔任幹部各項才藝，辦事能力以及品德表現…等，無論學生自評或教師評定，有五成學生擔任幹部，且八成以上被教師評定勝任幹部工作。在教師眼中，有七成學生品行表現良好，個行活潑、開朗、社會技巧、辦事能力佳和同學相處融洽。整體而言，有四成學生特殊口才表現)獲肯定。

但是以第一學期學業成績分析：自學班學生一般學科和專業科目的表現並不理想，藝能科的表現呈常態分配，與一般學生相同，可見自學班學生雖然成績差，但才藝方面並不遜色。(如表十一)

表十一 全體自學班學生一上成績組距表

PR分數組距	一般學科		藝能學科		專業科目	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
90-99	7	1.15	53	8.97	6	1.90
80-89	3	0.49	51	8.63	5	1.59
70-79	12	1.98	49	8.29	13	4.13
60-69	8	1.32	46	7.78	8	2.54
50-59	21	3.46	57	9.64	21	6.67
40-49	24	3.95	65	11.00	14	4.44
30-39	30	4.94	62	10.49	30	9.52
20-29	61	10.05	59	9.98	41	13.02
10-19	89	14.66	78	13.20	66	20.95
1-9	352	57.99	71	12.01	111	35.24
總計	607	100	591	100	315	100

因成績磁片收回時間耽誤，因此無法作全體自學班學生第一學期成績比較，僅擇師大附中、建中、北一女、成功高中與景美女中五所高中，內湖高工和松山家商二所高職；台北工專和台北商專二所五專為代表作第一、二學期成績比較。全體自學班學生第二學期成績留待第二年追蹤研究分析之。研究結果發現：高中自學班一般學科學業成績進步者，高達 67.23%，百分等級 30 以下學生顯著減少，而 PR30 以上者顯著增加。（如表十二）高職與五專進步人次也達 48.15%；專業科目達六成。（如表十三）足見自學班學生具發展潛力，後勁強。學習是一持續的歷程，本研究之學業成績僅顯現第一學年之學習結果，不能推論學生之真正之學業表現，因此本研究擬繼續追蹤研究，了解其高中（職）與五專三年學業表現之成長趨勢。

表十二 高中自學班學生高一第一、二學期成績進（退）步人數統計表

學校代號	科目 人數	一般學科			藝能學科			各校 人數
		進步	退步	維持 現狀	進步	退步	維持 現狀	
1		12	3	5	8	11	1	20
2		21	7	1	13	14	2	29
3		18	3	3	10	13	1	24
4		14	10	2	16	9	1	26
5		15	2	3	11	9	0	20
總計		80	25	14	58	56	5	119
%		67.23	21.01	11.76	48.74	47.06	4.20	

Missing Data:12

表十三 高職、五專自學班學生高一第一、二學期學業成績進（退）步人數統計表

學校代號	科目 人數	一般學科			藝能學科			專業科目		
		進步	退步	維持 現狀	進步	退步	維持 現狀	進步	退步	維持 現狀
1		14	6	9	14	15	0	19	8	2
2		6	7	3	8	8	0	6	6	4
3		4	3	0	4	3	0	5	2	0
4		2	0	0	2	0	0	2	0	0
總計		26	16	12	28	26	0	32	16	6
%		48.15	29.63	22.22	51.85	48.15	0	59.26	29.63	11.11

雖然自學班學生第二學期成績進步，但本研究發現：有七成（69.89%）對自己的學習狀況並不滿意，而且約有半數（42.74%）學生自己的能力並不適應就讀之學校；（如表十四）再從學生離校原因探討學業適應困難居多，可見部分自學班學生對學業成績並不己非適材適所其原因分析：

1. 成班之問題：首屆自學班學生，在國中時非常態編班，呈正偏態致學生素質偏低，因此進入高級中等學校成績不理想，似乎是可的。以國中畢業前三名為例，他們在高中成績始終名列前茅；由知，若在國中成班時，能嚴格規範成班素質，並有條件相同之對比比較，更能顯見自學班之成效。此外，首屆自學班，北市僅有 21 校，這 21 校雖分佈各區，但除敦化、信義、石牌等三所大型國中升較高外，其餘學校均較偏遠，學生素質不盡理想，也會影響其在中等學校之學業表現，因此研究結果不能推論於全面試辦時之自學生表現。
2. 教育目標與評量方式銜接問題：國中教育乃為普通教育，尤以自力求五育均衡；與高中教育「人才教育」之培養比較，可見其教法與評量會有不同之要求，因此部份自學班學生在高中會學習困難。根據黃政傑（民 81）之研究發現：高中課程內容偏重智育教科書外，仍以升學為主之參考書、測驗卷為教材內容；教學各多採用講述，單向式注入法，極少採用討論、欣賞、思考...等教學評量偏重定期考試之紙筆測驗，考試題目偏重記憶、理解之評估

表十三 高職、五專自學班學生高一第一、二學期學業成績
進(退)步人數統計表

學校代號	科目 人數	一般學科			藝能學科			專業科目			各校 人數
		進步	退步	維持 現狀	進步	退步	維持 現狀	進步	退步	維持 現狀	
1		14	6	9	14	15	0	19	8	2	29
2		6	7	3	8	8	0	6	6	4	16
3		4	3	0	4	3	0	5	2	0	7
4		2	0	0	2	0	0	2	0	0	2
總計		26	16	12	28	26	0	32	16	6	54
%		48.15	29.63	22.22	51.85	48.15	0	59.26	29.63	11.11	

雖然自學班學生第二學期成績進步，但本研究發現：有七成學生（69.89%）對自己的學習狀況並不滿意，而且約有半數（42.74%）學生認為自己的能力並不適應就讀之學校；（如表十四）再從學生離校原因探討，以學業適應困難居多，可見部分自學班學生對學業成績並不己非適材適所，就其原因分析：

1. 成班之問題：首屆自學班學生，在國中時非常態編班，呈正偏態，導致學生素質偏低，因此進入高級中等學校成績不理想，似乎是可理解的。以國中畢業前三名為例，他們在高中成績始終名列前茅；由此可知，若在國中成班時，能嚴格規範成班素質，並有條件相同之對照組比較，更能顯見自學班之成效。此外，首屆自學班，北市僅有21校參加，這21校雖分佈各區，但除敦化、信義、石牌等三所大型國中升學率較高外，其餘學校均較偏遠，學生素質不盡理想，也會影響其在高級中等學校之學業表現，因此研究結果不能推論於全面試辦時之自學班學生表現。
2. 教育目標與評量方式銜接問題：國中教育乃為普通教育，尤以自學班力求五育均衡；與高中教育「人才教育」之培養比較，可見其教材、教法與評量會有不同之要求，因此部份自學班學生在高中會學習適應困難。根據黃政傑（民81）之研究發現：高中課程內容偏重智育，除教科書外，仍以升學為主之參考書、測驗卷為教材內容；教學各科大多採用講述，單向式注入法，極少採用討論、欣賞、思考…等教學法；評量偏重定期考試之紙筆測驗，考試題目偏重記憶、理解之評估，忽

略分析、綜合、評鑑能力之考查，無法兼顧情意之評量。雖然高中課程標總綱第三節第五點為「教學的方針，在五育並重」；但衡諸現況，仍以智育掛帥。再以自學班學生知覺國中教學、作業與評量多元化情形下，無法立刻適應智評量方式的學習，是必然的。

3. 觀念與執行問題：陳美玉（民81）研究指出：北市試辦學校心態分為「霍桑效應型」、「中性型」、「自生自滅型」，由於試辦心態不同，必然影響自學案之成效。黃淑馨（民82）研究指出：自學班學生雖有適度壓力，但到國三時，來自父母、教師與自我壓力驟然減輕，與聯考學生不分晝夜，如火如荼複習，應付聯考之比較，自學班學生之怡然自得，或許也是上高中學業成就低落之原因。此外，教師與家長是否有正確之自學班觀念，亦是影響其成效之關鍵所在，部份教師認為自學班學生，反正不必聯考，因此任其快樂輕鬆卻沒有成長的學習；而部份家長也認為人人都有學校讀，也任其子女自由學習，所以少數自學班學生自認國中生活太混，導致學業適應困難，而後悔選擇自學班；而部份離校學生後悔國中時不夠用功，因此慘遭退學；所以自學班案要推展成功，首要學校、教師、家長、學生均要有正確的觀念，徹底了解並掌握自學案之精神，才能竟其功。
4. 教師素質與教學歷程問題：能幹的教師和有效的教學乃是改進教學之基本條件。無可諱言的，目前學校仍存在著不適任教師，同時學校仍有配課情形，教師編制不足以完全由專業的教師擔任各科課程，再加上教師能完全發揮教師專業知能，去從事教材編纂，教法改進或採用多樣化之教法、評量方式者不多。雖然學生認為與一般學生比較，自學班教師之教法、作業與評量方式較多元化，但其多元化之程度和讓學生習得正確的學習態度、方法與技巧，由於時間與精力之因素，恐難達到理想。尤其是在不變的教育體制下，同一套的教材要因材施教，同樣份量的教材要在多元化的教學達精熟學習，固定比例的計分方式要兼顧因材施教等，均讓參與自學案之教師陷入兩難之困境。如何提高教師素質和提昇教學效能重要的課題。
5. 分發制度與進路輔導之問題：首屆自學班畢業生成班素質偏低，而分發時名額多（畢業生746名，而分發名額為1292名）；加上沒有適當進路輔導，造成大多學生「低成效高分發」亦是影響自學案實施成效之重要因素。

表十四 自學班學生與一般學生對其學習能力及學習狀況之滿意

題 目	符合		不符合		X ²
	人數	百分比	人數	百分比	
1.我覺得自己的學習能力符合目前就讀的高中(職)或五專	(自學班N=599) 343	57.26	256	42.74	73.4
	(一般學生N=992) 769	77.52	223	22.48	
2.我對自己目前的學習狀況很滿意	(自學班N=598) 192	32.11	406	67.89	26.2
	(一般學生N=994) 449	45.17	545	54.83	

(五)自學班學生異動狀況之討論

八十二學年度第一學期自學班異動學生為58人，佔全體畢業生學生11.3%，其中10人因志趣不合而輟學或轉科，其餘異動原因包含個人健康、不合、交通太遠…等因素，其中以適應不良所佔比例最高（56.9%）。而程度學生因適應不良離校比例高達60%（如表十五）目前未在學之異動仍有52.1%學生準備重考，繼續升學，由此可見學生未能選擇其適合能力向學校就讀，使其適應困難而休學或退學，可知國中的進路輔導有待加

表十五 首屆自學班異動學生國中畢業成績統計

等第	成績範圍	N	異動人數	異 動 原 因				
				未報到	出國	適應不良	興趣不合	健康
中上	120.00-165.00	232	3 (1.3%)	0	2 66.7%	1 33.3%	0	0
中	95.00-119.99	278	15 (5.4%)	2 13.33%	2 13.33%	8 53.33%	1 6.67%	2 13.33%
中下	55.00- 94.99	254	40 (15.7%)	4 10%	2 5%	24 60%	7 17.5%	3 7.5%
總 計		764	58 (7.6%)	6 10.34%	6 10.34%	33 56.90%	8 13.79%	5 8.62%

表十四 自學班學生與一般學生對其學習能力及學習狀況之滿意程度

題 目		符 合		不 符 合		X ²
		人數	百分比	人數	百分比	
1.我覺得自己的學習能力符合目前就讀的高中(職)或五專	(自學班N=599)	343	57.26	256	42.74	73.49***
	(一般學生N=992)	769	77.52	223	22.48	
2.我對自己目前的學習狀況很滿意	(自學班N=598)	192	32.11	406	67.89	26.25***
	(一般學生N=994)	449	45.17	545	54.83	

(五)自學班學生異動狀況之討論

八十二學年度第一學期自學班異動學生為58人，佔全體畢業生學生的7.6%，其中10人因志趣不合而輟學或轉科，其餘異動原因包含個人健康、志趣不合、交通太遠…等因素，其中以適應不良所佔比例最高(56.9%)。而中下程度學生因適應不良離校比例高達60%(如表十五)目前未在學之異動學生仍有52.1%學生準備重考，繼續升學，由此可見學生未能選擇其適合能力或性向學校就讀，使其適應困難而休學或退學，可知國中的進路輔導有待加強。

表十五 首屆自學班異動學生國中畢業成績統計

等第	成績範圍	N	異動人數	異 動 原 因				
				未報到	出國	適應不良	興趣不合	健康
中上	120.00-165.00	232	3 (1.3%)	0	2 66.7%	1 33.3%	0	0
中	95.00-119.99	278	15 (5.4%)	2 13.33%	2 13.33%	8 53.33%	1 6.67%	2 13.33%
中下	55.00- 94.99	254	40 (15.7%)	4 10%	2 5%	24 60%	7 17.5%	3 7.5%
總 計		764	58 (7.6%)	6 10.34%	6 10.34%	33 56.90%	8 13.79%	5 8.62%

肆、結論與建議

一、結論

自學案之主要目標在引導國中教學正常化，使學生五育均衡發展，達全人教育之目的。所謂全人教育係以學生整個人為教育對象之理念，使學生在認知、身體和社會三方面健康的成長。從本研究發現：自學案推動學生五育並重與全人教育似乎已獲初步成效，譬如：1. 學生有健全的自我概念：他們能接受自己，肯定自己，有信心，並對自己很滿意，是自學案最積極和值得肯定的成效。2. 學生品德與群性發展良好：多數教師認為自學班學生品性良好，個性開朗、活潑、領導能力、社會技巧、辦事能力、特殊才藝和人際關係均受教師肯定。3. 學習適應狀況尚佳：本研究發現自學班學生在學習態度與人際關係優於一般學生，整體學習適應也優於一般學生。4. 學生具學習潛能：從本研究了解，五所高中自學班學生第二學期一般學科成績進步率高達67.23%，可見學生具學習潛力，加上他們有健全自我概念和良好學習適應，其學業成績必有穩定的成長。

但本研究也發現下列問題需深入探討：

1. 自學班學習策略之應用不盡理想：自學案之基本精神乃在推動「教學革新」，而從自學班學生回顧國中教師教法、作業及評量方式的確較多元化；但在問卷結果發現：自學班學習策略之應用與一般學生無異。同時，教師評定自學班學習策略之應用較差，顯見「自學案」推動「教學革新」之路，雖有起步，但仍須努力。尤其是學生學習策略之指導，更待加強。
2. 自學班學生之學業成績表現有待努力：第一學期八成學生成績落於百分等級三十以下。第二學期成績雖有進步，但仍偏低；雖然學業成績不是學生學習表現之唯一指標；但教育改革很難在完全脫離現有教育體制和社會價值觀下談改革，或進行改革；同時，我們也不願意見到因教育革新而造成學生素質低落，因此學業成績偏低之問題，是值得深入探討，並力求改進之問題。

總之，本研究發現：首屆自學班學生選擇自學班之動機正確、國中教師教法與評量也能趨向多樣化、同時學生的自我概念健全、學習適應尚佳、學

業成績進步、個性開朗、活潑；自學班學生也有七成認為有機會願意再自學班，我們可以肯定自學班之成效。然而因成班、教育目標、觀念與教師資、分發等等人為干擾因素影響自學班之推動，實賴教育當局之智慧除人為因素，使自學案制度更能落實執行。

二、建議

(一)行政方面

1. 宜繼續試辦自學案，使其成為多元升學方式之一。

本研究發現：學生除學業成績不理想外，其它表現均佳，學習適應良好。約有七成自學班學生無悔選擇自學班，也肯定自學班讓他們能五育並重健康成長。呂俊甫（民82）研究指出有77.4%學生和家長贊成此案，教育部研究委員會（民82）總結報告，建議讓自學案發展為高級中等學校入學的一種方式。黃炳煌（民75）指出教育改革是一種艱辛、緩慢而又不容易見其效果之歷程，但它又是必須走的歷程，任何革新難免付出代價，甚至冒風險，但不革新所冒之風險更大。自學案實施至今已第五年，教育當局投入相當多的人力與心血其中難免有許多缺失，但錯失了此次改革機會，恐怕談革新將又是遙遙無期。教育政策要有延續性，避免人存政舉，人亡政息之一。

2. 重新檢討「自學案」試辦計畫，使其趨向準實驗設計。

(1) 成班素質要求常態，並設計條件相同之對照組，以能真正評估自學案之成效。

(2) 要有完整的教學與課程改進實驗方案，讓各校確實執行，發揮自學案之精神，以落實教育革新。

(3) 加強行動研究與追蹤訪視，不斷的研究、評鑑與修正，使自學案臻完善。

3. 有計劃長期進行「自學案」之宣導，使家長、教師與社會人士能深入了解自學案，並進而支持他。

公共政策學者C. E. Linblom主張「漸進模式」認為多數決策實際上是由與互動者經由交互調適所達成；（張德銳，民82）將之應用於自學案之推動也要強調「社會互動」之重要。惟有加強宣導，經社會大眾的參與和互動充分討論，整合各方利益，並採取「漸進調適」之實施策略，才能使其順推展。

4. 分發制度要改進，使其適才適所：分發名額要適度，對分發制度要

業成績進步、個性開朗、活潑；自學班學生也有七成認為有機會願意再選擇自學班，我們可以肯定自學班之成效。然而因成班、教育目標、觀念與執行、師資、分發等等人為干擾因素影響自學班之推動，實賴教育當局之智慧去排除人為因素，使自學案制度更能落實執行。

二、建議

(一)行政方面

1. 宜繼續試辦自學案，使其成為多元升學方式之一。

本研究發現：學生除學業成績不理想外，其它表現均佳，學習適應良好，約有七成自學班學生無悔選擇自學班，也肯定自學班讓他們能五育並重，健康成長。呂俊甫（民82）研究指出有77.4%學生和家長贊成此案，教育部諮詢研究委員會（民82）總結報告，建議讓自學案發展為高級中等學校入學選擇的一種方式。黃炳煌（民75）指出教育改革是一種艱辛、緩慢而又不容易見其效果之歷程，但它又是必須走的歷程，任何革新難免付出代價，甚至冒些風險，但不革新所冒之風險更大。自學案實施至今已第五年，教育當局投入相當多的人力與心血其中難免有許多缺失，但錯失了此次改革機會，恐日後談革新將又是遙遙無期。教育政策要有延續性，避免人存政舉，人亡政息；之一。

2. 重新檢討「自學案」試辦計畫，使其趨向準實驗設計。

(1) 成班素質要求常態，並設計條件相同之對照組，以能真正評估自學案之成效。

(2) 要有完整的教學與課程改進實驗方案，讓各校確實執行，發揮自學案之精神，以落實教育革新。

(3) 加強行動研究與追蹤訪視，不斷的研究、評鑑與修正，使自學案更臻完善。

3. 有計劃長期進行「自學案」之宣導，使家長、教師與社會人士能確實了解自學案，並進而支持他。

公共政策學者 C. E. Linblom 主張「漸進模式」認為多數決策實際上是由參與互動者經由交互調適所達成；（張德銳，民82）將之應用於自學案之推動，也要強調「社會互動」之重要。惟有加強宣導，經社會大眾的參與和互動，充分討論，整合各方利益，並採取「漸進調適」之實施策略，才能使其順利推展。

4. 分發制度要改進，使其適才適所：分發名額要適度，對分發制度要充

分宣導。

(二)學校方面

1. 國中部分：

(1)加強教師在職進修，使教師能掌握「自學案」精神，力求教學革新，使學生獲積極之學習態度和較佳學習策略，發揮學習潛能。

(2)加強學生統整學習之能力，並奠定基礎學科良好基礎，以提高學生素質。

(3)加強進路輔導：

國一時對學生要作完整生活、人格、學習與生涯輔導，使學生與家長能充分了解自己的能力、性向與興趣，同時提供完整的各高中（職）與五專學校教育目標、科別、條件、性質、交通膳宿、學費…等等資訊以及分發作業之流程，使學生能選擇其適合能力就讀之學校。

2. 高中（職）與五專部份：

(1)加強生活與心理輔導。本研究發現，部份自學班學生有受歧視與標籤化之感受，因此請高中（職）與五專教師要平常心待之，並加強心理輔導。尤其是高職生，無論在學習態度和人際關係均顯著比高中和五專生差，而其學業成績也在三組中表現最不理想，因此高職教師更要加強其心理輔導。

(2)進行學業輔導

本研究發現自學班學生成績偏低，但其自我概念與學習適應良好，若能及時指導學習方法和進行補救教學，必能提高其成績，發揮其潛能。

(3)進行生涯輔導高中學生要面臨選組之抉擇，高職與五專生面臨升或就業之決定，以及其踏入社會之生活適應…等，需要學校進行生涯規劃輔導，使其能發揮所長，適性發展。

伍、參考文獻

- 王珮玲（民76），高中聯考壓力與國中生身心健康之研究。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 王惠如（民82），自學班與普通班學生人格適應與學習行為之比較研究。台北市八十一學年度試辦自願就學輔導方案專題研究。
- 王朝茂（民83），國中生參加與未參加自願就學輔導方案學生之人格發展與生活教育差異的比較。高雄市鹽埕國中。

- 余霖（民82），自學班與普通班學生學習成效之比較研究。台北市八十一學年度試辦自願就學輔導方案專題研究。
- 林文瑛（民82），自學方案下教學評量型態及角色的改變對國中智育的影響。教育部教育研究委員會。
- 吳英璋（民83），自願就學輔導方案下的教師與學生壓力之變化。教育諮詢委員會。
- 呂俊甫（民83），自學方案實施方法與技術之研究。教育部教育研究委員會。
- 孫明霞（民81），新興國中自願就學方案學生學習態度之研究。高雄市中區國中。
- 涂順安（民81），國中自學就學方案學生與非自學就學方案學生學習態成就動機比較研究。高雄市鼓山國中。
- 陳秋華（民81），參加與非參加自學方案學生學習態度差異比較之研究。雄市左營國中。
- 陳美玉（民81），我國延長國民教育可行性之研究。師大教育研究所碩士論文。
- 教育部諮詢研究委員會（民82），國中畢業生自願就學輔導方案諮詢委員會總結報告。教育部。
- 張德銳（民82），漸進模式及其在教育政策上之應用。載於中國教育學會編，文化變遷與教育發展，P173-207。
- 程炳林（民80），國民中小學生激勵的學習策略之相關研究。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 黃炳煌（民75），從教育改革趨勢展望我國教育的革新。載於中華民國教育學會主編，教育革新的趨勢與展望，P645-671，台北：台灣書店。
- 黃淑馨（民82），台北市參加「國中畢業生自願就學方案」學生升學壓力因應行為、身心健康與班級氣氛之研究。政大教育研究所碩士論文。
- 黃裕城（民82），合作學習教學模式對學生學習效果及同儕關係之研究。台北市八十一學年度試辦自願就學輔導方案專題研究。
- 陽明國中（民82），陽明國中八十一學年度「自學方案」教師、家長、學生意見調查報告。高雄市陽明國中。
- 葉明華（民70），生活壓力、自我強度與現代性對心理健康的影響。台大心理研究所碩士論文。
- 楊仲鏞（民82），宜蘭縣試辦國中畢業生自願就學輔導方案經分發學生在中職學業成就與生活適應狀況調查研究。宜蘭縣試辦自學案研究執行委員會研究組。
- 楊振隆（民82），自願就學方案實驗班學生對班級氣氛學習活動及學業成就的滿意度分析。台北市八十一學年度試辦自願就學輔導方案專題研究。
- 蔡振麟（民81），試辦與非試辦自學方案學校學生學習狀況差異之研究。雄市大仁國中。

- 余霖（民82），自學班與普通班學生學習成效之比較研究。台北市八十一學年度試辦自願就學輔導方案專題研究。
- 林文瑛（民82），自學方案下教學評量型態及角色的改變對國中智育的影響。教育部教育研究委員會。
- 吳英璋（民83），自願就學輔導方案下的教師與學生壓力之變化。教育部教育諮詢委員會。
- 呂俊甫（民83），自學方案實施方法與技術之研究。教育部教育研究委員會。
- 孫明霞（民81），新興國中自願就學方案學生學習態度之研究。高雄市新興國中。
- 涂順安（民81），國中自學就學方案學生與非自學就學方案學生學習態度與成就動機比較研究。高雄市鼓山國中。
- 陳秋華（民81），參加與非參加自學方案學生學習態度差異比較之研究。高雄市左營國中。
- 陳美玉（民81），我國延長國民教育可行性之研究。師大教育研究所碩士論文。
- 教育部諮詢研究委員會（民82），國中畢業生自願就學輔導方案諮詢委員會總結報告。教育部
- 張德銳（民82），漸進模式及其在教育政策上之應用。載於中國教育學會主編，文化變遷與教育發展，P173-207。
- 程炳林（民80），國民中小學生激勵的學習策略之相關研究。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 黃炳煌（民75），從教育改革趨勢展望我國教育的革新。載於中華民國比較學會主編，教育革新的趨勢與展望，P645-671，台北：台灣書店。
- 黃淑馨（民82），台北市參加「國中畢業生自願就學方案」學生升學壓力、因應行為、身心健康與班級氣氛之研究。政大教育研究所碩士論文。
- 黃裕城（民82），合作學習教學模式對學生學習效果及同儕關係之研究。台北市八十一學年度試辦自願就學輔導方案專題研究。
- 陽明國中（民82），陽明國中八十一學年度「自學方案」教師、家長、學生意見調查報告。高雄市陽明國中。
- 葉明華（民70），生活壓力、自我強度與現代性對心理健康的影響。台大心理研究所碩士論文。
- 楊仲鏞（民82），宜蘭縣試辦國中畢業生自願就學輔導方案經分發學生在高中職學業成就與生活適應狀況調查研究。宜蘭縣試辦自學案研究執行委員會研究組。
- 楊振隆（民82），自願就學方案實驗班學生對班級氣氛學習活動及學業成就的滿意度分析。台北市八十一學年度試辦自願就學輔導方案專題研究。
- 蔡振麟（民81），試辦與非試辦自學方案學校學生學習狀況差異之研究。高雄市大仁國中。

- 潘正安（民82），自學案對國中生學習態度之影響。台北市八十一學年度試辦自願就學輔導方案專題研究。
- 鄧柑謀（民81），參加自願就學方案學生藝能科學習態度之調查研究。高雄市龍華國中。
- 鍾紅柱（民72）高中班級氣氛之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 謝明禮（民81），師生對試辦國中畢業生自願就學方案滿意態度之調查研究。高雄市旗津國中。
- 謝應裕（民82），自學班與普通班學生體型與體能之比較。台北市八十一學年度試辦自願就學方案專題研究。
- 蘇萍（民82），台北市國中參加就學方案學生學習生活適應之研究。台北市八十一學年度試辦自願就學輔導方案專題研究。

（本研究案之參與人員尚包括蔡先口、余霖、吳翠霞、陳秀碧、吳金蓮、洪莉竹、曾長麗）

單小琳，現任台北市政府副秘書長

黃淑馨，政大教研所碩士，現任台北市南港國中校長

中部地區環保績優國小環保工作成效之研究

林明璿

本研究的主要目的是想藉著訪視、輔導、評鑑的機會，對本院輔導區內的環保績優國小，其環保工作推動成效進行研究，以了解環保工作的推動情形、缺失、及差異性，以為學校本身及相關行政機關的參考。

研究結果顯示：大致而言，中部地區的環保績優國小其環保工作仍十分努力，成效尚稱顯著。其中有關「環境教育活動的舉辦」及「實驗廢棄物的處理」等兩項，表現較差，值得注意。而學校基本資料之變異數分析及薛費多重事後比較分析顯示：在各顯著差異項目中，普遍以台中市、省縣轄市地區、班級數在31班以上、及受訪日期在後期之環保績優國小有較佳的表現；而不同的學校類別、受訪人職別、校長性別等，對環保工作成效之影響，並無顯著的差異性。利用逐步迴歸法所得的環保工作總成效和各環保工作要項間的迴歸式為：

$$\text{總成效} = 0.122V_3 + 0.266V_4 + 0.394V_7 + 0.185V_8 + 0.327V_{12} + \epsilon$$

這表示環保工作總成效(V_{21})依次受 V_7 、 V_{12} 、 V_{44} 、 V_8 、 V_3 等五項有顯著的影響，且這五項在各校間有顯著的高低差異。

再由全體模式徑路分析亦顯示：非常顯著影響的徑路為 $V_7 \rightarrow V_{21}$ ， $V_{12} \rightarrow V_{21}$ ， $V_8 \rightarrow V_{21}$ ， $V_3 \rightarrow V_4 \rightarrow V_{21}$ ；顯著影響的徑路為 $V_3 \rightarrow V_{21}$ 。

中文關鍵詞：學校環保、環保評鑑、學校環境教育、國民小學

英文關鍵詞：environmental protection、evaluation environmental education、elementary school