

總結回應(一)

江文雄

拜讀楊次長國賜、馬教授哲儒及泰教授夢群的回應意見，獲益良多，衷心感謝與敬佩。

雖然彼此立場或觀點未能一致，但在關切教育問題，以理性、客觀及實務取向進行教育改革，適度調整高中高職學生人數比例以因應社會變遷，提升教育品質，及鼓勵民間興學，擴大社會教育功能，建立終生學習環境等方面，已有相當共識。

任何教育的改革，必須以目標為導向，回到問題的根本才最有效。今天教育的問題，其癥結在於升學主義，如果僅以「廣設高中大學」來滿足社會大眾的需求，而忽視社會制度，如用人及證照制度，及其他配合措施的同步改革，只是徒然勞民傷財而已。

因應社會結構變遷與國家經建發展，高中高職學生人數的比例，確有檢討調整的必要，至於調整幅度不宜硬性規定，宜依據市場需求適時機動調整。但在廣設高中之同時，不宜輕言廢除高職，因為高職所培養的基層技術人才，仍是國家經建發展不可或缺的人力，因此，今後，應更重視高職教育環境的改善，積極提昇其教育品質，以建立其價值尊嚴及社會地位。至於，不想升學或不適合升學的學生，尤應給予妥善照顧，訓練其一技之長，並輔導其就業俾讓人人覺得活著有希望，理想能實現。

現代社會是一種學習社會，在學習社會中，宜將家庭教育、學校教育及社會教育本合為終生教育的體系。因此，建立「升學→就業→進修→再就業→再進修」人生全程學習，是今後教育改革與發展的重要趨勢。準此觀點，高中、高職、專科、大學都是廣義的技術及職業教育，欲達成此一目標，必需積極鼓勵民間興學，充分利用現有大專院校資源，廣增班次，開拓推廣教育，在職進修，空中教學，社區學院，推廣教授，巡迴教學……等多元入學或進修機會，使教育與工作密切配合，讓想進修的人都有機會進修。如此不但可符合學習社會的需要，同時亦是廣設大學的精義所在。

廿一世紀是一個教育
紛出籠，例如國中技藝教育
…等，立意雖佳，但總是
及週邊配合措施尤嫌不足

回顧過去四十多年來
底執行，換個部長，政策
而政策的不能持續，不但
費，比貪污賄選更可怕，

教育的起點是有教無
才。教育是一場沒有終點

一、凡我教育工作同仁，
理性、務實的取向，
的策略。

二、決策當局必須具有為
望，也才能成功。

最後回應馬教授哲儒

一、首頁中央提到「……
競考大學聯招，其人
個人同意馬教授高見

二、首頁右下側提到「…

取得的問題尚在進行
係以綜合高中名義申
楊次長國賜：「我對
提及：「……至於由

進行籌設，同時研擬
大學等校附設高中之

三、感謝馬教授的卓見及

廿一世紀是一個教育改革的時代，民間熱烈參與，各項教育改革措施紛紛出籠，例如國中技藝教育方案，廣設高中大學、緊縮職校、試辦綜合高中…等，立意雖佳，但總是令人覺得決策過程匆促，整體考慮欠週，準備工作及週邊配合措施尤嫌不足，令人不免存有頭痛醫頭，甚至曇花一現的疑慮。

回顧過去四十多年來，我國各項重要教育措施，多不能持續，也未見徹底執行，換個部長，政策馬上更換，令人不免對政務官的過客心態產生迷思，而政策的不能持續，不但讓基層教育工作同仁無所適從，而且造成的投資浪費，比貪污賄選更可怕，教育人員信心的喪失，才是最可悲的事。

教育的起點是有教無類，教育的過程是因材施教，教育的終點是人盡其才。教育是一場沒有終點的接力賽，個人衷心期盼：

一、凡我教育工作同仁，均能站在國家發展及社會大眾利益上，以更客觀、理性、務實的取向，凝聚智慧及經驗，共同為教育改革的成功尋找最佳的策略。

二、決策當局必須具有為政策承擔成敗，負責到底的風骨，教育改革才有希望，也才能成功。

最後回應馬教授哲儒兩個問題：

一、首頁中央提到「……高中畢業生 73764 人……」有許多高職畢業生也加入競考大學聯招，其人數有沒有計入？個人所引統計數字專指高中畢業生，個人同意馬教授高見，確有部分高職畢業生參加大學聯招。

二、首頁右下側提到「……成功大學已率先開辦……」但成大綜合高中校地取得的問題尚在進行中，離開辦尚有一段距離。個人了解的是成功大學係以綜合高中名義申請籌辦多年，而且是全國大學中首先提出申辦者。楊次長國賜：「我對廣設高中大學的回應意見」一文中，亦有一段文字提及：「……至於由政府設立之 公立高中、大學，據悉目前亦有多所進行籌設，同時研擬在成功大學、交通大學、中正大學及籌設中之台北大學等校附設高中之可行性。」

三、感謝馬教授的卓見及指教。