

國小教師班級經營策略之俗民誌研究

何雲光 · 何啓照 · 王瑞賢 · 王慧蘭

本研究嘗試走進國小二年級教室的生活世界，實地完整性理解與詮釋一位師院結業實習老師和一位具有多年教學經驗教師之班級經營過程及所運用之策略。

本研究先從學校組織特性切入，瞭解教室的封閉性和自主性以及教室保持安靜的重要性。在觀察中發現保持安靜係來自制度上的壓力—教學進度和成績的壓力、學校行政的壓力及同事間對班級常規管理的看法。再者，描述教師觀點與教師在教室活動的表現，教師說話時間仍佔用大部分上課時間，對於實習老師而言，教師說話時間用於管理學生秩序的時間比有教學經驗的老師多。實習老師受到秩序管理的壓力，亦一直設法維持學生安靜。教師在班級經營策略上，認為「把握剛開學前幾週的關鍵期」、「挑選好的管理幹部協助教師」、「先嚴後鬆」、「保持學生忙碌」、「藉由教學活動管理秩序」，同時「強制性策略」是班級經營常見的手段。

最後，本研究根據結論，提出對於學校行政組織的啓示：強化學校行政支持性服務，加強開學前準備工作，善用多項活動，促進教師交流，班級常規評量標準宜多元化；對於教師的啓示有，反省自身教育信念，勇於嘗試、創新教室活動，培養學生的隸屬感，班級活動流暢管理；對教育研究之啓示，具體反映教室生活實體，嘗試鉅觀與微觀研究方法的結合及建立本土化的「班級知識」。

關鍵字：班級經營、俗民誌

Keywords: Classroom Management、Ethnograph

壹、緒言

班級組成要素有教師、學生及環境。教師或學生遵循一定的準則，適當而有效地處理班級中的人、事、物等各項業務，以發揮教學效果，達成教育目標（吳清山，民81：8）。有效的班級經營，乃是有效教學的先決條件。根據研究顯示，班級經營與學生學業成績之間成正相關，也就是說，教室管理優良的班級，學業成績比較高；相同的，學業成績好的班級，其班級經營也較良好（張新仁，民82：251）。因此，班級經營是成爲一位有效教師的必備條件。

然而，班級經營和教室秩序管理，是有經驗師或初任教師最感困擾的事（Wo

ods 1976; Yinger 1980; Byan 1970; 游自達, 民77; 李田英、許良榮, 民83)。因此, 不論師範生或一般教師都普遍有「班級經營知能」的需求。金樹人(民78)以台灣師大601位師範生為對象, 調查師大學生輔導需求, 結果發現隨著年級的增高對於「班級經營的知能」需求愈加強烈。以一般教師在職進修需求而言, 在一項以高雄市國小教師為研究對象的調查研究發現, 「班級經營」的研習課程高居教師需求的第二位(陳惠萍, 民82), 此研究發現與國立台灣師範大學教育系於民國80年11月調查中小學教師自費參加教師專業知能進修意願之結果相符合(單文經, 民83:12)。

D.Hargreaves(1975:116)指出「當老師的第一步就是他要以一個適當的方式, 定義情境。教師的情境定義必須與他的教室角色符合。那麼, 我們不禁要問, 教師對於班級經營知能強烈需求, 到底反映出何種教室角色? 教師是如何界定教室的班級經營, 乃是有效教學的先決條件。根據研究顯示, 班級經營與學生學業成績之間成正相關, 也就是說, 教室管理優良的班級, 學業成績比較高; 相同的, 學業成績好的班級, 其班級經營也較良好(張新仁, 民82:251)。因此, 班級經營是成爲一位有效教師的必備條件。

貳、研究問題與名詞釋義

一、研究問題

承上所述, 本研究以「國小教師班級經營策略」為研究主題, 研究者希望在自然情境中, 對於國小教師的班級經營活動作一全面性和綜合性的瞭解。析言之, 本研究的主要問題包括下列三點:

1. 對於教師班級經營學校組織特性構成何種情境脈絡? 這些因素對於教師產生何種壓力? 教師如何去認知, 詮釋這些因素?
2. 教師的觀點如何影響其教室日常生活的經營?
3. 教師常用班級經營策略有那些? 受到那些因素的影響?

爲探討上述三個問題, 本研究基於本體論、認識論、方法論上的反省, 採用俗民誌研究, 運用觀察、訪談及文件分析等方法, 同時兼採系統觀察法的特性, 記錄教師說話時間、教學方法和類型及學生干擾教學活動的頻率。

二、名詞釋義

茲將本研究涉及之重要名詞, 界定如下:

- (一) 國小教師：是指在國民小學擔任教職者。本研究係以二位擔任國小二年級導師的女性教師為觀察對象。一位是師院結業生分發國小實習的新進教師（簡稱甲老師）；另一位是師專畢業已有八年教學年資的有經驗老師（簡稱乙老師）。
- (二) 班級經營策略：一般而言，班級經營策略在於發展且維持一個有助學習的環境；整體而言，是指發展行為規則及有效的學習計劃謹慎選擇方法，適當組織班級，並提供良好的行政或支持性服務；同時介入任何阻礙或威脅學習進步的各種情境。所介入包括訓誡、處理干擾事件，鼓勵正向行為及治療負面行為 (Wilson, 1985:2)。

策略是達成目標的方法。教師在經營班級時，發展的策略必須考慮學校組織、同事關係、教室情境、師生人數及其他有限的資源，這些策略因教師不同情境定義和觀點而有所不同。本研究所指之「班級經營策略」，是指教師在學校組織所構成特定情境脈絡下所發展且常用的教學活動和常規管理的方法。

- (三) 俗民誌 (ethnography)：俗民誌基本上認為社會的建構是由行動者賦予情境中實體的意義而成 (Lincoln & Guba 1985:332)。其目的在於描述人們之文化、社會世界的本質、主題與意義及人們對這些內涵之詮釋與運用 (Anderson & Burns 1989: 70)。俗民誌研究應用於教室研究，強調以教室「日常生活」為研究對象，重視師生對於教室日常生活的定義、互動及使用的策略。本研究即在描述國小教師班級經營實際情況，將之置於學校組織脈絡中，說明教師對於班級教室生活形態所持之詮釋觀點及運用策略。

參、研究方法與研究設計

一、研究方法

本研究探討國小教師班級經營策略，分別從相關文獻及方法論的剖析中獲得啟示，採用自然研究典範 (naturalistic research paradigm) 之俗民誌研究。俗民誌奠基於本世紀初馬林諾斯基 (B. Malinowski) 和包亞士 (F. Boas) 的文化人類學之上。包亞士認為文化的研究應該從文化對當地人的意義中加以檢視，而不是從外在西方架構出發。馬林諾斯基則建立長期田野工作的俗民誌研究典範 (Bogdan & Biklen 1982: 8-9)。一般而言，俗民誌是一種文化的解釋。如華爾柯 (Wolcott, 1975) 所言，俗民誌是人類學指述某一個人群生活互動方式的圖像，亦即是一種描述文化過程的科學 (轉引自黃瑞琴，民80：11)

俗民誌方法的理論基礎乃基於兩個有關人類行為的假設：

第一、採取自然的 (naturalistic)、生態的 (ecological) 以及情境脈絡的 (contextual)

觀點。

上述假設是假定人類行為受到該行為發生時所處情境的影響 (Wilson, 1977; Doyle, 1978)。所謂情境，包含的意義很廣，凡自然環境、心理空間、社會文化的價值規範等，都會影響人類行為。假如抽離了情境脈絡，只從問卷或實驗著手，無法尋出人類在真實情境中的行為模式，要克服這種虛假人為現象所帶來的缺失，最佳的方法是在自然的、謹慎的狀況下研究該現象。

第二，採取質的 (qualitative)、現象的 (phenomenologic) 假設。社會科學家要先瞭解受試者用以解釋其思想、情感及行為的架構 (framework)，才能瞭解人類行為。俗民誌學者著重於減少主觀性以探求參與者 (participant) 的參照架構，從他們的立場及其內在觀點去瞭解並詮釋行為的意義 (Wilson, 1977) (以上轉引自孫敏芝，民77)。

二、研究設計

(一) 研究對象

為了選擇適當教師作為觀察對象，研究者在83年8月親自到學校拜訪校長及輔導主任，說明本研究之意義及研究方法。同時透過輔導主任的推薦，尋找適當的二年級導師。在輔導主任的協助下，本研究順利找到一位師院結業的實習老師和另一位有八年任教經驗的老師作為觀察對象。為了免除兩位觀察對象的焦慮，研究者誠懇地告知本項研究的主旨，使二位老師瞭解和接受觀察；研究者也於開學時，先進行短暫地晤談，以便儘早建立良好、自然而和諧的關係；並且，在開學第一週進入教室內坐在教室後面數天，但沒有在上課中做任何田野札記，先讓教師習慣於教室中有他人存在。再於一週後誠懇詢問教師是否接受，觀察的意願。顯然地，由於事先的觀念溝通，兩位教師都同意，作為研究觀察的對象。

(二) 研究過程

本研究採用訪談、參與觀察兩種方式交互進行，並配合現場的田野筆記與錄影。觀察的時間從79年9月到79年12月共四個月。第一個月（九月份），教室內參與觀察與訪談同時進行，十月、十一月進行訪談；十二月則採現場參與觀察、訪談及先錄影再觀察三種方式進行。每次訪談時間約一小時左右，觀察時間則從三小時至四小時左右。所觀察教室活動，包括早自習、升旗典禮、生活與倫理時間，各科教學、午休及放學等。

(三) 教師教學方法記錄表 / 學童中上課行為記錄表

教室生活世界是一個豐富多元的實體。俗民誌研究能夠深入觀察場所，自

然真切地掌握教師班級經營方式背後的意義和脈絡。儘管授用預先規劃的項目可能造成對行為意義的割裂與細目化，但不可抹滅的是，系統觀察法的分類項目仍能反映教室中師生平均的行為趨向。因此，爲了增進俗民誌研究的真實性，本研究兼採量化的輔助性觀察表，以記錄教師上課時所運用教學方法之次數與時間；本研究所採用之觀察表有二，一是「教師教學活動記錄表」，另一個是「學童中斷上課行為記錄表」，主要設計依據是參考自吳明山等著「班級經營」一書。

①教師教學活動記錄表：本表主要先將教師教學活動劃分幾個類型，並各加上一個暗碼作爲表徵以便觀察時能迅速登錄。本表主要將教師教學活動類型分爲以下幾種：

1. 講述(L)：係指教師講述教學內容，而學生聆聽。
2. 一問一答(Q1)：指謂由教師主動提問題，指定一名學生回答。
3. 一問全班答(QA)：指謂由教師主動提問題，要求全班同學回答。
4. 全班齊誦(RA)：老師要求全班同學一起朗讀一段課文或數學題目等。
5. 輪流口誦(R1)：老師請一位同學或幾位同學接續流輪朗讀一段課文或數學題目等。
6. 小組討論(G)：班級學生分爲若干小組討論教學和教室活動相關問題。
7. 作業活動(S)：係指教師安排課業或習作等功課，讓學生在自己的座位上練習或考學生排隊等待教師批改作業等活動。
8. 學生演練(P)：此項是指教師請學生上台演算數學或表演、說故事等由學生親自演練的活動。
9. 常規管理(D)：教師在教學活動管理班級學生秩序、說明相關常規等活動。

②學生中斷上課活動行為記錄表：此表在於觀察學生上課注意力集中程度情形。所謂「中斷上課行為」是指在教師教學活動時，學生表現出與教學無關或影響的行為，而導致教師或學生自身或他人上課行為被中斷的舉措。本表將學生中斷上課行事先劃分爲二個範疇：

1. 自身中斷行為：自言自語、吃東西、嬉戲、削鉛筆、上廁所、喝水、拿紙、看其他書籍、睡覺及發呆等。
2. 影響其他同學中斷行為：指學生自身中斷行為活動影響到其他同學（打擾其他學生、推擠、打架、嬉戲）。

觀察表一「教師教學活動記錄表」其觀察信度經過同一觀察者次觀察教師教學活動之統計分析爲.87；與研究助理同時觀察教師教學活動，求相關信度

.76，平均觀察資料的信度為.81。觀察表二「學生中斷上課活動行為記錄表」其觀察信度經過同一觀察者次觀察教師教學活動之統計分析為.90；與研究助理同時觀察教師教學活動，求相關信度.82，平均觀察資料的信度為.86。兩項觀察表之信度皆相當高。

肆、研究結果與討論

本研究係透過訪談與參與觀察等俗民誌方法，輔以系統觀察法，進入國小二年級教室中瞭解「國小教師班級經營策略」。本研究的目的是在於瞭解學校組織脈絡對於教師班級經營的影響，教師認知架構的本質及其對於教室生活世界的定義；最後，分析，教師有那些常用的班級經營策略和方法。

一、學校是一個科層組織

學校是由教育行政人員、教師及學生三個群體所構成。這三個群體的組合基本上是形式的、人爲的。學校的活動內容、方式和作息時間都是事先規劃且設定好的。師生之間存在的教育關係，明顯地受到外在制度的制約；學校是一個科層體制，教師的班級經營是制度化的領導，師生關係也是以支配與服從爲起點。

二、教室情境賦予教師自主性與孤立性

儘管學校組織具有明顯的科層體制特質，但是學校組織的物理空間允許教師在教室中擁有高度的自主空間。在這個空間脈絡下，學校行政人員尊重教師的自主性，很少或甚至不會直接干預教師的教室活動或進入教師正在上課的教室。學校透過朝會、升旗或是教室廣播方式，從事全校性的聯繫；另一方面，學校與特定學年或同一學年間，會藉由學年主任或學年會議以及隨機地由學年主任進行橫的溝通。

然而，組織的物理空間雖然保護教師在教室的自主性，卻也使教師社會關係孤立性。研究發現，二年級老師在平時的上課時間，遇到偶發或臨時性的事情，大多由學年主任寫好字條請一位班上同學穿梭各班傳達訊息；下課或下午時間，教師大多坐在自己的教室內，批改作業整理教材。即使舉行學年會議，教師也多半抱著一堆作業前往參加，一邊聆聽報告，一邊批改作業。所聆聽的內容絕大多數是屬於學校行政部門交辦之事物，對於教師教室內的教學活動，則甚少提及。誠如被觀察的乙老師所言，「提及某一位老師班級教學如何、學生秩序如何，是對該班老師一種不尊重的舉動，是一種傷害」。

三、保持安靜是班級經營的重要目標

學生上課安靜，專心聽老師講課是老師所持的教學信念。教師認為學生上課保持安靜，教學才會有效率。班級經營的主要目的在於保持學生安靜，避免上課分心。析言之，就空間而言，學生自修時，由於教室具有孤立性，老師多半能夠容許某種程度的說話聲，只要說話聲不讓教師覺得厭煩，甚至影響到別班上課活動。在上課時，教師所持的觀點不同，容許學生自主活動和說話的程度也不同。

一般而言，甲老師的教師觀點的理論性及理想性色彩較濃，相較於持實務取向教師觀點的乙老師，甲老師給予學生較多的自主活動與說話容忍度。在參與全校性聚會或有機會將班級公諸於學校其他人面前時，例如升旗典禮，乙老師更是再三叮嚀甚至提出懲罰該班學生保持安靜，甲老師則尚未覺知到這些情況。

四、維持班級安靜的壓力主要來自學校脈絡

從觀察中發現，學校脈絡中至少有三個因素—教學進度，學校行政管理及同事的認知—促使教師設法維持教室內的安靜。此外。另一個因素則是來自於家長和老師之間對成績的要求和比較。

(一)來自教學進度的壓力

國小課程內容、時數及正式考試日期、次數是預定的，教師並沒有決定權。老師必須在一定的時間內將所規定的內容講授完畢。就觀察所見，一般而言，老師都有一個習慣，即是在每一次段考前一週，即教完應教授的內容，以便替學生做好複習工作，爭取良好成績。再者，學校本身例行性的活動—例如朝會時間有所拖延、運動會練習、壁報、演講等校內活動—皆會佔用教師上課時間；再者，配合來自校外或行政當局所規定而舉辦的活動，都削減了教師預定的上課時數。上述因素迫使教師在教學上必須以「趕進度」的心態進行；也使得教師認為學生在這種情況必須能夠上課保持安靜、專心，才能使學習有效率。

(二)學校行政管理的影響

雖然學校行政人員與教師並無直接的轄屬關係，但在鬆散關係中，導護老師是執行學校班級管理政策，又能夠公開進行視察班級表現的人。導護老師所督導的重點，可視為是學校行政部門對各班班級經營的指標。導護老師對各班級整潔、秩序成績評量的標準，會透過升旗典禮公佈和頒獎而得到合法性和正當性。導護老師對於各班秩序的評量標準亦是以學生是否保持安靜為主要依歸。因此，對一個老師而言，他（她）是否能夠維持教室安靜，常是學校行政人員評量其能力的優先考量條件。這也是促使老師認為，保持安靜是班級經營的主要目的因素之一。

(三)同事的認知亦是影響因素之一

研究發現，同事間亦認為良好秩序是教學成敗與否的關鍵。所謂「良好秩序」的本質是指即使老師不在場，學生都能夠自動保持安靜。因此，教師的次文化中存在著普遍的共同見解，一個班級秩序管理良好的老師、一位能令學生保持安靜的老師，才是一個教學能力良好的老師；保持安靜的老師。

(四)學生學業成績的壓力是來家長和同事間對學生學業成績的要求與比較

學生家長常具有望子成龍，望女成鳳的期望心態，具體反映出來是對子女學業成績的要求；而學生成績的好壞或進步與否正是對教師教學效果和能力的最好的檢證。家長在平時透過電話、家庭聯絡簿或到校拜訪老師，所關心的都是學生學業成績的高低。學業成績的表現最直接的反映是在每次段考成績上。因此，就受訪的兩位老師而言，學生段考成績的好壞是一種壓力。另外，同年級間班級成績比較亦是影響因素之一。儘管學校當局並不進行正式的、公開的各班學生成績的比賽和名次排序，僅是要求各班老師計算出各班學科平均分數。但老師私下卻難免會相互比較各班學生的表現，同時家長亦會利用這個學科平均分數來做各班老師教學能力的判斷依據。這種對於「學生成績的關注」造成教師在教學上的壓力，也會影響教室管理的方向；教師為了能教學上設法提高學生學科考試的成績，會儘量讓學生用心聽講，因此保持安靜便成為不可或缺的條件。

五、教師觀點與教室活動的表現並不一致

對於師院結業實習的甲老師而言，學期初始，較依據所習得的教育學和心理學理論來理解學生的行為表現，而對於學校組織所構成的情境脈絡和角色行為沒有具體而強烈的感知。相較之下，有經驗的乙老師就是以學校組織所構成的情境脈絡和角色行為來處理教室的活動，較具有實際取向，其教室活動偏重於配合既定的條件和內容進行。

就教學活動的歷程而論，根據觀察所得，老師的說話仍佔用每節上課時間的大部分。就科目而言，國語科方面教師說話部分，初任教職的甲老師所花的時間比有經驗的乙老師多；而在數學科方面，甲老師給予學生發言的時間比乙老師多。但是考量教師說話內容，甲教師花了比乙老師更多的時間在班級常規的管理，而乙老師的說話時間則大多用於教學活動之上。這個現象與學生干擾或中斷上課活動之頻率多寡相符應。有教學經驗的乙老師較能有效地保持學生安靜，學生干擾或中斷上課行為的次數較低，而甲老師則較無法有效地讓學生安靜。從實際教學活動歷程的觀察結果，亦可相互印證。

六、班級經營的策略

(一)把握剛開學時前幾週的關鍵期

開學的最初幾個月，如果能有效地將班規建立好，則以後上課日子，教師較容易管理學生。

(二)挑選好的管理幹部協助教師

有的班長、副班長能有效且徹底的執行教師的命令，而且能夠「鎮服」班上愛搞怪的同學。教師通常挑選班長、副班長的準則是，由教師直接指定，功課好的學生，該兇的時候兇，能協助教師處理教室事務，有領導能力等。

(三)「先嚴後鬆」的指導原則

教師認為班級經營一開始，一定要先將學生壓下去；否則，日子一久學生就會沒大沒小。因此，開學時，老師要將老師要求的班級規則明確且具體地告訴學生，甚至實際示範給學生看。隨後執行班級常規時，剛開始一定要殺雞儆猴，等學生認識到教師的原則和作風時，班級生活就容易上軌道（教師的軌道）。

(四)「學生忙碌」才不會吵鬧

學生沒有事做，就會說話。一說話就會產生吵鬧聲。無論如何，教師應該設法安排活動給學生。學生做都來不及了，當然沒有時間說話。

老師不在教室的空檔，如何讓學生也能保持安靜呢？乙老師使用「讓學生忙」的手段，安排學生寫作業，常見的是數學题目的練習或國語課文、生詞的抄寫，並且規定在一定時間內寫完，否則下課時間必須用來寫作業。因此，學生認真寫功課，班上學生鴉雀無聲。甲老師一開始是讓學生自由閱讀課外書籍，學生較易說話，班長、副班長規勸無效，後來也漸改用「讓學生忙碌寫作業」的策略。

(五)藉由教學活動來管理班級秩序

在國語科教學方面，老師很喜歡利用齊誦輪誦，「教師問—全體回答」、「教師問—一人回答，再抽問其他同學」的方面來管理教學活動。在數學科教學方面，教師常用在黑板演示，學生唸數學題目及「一問一答」、「一問全班回答」的方式進行。這些方法一方面能有效配合教學進度，另一方面能夠迅速偵測到學生是否專心，是否保持安靜。

(六)強制性策略是班級經營常見的手段

教師經常運用的強制性策略有下列幾種：1.剝奪時間的延宕法（延後學生下課、放學、吃飯時間）；2.隔離同儕互動的孤立法（請同學到教室後罰站）；

3. 體罰法（雖是禁止，但教師能用之），體罰可分為二種，一是教師以外力體罰學生；另一種是罰學生半蹲、青蛙跳、自己打自己方式等體罰自己；4. 言語諷刺法；5. 罰寫功課；6. 坐位安排（如罰會吵鬧的學生坐在前面或角落）。

伍、建議

綜合以上結論，本研究擬提出對於學校組織、教師及教育研究方面之建議，以供參考。

一、學校行政組織方面

(一) 強化學校行政支持性服務

當行政組織完備、穩定時，可以發揮「行政支援教學」的功能，協助教師有效教學。但當行政部門太鬆散而沒有效率，或是控制太緊、太嚴密的時候，都會對教學工作產生不良影響（張荳雲，民82：267）。本研究發現，學校行政部門相當尊重教師在教室的自主空間，而教師通常較不主動接觸學校行政部門。為促使學校行政部門與教師教學活動緊密結合，行政部門必須強化行政支援性服務。就軟體而言，有系統而創意規劃，學校性、學年性活動，以融入教師教室的教學活動，其次，健全教材教具設備，促進教師教學活動多樣化，提高學生興趣，作為有效的班級經營策略之一。

(二) 加強開學前的準備工作

國小教師通常是在開學初才同時接觸教材內容，學生資料，開學前的準備工作甚微。如果，教師都能在開學時熟悉教學內容、準備充分教材教具、演練各種教學方法，進行學年間的教學實務溝通與交流，將有助於開學後教師班級經營。

(三) 善用多項活動，促進教師交流

由學校和教室的物理環境加上級任導師制度，往往教師大多一上課就進入教室。教師之間及教師和行政人員之間彼此甚少有機會溝通、互動。學校學年會議也僅止於行政事務的傳遞，對於教學活動，班級經營等教室生活經驗溝通甚少。Rutter(1979)比較英國十二所中學，發現績效較差的學校，教師往往長期作業，缺乏同事的支援與協助。因此，打破學校組織特性，促進教師交流，確實能促進有效的溝通和教學；在教師互動較多的學校裡，教師的工作滿意度、自主性及成就感能相對地提高。

(四) 班級常規評量標準宜多元化

學校是一個衆人活動的地方，學校必須有系統且有效地管理衆人的活動。任何一個人或班級破壞了這個通則(routine)，都會造成學校管理的困擾。導護制度是學校內部衍出的管理措施。學校行政部門通過導護制度是達到管理學校班級最有效的方法。不可諱言，學校組織脈絡特性造成班級常規管理上以「安靜」為取向，而導護老師的評量標準及學校的獎勵更有助這種觀點的合法性。在這種觀點下，易促使教師慣用強制性班級經營策略，以有效、迅速地維持班級安靜。因此，學校對班級常規評量標準宜多元化。

二、教師方面

(一)反省自身教育信念

教師在教室的活動與其所持之教育信念有關。教師教育信念易受到學校組織、同事次文化、工作壓力而改變。一個老師應該要不斷反省教育理論與教育現實之間的關係，不能只順應於現實環境的影響，而必須掌握認清組織脈絡的限制，才不致陷於被動，終能獲得成長與突破。

(二)勇於嘗試、創新教室活動

教室活動受到學校科層體制規約的影響，容易變成例行公事，令人感覺單調、枯燥。在既定教學進度下，教師應可以嘗試對於教室的時間與空間重新設計和規劃，以突破現有日課表的框框。在時間上，將學科時間，學生學習時間及課業時間做有系統分析及調配；在空間安排上，座椅的排列可以突破傳統以秩序為考慮的模式，改以課程內容學習性質及教學行為之需求為思考方向。

(三)培養學生的隸屬感

師生關係雖然是形式上的建構，教師可以利用適當策略將班級規範以社會化方式融入學生行為中，建立班上同學的向心力，則可以降低教師運用強制性策略的機率，同時也可以轉化教師過度使用科層體制的角色，並柔化制度上的領導模式。

(四)班級活動流暢管理

班級教學是各種活動組合，通常各組活動的轉換較易造成學生吵鬧。依據 Kounin 等人的說法，欲期班級的活動能有效地管理，關鍵在於是否能維繫「活動流」(activity flow)。凡是能維繫良好的「活動流」者，即可維持學生的注意力，而不會有不當的行為出現，這是因為學生的任何舉動，皆有既定的規矩可循，且教師經常會在必要時，做出清楚的提示或指引。引當主流的活動屢遭打斷，因而有所偏離，則學生的注意力即可能被「非主流的活動」(指與教學目標無關或抵觸的活動)吸引，而變得不專心。「活動流」的維繫良好，端賴教

師表現「掌握學生的狀況」（特別是「對學生不當行為的處理」、「教學進程的管理」及「聚集學生注意力」三個系列的行為（單文經，民83：203-204）。

三、在教育研究方面

(一)教室生活實體的反映

教室生活世界一直是我國教育研究盲點。本研究試圖深入教室實際情境，藉由訪問、田野筆記描述教師班級經營之實體。由於教室世界是一個複雜且豐富的生活領域，僅僅仰賴問卷調查，從外圍旁敲側擊的方式是難窺其真象。惟有真正走進現場，熟悉教室實際情況，才能使理論與實際差距作良好的對話。

(二)研究方法的結合—鉅觀與微觀的嘗試

一個良好的課程規則，也必須描述適當的班級經營。儘管近年來課程設計偏向兒童中心取向，但是教師的班級經營是否適當調整型態和方向亦是左右課程實施成功與否的關鍵因素。因此，教師班級經營之研究，必須結合「教室互動」微觀因素及「結構限制」鉅觀因素才能真正掌握具體情況。

(三)建立本土化的「班級知識」

近年來，國內師範院校開始設置「班級經營」專業課程。「班級經營」論著逐漸豐富，但仍偏重於理論層面的抽象分析。Doyle(1990)嘗試以「班級知識」來涵蓋教室生活的一切層面，藉以擴大班級經營的意涵，並以此作為教學的基礎。我國的教育學術研究，長久以來居於邊陲依賴地位，往往移植西方理論管窺我國教育情境。因此，本研究認為教師若要勝任教學活動，就必須具有豐富而正確的「班級知識」，尤其是本土化的「班級知識」才能裨益實際教學。是故，本土化的「班級知識」，是一個有待努力的研究領域。

參考書目

- 王文科（民79）**質的教育研究法**。台北：師大書苑。
- 王明俊（民74）**級任教師之領導行為對班級氣氛的影響**。收錄於**國民教育輔導叢書**（第三輯）教育部國教司印行。
- 朱文雄（民78）**班級經營策略研究**。台北：師大書苑。
- 朱文雄（民78）**班級經營**。高雄：復文。
- 宋明順譯（民79）**教育社會學**。台北：水牛。
- 金樹人（民78）**師大學生輔導需求之研究**。國立台灣師大學生輔導中心，**輔導研究**，第十輯。
- 吳清山、李錫津、劉緬懷、莊貞銀、盧美貴（民81）**班級經營**。台北：心理。
- 李田英、許良榮（民83）**師範學院試教現況之調查研究**。載於中華民國師範教育學會主編。**師範教育多元化與師資素資**。台北：師大書苑。

- 李永吟(民78) **教學原理**。台北：遠流。
- 吳鼎(民63) **教學原理**。國立編譯館。
- 林清江譯(民73) **教育社會學**。高雄：復文。
- 林新發(民82) 班級的行政管理。載於黃政傑、李隆盛主編「**班級經營—理念與策略**」。台北：師大書苑。
- 黃瑞琴(民80) **質的教育研究方法**。台北：心理。
- 孫敏芝(民77) 教室俗民誌的初步探討與反省。載於國立屏東師院編「**質的探討在教育研究上的應用論文集**」。
- 楊深坑(民77) **理論、詮釋與實踐**。台北：師大書苑。
- 張苙雲、吳乃德、孫中興、謝小苓、顧忠華(民82) **社會組織**。台北：國立空中大學。
- 張煌熙(民82) 班級的環境管理。載於黃政傑、李隆盛主編**班級經營—理念與策略**。台北：師大書苑。
- 陳惠萍、王瑞賢、吳百祿(民82) **高雄市國小教師短期在職修需求調查研究**。高雄市教師研習中心印行。
- 劉慧珍譯(民81) 制度化的領導—教導。載於厲以賢主編**西方教育社會學文選**。台北：五南。
- 單文經(民83) **班級經營策略研究**。台北：師大書苑。
- 陳奎熹(民77) 教師領導班級氣氛與學習成就，載於黃光雄，**教學原理**。台北：師大書苑。
- 陳蜜桃(民70) 國小教師的領導類型對班級氣氛及學生行為的影響。**教育學刊**，第三期。
- 盧美貴(民69) 國小教師教導式與學生學習行為之關係研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 柯華蕙(民77) 教室規矩——一個觀察研究報告。載於屏東師院主辦「**質的探討在教育研究上的應用**」學術研討會。
- 蔡克容(民77) 有效的班級教學。嘉義師院主編，**教學研究學術研討會論文集**。
- 教育部、廳、局(民75) **國民小學訓導工作手冊**。
- 蔡振生(民81) **學校組織行為分析**。台北：五南。
- 游自達(民77) **國中實習工作困擾問題之研究**。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 張新仁(民82) 教室管理的理念與實務。載於黃政傑、李隆盛主編「**班級經營—理念與策略**」。台北：師大書苑。
- 歐用生(民78) **質的研究**。台北：師大書苑。
- Anderson, L. & Burns R.(1989) *Research in Classroom*. Oxford: reigamon.
- Berliner(1983) *Developing conceptions of classroom environments: Somelight on the T in classroom studies of ATI. Eductional psychologist*, 18 .
- Blumenfeld, P.C., Hamilton, U.L., Bossart, S.T., Wessels, K., & Falker, D.(1979) *Teaching responsibility to first-graders. Theory into practice*, 18(3) .
- Bogdan, R. C. & Biklon, S.K.(1982) *Qualitative research for education:an introduction to theroy and methods*. Boston: Allyn & Bacon.
- Coleman, J,(1961) *The Adolescent society*. New York.: Free press.
- Delomant, S.(1983) *Interaction in the classroom*. London: Routledge.
- Delamont, S. & Hamilton, D.(1984) *Revisiting classroom research: a countinuing cautionary tale. In S. Delamont (ed) readings on interaction in the classroom*. London: Methuen.
- Denscomb, M.(1980) *Keeping'em quiet: the significance of noise for the practice activity of*

- teaching*. In P. Woods(ed) *Teacher strategies*. London: Croom helm.
- Denscombe, M.(1983) *Remedies for control problems in the classroom: the contribution of ethnography for social policy*. ERIC ED: 015659.
- Dolye, W.(1990) *Classroom organization and managemant*. In W.R. Houston(ed) *hankbook of research on teacher education*. New York: MacMillon.
- Feiman-nemser, S. & Floden, R.E.(1990) *The culture of teaching* . In W. R. Houston(ed) *handbook of research on teacher education*. New York: Macmillon.
- Flander, N.A.(1963) *Teacher influnce in the classroom*. In A. A. Bellace(ed) *theory and research in teaching*. Columbia university teacher college.
- Froyen, Y.A.(1993) *Classroom management: the reflective teacher*. New York: Merrill.
- Hammersley, M.(1990) *Classroom ethnography*. Milton Keynes: pen university press.
- Hargreaves, A.(1984) *The significance of classroom coping strategies*. In A. Hargreaves & P. Woods (ed) *Classroom & Sattfrooms*.
- Hoy, W.(1967) *Organizational socialization: the student teacher nd pupil control ideology*. *Journal of educational research*, 61.
- Hoy, W.(1968) *The Influnce of experiance on the beginning teacher*. *School of review*, 76(1) .
- Hoy, W.(1969) *Pupil control ideology and organizational socialization*. *School review*, 77.
- Hoy, W. & Rees, R.(1977) *The bureaucratic socialization of student teacher*. *Journal of teacher education*, 28(1).
- Jackson,P.(1968) *Life in classroom*. Chicago: the unversity f chicago.
- Leacock, E.B.(1969) *Teaching and learning in city schools*. New York. Basic Book.
- Lincoln, Y.S. & Guba, E. G.(1985) *Naturalistic inquiry*. Beverly hill, CA: Sage.
- Lotie, D. C.(1975) *School teacher*. Chicago: Unversity of chicago press.
- Pollard, A.(1980) *Teacher interests and changing situations of survival threat in primary school classrooms*. In P. Woods(ed) *teacher strategies*. London: Croom helm.
- Reid, I.(1986) *The sociology of school on education*. London: fontana.
- Robinson, P.E.D.(1974) *An ethnography of classroom*. In J. Eggleston(ed) *contemporary research in the sociology of education*. Londaon: Methun.
- Ryan, K.(1970) *Don't smile until christmas*. Chicago: the university of chicago press.
- Santrock, J. W.(1976) *Affect and facilitative self-control: Influence of ecologicaol setting, cognition, on social agent*. *Journal of educational psychology*, 68(5). Sarason, S. B.(1982) *The culture of the school and the problem of change*(2nd). Boston: Allyn & Bacon.
- Sieber, R.T.(1981) *Socialization implications of school discipline or how first-graders are taught to listen*. In R. T. Sieber & A. J. Gorden(eds) *children and their organzations: Investigations in american culture*. Boston: G. K. Hall.
- Sinclair, J. M. & Coulthard, R. M.(1975) *Toward an analysis of discourse : the english used by teachers ans pupils*. Oxford: Oxford unversity press.
- Waller, W.(1968) *The sociology of teaching*. John Wiley & Sons.
- Wilson, H. A.(1985) *Student teaching: a search for control and style*. ERIC: ED267130.
- Woods, P.(1983) *Sociology and the school*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Yinger, R. J.(1977) *A study of teacher planning: Description and theory development using ethnographic and information process methods*. Doctoral dissertation, michigan state

university, east lansing.

Yiger, R. J.(1980) *A study of teacher planning. Elementary school journal*, 80.

Zeichner, K.M.(1986) *Individual and institutional influences on the development of teacher perspectives*. In J. D. Raths & L. G, Katz(ed) *advances in teacher education*. New Jersey: Ablex.

何雲光，現任高雄市教師研習中心主任

何啓照，現任高雄市教師研習中心秘書

王瑞賢，曾任高雄市教師研習中心助理研究員，現在英國進修中

王慧蘭，現任高雄市教師研習中心助理研究員