

一九九六年第十四屆東南亞及太平洋地區 教育行政人員會議紀要

胡悅倫

壹、前言

東南亞及太平洋地區教育行政人員會議 (South East Asia & Pacific Region Educational Administrators' & Managers' Symposium, 簡稱 SEAPREAMS) 創立於 1969 年, 自此之後每兩年舉辦一次會議。前五屆地區會議是伯明罕 (Birmingham) 和馬來西亞教育部一群教育人員所組成, 第六至十屆之地區會議亦是由同一群人組成計劃委員會進行的。此一地區性會議人員起先僅限於東南亞國協 (Commonwealth) 之國家, 漸漸地, 開放給東南亞及太平洋地區的非東南亞國協 (non-Commonwealth) 和 SEAMEO 之國家, 最後也開放給中國大陸、日本、南韓及台灣。

第十四屆東南亞及太平洋教育行政會議是由紐西蘭教育部所舉辦, 會議地點在奧克蘭大學 (U. of Auckland), 時間為 1995 年十二月四日至十二月八日, 共計五天。本屆會議主席為北澳教育廳廳長馮先生 (Mr. Michael Fong), 與會人員包括東南亞及太平洋地區九十位教育行政人員。會議旨在藉由經驗之分享, 討論亞洲及太平洋地區教育實質問題, 以提出有效之解決方案, 並期在各國推動教育改革。本次會議之特色非僅以論文發表為主, 對論文發表者之論文內容, 而且經由不斷地分組討論, 提出意見並凝聚共識。因此, 每位與會各國代表均能提供自己寶貴意見, 作為他國教育改革之參考。

本會議之主題為「亞洲及太平洋地區教育實質問題之處理」(Managing Education Realities in Asia and the Pacific), 計分為下列四子題: (一) 大眾參與—高等教育; 大眾參與—基礎教育; (二) 品質保證; (三) 資訊科技; (四) 文化重要性 (Cultural Imperatives)。

貳、會議流程

(一) 本會議是藉小組討論的方式, 經由經驗分享達成共識。而其討論的議題, 主要是針對各子題的專題報告者, 提出可行之方案。這些共識將會於本屆最後一天的總結會議中被分享及討論。

- (二) 本次大會在每個小組中均有大會所提名的小組組長。此八人一組的小組組長，其主要工作是讓每人均有充份表達意見的時間，並使每個議題被充份討論，而其最終目的是會議流程能順利進行且能提出小組之結論報告。本人榮幸地為大會所提名之小組組長之一。
- (三) 所有與會人員均分在五個會議室中，每個會議室均有三個小組進行討論。
- (四) 在三十分鐘的小組討論後，每個會議室中的三組合併成爲一個中型的討論會。此每一個中型討論會計有二十四人（其中包括主席及紀錄各一名）。主席請每一位小組的代表報告小組的結論，讓與會人員對提出之報告再進行討論。最後由紀錄將討論結果摘錄，並送交大會最後一天總結報告會議之主持人。
- (五) 在最後一天的總結報告中，由每個中型小組主席報告其組內之結論。大會之主題共分爲四個子題，故中型小組主席必須對此分別提出報告。最後，所有與會人員可對上述之報告提出看法，結合爲本屆會議的最後結論。
- (六) 因會議希望藉由各國處理教育問題之經驗分享，以達到亞洲及太平洋地區各國教育改革之目的。故大會期許與會各國代表在回國後能向其他與會各國代表或大會之執行長報告行動方案。

參、會議議程

每日的議題分述如下：

十二月四日

鮑爾先生是本次大會的總引言人(Keynote address)，其題目爲「教育中可管理問題之省思」(Reflections on Manageable Realities in Education)。其內容主要是對大會之四個子題做一般性的引言，以使與會人員了解本會期中的四子題中以及目前各國的概況。

接著由中國大陸陝西師範大學的李鍾善教授做專題報告，其題目爲「大眾參與—高等教育」。他以中國大陸之高等教育爲例，提出其目前所面臨的矛盾與挑戰，及改進之道。中國大陸之高等教育所面臨的四大問題：(一)社會對高等教育人才的需求增加，但國家對高等教育投資少；(二)過份集中管理與學術民主的矛盾；(三)學校規模與辦學效益的矛盾；(四)教育的中國特色與國際化特色的矛盾。故李教授針對以上四個矛盾提出未來教育改革，所應遵循的方向：

- (1) 提升高等教育之質與量；
- (2) 提升高等教育之自我管理的能力；
- (3) 積極開展教育的國際合作；

(4)提升高等教育管理的現代化。

唯有由以上方向的努力，方能使高等教育達到大眾參與的目的。

接下來是由來自菲律賓的慕尼斯博士報告當前該國的教育現況挑戰及因應之道。在現況的部份，慕尼斯博士針對菲律賓過去十年(1986~1995)的教育概況做報導，並提出其因應之道。

十二月五日

本日乃由馬來西亞的班究尼博士(Dr. Ibarhim Ahmad Bajuned)主講「品質保證」(Quality Assurance)。在此論文中，他先闡述各家各派對於「品質」(Quality)一的定義，並以「品質管理」、「品質審核」、「品質測量」等相關之概念論述「品質保證」的意義。他試圖以將商業界中所謂的「全面品質管理」(Total Quality Management)概念運用於教育界中。「全面品質管理」是指運用全組組織機構的努力，以獲得品質的成就。其基本理論則是將組織機構內每一個人均納入追求品質之行列，故人人需為追求「品質」而努力，其最終目的即在使消費者的需求達到滿意程度。因此，在全面品質管理中，是以科學的方法，打一個品質保證的總體戰，注重過程中各個流程，做到預防重於治療，並兢兢業業求不斷研發改進，而達至善至美的一套管理哲學。

十二月六日

大會於十二月四日就公佈參觀教育機構的種類，而與會人員可以自行在公佈欄上登記，於十二月六日前往各級學校參觀。參觀之學校計分為小學、中學、師範學院等。本人選擇的是米瑞海灣小學(Murry Bay Primery School)。這所小學座落於海邊緣油油的草原上，非常迷人。一共有六百個學生及二十位教師，是個頗富盛名的小學。校長先簡報小學的經費、人事等概況。其中印象最深刻的是他們確實在小學做教學的品質管制。每位教師在學期前要寫好教學目標，在學期中要填好具體達到的行為指標。重要的是有位教師會擇期在每位教師的課堂上看老師的教學，是否如其述於評量表上的事實。這種教學品質管理的方式可以做為我們在提升小學教學的借鏡，亦即老師不會在一拿到教師證書後，即不需自我改進。

本大會的第三子題是由安德森教授(Professor Jonathan Anderson)主講「在教育管理上資訊科技的選擇：挑戰與回應」(Information Technology Options for Educational Management: Challenges and Responses)。文中提及至1980以後，許多國家漸漸地將融合資訊科技於教育體系中以幫助學生的學習。資訊科技帶來的影響之一即是改變教師及學生的角色——從一個以教師為中心的教學方式轉至以學生為中心的教學方式，而其最終目的則是希望學生藉此達到自我學習的目的。資訊科技隨著科技的發展日新月異。從傳統的書、錄影帶、收錄音、電視，到電腦輔助教學，乃至

於新一代的光纖雷射影碟、多媒體等等，資訊科技在教育上的運用已成世界潮流。

十二月七日

繼續十二月六日的主題，先由各中型小組的組長報告該組的結果，並由與會人員參與討論。而十二月七日的主題，是由柏瑞爾(Mr. Rawiri Brell)先生講述「重視並設計符合原住民及少數民族的教育政策」(To acknowledge and meet the educational needs (and demands) of resurgent indigenous and ethnic groups)。其文指出：少數民族若欲在主流文化中，維持自己的文化並生存於政治及社會的環境中，語言和教育則是維繫此一生存的關鍵。原住民或少數民族的小孩通常很難在一個不重視其母語及文化的教育政策中得到良好成長與發展。一個政府的政策若未能照顧到原住民或少數民族教育上的需求，那麼，在教育上的問題也會衍生至社會。例如，失業問題、藥物濫用問題及家庭問題等。而這些社會成本均會吞噬掉政府的財政，是一種得不償失的做法。反觀，若一個政府的教育政策能認知原住民或少數民族語言及文化的重要性，並提供符合他們需求的教育政策，勢必能造就出許多既懂得自己母語文化也懂得主流文化的人才。他以紐西蘭對毛利人的教育政策為例，探討以下三個問題：(一)毛利語言的存廢；(二)毛利兒童之學業成就；(三)增加毛利人對其教育的管理權。一個值得深思的問題是，這些問題的解決之道是存乎於主流系統中(main-stream)亦或毛利人自己的手中呢？

他認為目前對於毛利人中等教育的成敗關鍵，仍取決於許多教育及政策上的因素。在教育的方面，至少包括下列幾項工作：

- (一)加強課程發展及評量方式的改進，
- (二)提升師資素質，改進教學環境，
- (三)持續研究發展工作，以為教育政策的方針。

而在政治方面亦有下列幾項工作值得努力：

- (一)對少數民族的需求要能獲得全國性的認同，
- (二)要在政策及法律上給予少數民族保護與支持，
- (三)提供資源、付予責任，讓少數民族為自己的生存而努力。

十二月八日

本日舉行的是各組代表討論會，由五位代表對過去幾天的各項議題提出各組見解。其主要議題歸納如下：

(一)大眾參與

1. 何種策略能保證社區及企業能對教育的參與是實質而有意義的？而在大眾參與中如何顧及教育機會均等的問題，尤其是女人受教權的課題。

2. 如何在企業參與教育活動時，不使教育淪為政治的工具或經濟交易的抵押品？
3. 如何重振師道、提升教師尊嚴？就教師的薪資而言，應如何相對於其他專業做出適當的調整？

(二) 品質保證

1. 在品質保證中，每個文化對所謂優秀 (excellent) 的定義不同，如何對下一放諸四海而皆準的定義，並將此概念運用在教師的評量上呢？
2. 品質保證與品質管理的概念是起源於工商業對其產品的管理。而此一概念若原封不動移植至以人為對象的教育情境中，是否恰當？在品質保證過程中，是否也能考慮到人特有的屬性，如創造力，使其在教育的運用上能更符合實際的情況？

(三) 資訊科技

1. 什麼條約可以保護在國際網路 (INTERNET) 上的內容？而老師及教育行政人員是否有責任或權力管理國際網路呢？
2. 美國式的觀點是否因國際網路的出現而橫霸於世界資訊中？在國際網路上，除了英文外，其他的語言是否也可以被用在網路上呢？
3. 有何種組織可以主辦國際會議，以討論貧窮國家使用及進入國際網路的問題？國際網路是否能彌補偏遠群島國家資訊不足的問題？

(四) 文化重要性 (Culture Imperative)

語言是教育及文化傳承的重要工具，而非政治家用以分離種族的政治工具，二者的分野該如何做呢？

肆、心得與建議

參加了五天的 SEAPREAMS 的第十四屆大會，心中的感覺真是五味雜陳。有著聆聽各國代表經驗的喜悅，也有著面對不同國籍中國人的文化震撼，更有著中華民國在國際教育學術舞台定位的迷思。以下是本人一些心得與建議：

一、積極爭取 1999 年 SEAPREAMS 主辦國

相較於亞洲及太平洋地區的許多國家，台灣實在更有能力做為國際社會中主要的一員。例如，1997 年 SEAPREAMS 大會將在越南河內市舉行，故本人更相信台灣經濟能力是具有成為主辦國的條件。因此，向大會的主席反應，台灣是一個很可列為主辦國的考慮對象。主辦國須有一工作規劃小組，以統籌大會各項事宜，其重要

事項如：邀請教育部長致歡迎詞、安排參觀學校及住宿（住宿費用會員自行負擔，旅館價碼大約在每人每天新台幣1200~1500元左右）、並舉辦一次晚宴等。本人以為以上事項均在台灣之教育學術單位可負擔範圍之內，故成爲主辦國應是可行之方案。

二、製作各種文宣資料與小禮品分送與會人士

此次與會時，發現一些國家製作了有關的文宣資料，有些甚至製作了紀念性禮品，如小徽章、原子筆等，分送與會者。例如，馬來西亞即自備其教育文宣資料、當地觀光旅遊勝地的宣傳品及近期學術研討會的開會資料，以供與會人員自由索取，此不失爲一可行的模式。

三、邀請 SEAPREAMS 的主席、秘書訪華，以達國際宣傳效果

SEAPREAMS 主席及秘書每年爲瞭解各國教育實際問題，常四處旅行。我們可以利用中國教育學會年會或教育聯合年會時，邀請他們來台訪問，以瞭解我國教育發展的近況。透過實地的參觀、訪問及實際的學術論文發表，我們的教育理念與實踐自然可以更清楚的被瞭解，以達國際宣傳之效果。

四、良好會議流程的安排，促使與會人員積極參與

本屆會議特色之一乃是藉由小組討論方式使每位與會人員均需提供各國之意見，以爲他國之參考。此種方式有別於一般學術論文發表，每位與會人員不僅只是聆聽別人的見解，而且必須積極參與整個大會的議題討論。因此，每位與會人員在會後均表示獲益良多。目前，台灣學術研討會開幕式時人數最多，但依場數及天數依次遞減，故 SEAPREAMS 的會議模式可爲往後舉辦類似會議之借鏡。

五、主動籌組國際教育學術組織

台灣在國際的政治舞台上仍有許多待突破之處，但，可從教育學術舞台先著手。爲什麼我們一定要從爭取主辦國的方式考慮這些事呢？在這裏他們又常常要考慮中國大陸與台灣之間定位的問題，然而台灣總不是第一優先。事實上，台灣應該自己籌組國際教育學術組織，使自己就是當然理事國，邀請各國加入並參與此項國際教育組織之各種活動。目前在兩岸學術交流研討會可在台灣舉行的情況下，我們是否更應該深思如何籌組國際教育學術組織，使中華民國以自己的風貌存在於國際學術的舞台。這樣的想法雖屬大膽，但也不是不可實踐的目標。