

教師批評之探討

劉兆文·陳怡欣

在我國教育的實況中，「批評學生」被認為是有效教學的重要技能之一，而教學研究未來的發展也有逐漸重視教師對話(dialogue)品質的趨勢。除了研究教學之認知性的對話之外，在一般學校生活情境中，教師的對話品質也深深地影響著學生的學習與發展。因此，本研究運用觀察法和訪談法，對教師批評作「質的研究」。

根據研究的結果顯示：

- (一)教師產生批評的情況中，大部分(百分之七十七)都是產生自負向的情境中；僅有百分之二十三的情境產生於正向的情境。
- (二)動作方式(約55%)與口語方式(約45%)的比率相當。但有些批評的內容有待商榷。如口語式的諷刺性和威脅性的批評；動作式的罰站或剝奪學生學習的機會。

本研究建議：

- (一)多對正向的情境產生批評。
- (二)避免諷刺性和威脅性的批評內容。
- (三)教師應時時地反省自我的批評。

本研究建議未來研究的方向：

- (一)教師批評後，學生的反應如何？其效果如何？那些批評的方式比較有效？
- (二)教師的批評是否會因老師的先存變項不同而有所不同？
- (三)教師批評的方式或內容，是否會因學生的先存變項的不同而有所不同？

關鍵字：批評、教師對話、教學判斷

Keywords: Criticism、Teacher Dialogue、Teaching Judgement

壹、緒言

批評(criticism)，是指對他人的活動結果給予價值判斷。父母親對子女的日常生活舉止，會進行批評；教師對學生的學習結果，會給予批評。「批評」在人際互動間，是一項重要的活動。

提升學生的學習是學校的重要目標。批評在這個過程中，扮演著重要角色。它提供學習者了解學習活動中的教育目標。透過教師對師生學習結果的判斷(judgment)——也許是主觀的判斷、或許是一個透過明確的標準參照指標的架構。它能明

確的交代這個教育階段中，對學生學習結果的期望。透過教師們之間對話的提升，批評有助於教學的專業知能、並且提供學生一個明確的、有效的學習環境。

教師對學生的批評，是一種人對人的事務，因此必須是「人文化」的過程。所謂「人文化的批評」過程，在消極上，學生能因批評的結果改進缺失，而心理不受負面影響；在積極上，是能幫助學生成長，建立起自尊與自我價值。但是，「批評」是一種不可避免對人們的行為結果做評斷。所以在教師「判斷」與「做決定」的靈活運用同時，對批評的詮釋上，應採取一種藝術而非科學的方式。換言之，沒有一種放諸四海而皆準、行諸萬世而不移的標準。在不同的情境脈絡、不同的對象，應有不同的批評。

在我國教育的實況中，「批評學生」被認為是有效教師的重要技能之一。近年來，教師的批評演變成爲專業知能的重要部份。教學批評的過程是複雜的，而最有價值的批評是教師能依據學生的實際表現所作適度的反應。教師必須能考慮到對學生批評的好壞對學生影響的重大。若是濫用教師權威，對批評的品質不作自我要求，結果可能打擊學生自信心，進而傷及師生間互信互重的良好關係。所以，教師在進行批評活動時必須要審慎小心，才能對學生的成長有所助益。

一、研究動機

教學研究未來的發展有逐漸重視教師對話 (dialogue) 品質的趨勢 (Good & McCaslin, 1992)。除了研究教學之認知性的對話之外，在一般學校生活情境中，教師的對話品質也深深地影響著學生的學習與發展。

由於國小工作瑣碎、事務繁多，一些例行性工作的處理已佔滿了教師一天的在校生活，教師對其教學活動或學校事務的處理幾乎沒有時間加以思考。因此，造成教師對於事情都以反射性的反應加以處理，這些反應中有些是其長年的教學經驗所歸納出的反應，有些反應是能造成立即的效果，有些是一般大眾的反應。但隨著時代的轉變及學生特質的不同，千篇一律的反應會造成不同的結果，對於人格正在塑造成長的學生，這些反應都可能造成深遠的影響，因此不可不慎重。

教師批評是對學生行為加以反應的一種歷程。此一反應歷程對於學生行為的增強或消弱，有著相當重要的影響，學生也可從老師的反應中得到社會性、道德性、知識性的學習，因此，批評可視為增加學生能力的一種教學活動。但是不當的教師批評卻也會對學生造成傷害或形成不當的學習。所以，教師對於其批評的內容實應謹慎處理之，多給學生建設性、正向的批評，更重要的是應教導學生學習如何從批評中得到建設性、正向的學習，達到能夠自我批評的目標。

基於上述的理由，對於教師批評的內容實有檢視的必要。因此，本研究運用觀

察法和訪談法，來對教師批評作「質的研究」。

二、研究目的

- (一)運用觀察法和訪談法，以找出發生教師批評的情境、教師批評的方式和實質內容。
- (二)根據研究結果，對教師的批評能歸納出一些結論，並藉以提供建議。

三、名詞釋義

(一)教師批評

教師批評是教師對學生行為加以反應的一種歷程。教師的反應有正向反應和負向反應。正向反應如獎賞、讚美，負向反應如處罰、責罵。因此，本研究所採用的教師批評是廣義定義，包含老師對學生行為的正負向反應。

(二)正負向情境

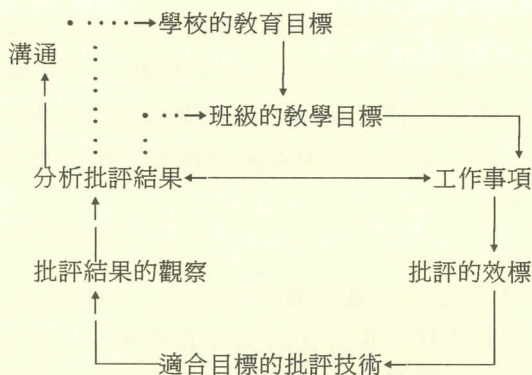
正向情境表示學生表現出良好、正面的行為，所造成的情境，稱為正向情境。反之，學生表現出不良、負面的行為，所造成的情境，稱為負向情境。

貳、文獻探討

一、批評活動的運用

批評的形式有許多種，若以表徵方式分類，大致可分為口頭性批評（如口頭稱讚或指責）與記錄性批評（如作業簿或學籍冊的評語）；若以內容分類，可分為正面的批評（如稱讚）與負面的批評（如指責）；若以性質分類，則可分為學業性批評與生活性批評。

將教師批評的情境、過程、方式、以及解釋結果等視為一種科學方式管理固然重要，但是與教師工作的繁忙相較之下，似乎難以兼顧此科學技術。假如有一種批評方式，其結果能非常有效的去引導出學生的學習本質，這可能是所有教師期盼的結果。因此，首先我們先審視整個的教師批評流程（如下圖）：



教師批評流程圖（改編自 Sutton, 1991）

批評，是指學生在某些活動結束之後所進行的言語性或文字性的評價，主要是在評估學生達到學校教學目標的程度。班級教學活動是依據學校的教學目標來訂定其目標的；根據這些目標，教師安排學習活動的工作事項；對於學生在學習活動上的工作結果，教師會選擇適當的批評標準與技術；在進行批評活動之後，教師將觀察批評的結果與效果，檢視其是否符合學校與班級的教學目標；這些批評的結果，可透過口頭或文字的方式與學生本人、家長、或以後的老師做溝通。

針對教師批評的流程，教師們在運用批評活動時，必須考慮到：

(一) 批評需兼顧個別差異

成熟論與遺傳論的爭辯，在心理學界與教育界已經爭辯了數十年了。如果我們承認智力是學習的一項重要因素，那麼學生們的個別差異就是教師在批評過程中所必須正視的問題。否則教學的陳義過高、目標太遠，只會導致學生一再的挫敗；相對的，限制了教師對學生的期望，教學活動將失去挑戰性、學生將失去發展的機會。教學活動最好能安排在學生的「近側發展區」(Zone of Proximal Development)，並依據此區間來進行學生個別學習結果的批評(Vygotsky, 1978)。例如：在體育課中，甲生的身高比乙生高、彈性也比乙生好，而兩人的跳高的高度相等時，對乙生應採正面稱讚性的批評；而對甲生應採取期許性、鼓勵性的批評。換言之，批教的效標應參照學生的發展潛能。

(二) 將「學業性批評」融入教學活動中

1. 從計劃的研究開始：

法令明文規定每位學生在每個階段都必須擁有描述每個學習領域的記錄。既然每個學習階段皆有其目標，也都有學生學習的計劃，所以記錄性的批評，就從此計劃的研究工作開始著手。

2. 自學習的目標到評定的目標：

一旦課程計劃決定，那麼它將可被區分為幾個小區塊(chunks)、主題(topic)、方案(program)、單元(unit)、或是其他任何較小的單位。每個單元都必須有明確的學習目標，並且不只影響教材的呈現，而且也決定了學生將如何進行活動。爲了避免不必要的與混淆的情境，批評的活動必須扣緊在教師所預期的事項上。

3. 規劃批評活動：

批評活動的進行必須考量到實際的情境、教師的表達方式、效標的範圍，因此教師必須有明確的事項作爲批評的標準。「少說好話，挖掘缺點」似乎是一般教師與家長們對批評的刻板印象；而在教師評語上，又不能免俗的寫些金科玉律。這種批評只在於發覺學生的缺點，而欠缺正面積極的肯定，是國小教師批評活動的嚴重缺失。

4. 選擇批評策略：

教師的批評活動沒有規則可以遵循，是一種藝術而非科學。教師要覺察出最適合當下情境的批評目標、標準、學生特性、以及表達批評的方式。說來容易，做時難。畢竟要考慮的因素太多，而可供思考與選擇的時間卻極爲有限，況且在「大一統」的教育制度之下，教師可自由選擇的空間實在不多。

(三)「批評時間」的管理(Sutton, 1991)：

1. 什麼時間：

不同的時間要求不同種類的批評方式。朝會時的批評方式與上課時的批評不同；體育課與數學課的批評方式不同；學期中的批評與學期末的批評也不同。

2. 重視全人發展：

切勿輕忽每個發展的時機。忽略生活習慣的批評而加強學科的批評，也許能滿足某些人的需求。但就整個全人發展看來，對學生生活將造成畸形發展與某些遺憾。

3. 計劃批評的優先次序：

計劃批評的方式或項目時，必先選定其先後次序。比如那些屬於經常性的批評、那些屬於重要階段的批評、那些屬於影響下一個階段教學的必要批評、以及那些批評是必須立即進行的。

4. 檢視例行的批評：

檢視例行的批評可將時間節省下來以應付偶發事件，或是修正批評方法，使其更符合當前的需要。

5. 檢視當前的批評與持續批評的記錄：

在檢視當前的批評過程時，或許會發現批評的方式與新的教學需求不符。此時將考慮調整批評方式以彌補新、舊教學間的差距，透過短期、中期、和長期的方案來進行並持續批評的記錄。

二、批評的參照與時機

教師在進行批評時，必須要能了解到學生的生長環境、學生在家中所佔的份量、學生家庭的社經地位、以及學生在同儕之間的地位等影響學生學習的因素（林千媛，民80）。相對的，每個學生也都有興趣想了解自己在班上的表現如何？更想知道老師是如何的看待他。

在教學活動中教師所進行的批評，在時機上可分為形成性批評(formative criticism)和總結性批評(summative criticism)；在解釋方法上可分為常模參照批評(norm-referenced criticism)、效標參照批評(criterion-referenced criticism)、和自我參照批評(ipsative-referenced criticism)；而在項目種類上可分為學科成績批評與日常生活批評。

(一)在時機上可分（簡茂發，民80）：

1. 形成性批評

形成性批評是在教學活動進行中所採用的批評。用以提供學生進步情形的回饋資料。

2. 總結性評定

總結性批評是在某一教學單元、課程、或學期末，就學生們的學習成就，進行批評。並決定其成績的等第、及格與否。批評必須兼顧到教學目標的達成程度與學生的學習能力。

(二)在解釋方法上：

1. 常模參照批評

常模參照批評，係以全班或其他條件相似的一群學生，在某方面的表現成就的分配情形，取其中數或平均數做參照點，據以分析學生之間相對的優劣（簡茂發，民80）。例如：對學生課堂上的表現（活動參與或常規的遵守）、及放學路隊的秩序。

2. 效標參照批評

效標參照批評是以事先決定的絕對性標準，為衡斷的依據，考驗個別學生的表現成就是否已達到要求的程度，從而判斷其表現及格與否（簡茂發，民80）。例如：學生掃除工作中，窗戶是否擦乾淨？地板是否灑掃清潔？又

如：判斷學生是否遲到等。

3. 自我參照批評

自我參照批評是以學生自己多種反應（能力）間，或現在行爲與過去行爲間，做相對性的比較，而忽略任何我們對學生的預期（張春興，1992）。教師對學生家庭作業的批評，除了有常模參照外，還有自我參照的性質。

(二)在項目種類上可分(Sutton, 1991)：

1. 學科成績批評

學科成績批評，係指在所有教師批評當中，關連到某學科學習成就的結果。偏向於認知方面的行爲表現。

2. 日常生活批評

日常生活批評包括的範圍很廣，舉凡學生的言行、舉止、衛生習慣、生活習慣、團隊精神、以及愛國情操等項目都包括在內。除了記載批評於特定的記錄（如晨間檢查記錄簿）與學籍冊之外，教師們都有一套應用在日常生活的批評方式。

三、批評活動的的注意事項

批評可說是整個教學過程中最複雜的活動之一，因為它牽涉到許多交互的關係（例如：必須考慮到團體與個別的能力與心理因素）。也許教師可能無法了解這個層次，但是經驗豐富、觀察敏銳的教師會不斷的依據這些學生在學習中的表現，對他們進行批評。教師進行批評活動時，需考慮到幾個重要事項：

(一)由於各時期的發展不同，所以對不同年齡的對象，應採取不同的批評效標。例如：國小一年級學生在還沒建立起可逆思考能力前，欠缺「互惠」和「正義」的概念，所以日常生活的評定，應以對團體紀律的服從程度為批評的標準。但是，高年級的學生已進入形式運思發展的階段（張春興、林清山，民80），所以批評的標準應和實際生活有關，且兼以尊重個體獨立思考判斷。

(二)教師的批評活動，必須選擇最具效能的方式來進行(Sutton, 1991)。屬於例行的批評活動（例如：晨間檢查結果、掃除工作結果、放學路隊的秩序等），可以較少的時間來進行。相對的，較重要的批評工作或非例行性的批評活動，則需教師以審慎的態度、親自進行。

(三)在每天的教學活動中，教師需注意到最常發生批評活動的情境。這些情境所使用的批評方式，是否都能達到預期目標？是都能引導學生朝向發展的目標繼續成長？這些都是必須考慮的層面。

(四)教師的肢體語言也可作為批評的方式。例如：對表現良好的學生，摸摸他的

頭；對上課說話的學生，瞪他一眼。換言之，批評的結果，不一定要正式的成績記錄或獎懲來表達。有些時候讓學生感受到教師的關懷，其效果遠大於成績單上的分數。

此外，教師在進行批評時，時常爲了強調批評的效果而容易導致爲口頭指責。此時應注意到下列幾項原則 (Ginott, 1972)：

- (一)對於行動或思考較遲緩的學生，絕對不可以譏諷的口頭批評。取笑學生不是教育。遲鈍的學生絕對不會因爲受諷刺，就靈活起來；思考的發展也不會因爲嘲弄而有所改善。戲弄孳生仇恨，而招致報復。在學生困難的當頭，教師首要的任務在「協助」。
- (二)學生如果遇到作業有困難，應先主動積極的予以輔導。若是他們怕問老師（先前經驗告訴他們若是請求講解，可能招致斥責），將導致寧可受罰也不願因無知而受譏笑。解決學生搗蛋的方法，就是教師能樂意解決學生的困難。
- (三)罵人，是教育家的禁忌。它只能教學生罵人、製造怨恨。教師的言行常反射到學生的舉止上，從學生身上可看到教師的影子。所以教師應了解，責罵兒童的話將有嚴重的後果。
- (四)師生之間的關心是有一定的尺度。刺探別人的心，常是危險的。好的鑑識力是不用窺探他人的隱私。應知未經允許，不可貿然闖入別人的隱私；無論在生理上或心理上，學生都有權緘默、有權擁有隱私。向學生說：「我比你更了解你。」乃是炫耀，近乎非法侵入。就算是提供幫助，也不要太明目張膽。
- (五)教師在口頭指責時，盡量對事不對人。尤其不要拿學生的外貌來開玩笑，也不要帶有戲謔的口吻。否則其他的學生會效法老師，而且青出於藍。教師就像是外科醫師，絕不可隨便亂開刀，否則傷害將無法彌補。譏諷對學生無益，反而摧毀他們的自尊心和自信心；惡毒的批評決不會促進學生向前，反而阻礙他們自動自發的精神。甚至，加深師生間的裂隙、點燃仇恨之火。

所以，無論是常模參照、效標參照、或是自我參照，在批評活動實施時，其時機必須能使學生注意到；批評的標準必須要能讓學生明瞭。更重要的是要讓學生瞭解，批評只是爲了幫助學生成長。

參、研究方法

一、研究限制與研究對象

- (一)本研究採用「質的研究方法」。一間教室的觀察及一位教師的訪談，僅止於少數樣本的研究，因此在研究的外在效度上有其限制。

(二)一間教室的觀察對象是一位有三年教學經驗的未婚女老師，其學歷是師院畢業，教二年級。而另一位訪談的教師是六年級老師，兼出納組長，師院畢業，有三年的教學經驗。

二、研究步驟

(一)參與教室觀察和訪談。儘可能如影隨形地收集到教師使用教師批評的原始資料，並能立即訪問老師一些批評的意義。

(二)非結構式的訪談。針對教師批評的問題讓教師以自省式的方式呈現其思考內容。思考的過程以學校的作習流程為架構，以免流失了學校的一些重要活動，及師生間的交互作用。

肆、研究結果與討論

一、觀察的結果

因為觀察的班級是二年級，有一些作習時間是異於中、高年級。觀察日是星期二，恰好該校星期二下午多上一節課，而且該校二年級早上無晨掃，打掃時間是第二節下課。歸納觀察結果，呈現如下：

活動名稱	發生批評的情境	批評的內容
早自習	1. 小朋友自動自發做事 (如打掃) 2. 在教室亂跑 擾亂同學	1-1 老師覺得好感動 1-2 老師好喜歡你 1-3 寫聯絡簿請家長讚美 2-1 你為什麼要這樣 2-2 要跟隔壁班老師借棍子 2-3 你如果乖一點老師給你 一個笑臉
升旗典禮	1. 小朋友排隊很整齊 2. 有小朋友在竊語	1-1 小朋友走路都很雄赳赳 (運用課文內容) 2-1 老師過去摸摸頭
晨 檢 收作業	1. 小朋友未帶手帕、衛 生紙，或指甲未剪 2. 欺騙老師，功課未作	1-1 表現好的組別給笑臉 1-2 寫家庭聯絡簿通知家長 2-1 你為什麼要欺騙老師 2-2 放學後留在學校寫功課
生活與倫理 時間	1. 小朋友故事說的很好	1-1 某某小朋友說的很好， 給他一個愛的鼓勵

	2.小朋友說話、不乖	1-2給笑臉 2-1老師要看誰是「害群之豬」(豬代表可愛)
國語	1.念課文時有小朋友在玩 2.不專心 3.問題回答的很好	1-1過去摸他的頭 1-2敲他的課本 2-1叫他的綽號 2-2罰站 3-1整組加分 3-2個人加分、給笑臉 3-3給一個愛的鼓勵
數學	1.請小朋友上台做，做的很好 2.小朋友過於自大，說「好簡單」 3.排隊改習作講話或推擠	1-1個人加分、給笑臉 1-2掌聲鼓勵 1-3某某同學好棒 2-1講故事比喻自大的壞處 3-1同學用手指著他，讓他排到最後面
自然	1.太吵 2.報告得很好	1-1實驗器材收回 1-2太吵的組別扣分 2-1整組加分 2-2掌聲鼓勵
唱遊	1.太吵 2.小朋友跳的很好	1-1你們這樣對得起老師嗎 1-2請太吵的小朋友來上課 2-1請跳得好的小朋友表演 2-2掌聲鼓勵 2-3愛的鼓勵
吃飯 午休時間	1.小朋友飯沒吃完 2.午休講話	1-1爸爸媽媽賺錢很辛苦 1-2浪費很不好 2-1過去摸摸他的頭
下午動態 活動時間	1.秩序不好	1-1全班改成靜態的寫作業
下課時間	1.打架 2.說髒話 3.小朋友到泥沙地去玩，將泥沙帶回教室	1-1互相道歉二十次 1-2以手掌對手掌互視，不可以笑 2-1罰寫我不說髒話 3-1罰拖地 3-2罰擦牆、擦窗戶
改作業	1.寫的太潦草 2.沒寫完	1-1擦掉重寫 1-2到老師這裡重寫 2-1你為什麼沒寫完

二、訪談的結果

訪談的結果，經過整理之後，以教師批評發生的情境及批評內容呈現如下。

情境：學生拿掃具在玩

內容：1. 又拿掃具在玩。

2. 扣操性成績。

情境：遇到常遲到的學生，今天沒有遲到

內容：1. 噢！今天怎麼沒遲到

2. 不錯嘛！繼續加油（並且摸摸頭）。

情境：升旗時，學生沒站好

內容：1. 站都沒站相，難看死了。

2. 某某同學站得最好。

情境：晨檢服裝不整

內容：1. 請服裝不整的同學上台亮相，並說「看！這樣穿好看嗎？」

2. 請一些穿著整齊的同學上台亮相，並說「這樣穿多好看啊！」

3. 明天不合格的同學跑操場一圈。

情境：上課遲到

內容：到外面罰站五分鐘再進教室。

情境：老師問問題，許久未見學生舉手

內容：噢！今天你們的腦筋都堵塞了。

情境：老師對學生的答案質疑

內容：你覺得這個答案怎樣。

情境：膽小的學生不敢提出其答案

內容：老師幫他說出答案，並說「你們覺得怎樣？」學生回答「不錯！」

情境：有一學生嘲笑別人，在另一情境中，此生也受到嘲笑

內容：你的感受如何？

情境：學生不專心

內容：1. 某某同學，你的心在哪裡？是不是在想女孩子。

2. 先站著，想到再回答。

情境：學生回答既快又正確

內容：某某同學比老師還厲害，一下子就想出來。

情境：抽屜太亂

內容：1. 生活習慣這麼差，以後會取不到老婆。

2. 寫聯絡簿通知家長

三、教師批評情境之討論

根據研究的結果，老師較常產生教師批評的正負向情境內容及其所佔的百分比表陳述如下：

(一)負向情境

1. 調皮搗蛋。

可分為上課時的調皮搗蛋和下課時的調皮搗蛋。上課時的調皮搗蛋，如念課文時私下竊語、排隊改作業講話等；下課時的調皮搗蛋，如打架、說髒話、拿掃具在玩等。

2. 妨礙學科學習的情境。

又可分為整體的與個人的。整體的一般為上課時班級秩序太亂、太吵；個人的如不專心、不敢回答、嘲笑他人、自大等。

3. 生活上的不良習慣。

如未帶手帕衛生紙、指甲太長、服裝不整、抽屜太亂、遲到、飯沒吃完、欺騙等。

4. 不良家庭作業情境。

如作業沒作完、字太潦草等

(二)正向情境

1. 良好的上課表現。如故事、報告說得很好，問題回答得很好。

2. 良好的生活習性。如服裝整齊、準時到校。

3. 良好的學生活表現。如自動自發的故事、排隊整齊。

(三)產生教師批評的情境次數分配表

根據本研究全部所發生的三十九個情境，將其不同類別的情境次數及百分比列表如下：

表一 教師批評的情境次數分配表

名稱	負向情境		名稱	正向情境	
	次數	百分比		次數	百分比
調皮搗蛋	7	18%	良好的上課 表現	6	15%
妨礙學科學 習的情況	12	31%	良好的生活 習性	1	3%
生活上的不 良習慣	8	8%	良好的學校生 活表現	2	5%
不良家庭作 業情境	3	8%			
合 計	30	77%		9	23%

四、教師批評內容之討論

根據研究的結果，老師較常使用的教師批評內容、方式可分為口頭式和動作式兩種，分別陳述如下：

(一)口語式的批評（約45%）

1. 自我感受的陳述。如：老師好感動、老師好喜歡你。
2. 鼓勵性。如：不錯嘛！繼續加油。
3. 曉以大意。如：爸爸媽媽賺錢很辛苦、浪費是不好的、講自大的壞處的故事。
4. 質疑性。如：你為什麼要這樣？你們這樣對得起老師嗎？你為什麼沒寫完？
5. 誘導性。如：你如果乖一點老師給你一個笑臉。
6. 威脅性。如：要向隔壁老師借棍子、明天不合格學生跑操場十圈。
7. 諷刺性。如：某某同學，你的心在哪裡？是不是在想女孩子；噢！今天怎麼沒遲到。

(二)動作式的批評（約55%）

1. 掌聲鼓勵。
2. 摸摸頭。
3. 獎勵。如：整組加分、給笑臉。
4. 優良示範。如：請服裝整齊的同學上台亮相，強調優良行為。
5. 懲罰。如：罰站、罰寫、重寫作業、放學留下來、全班改成靜態的寫作業、

互相道歉、互視不可以笑。

6. 寫聯絡簿告知家長。

7. 提示動作，暗示老師已經注意到他。如：敲課本、叫綽號。

伍、結論與建議

一、研究結論

(一)從本研究中可看出教師產生批評的情境中，大部分（百分之七十七）都是產生自負向的情境中，如調皮搗蛋、妨礙學科學習的情境、生活上的不良習慣、不良家庭作業情境。僅有百分之二十三的情境產生於正向的情境，如良好的上課表現、良好的生活習性、良好的學生學校生活表現。

(二)對於批評的內容、方式而言，動作方式與口語方式的比率相當。但有些批評的內容有待商榷，如口語式的諷刺性和威脅性的批評內容實無益於學生，且可能造成反效果。動作式的批評方式也有些內容應加以思考，如以收回實驗器材當作處罰的方式、或在教室外罰站，剝奪學生學習的機會，一味的罰寫卻無法達到批評的目的。

二、研究建議

教師的批評，必須是人文化的過程，因為那是一種人際間的溝通活動。教師應以批評為促進教學效能的有效活動。如果因為批評，而使得學生整個早上見不到笑容、老師也收起了微笑、沒有教師肯費心的戒律、違理的限制、有害的信念、令人癱瘓的偏見和使人冷酷的感情，是我們所要的教育嗎？

我們相信理想的教師批評，是在學生接受種種批評之後，教師能繼續用學生自己的情況做效標，來開展學生的學習潛力。教師批評的目的是要幫助學生建立標準，達到自我批評的目標。因此，本研究的建議如下：

(一)多對正向的情境產生批評。對正向的情境作批評，可幫助學生建立自己的標準，成為學生的楷模學習，以達成自我批評的目的。

(二)避免諷刺性和威脅性的批評內容。諷刺性的批評內容不僅不能避免學生負向情境的產生，還可能導致正向情境的消失，實非教師批評的用意。而威脅性的批評內容雖然能造成短暫的效果，但卻無法達成自我批評的最終目的。

(三)教師應時時地反省自我的批評，惟有如此才能改進教師對學生批評的品質與方式，學生自我批評的目標才能達成。

三、未來的研究建議

教師批評在教學研究乃是一個剛起步的領域，本研究僅就發生教師批評的情境及教師批評的方式和實質內容作一初步的探究，未來尚可朝下列幾個方面深入地加以研究之。

- (一)教師批評後，學生的反應如何？其效果如何？那些批評的方式比較有效？
- (二)教師的批評是否會因老師的先變項（如性別、年資、所教年級別、所教學科等）不同而有所不同？
- (三)教師批評的方式或內容是否會因學生的先變項（如性別、成績優劣、外貌等）的不同而有所不同？

參考書目

- Pullias, E. V. & Young, J. D. 著，林千援譯（民80），**良師多能**。台北市：黎明書局。
- 張春興(1992)。張氏心理學詞典。台北市：東華書局。
- 張春興、林清山（民80），**教育心理學**。台北市：東華書局。
- 簡茂發（民80），**教學評量原理與方法**，輯於黃光雄主編，**教學原理**。台北市：師大書苑。
- Ginott, Haim(1972). **Teacher and child**. New York: Macmillan.
- Sutton, Ruth(1991). **Assessment: A framweork for teachers**. London: NFER.
- Vygotsky, L. S.(1978). **Mind in society**. Harvard University Press.

劉兆文，國立政治大學實驗小學教師

陳怡欣，台北市立文昌國小教師