

# 中小學教師應具備的基本素質

簡茂發、李虎雄、黃長司、彭森明、吳清山  
吳明清、毛連塙、林來發、黃瑞榮、張敏雪

教師的職責除了「施教」之外，還有「輔育」的工作。換言之，除了「傳道、授業、解惑」之外，還要有「潛移默化」之功能。然要能善盡此職責，教師必須具備相當高尚的素質與條件。有鑑於此，本文經由文獻分析、專家座談與意見調查，提出符合新時代需求的素質規範，供做討論，以達成共識，做為未來國內教師培育、甄選以及評鑑之依據。

關鍵字：教師素質、普通素養、專業知能、專業態度、人格特質

Keywords: Teacher Quality, Literacy in Education, Professional Knowledge and Competency, Professional Attitude, Personal Characteristics

## 壹、引言

教育為國之本，而教育之成敗與教師素質息息相關，因此世界各國無不積極設法提高教師素質，做為教育改革主要方針之一。國內對教師素質的重視，也不亞於其他先進國家。從學制上，將培育國小師資的師範學校升格為師專，不久又升格為師院；而培育中小學師資的課程，也延伸到研究所階段。另外政府在民國八十三年二月七日公佈「師資培育法」，決定開放師資培育，採多元化方式。全國各大院校都可申請開設教育學程，培育未來師資。這些努力與措施，都是為了提昇教師素質，其宗旨可嘉，值得肯定。

然而國內師資素質，是否真正提昇了呢？雖然師資學歷提高了，但是高學歷就表示具有高素質嗎？這些問題，很難回答，因為目前國內對教師應具有的基本素質，還沒有很明確的認知與規範，對如何去評量教師素質，知道得更少。因此，如何肯定教師素質，是目前一項極為重要的課題。尤其在師資培育方式採多元化之後，我們更需要一套完整的規範，做為教育學程設計以及師資甄選及評鑑之依據，以齊一由不同院校培育出來師資的水準，維護教師在社會中應有的聲譽與地位。

基於上述問題與需要，本文作者們，經由文獻探討、專家取向、以及意見調查分析所得的初步成果，敘述如下，供教育界先進們做參考及討論之用。我們歡迎先進們的評論與建議，期望能從討論中得到更完善、更為大眾認可的素質規範，做為未來教師培育、甄選以及評鑑之依據。

## 貳、文獻探討

有關教師素質的分析，有許多中外教育學者做過。尤其是美國文獻中，可以看出近半世紀以來，許多學者都關注這個問題，從早期的意見調查，徵詢各方意見，以及高效率教師特徵分析，到近二、三十年來，以教師職責分析及與施教成果有關因素為主的研究，提供了許多有關教師應具備的人品、特質、專業知識與技能（Barr, et al, 1996; Cruickshank, 1986; Darling-Hammond, 1986; Ingersoll, 1994; Mitzel, 1960; National Association of State Directors of Teacher Education and Certification, 1992; National Commission for Excellence in Teacher Education, 1985; Rudner, et al, 1987; Scriven, 1991; Shulman & Sykes, 1986; Shulman, 1986; Tryneski, 1992.）。

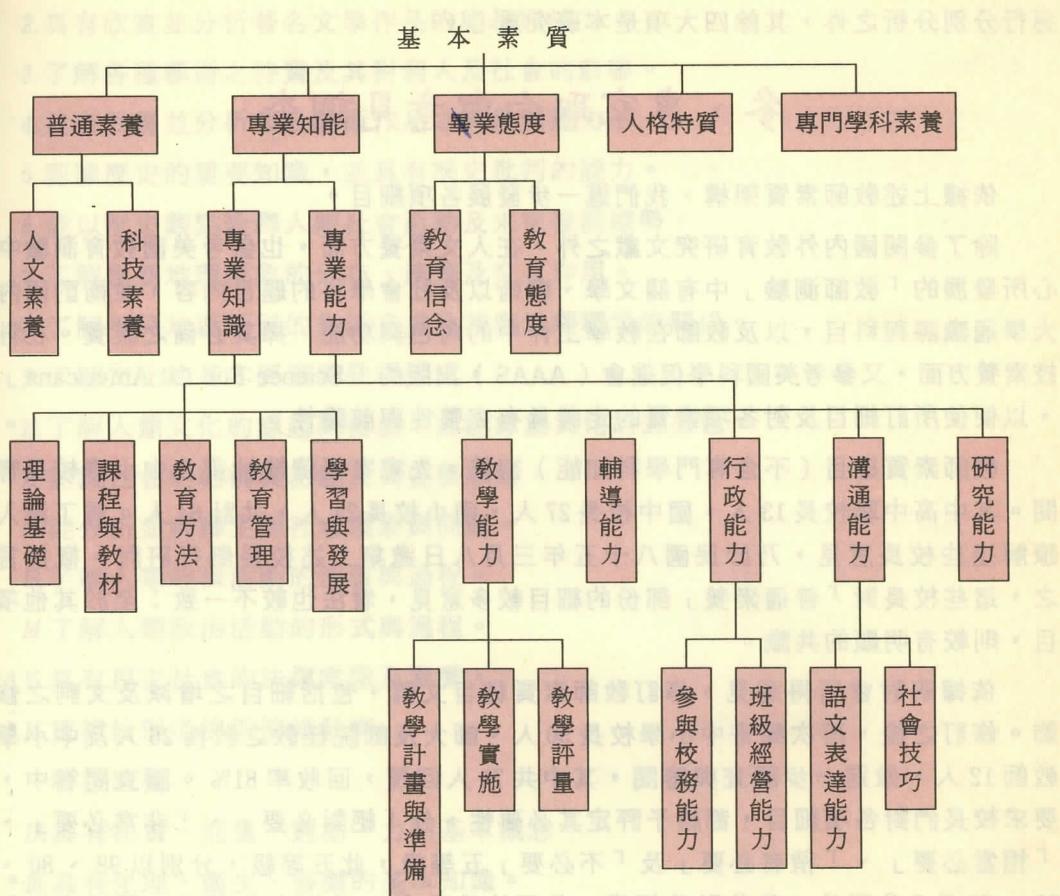
國內有關研究也不少，比如林本（民 51），龔寶善（民 60），陳梅生（民 65），王家通、吳裕益（民 74），張玉成（民 83）以及饒見維（民 83）都先後對教師基本能力與素養，提出研究結果。

從這些文獻中，可以得知：

- 一、教師工作與職責相當廣泛，不僅是施教者，而且也是輔導專家、評論者、領導者、社會學家，甚至是學生的保姆與朋友。
- 二、教育工作是一門專業，從業人員必須要接受嚴格訓練，具備相當的學識與技能，而且要有特別的素養、人品與個性以及對這行專業的熱誠。

基於上述兩項共識，並綜合文獻分析所得，將教師基本素質的架構簡述如下，並列於圖一：

- 一、普通素養—即是不論中、小學，不論科目，教師都應具有的條件。這一項又分人文素養與科技素養。因為教師不僅對學生以及週遭社會要能瞭解，而且必須能深深地體認學習新思想、文化及藝術表現的價值，所以教師應具備相當程度的人文及科技素養。
- 二、專業知能—教師需要知道如何有效地將知識傳授給學生，並依學生年齡與發展程度，輔導學生成長。簡言之，教師需要專業知識與專業能力。專業知識包括教育理論、課程與教材設計、教育方法與管理、以及學習與發展心理學；而專業能力分教學、輔導、行政、溝通與研究等能力。這些能力又再細分成多項技能項目（見圖一）。



圖一 教師基本素質之概念架構

資料來源：簡茂發、彭森明、李虎雄等（民85年）「中小學教師基本素質之分析與評量專案研究計畫，期中報告」。國立臺灣師範大學，26頁。

三、專業態度—包括教育信念與態度，是指教師對教育之責任感、教育熱忱、奉獻精神、以及時時學習與改進的胸懷。

四、人格特質—無可否認，成功的教師須具備一些特質，包括個性、情緒、健康，以及待人處世之道等有利於教學之特質。

五、專門學科素養—教師對專修科目，如國文、數學、社會科、自然科，以及藝能科目，不僅要有相當程度的學識，而且也須瞭解何種教材，何種知識內容，適合何種年齡或程度的學生，以及以何種方式施教最為有效。

上述五大項素養，各自又分細目。其中第五大項，因為有關專門學科很多，得

另行分別分析之外，其餘四大項是本研究重心。

## 參、專家取向與意見調查

依據上述教師素質架構，我們進一步發展各項細目。

除了參閱國內外教育研究文獻之外，在人文素養方面，也參考美國教育測驗中心所發展的「教師測驗」中有關文學、藝術以及社會學科的題目內容，並衡酌國內大學通識課程科目，以及教師在教學工作中的角色與功能，擇其必備之素養。在科技素養方面，又參考美國科學促進會（AAAS）出版的「Science For All Americans」，以便使所訂細目及對各項素質的定義具有完整性與前瞻性。

教師素質細目（不含專門學科知能）初稿，先郵寄經隨機抽選之中小學校長審閱。其中高中職校長 13 人，國中校長 27 人，國小校長 24 人，共計 64 人。為了深入瞭解這些校長意見，乃於民國八十五年三月八日邀集上述校長舉行研討。概括言之，這些校長對「普通素養」部份的細目較多意見，看法也較不一致；至於其他項目，則較有明顯的共識。

依據研討會所得意見，修訂教師素質細目文稿，包括細目之增減及文詞之修飾。修訂之後，再次郵寄中小學校長 50 人、師大及師院任教之教授 26 人及中小學教師 12 人，做進一步調查與審閱，其中共 71 人回覆，回收率 81%。調查問卷中，要求校長們對各項細目，都給予評定其必要性，分「絕對必要」、「非常必要」、「相當必要」、「稍有必要」及「不必要」五等級，此五等級，分別以 98、80、50、20 及 3 分記分。依此計分標準，凡平均分數在 80 分以上的項目，屬於「絕對必要」之素質；平均分數在 70~79 分的項目，屬於「相當必要」的素質；平均分數在 50~69 分的項目，屬於「尚屬必要」的素質，其餘列為「次要」。

## 肆、教師基本素質規範及細目

教師素質規範，除了專門學科因各科需另行分析外，其餘四項及其細目，以及調查分析結果，一一列述如下。細目共有 172 則，每細目題號前有 \*\* 者，表示平均分數在 80 分以上（絕對必要）；\* 表示平均分數在 70~79 分之間（相當必要）；沒有「\*」號的細目，並非表示不重要，只是尚待進一步探討研究。

### 普通素養

#### 人文素養

1. 了解各種文學作品之特質及其對個人及社會的影響。

2. 具有欣賞並分析著名文學作品的興趣與能力。
3. 了解各種藝術之特質及其對個人及社會的影響。
4. 具有欣賞並分析著名藝術作品之興趣與能力。
5. 認識歷史的重要知識，並具有歷史批判的能力。
6. 能以歷史觀點詮釋人類社會活動及未來發展趨勢。
7. 了解重要地理現象的分布、演變及交互作用。
8. 了解不同地區居民的生活方式及其與地理環境的關係。
9. 了解文化的基本要素與結構形式。
- \*10. 了解人類文化的源起與發展，並能尊重文化的差異性。
11. 認識社會的結構與功能及其發展軌跡。
12. 能分析並解釋主要社會現象與問題。
13. 了解人類經濟活動的性質與過程。
14. 了解人類政治活動的形式與過程。
- \*\*15. 具有民主社會的法律常識及素養。
- \*\*16. 重視倫理道德與情操教育

#### 科技素養

17. 具有物質、能量、運動、力的基本概念。
- \*18. 具有生理、衛生、醫藥的基本知識。
19. 具有遺傳、演化、生態、細胞、生命大循環中物質與能量的流向等基本知識。
20. 對於宇宙構造及地球形成過程具有基本的知識。
- \*21. 認識科技對環境和生活的影響。
- \*22. 能運用觀察、分類、測量、推理、預測、形成假設、設計實驗、控制變因、解釋資料、歸納結論等科學過程技能於解決日常問題。
- \*\*23. 具有講求證據、不屈從權威，但不迷信科學的態度。
24. 知悉解題、溝通、推理、聯結等數學過程。
25. 了解估算、算數運算、數的關係、幾何、度量、統計、機率、組型與關係、代數等數學內容。
- \*26. 具有電腦與資訊科學等方面的知識及技能。

#### 專業知能

##### 專業知識

## 中小學教師應具備的基本素質

### (一)理論基礎

- \*\* 27. 了解教育的本質與目的。
- 28. 知悉不同哲學派別在課程與教學的主張。
- \* 29. 了解影響學習的生理因素。
- \* 30. 知悉適應人類生理特徵的教育措施。
- \*\* 31. 了解影響學習的心理因素。
- \* 32. 知悉適應人類心理特徵的教育措施。
- \* 33. 了解教育的社會功能。
- \* 34. 了解影響教育的社會因素。
- 35. 了解教育的經濟功能。
- 36. 了解影響教育的經濟因素。
- 37. 了解教育的政治功能。
- 38. 了解影響教育的政治因素。
- \* 39. 了解教育的文化功能。
- \* 40. 了解影響教育的文化因素。
- \* 41. 了解多元文化的異同及其教育需求。

### (二)課程與教材

- \* 42. 知悉課程類型。
- \* 43. 了解課程編製原理。
- \*\* 44. 知悉課程設計方法。
- 45. 了解課程發展過程。
- \* 46. 知悉教材類型。
- \*\* 47. 了解教材組織原則。
- \*\* 48. 知悉教材編選方法。
- \*\* 49. 知悉課程及教材的評鑑方法。

### (三)教育方法

- \*\* 50. 了解教學原理。
- \*\* 51. 知悉教學方法及技術。
- \*\* 52. 了解訓育原理。
- \*\* 53. 知悉訓導方法及技巧。

- \*\*54.了解輔導原理。
- \*\*55.知悉輔導方法及技術。
- 四教育管理**
- 56.了解學校行政管理原理。
- 57.知悉學校行政管理方法及技術。
- \*\*58.了解班級經營原理。
- \*\*59.知悉班級經營方法及技術。
- \*60.知悉教育法規。
- 五學習與發展**
- \*61.知悉主要學習理論。
- \*\*62.了解學習基本歷程。
- \*\*63.知悉有效的學習方法。
- \*64.知悉個體發展理論。
- \*\*65.了解兒童及青少年身心發展之特徵與問題。
- \*66.知悉主要的人格理論。
- \*\*67.了解兒童及青少年人格特質。
- \*68.了解心理測量原理。
- \*69.知悉心理測量方法及技術。
- 專業能力**
- (一)教學能力
- 《1》教學計畫與準備
- \*\*70.能訂定明確的教學目標。
- \*\*71.能了解學生的需求。
- \*\*72.能蒐集教學資源。
- \*\*73.能編寫補充教材。
- \*74.能製作教具。
- \*\*75.能設計教學活動並編寫教學單元活動設計。
- 《2》教學實施
- \*\*76.能營造有利的學習情境。
- \*\*77.能依教學計劃實施教學。

## 中小學教師應具備的基本素質

\*\*78.能彈性運用有效的教學方法。

\*\*79.能活用各種教學技術。

\*80.能利用教學媒體教學。

\*\*81.能依學生學習需要指定作業。

\*\*82.能活用教材教學。

### 《3》教學評量

\*\*83.能選用適切的評量工具。

\*\*84.能依教學需要編製評量工具。

\*\*85.能正確實施各類評量活動。

\*\*86.能分析並解釋評量結果。

\*\*87.能依據評量結果改進教學。

### (二)輔導能力

\*\*88.能了解學生的個別差異。

\*\*89.能診斷學生的適應困擾與問題。

\*90.能應用各種心理與教育測驗。

\*91.能運用諮商協助學生解決心理困擾。

\*92.能建立個案資料並編寫個案報告。

\*\*93.能實施教育診斷及補救教學。

\*94.能帶領各種成長團體。

\*95.能指導學生從事生涯規畫。

\*96.能輔導特殊學生充分學習。

\*97.能指導學生適應團體生活。

### (三)行政能力

#### 《1》參與校務能力

98.能參與研擬校務發展的相關計劃。

99.能研擬校務相關的章程與規則。

100.能設計學校行政所應用的表冊。

101.能策劃校內外各項教育活動。

\*102.能有效運用各類行政資源。

\*103.能依進度執行工作計劃。

\*104.能適時檢討工作執行情形。

。隱問育她家現並發難強起林

105.能評鑑工作執行成效。

。應該獨立獨創實務急缺現

106.能撰寫專業工作報告。

。確實帶著內改善舊制新強.181\*

## 《2》班級經營能力

\*\*107.能建立並維持班級常規。

。確實聯繫近來各項教學評量強.221\*

\*\*108.能維護學生的安全。

。其實你得真確讓相處兩日變強.221\*

\*\*109.能指導學生培養和諧互動的同儕關係。

。舉報感知獎品獎項降低強.221\*

\*110.能指導並鼓勵學生規劃舉辦各類班級活動。

直應數專

\*\*111.能指導學生佈置教室。

志學齊道

\*\*112.能有效處理學生的偏差行為。

。日本藤原長勝史學生營造術.221\*\*

\*\*113.能及時處理班級偶發事件。

。因為同學外遇而被舉告，舉報改善學生學習意願.221\*\*

\*\*114.能指導班級自治組織與活動。

。橫向推進如年齡層疊異地輪替計劃.011\*\*

## 四溝通能力

### 《1》語文表達

\*\*116.能迅速且精確了解口語信息及肢體語言（聽的能力）。

。對於多效附錄強.221\*\*

\*\*117.能以清楚、明確且可以了解的方式說話（說的能力）。

。古式書學評面.221\*\*

\*\*118.能理解及分析書面的資料（讀的能力）。

直應育達

\*\*119.能正確有效的使用標準中文（寫的能力）。

。讀要開掛管學內主學意象.221\*\*

\*\*120.能以精確流暢的文字來組織及表達思想（作文能力）。

。文字傳承與真.221\*\*

### 《2》社會技巧

\*121.能正確了解他人的想法與心情。

\*122.能覺察他人的需求與困難。

\*123.能說服他人支持自己的意見和想法。

\*124.能與校長及行政人員做良好的互動。

\*\*125.能與教師同僚充分溝通。

\*\*126.能與學生進行良好的互動。

\*127.能與學生家長及社會人士做有效的溝通。

。日本堂草葉，讀研發及研究育.221\*\*

## 五研究能力

\*128.能做邏輯思考。

## 中小學教師應具備的基本素質

- \*129.能察覺並界定教育問題。
- \*130.知悉研究的概念與方法。
- \*131.能運用適當的方法蒐集資料。
- \*132.能運用有效的方法分析及解釋資料。
- 133.能擬訂研究計劃和撰寫研究報告。
- \*134.能與他人合作從事教育研究。
- \*\*135.能利用研究結果改進教學。

### 專業態度

#### 教育信念

- \*\*137.確信每位學生都是可造之材。
- \*\*138.確信學生學習的進步，才是教師教學的成功。
- \*\*139.確信教育是促進個人發展與社會進步的動力。
- \*\*140.確信教師是影響教學成敗的關鍵人物。
- \*\*141.確信教師應有適度的專業自主權。
- \*\*142.確信課程的設計與發展，應兼顧學生的興趣與知識的結構。
- \*\*143.確信開放多元的教學方法，可以培養創造性思考。
- \*\*144.確信學習方法的指導，重於知識的傳授。

#### 教育態度

- \*\*145.尊重學生的學習權利與發展需求。
- \*146.尊重家長對子女的教育需求與期望。
- \*\*147.能省察自己在專業知能方面的優缺點。
- \*\*148.能檢討自己的專業行為並發現長短處。
- \*\*149.能構思改進專業行為的方法。
- \*\*150.注重教學的專業自主性。
- \*\*151.願意與教師同僚合作。
- \*152.願意參與校務發展，貢獻一己之力。
- \*153.願意配合學校行政措施。
- \*154.願意參與社區服務。
- \*\*155.願意參與進修活動，提昇專業水準。
- \*\*156.喜歡與學生相處，並能分享學生的成就。

\*\*157.具有敬業樂群的精神。

\*\*158.願意以教育工作為終身志業。

### 人格特質

\*\*159.身體健康、精神飽滿

\*\*160.情緒穩定、性情開朗

\*161.儀態端莊、舉止優雅

\*162.幽默風趣、談笑風生

\*\*163.好學進取、自我成長

\*164.思考敏捷、行事果斷

\*\*165.做事積極、有條有理

\*\*166.做事主動、認真負責

\*\*167.富有愛心，且有耐性

\*\*168.有同情心與同理心

\*\*169.待人誠懇、有親和力

\*\*170.關懷社會、樂於助人

\*171.宅心仁厚、通情達理

\*\*172.心胸開闊、目光遠大

## 第五章

### 伍、結語

依據上述分析所得，無論中小學教師、教育行政人員和大學教師對各項素質項目之必要性，大都均有一致性的看法，尤其是有關專業知識與技能，以及人格特質，每細目之必要性都有相當高的評分，表示高度肯定與贊同。

不過為了周全與具有前瞻性，筆者期望教育同仁們，能更深入評論，提供意見，以便做進一步修正。我們期望各院校在設計教育學程時，能將教師素質規範納入各項課程內，使有志教育者，能接受充分而完整的專業訓練。

另外在甄選與評鑑教師之措施中，亦應以教師素質規範為依據。如此不僅能與教育學程之課程相配合，而且也可以有共同一致的標準，讓有志教育者有努力的方向與目標。在設計評量工具時，也可以參照本研究對各項細目的必要性所做的評分，做為判定優先次序的依據。

還有本研究顯示教師素質有些屬於知識領域，有些屬於技能和情意領域者，是故教師素質評量應採多樣化方式，比如屬於知識領域者，可採用紙筆測驗方式；屬

## 中小學教師應具備的基本素質

於技能領域者，可採用實作評量、情境演練或卷項法（portfolio assessment）；至於屬於個人情操者，可採用觀察法及校長同儕評計（peer rating）方式進行。

訂定教師素質規範之後，下一步急需的工作是就彙編而成的量表進行信度及效度研究，進而完成又能推展及運作的評量工具及策略，這是本研究的下一步計畫。在這些素質中，較難以評量的部分為專業態度和人格特質，我們期望先進們也能在這些方面提供意見或進行研究，為我國師資甄選及評鑑工作奠定良好的基石。

本文摘自教育部教育委員會委託國立臺灣師範大學辦理之「中小學教師基本素質之分析與評量」專案研究報告。

## 參考書目

- 王家通、吳裕益（民 74），我國國民中學優良教師之特質及其背景之研究。*教育學刊*，第六期，93-139 頁。
- 林本（民 51），現代的理想教師。臺北市：教育部中教司。
- 陳梅生、孫邦正、薛光祖、蔡保田、水心、簡茂發、孫沛德、王鴻年、夏啓晉、柯維俊（民 65），*國民小學教師基本能力研究報告*。臺北縣：臺灣省國民學校教師研習會。
- 張玉成、李宗薇、林永喜、林曼麗、林新發、徐超聖、黃秀霜、黃萬益、萬家春、劉湘川、劉錫麒、熊召弟、蔡義雄（民 83），*迎向二十一世紀國民小學教師應具備之基本能力和素養*。教育部人文及社會學科教育指導委員會委託研究。
- 簡茂發、彭森明、李虎雄、黃長司、吳明清、吳清山、毛連塭、林來發、黃瑞榮、張敏雪（民 85），*中小學教師基本素質之分析與評量專案研究計劃*，期中報告。國立臺灣師範大學，26 頁。
- 饒見維、楊基銓、王筱葦、王玲珍（民 83），國小教師資格檢定項目之研究。教育部教育研究會委託研究。
- 龔寶善（民 60）：構成優良教師因素的分析。載於中國教育學會主編：*教師素質研究*（104-120 頁）。臺北市：臺灣商務印書館。
- Barr, A. et al. (1961). Wisconsin studies of the measurement and prediction of teacher effectiveness. *The journal of experimental education*, 30, 135.
- Cruickshank, D. R. (1986). Profile of an effective teacher. *Educational horizons*, 80-86.
- Darling - Hammond, L. (1986). A proposal for evaluation in the teaching profession. *Elementary school journal*, 86, 531-551.
- Ingersoll, R. (1994). *National assessments of teacher quality*. Washington.D.C : U.S. Department of Education, the National Center for Education Statistics.
- Mitzel, H. (1960). Teacher effectiveness. In C. Harris (Ed.) *Encyclopedia of educational research*., 1481-1485, New York : Macmillan.
- National Association of State Directors of Teacher Education and Certification(1992). *Outcome-based teacher education standards for the elementary and middle levels*. Dubuque, Iowa: Kendall / Hunt Publishing Company.
- National Commission for Excellence in Teacher Education. (1985). *A call for change in teacher education*.Washington, DC : The American Association of Colleges for Teacher Education.

- Rudner, L. M. et al. (1987). *What's happening in teacher testing.* Washington, DC : U.S. Government Printing Office.
- Scriven, M. (1991). *Duties of the teacher.* In TEMP Memos-The teacher evaluation models project. Kalamazoo, WI : Center for Research on Educational Accountability and Teacher Evaluation.
- Shulman, L., & Sykes, G. ( 1986 ). *A national board for teaching ? In search of a bold standard.* New York: Carnegie Forum on Education and the Economy.
- Shulman, L. (1986). Those who understand : Knowledge growth in teaching. *Educational researcher*, 15, 4-14.
- Tryneski, G. (1992). *Requirements for certification of teachers, counselors, librarians, administrators, for elementary and secondary schools.* Chicago : the University of Chicago Press.

簡茂發，現任國立臺灣師範大學副校長

李虎雄，現任國立臺灣師範大學數學系教授

黃長司，現任國立臺灣師範大學化學系教授

彭森明，現任美國聯邦教育部國家教育統計中心

吳明清，現任國立臺北師範學院教授兼任初教系主任

吳清山，現任臺北市立師範學院教授兼任初教所所長

毛連煜，現任國立教育資料館館長

林來發，現任教育部參事

黃瑞榮，現任國立臺灣師範大學教育研究所研究生

張敏雪，現任國立臺灣師範大學數學研究所研究生