

教育實習目標、功能的探索與啓示

郭秋勳

本研究的主要目的旨在藉實證研究，探討師資培育教育實習的目標與功能。本研究主要採用文獻評析法，問卷調查法，及專家座談法進行之。研究期間為從八十三年七月起到八十五年二月底止。透過實證調查，本研究提出適合當前師資培育制的教育實習目標與功能敘述，以供各師資培育機構辦理教育學程教育實習之參考。

關鍵字：實習教學，教育實習，目標，功能

Keywords: Practice Teaching, Internship, Goals, Functions

壹、前言

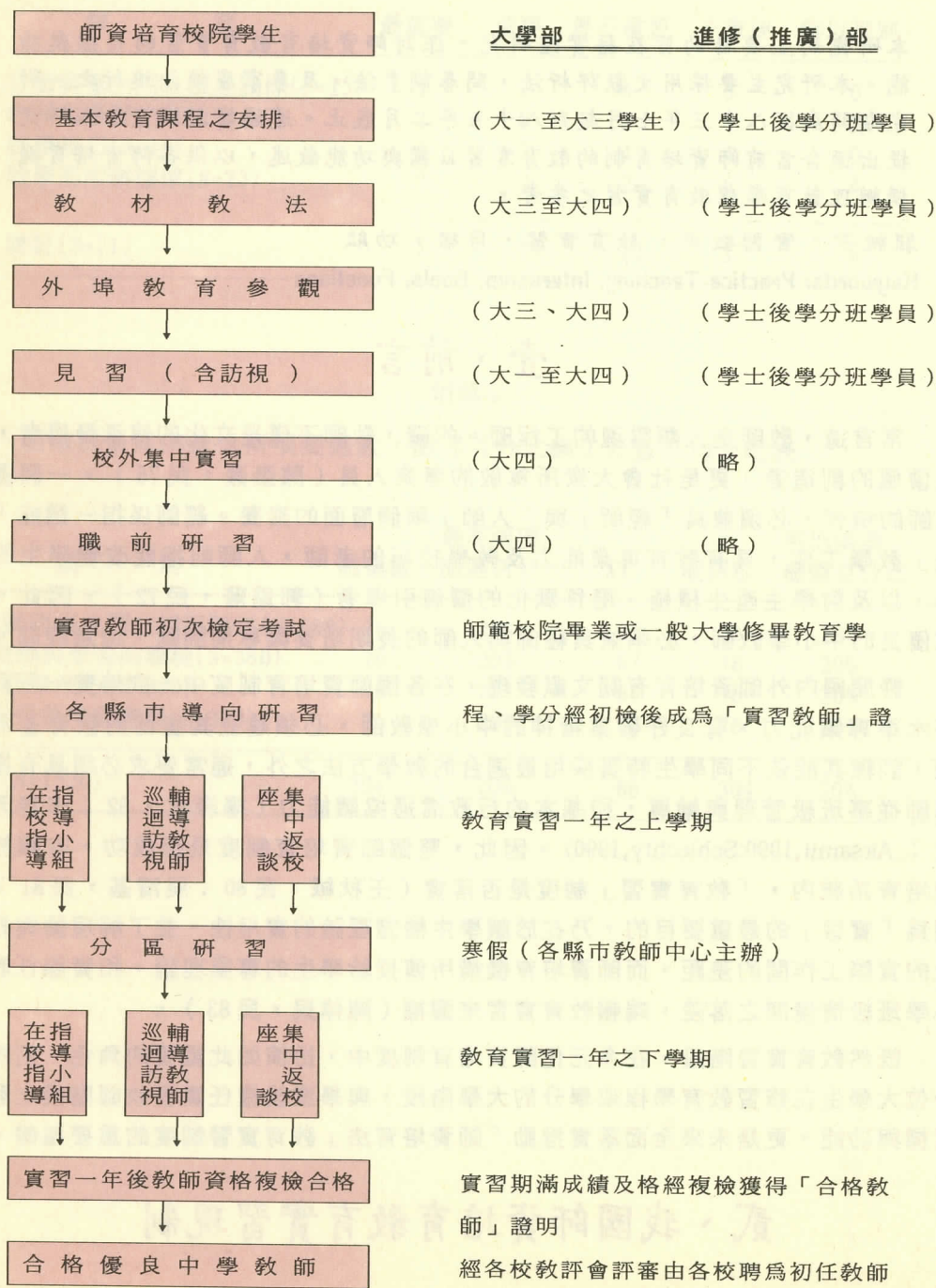
常言道，教師是人類靈魂的工程師。的確，教師不僅是文化的傳承發揚者，也是價值的創造者，更是社會大眾所尊敬的專業人員（陳奎熹，民76）。一個優良教師的培育，必須兼具「經師」與「人師」兩個層面的素養。經師係指一個能「勝任」教學工作，具有教育專業能力及教學技巧的老師，人師則指能改變學生的行為，以及對學生產生積極、潛移默化的價值引導者（郭為藩，民72）。因此，一位優良的中小學教師，必須兼具經師與人師的長期培養與專業訓練，迨無疑問。

評閱國內外師資培育有關文獻發現，在各國師資培育制度中，欲培養一個具有高水準專業能力，有良好敬業精神的中小學教師，必須建立其廣博的教育基礎學識，訓練其能依不同學生特質採用最適合的教學方法之外，通常要求必須具有擔任導師從事班級管理與輔導，和基本的行政溝通協調能力（楊深坑，82；李春芳，81；Aksamit,1990;Schlechty,1990）。因此，整個師資培育制度是否成功，有賴於師資培育系統內，「教育實習」制度是否落實（王秋絨，民80；吳清基，民81）。因為「實習」的最重要目的，乃在於讓學生驗證理論的實用性，並了解理論與社會上的實際工作間的差距，而師資培育機構所傳授給學生的專業理論，和實際任教中小學班級情境間之落差，端賴教育實習來彌補（陳倬民，民83）。

既然教育實習階段，在多元化師資培育制度中，扮演如此重要的角色，則瞭解一位大學生在修習教育學程或學分的大學階段，與畢業後擔任實習教師階段之教育目標與功能，更是未來全面落實推動「師資培育法」教育實習制度的重要基礎。

貳、我國師資培育教育實習現制

我國現行師資培育的教育實習制度，係依據民國八十三年二月公布的「師資培育法」及民國八十四年十一月公布的「高級中等以下學校及幼稚園教師資格檢定及教育實習辦法」在各個師資培育機構中實施。大致可製如下圖所示（教育部，民84）。依據此一制度，任何一個有意願成為中小學教師者，均可以在師資培育機構



中，修習足夠的教育專業學分，以符合實習教師初檢及格（審查是否修足應修之教育專業學分）之要件，成為實習教師。繼而，於參加教育行政主管機關甄選成為「實習教師」，實習一年期滿成績及格後，再經過教師資格複檢（審查實習一年成績及格）後，成為合格老師。

參、教育的目的、及教育實習的目標與功能

目的(objectives)與目標(goals)兩者在哲學思辨的層次上略有不同。「目的」，通常指向遙遠的理想與接近永恆真理的期待；「目標」則為依據理想或目的而擬訂的一系列活動策略，期以達成理想或目的，通常為近期可以實現。

是故，教育的目的(objectives)，通常是學者於探討教育現象與問題時，將人類社會的共同價值標準，與當代教育理念融合之後，為促使教育機構達成這一理念而訂定（葉學志，民74）。

例如我國在民國十八年所公布的教育宗旨：「中華民國之教育，根據三民主義，以充實人民生活，扶植社會生存，發展國民生計，延續民族生命為目的，務期民族獨立，民權普遍，民生發展，以促進世界大同。」其實就是我國的教育目的。這可從憲法第一五八條規定：「教育文化，應發展國民之民族精神，自治精神，國民道德，健全體格，科學及生活智能。」得到佐證。可見，這些標竿指向遙遠的理想，正是我國今天正在實踐的教育目的（葉學志，民83）。

目標(goals)通常與課程(curricula)或教學活動(activities)相結合，因此它是應達成某些成就的明確敘述。正因如此，教學目標常常以一些事先規劃好，學習者應達成何種能力(compentencies)的敘述或型式來呈現(Popham, 1969; Oliva, 1982; 郭秋勳，民83)。晚近，教育學者談「教育實習的目標」(goals of practice teaching)，似乎也將焦點置於如何成就初任教師所應具備的基本能力上。

接著讓吾人來檢視「目標」(goals)與「功能」(functions)之間的差別。目標之定義已如前段所述。因此吾人乃針對「功能」的涵義，以及「目標與功能」之間的關聯性來探討。

「功能」(functions)乃指依據目標而發展出來的一系列具有「驗證、發展、評鑑、統整、發現」某些領域問題的功用或效能（黃炳煌，民71）。據此以觀，如果說「教育實習的目標」為「藉由綜合理論與實務之課程活動安排，培養中小學健全的師資與學校或教育行政人才（杜源芳，民84），則「教育實習的功能」就必須包含下列五項功能：（賈銳，民84；杜源芳，民84）

- 一、實地演示練習。
- 二、培養服務熱忱。

三、鍛鍊教師技術。

四、獲得豐富經驗。

五、培養研究創新興趣。

由上述學者專家心目中的教育實習目標與功能來看，目標與功能之間的確很難區分。具體而言，「目標」是涉及可以被評鑑的形而上或哲學成分，而「功能」通常指出一個工作、活動、方案或計畫（馮朝霖，民84）。進一步深入探討上述學者專家所思索的教育實習目標與功能可知，從邏輯上看，教育實習機構—「實習輔導處（室）」係一個組織、一個系統，它必須具備實現組織目標的功能的實力。亦即功能是被目標所決定的。

肆、我國臨床醫師培育之臨床實習目標與功能

夷考我國醫學教育現制，一位合格的臨床醫師有時亦稱住院醫師之培育，必須先接受大學四年的基礎醫學教育，再於大五、大六，以二年時間在鄰近社區的醫院內從事見習工作，於第七年再選擇醫學中心、區域醫院、或地區教學醫院從事為期一年的實習。七年醫學院畢業後，再參加國家醫師考試，及格後獲得住院醫師資格，成為正式合格的臨床醫師。在這一個漫長的臨床醫師培育過程中，每一位醫學系學生均必須追隨多位教授、正式醫師之指導，從基礎醫學科目學起，再而接受見習、實習的安排，從工作中學習如何成為一個能獨當一面的合格醫師。最後通過醫師資格考試，才能進入醫師的專門職業領域（郭秋勳，民83），其過程之嚴謹與紮實，可提供不同專業領域參考學習。

參據筆者民國八十三年的一項研究報告「臨床醫師培育實習制度研究及其對我國中小學師資培育教育實習制度的啓示」一文，實習醫師（通常為第七年）之實習目標及功能如次：

一、實習目標

- (一)在基礎醫學教育階段，以「參觀」培養學生對醫師行業的興趣。
- (二)在「見習」階段，以擔任見習生來引導學生逐漸加深專業素養和敬業心。
- (三)在臨床實習階段，以從事「實習」醫師工作來獲得學用合一的體驗，並使醫院與醫院之間，藉實習醫師的臨床實習達成「學用合一」的目標。

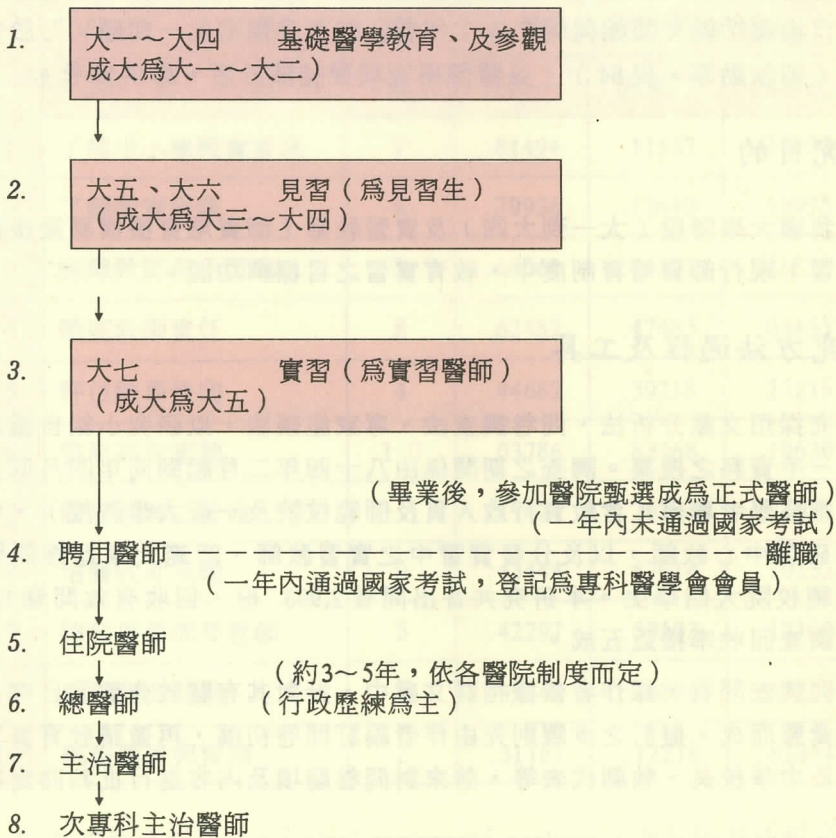
二、功能

- (一)提供醫學院學生臨床實習機會。

- (二)醫院藉一年的臨床實習，觀察挑選未來的優秀醫師。
- (三)實習醫師藉一年的臨床實習，完成正式醫師的必經訓練。

三、實習醫師之專業生涯發展階梯

依據上述臨床實習目標與功能可見，臨床實習（稱實習醫師）僅為醫師培育制度中的一環，一個完整的醫師培育制度應如圖二，係一個不斷地研習、進修的专业學習與成長歷程：



圖二 我國醫學教育制度系統圖

一個醫學系畢業生，即使順利完成實習，通過國家醫師考試成為正式合格醫師，並循著生涯階梯逐步遞升到頂點，即達到專科或次專科醫師身份地位時，仍必須每年參加各類醫師學會辦理之各項研習，以不斷學習提升專業知能。凡未參加研習達一定次數者，將被醫師學會開除會員資格。可見當「實習」的階段目標達成後，下一個「在職進修」的目標又被提列上來。唯其如此，醫師之專業制度才得以

確保，獲得社會大眾的認可。

伍、學者專家心目中的教育實習目標與功能 ——實證分析

本文前已對師資培育教育實習，與臨床醫師實習的目標與功能文獻進行評述。但上述文獻評析雖然來自當代學者卓見，但這畢竟只是少數專家的論點而已。在一個百家爭鳴的民主多元社會中，分散在全國各地，從事教育工作的學者專家心目中教育實習目標與功能又該如何呢？本文作者及同事為探索此一問題，乃於去年完成該項研究（郭秋勳等，民84），茲將該研究摘要臚陳於后，藉供參考。

一、研究目的

探討我國大學階段（大一到大四）及實習教師（師資培育機構畢業後從事一年的教育實習）現行師資培育制度中，教育實習之目標與功能。

二、研究方法過程及工具

本研究採用文獻分析法、問卷調查法、專家座談法，以研究小組自編之調查工具進行第一手資料之搜集。調查之期間係由八十四年二月起到同年底止。主要的調查對象為學者專家（含教育行政人員及師範校院及一般大學教授）、中小學教師及教師研習中心教師，以及分發實習中之實習教師、師範大學進修部學分班學生，和師範校院大四學生。本研究共寄出問卷2,993份，回收有效問卷1,333份，有效問卷調查回收率接近五成。

本研究調查問卷，採作者依據相關文獻中，針對其有關教育實習目標、功能之敘述加以彙整而成。擬訂之步驟則先由作者編訂問卷初稿，再邀請教育實習領域之學者專家及中學校長、教師代表等，前來對問卷題項及內容進行批判而定案。

三、資料分析法

本研究針對問卷全部題項進行因素分析，並採用主成份分析法(principal component analysis)進行分析。因素個數的萃取標準，係採用特徵值大於1者，再以最大變異數法(varimax)進行直交轉軸，使因素矩陣中每一題項，都明顯地對少數幾個因素有重大貢獻，以減低因素的複雜性，使因素的解釋由繁雜趨向簡單。正因如此，吾人乃得以在題數眾多的問卷中，將教育實習的目標與功能，萃取出為數最少的精簡代表項目，俾進一步做言簡意賅的解釋。

四、教育實習目標之因素分析

(一)師資培育大學階段

根據學者專家、實習教師及學生之意見，師資培育大學階段教育實習目標全部變項的因素分析結果，列示如表一。萃取後之共同因素所能解釋的變異量，如表二所示。

表一 大學階段教育實習目標全部題項之因素分析結果

編號	題 項 內 容	題 號	萃取因素之因素負荷量		
			因素一	因素二	因素三
1	了解中小學教育實況	7	.81494	.11537	.14933
2	了解教育對象	6	.79936	.13640	.15975
3	認識教師角色行為	3	.66064	.24191	.16814
4	體認教師責任	8	.62482	.47485	.09435
5	評估教學性向	4	.44662	.39218	.27216
6	啟發研究志趣	10	.03786	.83168	.10630
7	體認教育之使命	11	.19427	.76704	.21999
8	培養教師風範	9	.43444	.67014	.10133
9	啟發專業成長意願	5	.42297	.59503	.12160
10	驗證教育理論	1	.09844	.20894	.88210
11	統整理論與實際	2	.31161	.12278	.82854

說明：1. 以主成份分析法（principal component analysis）進行因素分析。

2. 以最大變異數法（varimax）進行直交轉軸

3. 凡特徵值（eigenvalue）大於1者，萃取為一個獨立的因素。

為便於解釋從大學階段教育實習目標題項所萃取之三個因素所表示的實質意義，研究小組乃重新對該三個共同因素加以命名。

1. 「因素一」可稱為「瞭解學校、學生及教師自我之角色與責任」。

2. 「因素二」可稱為「啟發研究志趣、專業意願及成就教育使命感」。

3. 「因素三」可稱為「驗證及統整教育理論與實際」。上列三個因素共可解釋大學階段教育實習目標總變異量的 65.3%。分析結果如表二所示。

表二 大學階段教育實習目標全部題項因素分析獲得因素所能解釋之變異量

萃取後之因素	特徵值	能解釋之變異量 (%)	異積變異量 (%)
因 素 一	4.95	45.0	45.0
因 素 二	1.14	10.4	55.4
因 素 三	1.08	9.9	65.3

說明：1. N=1333

2. 因素萃取標準係採其特徵值 (eigenvalue) 大於 1 者

(二)實習教師階段之教育實習目標

根據學者專家、實習教師及學生之意見，教師資格檢定初檢及格後（實習教師），教育實習目標全部題項的因素分析結果，列示如表三。萃取後之共同因素所能解釋的變異量，如表四所示。

表三 實習教師階段教育實習目標全部題項之因素分析結果

編號	題 項 內 容	題 號	萃取因素之因素負荷量	
			因素一	因素二
1	了解中小學教育實況	7	.79343	.15330
2	了解教育對象	6	.76780	.23020
3	統整理論與實際	2	.71399	.22156
4	認識教師角色行為	3	.69800	.26648
5	體認教師責任	8	.63097	.42181
6	驗證教育理論	1	.58339	.33921
7	啓發研究志趣	10	.10598	.83182
8	體認教育之使命	11	.26323	.78378
9	培養教師風範	9	.40376	.67912
10	啓發專業成長意願	5	.54379	.55272
11	評估教學性向	4	.43576	.48349

說明：1. 以主成份分析法 (principal component analysis) 進行因素分析。

2. 以最大變異數法 (varimax) 進行直交轉軸。

3. 凡特徵值 (eigenvalue) 大於 1 者，萃取為一個獨立的因素。

為便於解釋實習教師階段教育實習目標題項所萃取之兩個因素所代表的實質意義，研究小組重新對該兩個共同因素加以命名。

1. 「因素一」可稱為「了解學校和學生、在實習中證驗理論、並領略教師責任」。

2. 「因素二」可稱為「啟發研究興趣、專業意願、及重新評估實習者之教學走向」。

下列二個因素共可解釋實習目標總變異量的 58.9%。分析結果如表四所示。

表四 實習教師階段教育實習目標全部題項因素分析獲得因素所能解釋之變異量

萃取後之因素	特徵值	能解釋之變異量(%)	累積變異量(%)
因素一	5.47	49.7	49.7
因素二	1.01	9.2	58.9

說明：1. N=1333。

2. 因素萃取標準係採其特徵值 (eigenvalue) 大於 1 者。

五、教育實習功能之因素分析

(一)師資培育大學階段

根據學者專家、實習教師及學生之意見，師資培育大學階段教育實習功能全部變項的因素分析結果，列示如表五。萃取後之共同因素所能解釋的變異量，如表六所示。

表五 大學階段教育實習功能全部題項之因素分析結果

編號	題項內容	題號	萃取因素之因素負荷量			
			因素一	因素二	因素三	因素四
1	熟練教學工作	13	.71520	.12526	.31783	.11225
2	適應教學環境	9	.68944	.25934	.13508	.09908
3	養成實際從事教學能力	20	.61811	.10630	.45758	.07000
4	發現教育實際問題	6	.59286	.28172	.11310	.21141
5	熟練學生輔導工作	12	.55957	.27910	.34923	.16327
6	在工作中獲得自我實現	2	.50212	.30242	.02278	.43997
7	培養教師的責任感	1	.45169	.17956	.26502	.43134
8	豐富教育行政工作經驗	22	.11570	.82099	.23545	.10458
9	培養學校行政能力	21	.10443	.81228	.28278	.10325
10	熟練學校行政工作	11	.26834	.77109	.11191	.11744
11	評鑑教學與行政能力	4	.32900	.63460	.00094	.32794
12	發展教學與行政的技巧	3	.45916	.55385	.05885	.20936
13	了解教師義務	18	.16787	.14288	.75086	.24539
14	了解教師之權利	17	.03131	.27567	.73778	.13798
15	提高教師專業能力	19	.38412	.01572	.60300	.33490
16	管制合格教師之素質	14	.26537	.07750	.58172	.25816
17	增進與家長溝通的能力	16	.32984	.40910	.52503	.17563
18	增進與同事溝通的能力	15	.26890	.42028	.47839	.20675
19	激發研究興趣	8	.00069	.24764	.26083	.76794
20	發展專業興趣	7	.12547	.13534	.27771	.75932
21	統整學校所學知識	5	.38624	.15822	.19314	.52185
22	涵養教師人格特質	10	.34054	.08129	.45132	.45240
23	試探實習者的志趣	23	.23790	.08424	.31249	.37203

說明：1. 以主成份分析法 (principal component analysis) 進行因素分析。
2. 以最大變異數法 (varimax) 進行直交轉軸。

3. 凡特徵值 (eigenvalue) 大於 1 者，萃取為一個獨立的因素。

為便於解釋從大學階段教育實習功能題項所萃取之四個因素所代表實質意義，研究小組乃對該四個因素加以重新命名。

1. 「因素一」可稱之為「熟練及適應教學與輔導工作、工作中培養責任感，以獲得自我實現」。
2. 「因素二」可稱為「培養、發展及評鑑行政與教學技巧」。
3. 「因素三」可稱為「了解教師權利義務、提高專業素質、促進人際溝通能力」。
4. 「因素四」可稱為「發展專業研究興趣、統整所學知識、試探任教志趣」。

上列四個因素共可解釋大學階段教育實習功能，總變異量的 58.6%。分析結果如表六所示。

表六 大學階段教育實習功能全部題項因素分析獲得因素所能解釋之變異量

萃取後之因素	特徵值	能解釋之變異量 (%)	累積變異量 (%)
因素一	9.39	40.8	40.8
因素二	1.80	7.8	48.6
因素三	1.25	5.4	54.0
因素四	1.07	4.6	58.6

說明：1. N=1333。

2. 因素萃取標準係採其特徵值 (eigenvalue) 大於 1 者。

(二) 實習教師階段之教育實習功能

根據學者專家、實習教師及學生之意見，教師資格檢定初檢及格後（實習教師階段），教育實習功能之全部題項的因素分析結果，列示如表七。萃取後之共同因素所能解釋的變異量，如表八所示。

表七 實習教師階段教育實習功能全部題項之因素分析結果

編號	題項內容	題號	萃取因素之因素負荷量			
			因素一	因素二	因素三	因素四
1	培養學校行政工作經驗	21	.85475	.16431	.16691	.15451
2	豐富教育行政工作經驗	22	.83581	.19214	.09077	.06181
3	熟練學校行政工作	11	.72207	.20371	.19417	.21134
4	評鑑教學與行政能力	4	.61307	.21047	.25289	.32794
5	發展教學與行政的技巧	3	.54470	.18128	.38755	.31309
6	了解教師之權利	17	.50070	.36026	.00522	.39565
7	發展專業興趣	7	.25157	.73889	.18292	.09264
8	激發研究興趣	8	.36113	.64001	.00753	.17482
9	涵養教師人格特質	10	.04102	.61920	.43036	.17294
10	試探實習者的志趣	23	.28754	.58685	.15053	.00693
11	培養教師的責任感	1	.01847	.54018	.37777	.12672
12	在工作中獲得自我實現	2	.15245	.52741	.22847	.28598
13	了解教師義務	18	.23699	.50564	.24998	.34309
14	發現教育實際問題	6	.25524	.43645	.10737	.40062
15	熟練教學工作	13	.08398	.19550	.78756	.21551
16	養成實際從事教學能力	20	.26475	.17209	.78652	.07143
17	提高教師專業能力	19	.22275	.29037	.66336	.20122
18	熟練學生輔導工作	12	.26218	.15076	.65176	.35879
19	適應教學環境	9	.00986	.43570	.49130	.27778
20	增進與同事溝通的能力	15	.23833	.14994	.21271	.82409
21	管制合格教師之素質	14	.25944	.13235	.30648	.76562
22	增進與家長溝通的能力	16	.11298	.33291	.32796	.51971
23	統整學校所學知識	5	.30522	.24249	.41004	.44551

說明：1. 以主成份分析法 (principal component analysis) 進行因素分析。
2. 以最大變異數法 (varimax) 進行直交轉軸。

3. 凡特徵值 (eigenvalue) 大於 1 者，萃取為一個獨立的因素。

因便於解釋實習教師階段之教育實習功能題項，所萃取之四個因素所代表實質意義，研究小組乃對該四個因素加以重新命名。

1. 「因素一」可稱之為「培養、發展及評鑑行政與教學技巧」。
2. 「因素二」可稱為「發展專業、實務研究之興趣、體認教師義務責任、涵養人格特質」。
3. 「因素三」可稱為「熟練及適應教學與輔導工作、在工作中培養責任感，以獲得自我實現」。
4. 「因素四」可稱為「促進人際溝通能力及統整大學所學知識」。

上列四個因素共可解釋實習教師階段教育實習功能，總變異量的 59.9%。分析結果如表八所示。

表八 實習教師階段教育實習功能全部題項因素分析獲得因素所能解釋之變異量

萃取後之因素	特徵值	能解釋之變異量 (%)	累積變異量 (%)
因素一	9.63	41.9	41.9
因素二	1.83	8.0	49.9
因素三	1.30	5.6	55.5
因素四	1.01	4.4	59.9

說明：1. N=1333。

2. 因素萃取標準係採特徵值 (eigenvalue) 大於 1 者。

伍、結論

中外文獻評閱所獲師資培育大學階段，及實習教師階段的教育實習目標與功能項目略嫌繁多，不夠精簡。再者，即提示出目標或功能，亦無指明重要次序。為提綱契領，找出精簡目標與功能，本文以因素分析法，針對這些題項進一步加以分析，並得到下列結果。

一、教育實習目標之比較

本研究發現師資培育（大學階段）及教師初檢及格後（實習教師階段）最重要

教育實習目標、功能的探索與啓示

的前五個教育實習目標如下：

(一)師資培育大學階段

學者專家		實習教師及學生	
重要次序	實習目標	重要次序	實習目標
1	認識教師角色行爲	1	認識教師角色行爲
2	體認教師責任	2	體認教師責任
3	了解中小學教育實況	3	了解教育對象
4	培養教師風趣	4	了解中小學教育實況
5	了解教育對象	5	啓發專業成長意願

本研究以因素分析法對研究問卷所列，大學階段教育實習目標項目加以分析，獲得三個具體目標如下：（括弧中數字表示，該目標佔全部教育實習目標重要性之百分比）

- 1.瞭解學校、學生及教師自我角色。（45%）
- 2.啓發研究志趣、專業意願及教育使命感。（10.4%）
- 3.驗證及統整教育理論與實際。（9.9%）

(二)實習教師階段

學者專家		實習教師及學生	
重要次序	實習目標	重要次序	實習目標
1	體認教師責任	1	了解中小學教育實況
2	認識教師角色行爲	2	體認教師責任
3	了解中小學教育實況	3	認識教師角色行爲
4	了解教育對象	4	了解教育對象
5	培養教師風範	5	統整理論與實際

本研究以因素分析法對研究問卷所列實習教師階段教育實習目標項目加以分析，獲得二個具體目標如下：（括弧中數字表示，該目標佔全部教育實習目標重要性之百分比）

- 1.了解學校學生、在實習中證驗理論、及領略教師責任。（49.7%）
- 2.啓發研究興趣、專業意願、及重新評估生涯方向。（9.2%）

二、教育實習之功能

本研究發現，師資培育大學階段及實習教師階段，其最重要的前五個教育實習功能，依其重要次序排列如下：

(一)師資培育大學階段

學者專家		實習教師及學生	
重要次序	實習目標	重要次序	實習目標
1	培養教師的責任感	1	提高教師專業能力
2	提高教師專業能力	2	養成實際從事教學能力
3	養成實際從事教學能力	3	了解教師義務
4	熟練教學工作	4	熟練教學工作
5	涵養教師人格特質	5	涵養教師人格特質

本研究以因素分析法獲致大學階段的教育實習具有下列四種功能：（括弧中數字表示，該功能佔全部教育實習功能重要性之百分比）

1. 熟練及適應教學輔導工作、工作中培養責任感、及獲得自我實現。(40.8%)
2. 培養、發展及評鑑教學和行政技巧。(7.8%)
3. 了解教師權利義務、提高專業素養、及促進溝通能力。(5.4%)
4. 發展專業研究興趣、統整所學知識、及試探任教志趣。(4.6%)

(二)實習教師階段

學者專家		實習教師及學生	
重要次序	實習目標	重要次序	實習目標
1	養成實際從事教學能力	1	養成實際從事教學能力
2	熟練教學工作	2	熟練教學工作
3	培養教師的責任感	3	培養教師的責任感
4	提高教師專業能力	4	提高教師專業能力
5	適應教學環境	5	適應教學環境

本研究以因素分析法獲得實習教師階段的教育實習具有下列四大功能：（括弧中數字表示，該功能佔全部教育實習功能重要性的百分比）

1. 培養、發展、及評鑑教學及行政技巧。(41.9%)

2. 發展專業、實務研究興趣、體認教師義務責任、涵養人格特質。(8.0%)
3. 熟練及適應教學輔導工作、在工作中培養責任感、及獲得自我實現。(5.6%)
4. 促進人際溝通能力及統整大學所學知識。(4.4%)

陸、啓示

依據前述實證研究發現，本文提出關於重新界定或調整我國師資培育機構大學階段教育實習，以及實習教師階段教育實習的「目標與功能」之看法如下

一、師資培育大學階段之教育實習目標與功能宜重新定義

(一)大學階段教育實習目標宜重新界定爲：

1. 瞭解學校、學生及教師自我角色。
2. 啓發研究志趣、專業意願及教育使命感。
3. 驗證及統整教育理論與實際。

(二)大學階段教育實習之主要功能應爲：

1. 熟練及適應教學輔導工作、工作中培養責任感、及獲得自我實現。
2. 培養、發展及評鑑教學和行政技巧。
3. 了解教師權利義務、提高專業素養、及促進溝通能力。
4. 發展專業研究興趣、統整所學知識、及試探任教志趣。

二、實習教師階段之教育實習目標與功能宜重新定義

(一)實習教師階段教育實習目標宜重新界定爲：

1. 了解學校學生、在實習中證驗理論、及領略教師責任。
2. 啓發研究興趣、專業意願、及重新評估生涯方向。

(二)實習教師階段教育實習之主要功能應爲：

1. 培養、發展、及評鑑教學及行政技巧。
2. 發展專業、實務研究興趣、體認教師義務責任、涵養人格特質。
3. 熟練及適應教學輔導工作、在工作中培養責任感、及獲得自我實現。
4. 促進人際溝通能力及統整大學所學知識。

柒、建議

本研究基於上述研究發現與啓示，認為我國在目前正大力推展新制師資培育制度，各大學均普設教育學程，並即將陸續開設學士後教育學分班，亦即不論師範校院或一般大學，都將攜手合作，共同為培育更好的明日中小學教師來努力。是以，將來不論是大學部學生在「大學階段的教育實習」，或於畢業後離開師資培育機構，進入中小學從事為期一年的「實習教師教育實習」，允宜在教育實習整體實施或輔導計畫中，就應該將本研究所揭之教育實習目標及功能（載於前面「啓示」一節中），做具體而明確的敘述。

畢竟，教育實習目標從哲學思辨上來說，是涉及可被評鑑的部份。一個機構是否能圓滿達成目標，常需靠自我評鑑及外來評鑑不斷給予回饋修正，這時教育實習目標與功能的敘述，將是從事師資培育教育實習工作最佳的批判參考基準。

參考書目

- 王秋絨（民80），批判教育論在我國教育實習制度規劃上的意義。台北：師大書苑。
- 李春芳（民81），國立師範大學結業生實習輔導實施情形調查研究。台北：國立台灣師範大學教育研究中心。
- 杜源芳（民84），教育實習的基本認識。載於教育部中教司主編「教育實習手冊」。
- 吳清基（民81），溝通理念、加強師範生之教育實習。八十二學年度師範大學教育實習輔導工作座談會。
- 賈銳（民84），國立師範大學結業生實習輔導實施情形調查研究。台北：國立台灣師範大學教育研究中心。
- 師資培育法（民83），總統830207華總一義字第〇六九四號公布。
- 陳偉民（民83），教育實習與民主法治。彰化師大八十二學年度第二階段應屆畢（結）業生職前教育專業知能研習活動專題演講。
- 陳奎熹（民76），英國教師組織簡介。中華民國教育，創刊號。
- 郭為藩（民72），能力本位教育與人文心理學在師範教育上的意義。師友，第一九二期。
- 郭秋勳（民83），臨床醫師培育實習制度研究及其對我國中小學師資培育教育實習制度的啓示。載於中國教育學會八十三年年刊論文集。
- 馮朝霖（民84），載於郭秋勳撰「師資培育職前教育實習與教師資格檢定初檢及格後教育實習目標、功能、定位及實習內容之比較研究」研究方向及調查工具審查會議紀錄。
- 郭秋勳、康龍魁、王自和、陳聰文（民84），我國師資培育一大學階段與教師資格檢定初檢及格後之教育實習目標、功能、定位及實習內容之比較研究。教育部中等教育司委託。國立彰化師範大學研究。
- 黃炳煌（民71），師範院校教育實習之探討。台灣教育。372。7-18。
- 楊深坑（民82）。各國教育實習制度之比較研究。載於「教育部八十二學年度國立師範大學結業生教育實習輔導實施成效研討會」資料。
- Aksamit, D. L. (1990). Practicing teachers' perceptions of their preservice preparation for mainstreaming. *Teacher Education and Special Education*. 13(1).
- Oliva, P. F. (1982). *Developing the curriculum*. Boston: Little Brown Co.

教育實習目標、功能的探索與啓示

- Popham, W. J. (1969). *Instructional objectives*. Chicago:rand McNally.
- Schelechty, P.C. (1990). *Schools for the 21st century:Leadership imperatives for educational reform*. Jossey-Bass Publishers. San Francisco. CA.

郭秋勳，現任國立彰化師範大學教育研究所教授