

大陸重點高等學校商管教育現況

劉水深 · 潘振雄 · 呂勝瑛 · 楊明璧

大陸在經濟改革開放以後，恢復商管教育並快速成長。本研究以生產系統觀念，就其構成元素分析大陸23所重點高等學校商管教育，發現其學生素質高，但師資極缺，圖書設備貧乏，課程設計亦嫌紊亂等，但其發展潛力大。

關鍵字：中國大陸，管理教育，調查報告

Keywords: Mainland China, Management Education, Survey Report

壹、前言

由於經濟體制的不同，大陸的經濟發展與商管教育的發展與台灣迥然有別。大致而言，大陸商管教育發展可分為兩個階段，在文革以前，主要是學習蘇聯計劃經濟體制下所需要的管理原理與管理方法。當時在三十五所高等院校設有管理科系，其中十八所財經院校設有財政、金融、會計、工業經濟等專業，另外十七所工科院校則以工程經濟專業為主，並且也提供一些工科學生可選修的管理課程。文革期間，除了兩所財經院校尚保留一點管理專業外，其餘學校的管理科系全部停辦。

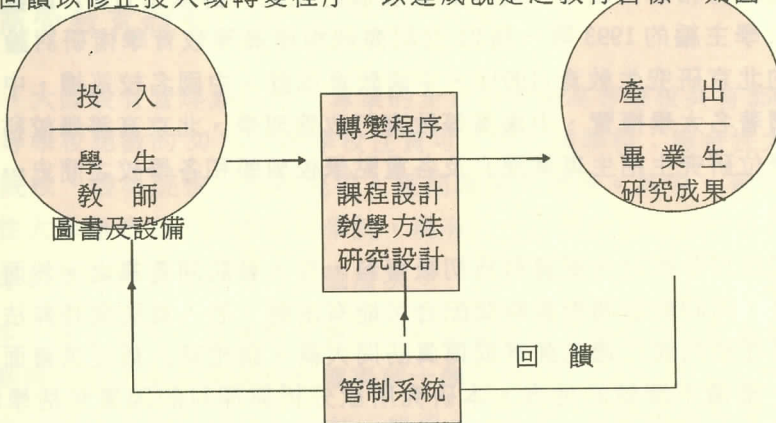
1978年以後，中國進行經濟改革，迫切需要經濟管理人才，因此管理相關科系與專業，不但陸續恢復而且快速的成長。目前大陸設有管理科系或專業的全日制普通高等院校約有350所，占全部高等院校總數的1/3。據統計，大陸各校經濟管理類專業點共有一千多個，在校生人數超過二十萬人，其中約60%為專科生、38%為本科生、2%為研究生（劉常勇，1995）。

目前兩岸商管教育有極多可以互補與合作之處，但是對於價值標準的認定仍有很大差異。倘若海峽兩岸能加強學術交流、互補長短，其成果必然豐碩、影響必定深遠。因此，有必要了解大陸商管高等教育的現況，尤其要了解其重點大學商管系所研究重點與方向，以及其研究人力素質、設備等，以供兩岸商管學術交流之參考。

本研究即針對此需要，探討大陸地區商管教育之現況，並特別著重在重點學校之教育制度、課程設計、師資與設備等方面之研究。

貳、商管教育系統

教育亦是一種生產系統。因此，商管教育系統亦是由投入、轉變程序及產出三個部份所構成。其主要投入為學生，次要投入為教師、教學圖書及設備和管理等，轉變程序則包括課程設計、教學方法及研究設計。其主要機能為知識與技術之傳授與開發。而產出為有管理知識技能的人及研究成果。此外，應有管制系統，其作用在根據產出回饋以修正投入或轉變程序，以達成既定之教育目標，如圖一所示。



圖一 教育系統

資料來源：修改自劉水深（1984），生產管理，P.12

因此，要了解或評估一個教育系統，可從此生產系統構成之元素加以分析。本研究即據此系統觀念，並參酌中外教育評鑑項目，美國 Western Association of School & Colleges 所用評估項目及法國大學評鑑項目發展本研究之項目。

參、研究方法

一、資料蒐集

(一)次級資料

本研究首先搜集一般次級資料，以瞭解大陸的高等教育系統與現況。這些資料包括李鍵等(1988)的「中國教育年鑑」，以及周祝瑛、陳德春、朴福仙和黃政傑(1993)等對大陸高等教育體系之研究。我們也參考一些台灣學者到大陸訪問的資料，以及兩岸三地管理教育研討會的資料。這包括劉常勇(1995)編「兩岸管理教育問題剖析」、汪應洛(1995)「中國大陸管理教育的發展沿革、現況和未來發展趨勢」及大陸學者許慶瑞(1992)等主編的「高等管理工程教育論」等。另外為了瞭解

大陸高等學校分佈狀況，我們也到陸委會、海基會及各級圖書館蒐集大陸各省高等學校的資料，包括：中國教育年鑑、中國教育統計年鑑、大陸全國大專院校介紹與分佈地圖冊、中國高等學校大全、中國高等教育結構研究、大陸教育資料聯合目錄、中國大陸教育實況、教育辭典、中國大陸普通高等教育成人高等教育之研究、中國研究生教育和學位制度、兩岸教育發展之比較、薛煥玉(1991)的教育發展戰略學、淡江大學主編的1993第一屆21世紀海峽兩岸高等教育學術研討論文集、北京教委會編的北京研究生教育(1991)、中國教育成就、中國名校巡禮、中國高等學校變遷、中國著名大學概覽、中國高等教育行政管理學、北京高等學校科研機構博士學位碩士學位研究生招生專業簡介及各重點學校剪報和各學校之簡史……等。

(二)初級資料

本研究用以分析之主要資料為初級資料，採人員訪問蒐集之。然而由於訪問各校時間不長，同時與訪問對象時間配合可能有困難，恐人員訪問時無法蒐集到所需資料，於是在訪問前三週先郵寄或傳真訪問大綱，請相關人員提供書面資料，再由人員訪問，澄清不清楚的地方。本研究所欲分析與探討的因素包括學制、學生素質、師資、設備與課程、未來的發展等。

二、調查訪問學校之選擇

由於大陸有商管教育的高等學校數量龐大，且教學水準相差極大，加上本研究的研究經費及時間皆有限，所以無法對大陸所有商學科系的高等學校作全面性普查。因此將訪查對象縮小至大陸地區重點高等學校；因為這些重點高校的學生水準為大陸之最，而且大陸的教育當局將大部份教育經費撥給這些學校；因此在近期內大陸和台灣的管理教育水準尚有一段差距的情況下，訪查這些重點學校的水準，可以作為兩岸管理教育水準差距的參考。此外，由於台灣青年子弟赴大陸就學亦以這些重點高等學校為目標，所以調查這些學校的結果，可以讓有意赴大陸就學的青年作參考。但是大陸設有商學或管理教育的重點高等學校仍有數十所之多，因此乃參考MBA學位論文評閱意見和中國名校巡禮及1993年兩岸管理教育研討會三份名單，找出出現兩次以上的學校，共有二十所，包括北大、人大、清大、北京工業大學、北京市對外經濟貿易大學、上海交大、上海對外貿易學院、大連理工、南開、西安交大、天津大學、哈工大、東北財經大學、廈大、華中理工、湖南大學、武漢大學、華南理工等。因考慮此份名單中缺乏財經類之院校及西北區之代表性，故再加上上海財經大學、東北財經大學及西安交通大學三所知名的學校，共有二十三所重點學校，當作我們訪查的對象。

本研究的資料蒐集期間是1994年之暑假期間，從五月到九月分梯次、分組完成調查，訪問對象為取樣學校的副校長、管理學院院長、副院長、系主任以及系所專

任教授。

肆、中國大陸高等商學教育的沿革與概況

一、大陸商管教育體制

1995年，大陸設有管理類系科、專業的全日制普通高等學校共有350所，約為大陸普通高等學校總數的30%。按學校性質可分為七類學校：綜合性大學、工科院校、農科院校、醫科院校、財經院校、短期職業大學等。其中，有20多所工科院校和綜合性大學還建立了經濟管理學院，現有近十所院校具有博士學位授予權。

大陸大學的管理教育大致可分五個層次：

- (一) 博士研究生：博士研究生專業點主要分布在國家教委及中央部門所屬重點高等院校中，學制為三年，主要來源為已獲得碩士學位者。
- (二) 碩士研究生：碩士學位研究生，學制一般為2~3年，畢業時通過碩士學位論文答辯，取得碩士學位。1992年大陸國務院學位委員會特別批准設立工商管理碩士學位，是大陸僅有的三種專業性學位之一；學制一般為二年半，參照國外的MBA培養務實型管理人才。前幾年為加快培養教師而辦了一種研究生班，學制為兩年，主要學習碩士研究生課程，不作碩士學位論文，但畢業後，在實際工作中寫出論文，可以申請碩士學位。
- (三) 本科生：普通本科生一般學制為四年，主要來源為應屆高中畢業生，同時招收少量在職人員，畢業後獲得學士學位。近年來，為了適應社會需要，又舉辦了第二學位。學生主要來源是已獲得理、工學士學位的在職人員，經過兩年管理專業的學習，取得第二個學士學位。
- (四) 專科生：普通專科生主要在高等專科學校中培養，學制一般為兩年到三年，學生來源主要為應屆高中畢業生。同時，還舉辦有在職幹部專科生，招收具有三年以上工作經歷的中級管理人員，學制二年，畢業後一般回原單位工作。
- (五) 函授和夜大學，主要招收各級在職人員經過三年至五年的學習，畢業時分別取得專科畢業學歷。

大陸過去承襲原蘇聯的高教體系，強調分工及專業，因此將所有學門加以細分而成立許多不同的專業，如工商管理類下設有理財學、旅遊管理、海關管理、房地產經營管理等專業。關於管理類專業設置，在不同類型的學校，各自有不同的特點：

- (一) 工科院校在培養管理人才的方面具有一定的技術優勢，主要培養既懂技術，又懂

經濟、管理的高級管理人才。設置的專業有：管理工程、技術經濟、管理信息系統、工業外貿、系統工程、工業工程等。

- (二)綜合性大學主要培養從事宏觀經濟管理的人才，有條件的學校也培養管理科學和經濟信息管理方面的人才。設置的專業有國民經濟管理、部門經濟管理、管理科學、經濟信息管理。
- (三)財經院校：一般在財政、金融、會計、統計等學科方面有一定的優勢，主要是培養各經濟管理職能部門的專業管理人才。主要專業有財政和金融、會計、統計、國際貿易、工商企業管理等。

但近年來，上述三種類型院校中的管理類型的學校或系，不論在教學上或在科研上，都在默默地相互取長補短；工程院校強調繼續發揮自己較強之外語、數量分析及計算機之應用外，加速補上缺乏的宏觀經濟、市場營銷、財會等內容；而綜合大學和財經學院則除繼續發揮財經方面的優勢外，也加強數量分析方法、計算機應用和現代科學技術知識等內容；例如管理學中的統計學專業分佈在57所學校，其中綜合大學有15所，財經學院30所，工科院校12所。其他如國際貿易（工科為工業貿易）、國際金融、會計學、市場營銷、MIS（工商管理類中稱為經濟信息管理），及企業管理等專業也分別出現在上面三種類型院校的管理學院（何紹元，1995）。

二、大陸的MBA學位制度

根據徐國華的報告(1995)，大陸MBA的培養是1991年在九所高等院校中開始試行的。這九所院校是哈爾濱工業大學、清華大學、人民大學、南開大學、天津大學、西安交通大學、復旦大學、上海財經大學、廈門大學。大陸的MBA從醞釀到建立經歷了研究班——研究生班——工學碩士（經濟學碩士）——MBA的發展過程。1992年大陸的學位委員會正式通過建立MBA的學位制度。

爲了要對MBA學位制度統一認識、統一要求，九所試辦MBA的院校成立了試辦工商管理碩士學位協作小組，並於1991年10月召開了第一次會議。會議認為實行MBA學位制度是大陸培養一批高學歷跨世紀管理人才的戰略措施。MBA主要是爲企業和經濟管理部門培養務實型的高層次綜合管理人才，即大中型企業的企業家，經濟管理部門的高級管理人才。工商管理碩士的培養要加強實踐環節，強調能力培養並與企業密切聯繫或與企業聯合培養，可以招收有各種相關專業閱歷和實踐經驗的大學生，便於培養複合型人才。

關於招生，培訓方案規定的條件是「大學本科畢業，一般有四年及四年以上實際工作經驗，德才兼備，身體健康，年齡一般在40歲以下，經原工作單位推荐者

可以報考，參加學校單獨組織的考試，結合作業成績與資歷，擇優錄取」。在會議記要和培養方案中均寫明「以招收有實踐經驗並具有一定管理素質的各專業大學畢業生為主」的字樣。

在試點培養方案中仍要求 MBA 做學位論文，但在論文階段的時間長短、選題、形式和評價標準作了別於一般碩士論文的處理。如論文期定為一個學期；論文選題結合經濟和管理的實際，論文形式可為專題研究、高品質的調查研究報告、企業診斷報告或編寫高品質的案例；評價論文主要看其能否綜合運用所學理論解決實際問題的能力，看其內容有無新見解、實用價值和效益。

對於學制一致意見是實行彈性學制，可以脫產（non-working，即無在職之學生）也可半脫產（part-time working，即有兼職之學生）和不脫產（full-time working，即在職之學生）。全脫產學制為二年半至三年。半脫產和不脫產視其修滿學分和完成論文情況最少不低於三年，最多不超過五年，但在校學習時間累計不得少於半年。

關於培養方式，一是提倡學校與經濟產業部門聯合培養，鼓勵定向培養和委託培養（定向培養是國家出錢，入學時已定好工作單位；委託培養是委託單位出錢，哪來哪去）。二是採用學分制，修滿 45 學分即可撰寫論文，通過論文答辯者方可授予碩士學位。三是重視能力培養，授課內容要少而精，教材要寬、新、實，案例教學要佔相當的比重，少數課程可以自學為主，盡可能多安排討論，成績應用作業、討論、案例分析、專題報告和考試綜合評定，應聘請有豐富實踐經驗的專家開設講座。四是加強實踐環節，要求培養全過程中企業調查和實驗時間不少於三個月。

關於課程設置分成了三個層次。一是統一的學位課包括政治理論、外語、管理學、管理經濟學、運籌學，前兩門課是大陸所有碩士生的統一學位課，後三門課是 MBA 統一學位課。二是必修課，共提出了 13 門課程，計有宏觀經濟學、會計學、財務管理、行銷管理、生產管理、系統工程、企業戰略管理、經濟法、計算機輔助管理、國際貿易與國際金融、應用統計學、人力資源開發與管理，考慮到文、理、工三種院校原有情況不同，允許各校在這 13 門課程中開設不少於七門作為必修課。第三個層次是選修課，由各院校根據社會需要和不同的研究方向由各校自定，但每一個研究方向應有 3～5 門選修課。

三、入學及修業年限

大陸管理學院大學本科學生經由參加全國高等學校聯合入學考試（簡稱高考）。高考分為文、理兩組。文科考國文、數學、歷史、外文（英文或日文）、政治；每科滿分 150 分，錄取學生可分為名額內和名額外兩種。名額內是為公費生，名額外

則須繳費。名額外學生通常不超過錄取總人數的十分之一左右。正常修業年限4年，最短修業年限3年（如北大、武漢大學等學校學生可以提早畢業，但必須達到學分數的規定），有些學校（如大連理工）最長修業年限可達8年，但須經校長批准（如大連理工為8年，武漢大學最長為7年）。研究生入學要求，分成應屆和在職生；在職生有工作經驗年限限制（一般為四年）；MBA學生只有在職生（工作至少四年，40歲以下），入學前必須通過考試（英、數、政治及兩門專業科目，共五科）。一般研究所專業的修業年限為2年到5年（一般生2～3年，在職生3～5年），1978年恢復管理教育的同時，也恢復了管理專業的碩士生制度，管理專業在MBA則至少2.5年，但最多5年就必須拿到學位。天津大學則有「碩士生提前或直接攻讀博士學位」的方法以及「優秀學生直接攻讀博士學位辦法」，此處優秀學生指的是優秀的研究所學生，可直接攻讀博士學位。但是任何大學生要進入研究所都必須經過學科考試。至於MBA學生的入學更須經過嚴格的學科考試，尤其數學、英文的要求頗高。

四、推廣教育方面

大陸著名大學的管理學院，在推廣教育方面扮演相當重要的角色，例如武漢大學管理學院提供中國人民銀行高階人員的培訓；西安交通大學則培訓全國總工程師、廠長、經理；天津大學培訓建設監理工程師；華中理工大學為東風汽車廠管理階層開課；天津大學培訓少數民族管理學院幹部；哈工大培訓廠長、工程師1500人以上；大連理工大學則是全國第一個管理人員培訓中心，15年來培訓全國管理幹部已達四千餘人。每個學校都辦有夜校，提供推廣教育。

五、學位授予方面

大陸管理教育明顯具有部門辦學特點，基本上政府具有什麼職能部門，就設置什麼院系及專業；例如哈爾濱工業大學是屬於航天部，湖南大學是屬於機械部，北京大學隸屬國家教委，所以在學生人數及學位授予方面也呈現政出多門、多頭領導教育的局面，以往是採取蘇俄的教育方式，大都修習指定的科目，從1995年開始實施學年學分制，但是必修科目及指定選修課仍然佔80%～90%；學生修課的選擇性很少。修業的學分各校都有不同的規定，如大連理工、中國人大最低學分總數180學分，其中理論教學155學分（必修110學分，限選30學分，任選15學分），實習教學20學分，畢業論文5學分。北大最低總學分數為175學分，70個為必修，西安交大185學分，南開大學190-200學分。畢業總學分要求相當高但也有所不同，由168到200學分都有，不過大陸高校每學分上課時間45分鐘，不似台灣為50分鐘。另外，有些學校要求三個月或半年的實習（如華南理工三個月，武漢大學半

年），有些學校要求畢業論文（如大連理工、中國人大）或畢業專題（如華南理工）。而研究所方面，有些學校用學分制（如南開需 45 學分外加論文，北京大學則需 37-45 學分外加論文），有些學校則用科目（如人大需修 20 門課外加論文），一般要 2 至 3 年，而 MBA 修業時間比一般研究生需多半年到一年半。此外在職生的修業比一般生多半年到兩年。有些學校會在寫論文前考試（如廈門大學有兩次機會）；考試沒過則不能寫論文，這時只給肄業證書。

六、課程方面

大陸管理教育的課程往往是因人設課，因為真正管理方面的師資很少，大都來自理工或經濟背景。課程偏重兩方面，一類是市場經濟所具有而大陸比較不熟悉的西方財稅、會計、金融等課程；另一方面則是數量分析的課程，如統計、經濟、微積分、作業研究等。對於電腦方面也相當重視，其利用電腦所作的預測模型等方面的課程，比起台灣來毫不遜色。此外，著名高校管理學院非常重視外語教育，例如湖南大學本科生的課程有三分之一為英語相關課程；西安交大，大連理工，華南理工，南開大學都要求其本科生畢業英文必須達到研究生的水準（即通過六級考試）。

七、與外界企業互動情況

大陸管理教育師資較缺且經費少，因此有許多學校和企業聯合辦學，如湖南大學和長沙附近一些國營企業合作，企業出錢，學校為企業培養人才。華南理工和香港一些中資集團建立長期合作關係。大部分學校都開設一些培訓中心，替企業作訓練以及培養中堅管理幹部。大連理工在大連開發區設立人才培訓中心，南開大學和天津大學則為天津高新科技工業園區培訓人才。一些學校也設立法律及會計事務中心替外界服務（如華中理工有知識產權教學與研究中心，專利事務所等，廈門大學、大連理工和北京大學有不動產鑑價中心）。另外由於一般學校都很重視實習，所以老師必須負責和企業界連繫，替學生找實習工作並帶領學生實際為公司解決問題，或作一些調查。有些學校老師還擔任國營或民營企業的顧問，老師必須到企業去實習（如武漢大學、華南理工），一些有證照的老師一年必須接一個案子才能保住證照，否則會被取消教師資格。由上述事項可知，大陸高校管理學院和外界互動情況頗為密切。

八、師資方面

各校管理學院的適任師資甚缺，一般來說教師中具博士學位者不多，例如湖南大學管理學院沒有博士，武漢大學也沒有博士，華南理工有 4 位，哈工大 4 位，大

連理工4位，華中理工有2位，而且全部是大陸自己培養的博士。清華大學較好，教師中有五分之一為博士。而北京大學、上海財經大學這些在大城市的學校情況稍好。但因為大陸過去管理教育不普及（受壓抑），相關領域培養出來的老師較少，大多數偏計量及經濟。例如中國人民大學管理學院在經濟管理學科具有相對優勢，但121位教授及200多位副教授中，有企業及商學方面專長的教授只有17位。另外因為合格教員少，且教員流動率高，有些學校乃求助於國營企業及政府單位高級幹部及官員到校擔任老師（如湖南大學、華南理工、清華大學等），而研究生論文也請一位校外實務界人士擔任指導委員。各校管理學院在國外進修的人數偏多，如南開、天津、西安交大、大連理工都有將近20%的師資正在國外進修。可惜到目前為止，學成回國服務的師資非常少。

九、學生淘汰情況

由於本小組訪問的學校皆是重點中的重點學校，學生的素質非常高。學生都能自動自發，所以學生被淘汰的情況不多。一般學校會要求學生達一定水準，且有些學校會給一年機會，水準不夠會被退學或分流（即發配到專科部）。例如華中理工大學大一有3—4門不及格試讀一年，再有同樣情形則退學，其他年級若有3門不及格且在40分以上則試讀，40分以下分流；4門不及格且在40分以下或5門不及格則退學。該校研究生若學期平均不到70分則退學，且規定淘汰率為6%。武漢大學研究所每科不及格率為7-9%。另外各校對英文程度要求很高，例如湖南大學規定英文要通過六級資格考，否則不能拿學位，天津大學則為四級。廈門大學在寫論文前要求考試，有兩次機會，不過時則不能寫論文，只發給肄業證書；該學院94年300位研究生有十多位因兩次考試不過被刷下。

十、雙學位要求

我們訪問的學校幾乎都有雙學位及輔修制度。各校對雙學位的要求並不很嚴格。像武漢大學黃副院長就開玩笑說：「只要體力好就可以唸雙學位。」至於轉系的問題，各校稍有不同，有些學校只要欲轉入者成績達一個標準以上就可轉系（如廈門大學要目標系同意，華中理工要求平均80分以上）。有些學校則因為商管系是熱門系所，所以根本不收轉系生（如華南理工和武漢大學）。

十一、上課教材

除了經濟、統計和會計這些歷史較為悠久的專業有較多的自編教材外，其他科目仍以翻譯和編譯為主。我們在華中理工大學、廣州和上海逛新華書局買了一些大

陸大學出版社所寫的書籍（南京大學、武漢大學、華中理工等大學編了不少教科書），但和商學及經營、行銷有關之書籍，可以看到國外教科書的影子。倒是計畫經濟、項目評估這些科目的書籍和歐美有不少差異之處，比較重實務性（如表格和規格範本很多），理論談得比較少。武漢大學寫了幾本行銷的書，內容以西書為主體而加了一些大陸實例。另外涉外投資的書籍也很多，但主要仍以介紹大陸官方的條例及規範為主體。清華大學則和加拿大西安大略大學合編「國際工商管理案例叢書」共五冊，並自編了全部是大陸案例的「工業企業經營管理案例」和「營銷決策思考」等教材。

十二、圖書設備與教學設備

同樣受限於經費，大陸的圖書設備一般而言相當缺乏或老舊，號稱藏書百萬的大學如哈工大、南開、西安交大等學校外文藏書也都相當缺乏。倒是華僑鉅子如邵逸夫，在天津大學、哈工大等校捐建現代化的圖書館，但館內仍然是空虛。至於外文專業圖書雜誌更是缺乏，因為長期訂購外文專業雜誌，費用很大，非各校所能負擔。

經費嚴重不足是大陸高等學校共同的問題，有的學校善於利用與外國大學的合作以充實教學設備或者利用華人企業家的捐助以擴充設備，因此各校之間設備的好壞差別很大。以個人電腦的數量為例，在訪問的學校中，只有半數的學校有個人電腦50部以上。其餘各校很多只有幾部舊型的286或386電腦，至於其他影印機，投影機等設備更是稀有。其他教學設施更是簡陋，與台灣不可同日而語。

十三、學制

在學制方面，我們訪問的學校，大部份採用學分制，一年兩個學期，每學期16～18週。而大連理工比較特殊，每年有三個學期（兩長一短），長學期上課16週，考試2週；短學期在暑假上課5～6週。

伍、中國大陸高等商管教育的特色

胡運權(1995)等人指出改革開放之後，中國大陸漸漸從計劃經濟向市場經濟過渡。在計劃經濟體制下，生產目標的設定，以及營銷等都由中央指定，管理者只注意「生產」，而在市場經濟體制下管理者要獨立承擔責任，所以管理者必須主動積極收集資訊、定策略、作決定，在工作上不只注意生產而已，還需要注意合同、融資、信貸、投資等。因此在計劃經濟體制下的管理教育與市場經濟體制下的管理教育，迥然不同。中國大陸目前在發展所謂具有中國特色的社會主義市場經濟，其具

體內容尚未完備，由本次的現況調查所得資料，顯示在這種社會主義的市場經濟體制下大陸高等院校的管理教育有它的特色，也有它的問題。下列幾方面是各校管理教育所具有的特色：

一、學生素質佳

管理學院的學生來源，主要是參加全國高等院校聯合入學考試（簡稱高考）的高中畢業生。全國錄取率約百分之十七。今年全國平均錄取分數是 505 分。舉凡重點高校的錄取分數都很高，而訪問各校管理學院錄取的分數更高（最低錄取分數全都在 580 分以上，有半數以上學校要求 600 分以上，復旦大學更是要求在 620 以上，而西安交大企管系的學生要 684 分）。因為高考錄取分數如此之高，所以進入管理學院的學生都相當優秀，可以說今日大陸管理教育是集中國英才而教之。

二、教材以中文為主

大陸高等學校商管教材都採用中文書。一來因為外文書籍貴，二來因為本土化的需要。中文教材大體上可分為三類：第一類是屬於翻譯之作；第二類是編譯，很多是利用他人翻譯的作品；第三類是作者在消化、借鏡西方教材的基礎上，結合大陸情況編寫而成。因為在大陸編寫教材、教科書也可以當作升等成績，所以各校教師很努力於教材的撰寫。幾乎每個名校教師，都自己編管理教育的中文教材，有些更是成為其他各校使用的教科書（如華中理工大學、武漢大學、廈門大學、中國人民大學）。所以學校的教材幾乎百分之九十都是使用中文。

三、重視實習課程

大部分學校會要求實習經驗，大連理工大學管理學院學生第一年參觀工廠，第二年寒暑假有社會調查實踐，調查的主題由師生共同擬定，例如「民間養豬為何減少」也可作為調查項目之一。實習地點有些學校由學生自找，有些學校則由老師和企業先連絡（如華南理工大學）。而關於實習地點很多是到國營企業的各部門學習，近年來也有和私營企業合作者。例如 Motorola 提供南開大學的實習機會，大連開發區的公司則提供大連理工學生實習的機會。

四、課業要求重

管理學院本科的畢業學分一般是 165 至 180，有些甚至到 200 學分，每週上課 25—28 小時，並特別強調數學、外文、電腦。所謂「學好數理化，走遍天下都不怕」；「大學四年二不斷，外文不斷，計算機不斷」。高校管理學院對學生的要求

是大量閱讀，大量報告。三科不到 70 分，畢業只有畢業文憑沒有學位文憑，四科不及格則有分流退學（大陸名額內的大學生都享有公費優待）。一般學生都相當用功，所以很少有學生遭到淘汰。

五、依市場經濟需求而成立各種專業

大陸高校爲了適應市場經濟發展的需求，除了傳統的部門經濟管理，宏觀經濟管理，財務管理等專業外，還成立一大批新的專業，如房地產經營管理、期貨管理、金融企業管理、外貿企業管理、旅館經營管理等。

六、雙向選擇的出路安排

全國高校於每年四月都有一週的時間，各企業及各部門到學校做介紹，並接受就業登記。雇用採雙向選擇的方式。單位可以選學生，學生也可以選單位。學生如果沒有找到理想的職位，則回到原來來自的省市地區，到有關部門登記分發。因爲國營企業福利好，較安定等因素，畢業生百分之九十是到國營企業就業，其餘則到私人企業任職。有一些較熱門的商管專業畢業生，到國營企業任職一年不到，就跳槽到私人企業。

本次訪問的各校畢業生，雖政府有安排工作，但因爲就業機會平均有三個以上（一般國營企業及民間企業都到這些學校徵才），所以學生大都自由選擇所嚮往的工作（我們訪問到武漢大學的一位東北女生準備去海南島的國營企業作財務工作）；不過一般學生主要仍選擇國營企業。除了上海、北京和廣州，因爲與外人接觸較頻繁，所以較多畢業生選擇外商公司（如華南理工有不少畢業生到香港工作，深圳有 600 多位南開畢業生）。研究生的出路有部份到高校教書或到研究機構，部份則出國深造，其他到國營及政府機構。而一些傳統名校（如北京大學、南京大學）則有 20% 出國，三分之一以上繼續升學，走的是研究路線。大部份 MBA 畢業生因爲多是單位提供機會去求學，所以主要成爲國家及企業的領導幹部。

七、重視國際合作

重點高校的管理學院大都相當熱衷和外國大學進行學術交流與合作，包括日本、澳洲、德國、法國、台灣、香港等。如 1996 年兩岸三地管理教育研討會在台北召開，來了大陸 26 位管理學院的院長。另外他們和國外大學也有許多合作計劃（如研究計劃、交換學生、學者教授互訪），例如中國人大和加拿大 McGill 大學合作編纂教科書，華中理工與國外 40 多所學校簽訂校際合作協定，尤其和加拿大從 1983 年開始就有管理教育合作項目，加拿大派教授去華中理工，而華中理工派教師

和研究生去攻讀學位。大連理工和紐約大學、香港中文大學及大阪大學等有合作關係。這些國際合作與交流，是促進大陸管理教育現代化的重要因素。西安交大有一個「中國—加拿大聯合博士班培養中心」，四年內有101位全國各大學的管理工程專業博士研究生在此受過訓。

八、教師升等壓力大

教師升等考核嚴格，升等看科研與教學。科研以得獎文章及在著名雜誌登出者為準。升正教授，科研占總分80%，升副教授科研佔50%。教學品質則視質與量來評斷；質的方面，教務處每年有兩次教學評估，被學生評估優秀課程將對升等有利。量的方面要教滿工作量，平均一週六小時。全國有標準的職稱評審。提出升等的申請者，要作論文發表十分鐘，並展示作品，由九人評審會根據全校所分配到的升等名額，來決定是否給予升等。升上教授者在分配住房、研究經費等許多方面都被優先考慮。而且一般教師是65歲強迫退休，但是爭取到博士生導師者則無年齡限制，可以教到老死。所以一般而言，教師相當努力爭取升等。此外有些學校努力將教員年輕化，例如武漢大學、東北財經大學要求副教授升教授要在40歲以前，講師升副教授要在35歲以前，而老教員之間也在彼此競爭。

九、校際之間競爭大

大陸教育有所謂「211工程」，要在21世紀來臨時，達到100個具有世界水準大學的目標。現在已列名的有北大、清華、復旦、南京大學、廈門大學、西安交大、天津大學、南開大學、華南理工。每個學校都必須達到中央教委所列出的標準才能列名，各校競爭之大可想而知，各校對被列名「211工程名單」都極為重視，各校都儘量在科研項目、教學設備、教師著作甚至校園環境上面，力求表現。許多學校（如西安交大）在校門內豎有計日牌提醒距離教委評鑑「211工程」的天數，可見競爭之大。

但是以大陸教育經費的嚴重短缺，如何加強設備投資、改善教學品質與提昇學校辦學效率是大陸教育當局所必須克服的困難。以目前所知的大陸教育資源分配，只提供各校經常支出的百分之五十左右，其餘不足部分則由各校自籌。而爭取各有關部門的科研經費，舉辦推廣教育和自辦企業則是各校通常採行的方法。其中科研經費的取得，是各校自顯神通的地方。列名「211工程」的名校自然可在科研經費的分配上得到很大的優勢，例如清華大學在1995年的科研經費是一億一千萬人民幣，而訪問中的其他未列名「211工程」的學校，有的科研經費尚不到三千萬元人民幣之例，其差別待遇之大由此可見。

十、發展潛力大

根據朱善利(1995)，1994年所招收的管理類本科生、碩士研究生、博士研究生數大大超過畢業生的數目。1994年所招生的本科生為39762人，是同年度畢業人數的2.2倍；1994年所招收的研究生為3171人，是同年度畢業人數的3.3倍；1994年所招收的博士生為128人，是同年度的畢業人數的4.9倍；透過招生人數與畢業生人數的比較，可以推算近幾年無論是本科生，還是碩士或博士研究生，所招收與畢業學生的年平均率增長到25%以上。這一增長速度大大超過全國所有畢業生的平均增長率（平均增長率低於20%）。大陸管理教育的迅速發展，使得1994年管理畢業本科生與研究生在校生數目已達到119450人。其中本科生113069人，碩士研究生6097人，博士研究生284人。

近幾年來，在大陸高等教育中，管理教育是發展速度最快的學科門類之一。根據1995年統計，經濟類佔3萬人，管理類佔4萬人，分別佔全國招生總數4%和5%，據估計到2000年全國招生總數700萬人中（包括文、理、工、商、醫、農各類學生），經濟類佔6.8%，將近48萬人，管理類佔7.6%達51萬人（甘碧群，1995），以這種速度擴充，中國大陸的管理人才，將是中國經濟發展中的一股龐大力量。

十一、學校仍無法擺脫黨的色彩

我們訪問的每個學校都有黨書記，各院系也都有黨書記，且位置和單位主管一樣高。課程的安排也有不少政治相關課程，如馬列原著選讀，社會主義經濟論，自然辯證法等。我們在訪問的過程中必定會有黨務人員參與座談。有些學校甚至招收學生要「又紅又專」、「政治上可靠」的人員（如湖南大學）。

陸、中國大陸高等商管教育的問題

在中國大陸商管教育蓬勃發展的過程中，許多問題也相繼呈現。以下是較為突出一些的問題，也是大陸商管教育有待克服的瓶頸。

一、經費嚴重短缺

大陸高等教育普遍經費不足，影響極為嚴重。教學設備缺乏，所以普遍以講授為主。實習經費短缺，每人每年只有60元人民幣，無法到外地進行實習。師資待遇差，新聘有博士學位的副教授，月薪才600人民幣，無法留住人才，政府每年只撥發所需經費的十分之四左右，其餘由學校自籌；例如南開大學有六分之五的費用

要自籌，其餘才由政府撥付。當然學校隸屬單位是否有較多資源也是影響因素之一，例如湖南大學隸屬機械部，而現在機械工業不若電子工業受重視，所以湖南大學更需要外界的支助。而其他隸屬於中共國家教委的學校如北大、清華等經費稍多。而經費來源有三：一是校辦產業，如設化肥廠、電子廠及軟體公司。二是辦理培訓班、夜校。三是募捐或合資。因此難怪大陸的大學很多成立公司創匯。這是最普遍的方法。而培訓並非每個地區都辦得成，例如西安交大就沒有培訓班，也許是因為西安交大地處西北，培訓的需求較少。很多學校因為經費短缺，許多硬體設備，因陋就簡，有待外界捐款來挹注。

二、適任教師不足

大陸在文革期間，學校關閉，沒有畢業生。而現在管理教育的師資，大都是由其他專業轉入，以經濟和工科居多。大學教師大都沒有高級學位。例如哈工大管理學院只有4位博士，東北財經3位博士，大連理工4位博士，南開大學有7位博士，都是國產博士，尚未有國外博士的師資。根據朱善利(1995)，目前管理專業的在校博士生只有284人，即使在校的所有博士研究生在未來三年內能全部取得博士學位，並且全部從事管理教育，平均每個管理類專業也分不到一位博士。近年來雖然有不少大陸學生到海外求學以及一些學校派年輕老師到國外進修，但學成回國者甚少，像廈門大學回國率50%就已是全大陸學校回國率的前三名，而同濟大學回國率75%則是最高的。由於教師工資及其他方面的待遇偏低，即使有少數人學成回國，也未必從事管理教育，沒有足夠數量的高水準管理專業教師，是不可能培養出大批合格的管理專業學生的。

三、師資流失嚴重

隨著市場經濟的蓬勃發展，社會對管理人才的需求日增，尤其沿海地區及經濟特區對管理人才的需求更強。在管理人才供不應求的情況下，直接影響在校教師的穩定，使得大量熱門專業教師如財務會計、國際金融、國際貿易、市場營銷等專業教師嚴重流失，如清華大學就已達50%。有的學校人才流失的比例甚至高達80%以上(甘碧群，1995)。人才流失造成師資隊伍短缺，嚴重影響教學品質的提昇。

四、課程不夠現代化

目前大陸管理教育的專業課程，符合國際通行的管理專業課程設置標準的為數不多，主要受師資結構的影響。一些大學的課程開設往往是因人設課，而不是因課設人。管理教育的師資大多是從經濟、理工方面轉過來，這些師資因為所學專業的限制，所開設的課程，很多不是管理專業的課程。有些課程分得很細，由幾個人分開來教，使人人有飯吃，課程重疊性很高。課程也以理論為主，實務性課程較少，

理論與實務連接不夠緊密。學生畢業後，學以致用成問題。而且必修課及指定選修課仍佔有全部課程的80%—90%，學生修課的選擇性很少。課程偏重數量分析，如統計、經濟、微積分、作業研究等，對於溝通、思考、決策、以及全球觀點的課程和訓練較少，也缺乏對於解決實務問題能力的培養（汪應洛，1995）。

五、合適教材缺乏

大陸目前管理教育所需的教材非常缺乏。受經費不足的限制，無法大量進口國外原文書，雖然一些學校和國外大學有合作關係，國外大學會贈送教科書，如武漢大學、華南理工等，但數量仍有限。另外，我們參觀華中理工大學和廈門大學的圖書館，裡面有不少台灣管理類的書籍；但年代都在1991年以前。此外因為圖書館內沒有複印機，學生都用手抄論文，效率遠不如台灣的學術環境。因為管理專業的留學生回國不多，以大陸現有的師資，要在短期內把國外引進的管理專業各門課程教材改編，以符合國家社會的文化價值，其困難可想而知，所以許多管理方面的教材，多年未修訂，沒有吸收國外管理教育的新理論，也和國內的情況及問題脫節（朱善利，1995）。

六、管理教育層次偏低

由於大陸的管理學科較年輕，社會對管理學科的地位與作用認識不足，以及現有教育體制的關係，至今尚未將管理教育提升到一級學科的地位。例如國家社會科研基金中，迄今仍未將管理學科列入，以致使許多重要的管理課程，不能單獨列為一個研究項目來申請科研經費。就現有教育體制而言，大陸高等院校共分十大學科門類：哲學、經濟、法律、教育、文學、史學、理科、工科、農科、醫科。目前管理教育是隸屬於經濟學門之下。形成所謂的「大經濟小管理」。管理學院的教師聘任、職稱評定、工資待遇、招生及學生畢業後的工作安排，都由上級控制，本身自主權小，對於很多改進的計劃不容易推展。利用外資辦學或與國外高等院校合作辦學，限制條件則更多。

七、管理專業缺乏規範

市場經濟蓬勃發展，管理人才的培訓，成為熱門，許多學校惟恐落後，在未具備應有的師資與設施條件就倉促開辦，經常同樣一個專業或課程名稱，在不同學校的授課內容也完全不一樣。有的學校甚至開設與其學科完全不相關的管理專業，如歷史系辦旅遊經濟、飯店管理，哲學系辦國際市場營銷專業，有的工科院校辦國際金融、財務會計專業等，造成外界對於管理教育不具學術水準的印象。

八、學校間水準差別大

大陸經濟較為落後的地方，如西南地區，其師資往往被經濟發達地區的學校所吸引，造成學校間差別很大。再加上因為教育投資嚴重不足，教師待遇偏低，管理學院的教師常被企業界高薪挖角。以重慶大學為例，1994年國家計劃內畢業研究生中，75%都去了東部沿海省份就業。內陸地區的學校更因為對外交通不便，資訊相對缺乏，對於國內外管理教育的新知，不易得知，更使得這些學校的管理教育水準偏低（楊秀苔等，1995）。

九、領導體制多頭化

根據甘碧群(1995)，中國大陸高等院校的管理專業明顯具有「部門辦學」特點。基本上政府有什麼職能部門，就設置什麼院系及專業。諸如財經學院、糧食學院、紡織學院、石油學院等。它們受相關職能部門直接管轄。綜合大學或屬國家教委，或歸各級地方政府管轄。長期以來職能部門及有關主管部門，採用計劃經濟管理模式及行政命令方式，直接干預學校的行政，呈現政出多門，多頭領導的局面。工科院校的管理教育，偏重於工程技術管理及定量分析。綜合大學的管理教育偏重理論及定性分析。財經院校的管理教育，偏重於實務教育及定性方法。這三種沿襲著蘇聯的傳統教育模式，都較偏狹，遠不能滿足市場經濟對綜合性、通才的管理人才的要求。

十、尚未與國際學術接軌

課程負擔重以及研究經費缺乏，限制了大陸研究水平的提升。管理的專業以及在校學生人數的擴充，大大加重了本來就缺乏的管理教師的授課負擔。許多教師除了應付繁重的講課以外，無暇顧及研究工作。國家社會科學研究基本資助的研究項目，平均每個項目每年的研究費用還不足一萬元人民幣，連收集資料的費用都不夠，更不要談其他必要開銷。許多學校缺乏基本的研究設備，甚至連最低級的電腦也沒有。部份教師對研究方法的訓練不足，許多論文都缺乏文獻探討、模式架構或統計驗證，影響論文在國際期刊發表的機會（劉常勇，1995）。從畢業生質的方面考察，毛蘊詩(1995)認為許多高校培養的學生在質量的幾個方面均有待提高。因為一般而言，教師缺乏實務經驗，頂多從一些科研項目上對企業環境有膚淺的瞭解，所以學生得到教師的「遺傳」，對企業環境的變動也缺乏敏感。相當多的學生，特別是綜合大學和財經院校學生，未能接觸國外常用的主要統計分析軟體、經濟計量分析軟體、管理定量分析軟體，所以學生普遍缺乏這方面的知識。

柒、結論

大陸在經濟改革開放以後，強調社會主義市場經濟政策，其專業人才培育也轉

向以市場供需及價值規律為考量，商管教育之重視即為一例。但是在轉型的過程中，仍免不了有許多適應之混亂與瓶頸。尤其年老一代接受計畫經濟的教導，並不適合現代市場經濟的管理觀念，而年輕的管理學者則滯留海外，造成大陸商管教育課程設計之混亂及師資之缺乏。

台灣商管教育發展較早，經濟發展程度較高，加上國際學術接觸面也較廣，管理教育之發展較佳、較為有利。但大陸商管教育之難題將隨其政策的改變及經濟的發展而逐漸消除，再憑其龐大的市場與人力資源，管理學術將有很大發展空間。

總之從實地訪視中發現，兩岸管理教育各有優劣。很多大陸管理教育所面臨的問題如缺乏合適的教材、理論與實際不能配合等，也是台灣管理教育界所面臨的問題。因此，為了中國的富強，兩岸應加強學術交流，共同合作，使中國管理教育晉升到國際水準，為兩岸的經濟發展作出實質的貢獻。

參考書目

- 毛蘊詩(1995)，對大陸管理教育的幾點看法—進展、不足與對策，1995 海峽兩岸暨香港地區管理教育研討會論文集，中華民國管理科學學會。
- 甘碧群(1995)，我國管理教育面臨的挑戰，1995 海峽兩岸暨香港地區管理教育研討會論文集，中華民國管理科學學會。
- 朱善利(1995)，大陸管理教育面臨的挑戰與對策，1995 年海峽兩岸暨香港地區管理教育研討會論文集，中華民國管理科學學會。
- 朴福仙(1993)，中國大陸普通高等教育成人高等教育之研究，五南圖書出版有限公司。
- 朱作仁(1987)，教育辭典，江西教育出版社。
- 李煌果等編(1987)，北京高等學校科研機構博士學位碩士學位研究生招生專業簡介，航空工業出版社。
- 汪應洛(1995)，中國大陸管理教育的發展沿革，現狀和未來發展趨勢，1994 海峽兩岸暨香港地區管理研討會論文集。
- 汪應洛(1995)，跨世紀的管理教育改革，1995 海峽兩岸暨香港地區管理教育研討會論文集，中華民國管理科學學會。
- 何紹元(1995)，大陸管理學科發展趨同性之研究，海峽兩岸暨香港地區管理教育研討會論文集，中華民國管理科學學會。
- 何大任(1994)，論鄧小平教育觀與中共高等教育改革，私立淡江大學中國大陸研究所文化教育組未出版之碩士論文。
- 季嘯風主編(1992)，中國高等學校變遷，華東師範大學出版社。
- 周三多(1995)，中國 MBA 入學綜合考試改革初探，海峽兩岸暨香港地區管理教育研討會論文集，中華民國管理科學會。
- 周春華(1987)，中國高等教育行政管理學，武漢大學出版社。
- 林功實(1995)，大陸首批 MBA 學位論文評析及啓示，海峽兩岸暨香港地區管理教育研討會論文集。
- 范培華(1995)，工商管理教學結構的改善，海峽兩岸暨香港地區管理教育研討會論文集，中華民

國管理科學會。

郝克明、汪永銓編(1988)，**中國高等教育結構研究**，人民教育出版社。

張亦春、孟林明、沈藝峰(1995)，發展中國大陸 MBA 教育迎接經濟建設和國際競爭的挑戰，**1995 海峽兩岸暨香港地區管理教育研討會論文集**，中華民國管理科學學會。

惠曉峰、王丹、李春華(1995)，大陸管理工程類本科專業之設置與演變趨勢，**海峽兩岸暨香港地區管理教育研討會論文集**，中華民國管理科學會。

胡運權、李春華、楊德才(1995)，對培養多層次管理人員的幾點見解，**1995 海峽兩岸暨香港地區管理教育研討會論文集**，中華民國管理科學學會。

徐國華(1995)，大陸 MBA 的現況與展望，**海峽兩岸暨香港地區管理教育研討會論文集**。

黃展鵬(1991)主編，**中國著名大學概覽**，山東人民出版社。

黃介明(1992)，**中國大陸教育實況**，台灣商務印書館股份有限公司。

楊秀苔、張宗益(1995)，中國西南部地區高校管理教育未來的發展機遇與面臨的挑戰，**1995 海峽兩岸暨香港地區管理教育研討會論文集**，中華民國管理科學學會。

鄭紹濂(1995)，更新觀念發展 MBA 教育，**1995 海峽兩岸暨香港地區管理教育研討會論文集**，中華民國管理科學學會。

談敏(1995)，大陸管理教育的現況與展望，**海峽兩岸暨香港地區管理教育研討會論文集**，中華民國管理科學會。

劉水深(1984)，**生產管理**，華泰書局。

劉常勇(1995)，兩岸管理教育發展現況與學術合作展望，**1995 海峽兩岸暨香港地區管理教育研討會論文集**，中華民國管理科學會。

劉暉、侯春山編(1989)，**中國研究生教育和學位制度**，教育科學出版社。

薛煥玉(1991)，**教育發展戰略學**，遼寧教育出版社。

中華人民共和國國家教育委員會計畫建設司編(1991)，**中國教育統計年鑑**，人民教育出版社。

中華人民共和國國家教育委員會計畫建設司、財務司編(1991)，**中國高等學校大全**，高等教育出版社。

中華民國比較教育學會編(1983)，**兩岸教育發展之比較**，師大書苑有限公司。

中國新聞社編(1987)，**中國名校巡禮**，香港周刊出版社。

中國高等教育編輯部編(1993)，**中國高等教育**，中國教育雜誌社出版。

北京教育委員會編(1990)，**北京研究生教育**，航空工業出版社。

成都地圖出版社編(1990)，**全國大專院校介紹與分佈地圖冊**，成都地圖出版社。

淡江大學編(1993)，**1993 第一屆 21 世紀海峽兩岸高等教育學術研討論文集**，淡江大學出版。

國立教育資料館編(1992)，**大陸教育資料聯合目錄**，教育資料館出版。

教育年鑑編纂委員會編(1988)，**中國教育年鑑**，人民教育出版社。

國家教育委員會計畫建設司編(1991)，**中國教育成就**，人民教育出版社。

劉水深，現任大葉工學院校長

潘振雄，現任大葉工學院企業管理系主任

呂勝瑛，現任大葉工學院工業關係系主任

楊明璧，現任大葉工學院國際企業系主任