

青少年期發展任務及其相關因素之研究

簡正鎰

目前臺灣青少年問題的增加，一部份的原因可能是我們不瞭解青少年的身心發展特質及其發展任務，此外，家庭、學校及社會又缺乏採取適當的輔導措施所致。基於此一體認，瞭解青少年的發展任務及其影響因素，自是刻不容緩的首要工作。本研究之目的有五：1. 探討青少年在發展任務之整體表現情形；2. 探討不同背景變項的青少年在發展任務上的差異情形；3. 探討青少年人格特質和發展任務之關係；4. 探討背景變項、人格特質對發展任務之聯合影響；5. 根據研究所得提出建議，以為有關單位從事青少年輔導的重要參考。本研究以兩段叢集式抽樣的方式，自高雄縣、市抽取829名12-18歲之在學青少年為研究樣本，採用問卷調查法，使用「青少年發展任務問卷」及「賴氏人格測驗」為研究工具進行調查，所得資料以皮爾遜積差相關、獨立樣本單因子變異數分析、獨立樣本單因子多變項變異數分析、逐步多元迴歸進行資料的分析。調查結果經過統計、分析與討論，得到下列結論：一、青少年在發展任務上的反應，表現較好的任務是「身體容貌」、「價值道德」、「負責行為」；表現較差的任務是「生涯準備」、「婚姻家庭」、「人際關係」。二、青少年發展任務彼此之間呈正相關。三、不同年級、性別、居住地區、學校類別、學業成就的青少年在發展任務上的反應有顯著差異；不同社經地位、語言的青少年在發展任務上的反應沒有顯著差異。四、青少年的人格特質與發展任務之表現呈顯著相關。五、青少年背景變項、人格特質之部份變項對發展任務整體面及各層面具預測能力。

關鍵字：青少年、發展任務、發展

Keywords: Adolescent、Developmental Tasks、Havighurst

壹、緒論

生活是一種學習，而成長也是一種學習，事實上，生活在現代的社會就是一連串任務(tasks)的學習。學習走路，學習說話，學習遊戲的技巧，學習與同儕相處，學習獨立，表現負責任的行為，選擇伴侶，養育子女，發展成人的休閒活動，適應衰退的體力與健康等，這些都是學習(Havighurst, 1972)。

從人生發展的歷程來看，青少年是介乎兒童期與成年期之間的一段承先啓後的過渡時期。在這段時期，他們有一些任務必須完成，文化背景期望他們獲得一些技

巧、態度與行為模式，以適應社會 (Havighurst, 1972; Hurlock, 1980; Barker, 1982; Newman & Newman, 1995)。由此可見青少年發展任務的重要性。

近年來，臺灣由於經濟的成長、社會的快速變遷、家庭結構的轉變及功能解體、學校教育的感化力量式微加上青少年的身心不平衡發展，間接或直接的帶來了青少年的偏差行為、校園暴力以及青少年犯罪問題（周震歐等，民 72；張春興，民 81；周立勳，民 82；劉焜輝，民 82；黃德祥，民 83；彭駕駢，民 84；蔡德輝、楊士隆，民 84；蕭文，民 84）。

許多學者（張春興，民 78；Havighurst, 1972; Hurlock, 1980; Wigtil & Wigtil, 1993; Newton, 1995）認為培養青少年正確的自我觀念 (self-concept)，協助他們完成發展任務可以預防青少年問題的產生。我國學者張春興（民 78）即認為：為了能有效的防止青少年問題的發生，減少青少年犯罪，必須培養青少年適當的社會能力，包括：自我觀念、人際關係、性別角色、理性的態度、規範的遵行以及價值判斷等。依張春興的說法，這些社會能力的培養可參照 Havighurst(1972) 對青少年所界定的發展任務，他同時認為這些發展任務可適用於美國和中國的社會。

- 一、與同年齡的男生及女生發展新而更成熟的人際關係。
- 二、表現適宜的男性或女性社會角色。
- 三、接納自己的身體改變和有效的利用自己的軀體。
- 四、情緒獨立，不再依賴父母或其他成人。
- 五、為未來的婚姻與家庭生活做準備。
- 六、為經濟生涯做準備。
- 七、建立作為行為準則的價值觀及道德觀—發展意識形態。
- 八、瞭解並能努力表現對社會負責任的行為。

基於上述，目前臺灣青少年問題的增加，一部份的原因可能是我們不瞭解青少年的身心發展特質及其發展任務，此外，家庭、學校及社會又缺乏採取適當的輔導措施所致。基於此一體認，瞭解青少年的心理需求和發展任務，自是刻不容緩的首要工作。據此，本研究之目的乃在於瞭解臺灣青少年在發展任務之表現情形，並探討背景變項及人格特質對青少年發展任務的影響。研究結果將作為有關單位從事青少年輔導工作之參考。

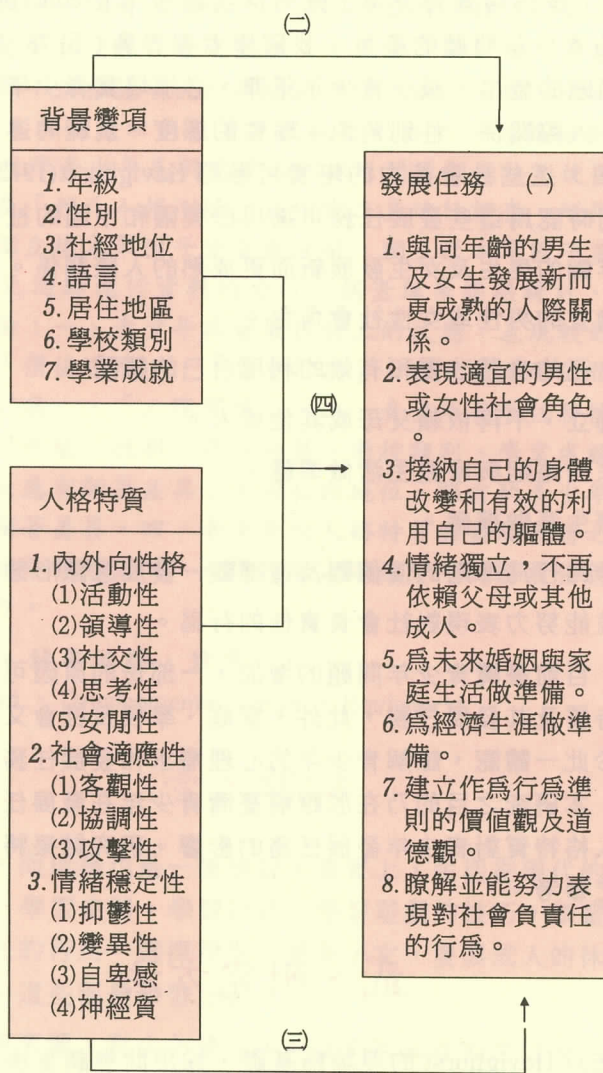
貳、研究方法

本研究旨在以 Havighurst 的理論為基礎，採用問卷調查法 (Questionnaire Survey Research) 探討我國青少年在發展任務之表現情形及背景變項、人格特質變項對青少

年發展任務的影響。有關問卷調查法的進行，Miller(1995)認為必須控制五種誤差：抽樣誤差、選擇誤差、結構誤差、沒有反應的誤差、測量誤差，本研究問卷調查的進行係根據上述五個要點進行研究，儘量把這五種誤差控制到最小。本節研究方法首先提出研究架構，其次擬定研究假設，再次針對研究樣本、研究工具加以說明，最後則探討資料處理的方法。

一、研究架構

本研究之研究架構如圖一：



圖一 本研究架構圖

- (一)探討青少年發展任務之間的關係。
- (二)探討背景變項對發展任務的影響。
- (三)探討人格特質與發展任務的關係。
- (四)探討背景變項與人格特質對發展任務的聯合影響。

二、研究假設

本研究提出下列四項假設加以考驗：

- (一)我國青少年在發展任務上的反應，其任務之間具有正相關。
- (二)不同背景變項的青少年在發展任務上的反應有顯著的差異。
- (三)青少年人格特質與發展任務反應呈顯著相關。
- (四)背景變項與人格特質對青少年的發展任務有聯合預測的功能。

三、研究樣本

本研究以高雄縣、市12-18歲之在學青少年為研究對象。而本研究因人力、經費及時間之限制，無法對全國的青少年作普遍性的抽樣，僅以就讀於高雄縣、市的公私立高中、高職以及國中的在學青少年為抽樣對象。

本研究樣本抽取時，為了配合學校的行政作業，故以班級為抽取單位。樣本的選取係以兩段叢集式抽樣(two stage cluster sampling)的方式，首先自高雄縣、市的公私立高中、職以及國中分別隨機抽出二個學校，總計十二個學校，然後再從這些抽中的學校以隨機的方式抽出國中二年級、高中、職一年級和三年級的青少年各一班為研究樣本，共計抽取二十個班級829名在學青少年為正式研究對象。二十個班級的問卷全數回收之後，剔除不誠實填答者42份，基本資料全部未填者6份，賴氏人格測驗全部未作答者1份，合計剔除49份廢卷，經統計，得有效問卷780份，有效問卷率為94%。

四、研究工具

本研究所使用的工具是「青少年發展任務問卷」和「賴氏人格測驗」，茲分別敘述如下：

(一)青少年發展任務問卷

本研究用以蒐集資料的工具之一為「青少年發展任務問卷」。該問卷原由Frey, Ellis, & Many(1973)根據Havighurst(1972)的發展任務理論所編製而來，其主

旨在測量青少年的發展任務能力。

本研究問卷初稿的修訂首先由研究者譯成中文，再請國立中正大學英語研究所的學生將原文譯成中文，然後把這兩份中文譯本採取並列的方式，由研究者與二位具有國中任教經驗的老師逐項討論，並請國立高雄師範大學輔導研究所的三位同學提供修訂意見，再請臺灣省立鳳山高中十六位高一同學（男8名，女8名）逐項選評，最後就有疑義的題目由研究者與指導教授討論。本研究問卷一方面力求與原量表各題題意一致，另一方面，則根據受測者的特性、能力與背景，用語儘量合乎青少年的認知與次文化用語，此外，問卷內容力求清晰易懂，印刷精美，以提高問卷的表面效度，並增進填答者填寫問卷的意願與動機。

本研究之初稿完成之後，送請八位對問卷編製有經驗的專家學者，提供批評的意見，據此作為修正問卷的參考，使問卷具有專家效度。

本研究根據正式施測的780份有效問卷，進行正式問卷之信度與效度分析，其結果如表一與表二。在信度方面，本研究以內部一致性方法求取Cronbach α 係數分別是「人際關係」層面 .60、「性別角色」層面 .69、「身體容貌」層面 .77、「情緒獨立」層面 .78、「婚姻家庭」層面 .79、「生涯準備」層面 .79、「價值道德」層面 .78、「負責行為」層面 .71，而整體層面之Cronbach α 係數是 .90，信度係數堪稱良好；在效度方面，本研究根據正式施測的780份有效問卷，採用因素分析來確定建構效度，結果發現：此份問卷可歸納為七個因素，共可解釋65%的變異量，除第一、二項發展任務可結合為一個因素，其餘六個因素分屬六個發展任務。從此結果得知：Havighurst的八項發展任務之建構大致得到支持，惟未來之研究可將第一、二項發展任務（與同年齡的男生及女生發展新而更成熟的人際關係、表現適宜的男性或女性社會角色）合併為一項。

表一 青少年發展任務正式問卷信度分析結果 N=780

發展任務	Cronbach α	發展任務	Cronbach α
人際關係	.60	婚姻家庭	.79
性別角色	.69	生涯準備	.79
身體容貌	.77	價值道德	.78
情緒獨立	.78	負責行為	.71
整體層面	.90		

表二 青少年發展任務正式問卷因素分析結果 N=780

題號	因 素							共同值
	因素一	因素二	因素三	因素四	因素五	因素六	因素七	
21	.85				-.31	-.38	-.35	.75
20	.83						-.33	.69
19	.82					-.35		.70
14		.86			-.30			.75
13		.81			-.34			.67
15		.81			-.38	-.34		.69
10			-.82		-.34			.70
12	.35		-.80		-.32	-.34		.69
11		.32	-.80				-.32	.68
4	.34			.70		-.32	-.30	.56
6	.38			.70	-.32	-.36	-.32	.56
3		.35	-.33	.68		-.35		.52
5				.63	-.30		-.38	.48
2		.31	-.36	.63				.49
1			-.36	.55	-.31			.49
16					-.87			.76
17		.31			-.82			.69
18		.36		.31	-.82	-.34		.69
7						-.86		.76
9	.31			.35		-.82		.69
8	.34				-.35	-.79		.65
23	.35				-.30		-.85	.75
22	.36		-.31	.30	-.31	-.36	-.81	.70
24	.41	.37	-.32	.31	-.32	-.41	-.75	.66
特徵值	7.52	1.75	1.49	1.39	1.28	1.17	1.07	15.67
佔總變異 之百分比	31.30	7.30	6.20	5.80	5.40	4.90	4.50	
佔總變異 之累積百 分比	31.30	38.60	44.90	50.70	56.00	60.90	65.40	

(二)賴氏人格測驗

本測驗係賴保禎（民82）以其所編定之基氏人格測驗為參考架構編製而成。

本測驗共有一百三十題，構成十三個量表，再形成三個因素，每十題構成一個量表，每一量表代表一項人格特徵，即活動性（G）、領導性（A）、社交性（S）、思考性（T）、安閒性（R）、客觀性（O）、協調性（Co）、攻擊性（Ag）、抑鬱性（D）、變異性（C）、自卑感（I）、神經質（N）、虛偽性（L）。上述十三個量表，活動性、領導性、社交性、思考性、安閒性等五個量表構成內外向性格因素，客觀性、協調性、攻擊性等三個量表構成社會適應性因素，抑鬱性、變異性、自卑感、神經質等四個量表構成情緒穩定性因素，故十二個量表組合成三項人格因素，即內外性格、社會適應性、情緒穩定性。最後虛偽性量表則是為了瞭解受試者的為人是否坦誠？同時，亦可作為受試者的測驗結果是否可靠之依據。

五、資料處理

本研究在問卷施測完畢之後，先刪除無效的問卷，然後利用個人電腦將所有原始資料輸入資料檔，再依本研究的假設，以SAS統計套裝軟體進行各項統計分析。茲將本研究所用的統計方法敘述如下：

- (一)以皮爾遜積差相關(Pearson product-moment correlation)探討青少年發展任務之間的關係。
- (二)以獨立樣本單因子變異數分析(one-way ANOVA)分析不同年級、性別、社經地位、語言、居住地區、學校類別、學業成就的青少年在發展任務整體層面得分差異的情形；以獨立樣本單因子多變項變異數分析(one-way MANOVA)分析不同年級、性別、社經地位、語言、居住地區、學校類別、學業成就的青少年在發展任務各層面得分差異的情形。以上兩種統計分析若差異達顯著水準，則以 Scheff'e method 進行事後比較。
- (三)以皮爾遜積差相關探討青少年人格特質與發展任務得分的關係。
- (四)以逐步多元迴歸(stepwise multiple regression)分析背景變項、人格特質對青少年發展任務的聯合預測力。

參、研究結果

根據實際施測資料的分析，本研究發現下列五項結果：

- 一、青少年在發展任務上的反應，表現較好的任務是「身體容貌」、「價值道德」、「負責行為」；表現較差的任務是「生涯準備」、「婚姻家庭」、「人際關係」

根據表三得知：整體而言，青少年在發展任務上的反應，表現較好的任務是由高至低分別是「身體容貌」、「價值道德」、「負責行爲」；表現最差的任務是「生涯準備」，其次是「婚姻家庭」與「人際關係」。

表三 青少年發展任務問卷得分之平均數、標準差

發展任務	人數	平均數	標準差
人際關係	780	9.08	1.73
性別角色	780	9.64	1.89
身體容貌	780	10.14	2.16
情緒獨立	780	9.76	2.29
婚姻家庭	780	9.08	2.49
生涯準備	780	8.96	2.37
價值道德	779	10.10	2.04
負責行爲	780	10.07	2.28
整體層面	779	76.87	11.60

二、青少年發展任務彼此之間呈正相關

根據表四，本研究發現：青少年發展任務之間呈正相關，研究假設一得到支持。此結果意謂著：青少年在某一項發展任務若表現較好，則其他發展任務亦有表現較好之趨勢；青少年在某一項發展任務若表現較差，則其他發展任務亦有表現較差之趨勢。

表四 青少年發展任務各任務間積差相關分析表

	人際關係	性別角色	身體容貌	情緒獨立	婚姻家庭	生涯準備	價值道德	負責行爲	整體層面
人際關係	1.00								
性別角色	.46	1.00							
身體容貌	.35	.42	1.00						
情緒獨立	.38	.36	.32	1.00					
婚姻家庭	.34	.34	.31	.35	1.00				
生涯準備	.35	.37	.34	.39	.44	1.00			
價值道德	.30	.41	.40	.37	.31	.29	1.00		
負責行爲	.35	.43	.42	.47	.40	.39	.48	1.00	
整體層面	.63	.68	.65	.68	.67	.68	.66	.74	1.00

註：上表之相關係數達.001統計顯著水準，N=780。

三、不同年級、性別、居住地區、學校類別、學業成就的青少年在發展任務上的反應有顯著差異；不同社經地位、語言的青少年在發展任務上的反應沒有顯著差異

根據表五：本研究發現不同年級、性別、居住地區、學校類別、學業成就的青少年在發展任務上的反應有顯著差異；不同社經地位、語言的青少年在發展任務上的反應則沒有顯著差異。根據上述兩項結果，可得知：研究假設二「不同背景變項的青少年在發展任務上的反應有顯著差異」部份得到支持。

表五 不同背景變項青少年在發展任務反應之變異數結果總結表

發展任務	F 值						
	年級	性別	社經地位	語言	居住地區	學校類別	學業成就
人際關係	1.84	.67	1.75	1.31	6.70 **	.27	4.37 **
性別角色	6.32 **	11.47 ***	2.17	.12	2.68	8.27 **	4.55 **
身體容貌	2.80	1.77	1.21	.99	6.05 *	5.64 *	5.09 ***
情緒獨立	10.13 ***	5.64 *	.98	1.99	5.55 *	.76	5.03 ***
婚姻家庭	3.89 *	3.24	.94	1.50	1.42	2.43	3.49 **
生涯準備	0.09	.56	2.31	1.20	0.23	0.42	8.58 ***
價值道德	11.11 ***	.56	2.05	1.63	7.02 **	8.48 **	3.48 **
負責行爲	6.48 **	4.62 *	.32	.62	5.62 *	2.32	6.35 ***
整體層面	8.92 ***	4.99 *	2.10	1.55	8.21 **	1.75	10.23 ***

* P<.05 ** P<.01 *** P<.001

以下再針對各個背景變項對發展任務的影響歸結討論如後：

(一)年級方面

本研究發現年級不同會影響發展任務的表現。高中三年級青少年在發展任務整體之表現優於國中二年級和高中一年級；其次，高中三年級青少年在「性別角色」、「婚姻家庭」、「價值道德」等三個發展任務之表現優於國中二年級，而高中三年級青少年在「情緒獨立」、「負責行爲」等二個發展任務之表現優於國中二年級和高中一年級。造成此一結果的原因可能與青少年隨著年齡的增長，生理逐漸邁向成熟及心理漸漸獨立有關。

(二)性別方面

在性別的差異方面，本研究發現不同性別會影響發展任務的表現。男性青少年在發展任務整體之表現優於女性青少年，而男性青少年在「性別角色」、「情緒獨立」、「負責行爲」等三個層面之表現優於女性青少年。

(三)社經地位方面

本研究發現不同社經地位並不會影響發展任務的表現。

(四)語言方面

本研究發現使用不同語言的青少年並不會顯著影響發展任務的表現。造成此一結果的原因可能與抽樣的方式有關，本研究樣本的選取係以兩段叢集隨機抽樣的方式選取樣本，結果在全部的樣本當中，除了國語以外，其第二語言使用閩南語者為716人，客家話者為21人，原住民語言者只佔6人，使用其他語言（含使用英語及只會講國語者）有27人，樣本的大小懸殊太大，很難看出使用不同語言的青少年在發展任務的表現是否有顯著的不同。

(五)居住地區方面

本研究發現不同居住地區會影響青少年在發展任務上的表現。城市青少年在發展任務整體之表現優於鄉下青少年；城市青少年在「人際關係」、「身體容貌」、「情緒獨立」、「價值道德」、「負責行爲」等五個發展任務之表現優於鄉下青少年。

(六)學校類別方面

本研究發現不同學校類別的青少年在發展任務整體之表現並無顯著的不同；然就發展任務的各個層面而言，不同學校類別會影響青少年在發展任務上的表現。高中青少年在「性別角色」、「身體容貌」、「價值道德」等三個發展任務之表現優於高職青少年。造成高職青少年在三個發展任務層面比高中青少年差，可能與高職青少年在國中時代大都是後段班學生，學生缺乏自信有關。

(七)學業成就方面

本研究發現學業成就會影響青少年在發展任務上的表現。學業成就甲等、乙等、丙等之青少年在發展任務上的表現優於學業成就丁等之青少年，亦即學業成就不及格的青少年，其發展任務的表現低於學業成就及格的青少年。

四、青少年的人格特質與發展任務之表現呈顯著相關

根據表六：本研究發現青少年的人格特質與發展任務之表現呈顯著相關，人格特質會影響青少年發展任務的表現，研究假設三得到支持。大體而言，活動性強、領導性強、善於社交、安閒不憂慮之青少年，其發展任務的表現有較好之趨勢；而思考不精密、主觀、不協調、攻擊性強、抑鬱性大、變異性大、自卑感強、神經質強之青少年，其發展任務的表現有較差之趨勢。其次，就形成十二個人格特質的三個人格因素而言：個性外向之青少年，其發展任務的表現有較好之趨勢；社會適應不好之青少年，其發展任務的表現有較差之趨勢；情緒不穩定之青少年，其發展任務的表現有較差之趨勢。

表六 青少年人格特質與發展任務積差相關分析表

發展任務 人格特質	人際關係	性別角色	身體容貌	情緒獨立	婚姻家庭	生涯準備	價值道德	負責行為	整體層面
活動性	.36 ***	.28 ***	.20 ***	.38 ***	.23 ***	.26 ***	.21 ***	.32 ***	.41 ***
領導性	.32 ***	.23 ***	.13 ***	.33 ***	.24 ***	.24 ***	.19 ***	.28 ***	.36 ***
社會外向	.33 ***	.18 ***	.06	.21 ***	.18 ***	.17 ***	.08 *	.14 ***	.25 ***
思考外向	-.12 ***	-.20 ***	-.19 ***	-.17 ***	-.14 ***	-.16 ***	-.27 ***	-.26 ***	-.28 ***
安閒性	.32 ***	.28 ***	.24 ***	.19 ***	.21 ***	.20 ***	.15 ***	.19 ***	.32 ***
客觀性	-.10 **	-.13 ***	-.17 ***	-.15 ***	-.09 *	-.06	-.15 ***	-.14 ***	-.18 ***
協調性	-.30 ***	-.25 ***	-.23 ***	-.21 ***	-.12 **	-.20 ***	-.20 ***	-.18 ***	-.30 ***
攻擊性	-.07	-.13 ***	-.17 ***	-.03	-.11 **	-.09 *	-.20 ***	-.17 ***	-.17 ***
抑鬱性	-.28 ***	-.25 ***	-.26 ***	-.10 **	-.17 ***	-.19 ***	-.16 ***	-.10 **	-.27 ***
變異性	-.09 *	-.10 **	-.16 ***	-.07	-.08 *	-.08 *	-.11 **	-.07	-.14 ***
自卑感	-.29 ***	-.27 ***	-.27 ***	-.26 ***	-.25 ***	-.29 ***	-.21 ***	-.24 ***	-.38 ***
神經質	-.23 ***	-.24 ***	-.26 ***	-.16 ***	-.09 *	-.18 ***	-.17 ***	-.15 ***	-.26 ***
內外向性格	.46 ***	.38 ***	.27 ***	.41 ***	.33 ***	.34 ***	.30 ***	.39 ***	.52 ***
社會適應性	-.20 ***	-.22 ***	-.24 ***	-.24 ***	-.14 ***	-.15 ***	-.23 ***	-.20 ***	-.28 ***
情緒穩定性	-.30 ***	-.28 ***	-.31 ***	-.31 ***	-.19 ***	-.24 ***	-.21 ***	-.18 ***	-.34 ***

* p<.05 ** p<.01 *** P<.001 人數：價值道德與整體層面之人數為779人，餘皆為780人。

五、青少年背景變項、人格特質之部份變項對發展任務整體面及各層面具預測能力

根據表七：本研究發現青少年背景變項、人格特質之部份變項對發展任務整體面及各層面具預測能力，研究假設四部份獲得支持。

表七 青少年背景變項、人格特質因素預測發展任務之逐步多元迴歸分析

預測變項	效 標 變 項								
	人際關係	性別角色	身體容貌	情緒獨立	婚姻家庭	生涯準備	價值道德	負責行為	整體層面
	解	釋	量	之	排	序			
年級				2nd **			3rd *	2nd **	3rd **
性別		3rd **	4th		3rd **	5th		4th	7th *
社經地位				3rd				5th	
語言							4th		
居住地區									
學校類別	3rd ***				2nd **	4th *			5th *
學業成就		4th *	5th		5th *	2nd **			6th *
內外向性格	1st ***	1st ***	2nd ***	1st ***	1st ***	1st ***	1st ***	1st ***	1st ***
社會適應性		5th *	3rd				2nd ***	3rd *	4th *
情緒穩定性	2nd ***	2nd ***	1st ***		4th *	3rd **			2nd ***
聯合解釋量百分比	24%	20%	13%	20%	15%	14%	12%	19%	34%

註：1st表示在模式中此一變項對效標變項總變異量解釋能力佔第一位，2nd表示第二位，以此類推。

本研究發現人格特質對發展任務的預測力高於背景變項對發展任務的預測力。其中「內外向性格」是最具有解釋力的預測變項，這顯示「內外向性格」對發展任務具有相當的影響力，尤其「內外向性格」對「人際關係」發展任務的影響力，不容我們忽視，對照前述之相關分析，外向性格的人，其發展任務的表現較好。其次，「情緒穩定性」也是預測發展任務的有效變項，尤其預測「身體容貌」層面，它是最有效的預測變項，這顯示「情緒穩定性」對「身體容貌」發展任務具有相當的影響力。再者，「年級」、「學業成就」、「性別」、「社會適應性」、「學校類別」也是預測發展任務的有效變項。然「社經地位」、「居住地區」及「語言」等社會文化變項並不能有效預測青少年發展任務的表現，此結果是否意謂著社會文化因素對臺灣青少年發展任務之影響並不重要，其原因有待更進一步的探討。

肆、建議

誠如 Havighurst(1972) 所說：「發展任務是一個人發展的某一個階段中所必須學習的工作，如果成功的學會了，不僅使他感到快樂，並能使他順利的完成以後的工作；如果失敗了，則不但使他不快樂，還會阻礙發展工作的進行。」許多學者(張春興，民78；Havighurst, 1972; Hurlock, 1980; Wigtil & Wigtil, 1993; Newton, 1995; Wigtil, 1995) 指出：協助青少年完成發展任務可以預防青少年問題的產生。由此可見輔導青少年完成發展任務的重要性。

基於此，本節之主旨即在根據研究結果提出建議以為青少年輔導實務工作及教育有關單位的參考。

一、研究發現對青少年輔導工作的啓示

本研究根據研究結果，提出下列建議以為各有關單位從事青少年輔導工作時的參考。

(一)以發展任務為輔導的內涵，提昇青少年整體發展任務之能力

本研究發現青少年在某一項發展任務若表現較好，則其他發展任務亦有表現較好之趨勢；青少年在某一項發展任務若表現較差，則其他發展任務亦有表現較差之趨勢。因此，家庭、學校及社會在從事青少年輔導時，應著重整體發展任務能力的提昇。

(二)實施生涯輔導—為未來的生涯做好準備

本研究發現青少年在八個發展任務當中，表現最差的任務是「生涯準備」，亦即青少年在生涯層面的能力最弱，有鑑於此，家庭、學校及社會匯成一個輔導網

絡，實施青少年生涯輔導，協助青少年找尋未來的方向，創造美好的生活，實是目前迫切需要進行的課題。

(三) 建立青少年成熟的人際關係

本研究發現除了「生涯準備」層面以外，「人際關係」層面是青少年能力比較弱的一項發展任務，因此，如何建立青少年（尤其是內向性格的青少年）與同儕之間的適當人際關係，實為輔導人員及家長不可忽視的問題。具體的實施方法，如：人際溝通訓練、社會技巧訓練、人際關係成長團體及親職教育等，均對建立青少年適當的人際關係有所助益。

(四) 實施兩性教育及性教育—為未來的婚姻與家庭做好準備

本研究發現除了「生涯準備」、「人際關係」兩個層面以外，「婚姻家庭」層面亦是青少年能力比較弱的一項發展任務，因此，如何透過輔導活動的實施，為青少年未來的婚姻與家庭做好準備，實為輔導人員、家長及社區所必須重視的工作。如能透過兩性教育及性教育的實施，當可協助青少年建立與兩性交往的適切態度及正確的性知識，為未來的婚姻與家庭做好準備。

(五) 針對不同年級、性別、居住地區、學校類別、學業成就青少年的發展任務需求，提昇個別的發展任務能力

本研究發現就發展任務的整體層面而言，高中三年級青少年在發展任務整體之表現優於國中二年級和高中一年級；男性青少年之表現優於女性青少年；城市青少年之表現優於鄉下青少年；學業成績及格之青少年優於學業成績不及格之青少年。由相對比較的觀點而言，輔導人員應該加強女性、鄉下、學業成績不及格與高三以下之青少年的發展任務能力。唯輔導人員千萬不可被此一結果誤導，而認為男性、城市、學業成績及格與高三之青少年不須重視其發展任務能力，研究者認為發展任務能力的提昇不應因不同背景變項的差異而有輕重、等級、次序之分，我們要瞭解研究結果只是告訴我們：某些背景的青少年族群，其發展任務能力必須再更加強而已。以下再針對不同背景變項對各發展任務的需求建議如後。

(六) 實施適合青少年人格特質的輔導與教育方式，使各種人格特質的青少年均能得到適當的發展

本研究由相關分析發現青少年的人格特質與發展任務之表現呈顯著相關；而由迴歸分析發現青少年的人格特質是預測發展任務的最重要變項。這兩種分析均顯示人格特質會影響青少年發展任務的表現。由此可見青少年人格養成之重要，而為了涵濡青少年的人格特質，實施適合青少年人格特質的輔導與教育方式就顯得非常重要。尤其針對具內向、思考不精密、主觀、不協調、攻擊性強、抑鬱性大、變異性大、自卑感強、神經質強之人格特質的青少年，家庭、學校及社會應多管齊下、多下苦心、多些愛心，以接納、尊重、真誠、關懷的態度協助其完成發展任務，快樂

的通過青少年狂飆期，進入成年期。

二、研究發現對教育有關單位的涵義

本研究之結果帶給教育有關單位下列三項啓示：1.教育有關單位應瞭解教育的目的之一是在解決發展任務上的問題；2.教育有關單位應重視城鄉差距所帶來的發展任務差異；3.教育有關單位應體察學業成績帶給發展任務的不良影響。茲根據這三項建議，分別說明如後：

(一)教育有關單位應瞭解教育的目的之一是在解決發展任務上的問題

誠如 Havighurst(1972) 所說：「教育的目的在解決發展任務上的問題。」依此，我們似可推論：輔導的目的亦是在解決發展任務上的問題。青少年是生命發展的最重要階段，爲了讓青少年獲得生活的幸福，輔導青少年完成發展任務，讓他們順利的、快樂的進入成人期，確是教育有關單位責無旁貸的權利與義務。具體的作法如：設計課程時將八大發展任務的內容融入正式課程或潛在課程當中；聘用專家學者專案研究青少年發展任務相關議題。

(二)教育有關單位應重視城鄉差距所帶來的發展任務差異

本研究發現青少年在發展任務的表現有顯著的城鄉差距，城市青少年的發展任務表現優於鄉下青少年。雖然我們不能據此推論此種差距是因教育資源的分配不均所致，或因城鄉的文化刺激有所不同，然觀察現今臺灣學校之分佈，明星學校多位於都會地區，而都會的學校的確在教育資源的硬體與軟體上享有先天及後天優勢，因此如何平衡城鄉的差距，讓無論是就讀於城市或鄉下的青少年，其發展任務的能力都能提昇，實是教育有關單位所必須正視且必須執行的問題。

(三)教育有關單位應體察學業成績帶給發展任務的不良影響

盱衡臺灣之教育現況，由於升學主義、文憑掛帥的影響，學生的智育學業成績往往是評斷學生成功或失敗的指標，此一現象已在學生的生理、心理及情緒上造成負面的影響。學業成績不及格的青少年是被漠視的一群，他們的學習絲毫沒有成就感，這些負面的影響連帶的影響到發展任務的表現，這可從本研究發現學業成績不及格的青少年，其發展任務的表現顯著低於學業成績及格的青少年，看出其端倪。有鑑於此，教育有關單位應確實執行五育均衡的適性全人教育，緩和升學壓力，讓青少年得以順利的完成發展任務，快樂的進入成年期。

參考書目

- 周立勳(民82)，社會變遷中的教育、經濟與犯罪之關係。**嘉義師院學報**，7，1-18。
周震歐等著(民72)，**青少年犯罪心理與預防**。臺北：百科文化事業公司。

- 張春興（民 78），社會轉型期中成長的新世代：青少年問題與防治策略。*教育心理學報*，22，243-254。
- 張春興（民 81）。社會變遷與青少年問題——臺灣地區事實的觀察與分析。*教育心理學報*，25，1-12。
- 彭駕騁（民 84），青少年偏差行為探討及臺灣目前的輔導措施。輯於楊瑞珠主編，1995 輔導工作國際比較學術研討會論文集（頁 25-38），高雄：國立高雄師範大學輔導研究所。
- 黃德祥（民 83），青少年發展與輔導。臺北：五南圖書出版公司。
- 劉焜輝（民 82），青少年不良適應行為一形成原因及輔導策略（第七版）。臺北：天馬文化事業公司。
- 蔡德輝、楊士隆（民 84），臺灣地區青少年犯罪問題與防治對策。輯於楊瑞珠主編，1995 輔導工作國際比較學術研討會論文集（頁 44-67），高雄：國立高雄師範大學輔導研究所。
- 賴保禎編製（民 82），賴氏人格測驗指導手冊。臺北：心理出版社。
- 蕭文（民 84），當今臺灣輔導工作現況及發展趨勢。輯於楊瑞珠主編，1995 輔導工作國際比較學術研討會論文集（頁 7-15），高雄：國立高雄師範大學輔導研究所。
- Barker, R. G. (1982). The importance of developmental learning theories to industrial arts educators. *Man Society Technology*, March 1982.
- Frey, S., Ellis, J., & Many, W. (1973). A self concept scale for adolescents. *Journal of the Association for the Study of Perception*, 8(11), 10-28.
- Havighurst, R. J. (1972). *Developmental tasks and education* (3rd ed.). New York: David McKay.
- Hurlock, E. B. (1980). *Developmental psychology* (5th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Miller, L. E. (1995). *Conducting survey research*. Speech given at the Department of Counseling and Guidance, National Kaohsiung Normal University.
- Newman, B. M., & Newman, P. R. (1995). *Development Through life: A psychosocial approach* (6th ed.). CA: Books/Cole Publishing Company.
- Newton, M. (1995). *Adolescence: Guiding youth through the perilous ordeal*. New York: W. W. Norton & Company.
- Wigtil, J. V., & Wigtil, J. M. (1993). Counseling with at-risk students. In A. Vernon (Ed.), *Counseling children and adolescents* (pp. 157-193). Denver: Love Publishing Company.
- Wigtil, J. V. (1995). Exceptional Children: Counseling at-risk students. In J. Yang (Ed.), *Counseling and Guidance in Taiwan and U. S. A. 1995 Symposia Proceedings* (PP. 19- 24). Kaohsiung: Department of Counseling and Guidance. National Kaohsiung Normal University Taiwan, R. O. C.

簡正鎰，現任嘉義縣大林鎮龍岩國小教師