

國小應屆畢業生教育抱負之相關因素探討

蔡明昌

本文旨在探討影響國小應屆畢業生教育抱負的相關因素，經文獻探討後，挑選家庭社經地位、父母教育態度、級任教師態度、同儕教育抱負、性別及學業成績等六項因素加以探討。本研究採用問卷調查法研究之，研究對象為嘉義縣內埔國小六年級應屆畢業生共104名，其中男生62名、女生42名，研究工具為「教育期望調查研究問卷」。主要研究發現如下：(一)國小應屆畢業生的教育抱負以高中為最多，大學次之。(二)國小應屆畢業生在教育抱負的決定上沒有性別差異。(三)國小應屆畢業生教育抱負的決定與其同儕教育抱負、學業成績、家長教育態度、家庭社經地位及級任教師態度皆有關。(四)在國小應屆畢業生教育抱負的聯合預測上，以同儕教育抱負的預測力最高，學業成績次之，其他變項的預測力偏低。

關鍵字：教育、抱負、國民小學

Keywords: Education、Aspiration、Elementary School

壹、緒言

一、研究動機

近年來我國教育的普及已成爲不爭的事實，在中小學方面均有極高的就學率，然而在高等教育方面，僧多粥少的情況仍頗爲普遍，學生們通常需要經過激烈的競爭才得以進入高等教育機構就讀。在我國逐漸邁向現代化的同時，功績主義(Meritocracy)成爲教育選擇的主要原則，以能力及學業成就爲教育選擇的標準爲社會大眾所接受。

然而，從社會學的角度來看，除了學業表現之外，教育選擇受某些非才學因素所影響，其中學生的教育抱負即是一重要因素(張鐸嚴，民83)。學生的教育抱負究竟是如何形成的？如果學生的教育抱負係由其能力諸如學業表現、智力所影響而形成，在才學主義的社會下，則教育抱負則不失爲一種暖升或冷卻的良方，它可在真正面對教育選擇之前使學生能評估自己的能力，形成適切的抱負，避免在進行實際教育選擇之後才發現錯誤，如此有助於減低教育選擇錯誤之社會成本，並避免社會衝突。然而，如果影響教育抱負的因素包括了社經地位、重要他人期望等非才學因素，那麼教育抱負不僅喪失上述的功能，更可能造成社會階層複製合法化的共

犯。因此對教育抱負相關影響因素的探討實有其必要性。

二、研究目的

- (一)瞭解國小應屆畢業生的教育抱負。
- (二)探討影響國小應屆畢業生教育抱負的相關因素。
- (三)根據研究結果，提出具體建議，以供各方參考。

三、與教育抱負有關的因素

(一)社經地位

在教育抱負與家庭社經地位之間關係的研究上，出現了兩種不同、甚至可能相對的研究結果：部份研究結果指出家庭社經地位較高的，父母對其子女有較高的教育期望，而學生本身也會有較高的教育抱負。(林清江，民69；邱靜娟，民82；Brook, et al., 1974) 在另一方面，卻也有部份研究指出較低社經地位的父母常常會因為對自己本身的社會地位不滿意，進而將希望寄託於子女身上，對子女存有很高的教育期望，而學生也因而有較高的教育抱負(Krauss, 1964; Ellis & Lane, 1963)。

(二)父母教育態度

父母親對教育所抱持的態度，尤其是其教育價值觀念，往往是子女教育抱負強而有力的決定因素(林清江，民69)。父母親的教育態度往往會表現在他們關心子女教育或監督子女教育、提供課外學習的行為上，Sewell & Shah(1968)在威斯康辛對高中生的研究中發現，如果缺乏父母的鼓勵，不管何種智力或社會經濟地位，很少學生進入高等教育機構，相反的，如果父母給予子女較多的鼓勵，即使智力與社會經濟地位較低，計畫進入高等教育機構者仍佔有相當比例(吳幼妃，71)。

(三)教師態度

在學校環境中，教師對學生的態度會影響學生的學業成就、自我概念、成就動機、人格適應及其在同儕團體中的地位，而上述這些被影響因素與學生教育抱負的決定有或多或少的關係。(吳宗賢，民66；吳幼妃，民71)。然而教師對學生的不同期望，通常不為教師所自覺，常有形無形地表現於言行與態度，但學生則多能感受，遂使教師的期望有其「自我應驗」(Self-fulfilling)的作用。(Rosenthal & Jacobson, 1968；引自林清江，民69)。

(四)同儕影響

在青少年時期，學生在同儕團體中有獲取接納、地位與尊重的強烈需求，其在同儕團體中亦能獲得溫暖、安全感與滿足，故其行為、態度與價值亦是受此參照團

體所影響（林清江，民 69）。在相關的實證研究結果方面，Herriott(1963)及 Mcdill & Coleman(1965) 均指出青少年的教育抱負與其所瞭解的同年齡朋友的期望有很高的相關存在（吳幼妃，民 71）。而國內的研究也發現類似的結果（鄭熙彥，民 70）。由此可知，同儕對學生教育抱負的影響亦頗為重要。

(五) 學業成就

一般而言，在討論學業成就與教育抱負的關係時，通常會將智力因素列入考量，由於智力與學業成就間的關係相當密切，因此這二項因素對教育抱負的影響亦可視為一致性（吳幼妃，民 71）。在相關研究方面，Hill(1954) 研究指出，中小學階段優良的學業成就，有助於學生提高接受大學教育的意願。而國內相關研究（林清江，民 69；吳幼妃，民 71；邱靜娟，民 82）均指出學業成就與教育抱負之間有著密切的關係。

(六) 性別

男生除了生理差異之外，社會文化的性別期望，為影響教育抱負的重要因素，故男性在教育與職業的抱負方面，普遍比女性為高。而 Berdie & Hood(1964) 在一項研究中也證實在升學計畫的訂定上，有顯著的性別差異現象（吳幼妃，民 71）。但就國內的研究結果而言，吳幼妃（民 71）及林清江（民 69）之研究結果均發現教育抱負未有性別上的差異。

貳、研究方法與設計

一、研究假設

根據本研究的研究目的，配合文獻的探討，茲提出研究假設如下：

- (一) 國小應屆畢業生教育抱負的高低因性別的不同而有所差異。
- (二) 國小應屆畢業生教育抱負的高低與其家庭社經地位的高低有顯著的相關。
- (三) 國小應屆畢業生教育抱負的高低與其家長教育態度有顯著的相關。
- (四) 國小應屆畢業生教育抱負的高低與其級任教師的態度有顯著相關。
- (五) 國小應屆畢業生教育抱負的高低與其同儕教育抱負有顯著的相關。
- (六) 國小應屆畢業生教育抱負的高低與其學業成績有顯著的相關。
- (七) 家庭社經地位、家長教育態度、級任教師態度、同儕教育抱負、學業成績得以預測國小應屆畢業生的教育抱負。

二、研究對象

本研究選取嘉義縣內埔國小六年級三個班級全體學生為對象，共計有學生 104 名，其中男生 62 人、女生 42 人。問卷回收後經剔除無效問卷二份，共計有效問卷為 102 份，其中男生佔 62 份，女生佔 40 份。

三、研究工具

本研究之研究工具為「教育期望調查研究問卷」，係由研究者參考國內相關研究所使用之問卷編製而成，共分成「我的父母」、「父母與我」、「教育期望」、「我的級任老師」及「基本資料」等五部份。以下分述之：

(一)我的父母

此部份旨在調查學生之家庭社經地位，係採用林生傳（民 78）所修訂之「兩因素社會地位指數」為測量方法，將學生家長教育程度及職業類別，予以加權處理後，所得之綜合指數即為家庭社經地位之指數，在本研究中並未對此綜合指數以五等級加以區分，僅以加權後的指數進行資料處理。

計分方法係由學生所勾選及填答的家長教育程度及家長職業類別、服務單位及職稱，採記父母在教育及職業兩項類別上較高一方的分數，教育指數乘以四，職業指數乘以七，二者相加後之總分即為家庭社經地位的指數。

(二)父母與我

此部份旨在調查學生家長對其子女的教育態度，係參考邱靜娟（民 82）所編製的教育期望調查研究問卷中的第六部份修編而成，該部份經預試後的信、效度分述如下：

1. 效度考驗

採用因素分析統計方法考驗此部份的建構效度，首先以主成分分析法抽取特徵值大於 1 的因素，繼以直交轉軸後選取各因素包含之題目，計得關心子女教育、教育價值觀念、提供課外學習、監督子女教育等四項因素。

2. 信度考驗

本研究問卷「父母與我」部份之信度以 Cronbach α 係數考驗之，其 Cronbach α 係數為 .7864。

(三)教育期望

此部份旨在調查學生及其最要好同儕的教育抱負，係參考吳幼妃（民 71）所編製之升學意願調查表所改編而成，分為三題，第一題詢問受查者本身的教育抱負，分為小學畢業就不想念了、國中、高中或高職、專科、大學、研究所以上等六個等級。第二題詢問其最要好之同班同學姓名，第三題則詢問這位最要好同學的教

育抱負，其區分等級與第一題同。

(四)我的級任老師

此部份旨在調查級任老師對受查者的態度，係參考邱靜娟（民82）所編製的教育期望調查研究問卷中的第三部份修編而成，該部份經預試後的信、效度分述如下：

1. 效度考驗

採用因素分析統計方法考驗此部份的建構效度，首先以主成分分析法抽取特徵值大於1的因素，繼以直交轉軸後選取各因素包含之題目，計得「教師肯定」、「教師關注」及「教師要求與期望」等三項因素。

2. 信度考驗

本研究問卷「我的級任老師」部份之信度以Cronbach α 係數考驗之，其Cronbach α 係數為.7258。

(五)基本資料

由於本研究需要調閱受查者的智育分數以作為學業成績來加以分析，故基本資料的填寫包括性別、姓名、班級及座號，以便研究者調閱其六年級上學期的智育分數。為避免受查者填寫詳細的基本資料時引起不必要的防衛心理而影響問卷的填答，故將此部份置於問卷的最後一項。

四、實施過程與資料處理

本研究的研究方法主要採取調查研究法中的問卷調查法，以團體施測填答問卷的方式蒐集資料，問卷調查的實施於民國八十五年六月十日與十一日二天，係由研究者聯絡內埔國小六年級三位級任教師，說明此研究之目的，待徵得級任教師同意後，因有鑑於國小學童恐對自己家長的教育程度及就業狀況不甚了解，故由研究者先向全體應屆畢業生宣佈調查日期，並要求受查者回家時先行問清楚家長之教育程度與職業類別、工作單位及職稱，以便順利填寫問卷。問卷的調查由研究者親自在各班實施，如此不僅能當場解決受查者填寫上的問題，更獲得極佳的回收率。問卷調查結束後，研究者隨即向各班級任教師調閱學籍記錄簿，以便獲得受查者的六年級上學期智育成績，並以學籍記錄簿中家長教育程度及職業欄上的登記，審驗學生在問卷中家長教育程度及職業層級填答的正確性。資料蒐集完備後，隨即開始進行資料的整理與分析。

調查問卷回收後，隨即配合各班的學籍記錄簿進行社經地位審驗及抄錄學業成績的工作，並將原始資料鍵入電腦中，以統計套裝軟體進行下列的統計分析：

(一)以百分比及次數分配來描述國小應屆畢業生的教育抱負。

(二)以t考驗比較國小應屆畢業生教育抱負的性別差異。

(三)以皮爾遜積差相關檢驗假設二～假設六。

(四)以簡單迴歸分析、多元逐步回歸分析檢驗假設七。

參、研究結果與討論

一、國小應屆畢業生的教育抱負

表一是有關國小應屆畢業生教育抱負的人數及百分比分配表，由此表可看出，國小應屆畢業生在教育抱負的選擇上，以「高中」最多，佔所有受試者的41.2%，而以國中最少，僅佔7.8%。

表一 國小應屆畢業生的教育抱負人數及百分比分配

	人數	百分比
國中	8	7.8
高中	42	41.2
專科	14	13.7
大學	22	21.6
研究所	16	15.7

在相關研究中，邱靜娟（民82）以國中生為對象，發現不論在自學班或普通班，其學生的教育抱負皆以「大學」所佔人數最多，「高中」次之，與本研究以「高中」最多、「大學」次之的結果有所差異。研究者認為，上述的研究對象為台北市及高雄市的國中學生，而本研究之研究對象則為位於偏遠山區的小學應屆畢業生，教育抱負上的差異除年齡上的考量之外，主要原因應在於城鄉的差距。

二、國小應屆畢業生教育抱負的性別差異

在國小應屆畢業生教育抱負的性別差異方面，男女生在教育抱負的t考驗如表二所示，由表二可以看出國小應屆畢業生的教育抱負雖在平均數上有女生高於男生的現象，但其t值並未達顯著水準，亦即在教育抱負上並沒有性別差異存在，其結果並未支持假設一。

表二 國小應屆畢業生教育抱負的性別差異t考驗摘要表

性別	人數	平均數	標準差	標準誤	t值
男	62	3.7903	1.2431	0.1578	1.7180
女	40	4.2250	1.2503	0.1977	

此研究結果與吳幼妃（民71）及林清江（民69）之研究結果相同，均發現教育抱負未有性別上的差異，此與一般在傳統文化中，社會期望女性扮演賢妻良母的角色，而男性必須開創事業，以負擔生計，故男性在教育抱負方面普遍比女性為高的刻板印象不同。研究者認為我國社會近年來已有逐漸邁向男女平等社會的趨勢，不論由女性從政、在高等教育人口中所佔的比例各方面均有所進步，並且在女性意識逐漸抬頭的社會風氣中，教育抱負已不再有男女上的差異。

另外，研究者本研究在教育抱負未發現性別差異的原因，可能與研究工具的設計有關，在本研究中，教育抱負資料的取得係由學生自陳，從「國小」一直到「研究所」中任選一項，而未進一步調查所欲就讀的科系，如能對所欲就讀的科系加以調查，在社會文化的性別期望差異下，則男女間可能有所不同。

三、相關分析

由表三來看，國小應屆畢業生的教育抱負與其「同儕教育抱負」、「學業成績」、「家長教育態度」、「家庭社經地位」均達極顯著($P < .001$)的相關水準，而與「級任教師態度」亦達顯著($P < .01$)的相關水準。再由相關係數來看，由於所有的相關係數均為正價，可知當國小應屆畢業生學業成績越佳、家長教育態度越積極、家庭社經地位越高、教師越賦予期望及最要好的同學教育抱負越高時，則該學生的教育抱負有越高的趨勢。此結果支持了本研究假設二～六的的假設。

表三 各變項之相關矩陣

	教育抱負	同儕 教育抱負	學業成績	家長 教育態度	家庭 社經地位	級任 教師態度
教育抱負	1.0000					
同儕教育抱負	0.5644***	1.0000				
學業成績	0.4970***	0.3373***	1.0000			
家長教育態度	0.3903***	0.2377*	0.3574***	1.0000		
家庭社經地位	0.3808***	0.3005**	0.3278***	0.3089**	1.0000	
級任教師態度	0.3128**	0.2219*	0.2302*	0.4143***	0.1021	1.0000

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

四、預測分析

(一)同儕教育抱負對教育抱負的預測分析

表四 同儕教育抱負對教育抱負預測的簡單迴歸分析摘要表

SOURCE	df	SS	MS	F	R 2
迴歸模式	1	50.92	50.92	46.758***	.3186
誤差	100	108.91	1.08		
全體	101	159.84			

*** $p < .001$

同儕教育抱負對教育抱負的預測係以簡單迴歸分析來加以探討，其簡單迴歸分析摘要表如表四所示，顯示以同儕教育抱負來預測國小應屆畢業生的教育抱負，其解釋力為 31.86%，達極顯著水準 ($p < .001$)，其迴歸方程式為「教育抱負 = $1.706165 + 0.523852 \times$ 同儕教育抱負」。

(二)學業成績對教育抱負的預測分析

表五 學業成績對教育抱負預測的簡單迴歸分析摘要表

SOURCE	df	SS	MS	F	R 2
迴歸模式	1	39.49	39.49	32.81***	.2471
誤差	100	120.35	1.20		
全體	101	159.84			

*** $p < .001$

學業成績對教育抱負的預測係以簡單迴歸分析來加以探討，其簡單迴歸分析摘要表如表五所示，顯示以學業成績來預測國小應屆畢業生的教育抱負，其解釋力為 24.71%，達極顯著水準 ($p < .001$)，其迴歸方程式為「教育抱負 = $0.765493 + 0.039868 \times$ 學業成績」。

(三)家庭社經地位對教育抱負的預測分析

在本研究中，國小應屆畢業生的家庭社經地位係由家長職業等級及家長教育程度二項分數加權組合而成，因此，在探討家庭社經地位對教育抱負的預測分析時，爲了瞭解家長教育程度及職業對國小應屆畢業生教育抱負的影響情況，將家庭社經地位分爲兩項分數，以逐步多元迴歸分析加以探討，其多元迴歸分析摘要表如表六所示。

表六 家庭社經地位對教育抱負預測之多元迴歸分析摘要表

順序	投入變項	2R 增加值	累積2R	原始 迴歸係數	標準化 迴歸係數	F值
1	家長職業等級	0.1296	0.1296	0.3454	0.2968	14.88***
2	家長教育程度	0.0155	0.1451	0.2017	0.1395	1.79

*** $p < .001$

由表六可知，以國小應屆畢業生家庭社經地位來預測其教育抱負，解釋力為14.51%，其中家長職業等級對教育抱負的預測力達極顯著水準($p < .001$)，解釋力為12.96%，而在家長教育程度對教育抱負的預測方面，解釋力僅有1.55%。由此可知，在家庭社經地位對教育抱負的預測上，家長職業等級的預測力強於家長的教育程度。

(四)家長教育態度對教育抱負的預測分析

家長教育態度在本研究中經因素分析發現可分為「關心子女教育」、「監督子女教育」、「提供課外學習」及「教育價值觀念」等四個因素，因此，在探討家長教育態度對教育抱負的預測分析時，為了瞭解此四個因素對國小應屆畢業生教育抱負的影響情況，將家長教育態度分為四個分量表加以計算，進而以逐步多元迴歸分析加以探討，其多元迴歸分析摘要表如表七所示。

表七 家長教育態度對教育抱負預測之多元迴歸分析摘要表

順序	投入變項	2R 增加值	累積2R	原始 迴歸係數	標準化 迴歸係數	F值
1	關心子女教育	0.1214	0.1214	0.0949	0.2512	13.82***
2	監督子女教育	0.0219	0.1433	0.0591	0.1204	2.53
3	提供課外學習	0.0138	0.1571	0.0647	0.1306	1.60
4	教育價值觀念	0.0015	0.1586	0.0230	0.0498	0.17

*** $p < .001$

由表七可知，以國小應屆畢業生家長教育態度來預測其教育抱負，解釋力為15.86%，其中以家長「關心子女教育」分數對教育抱負的預測力最高，達極顯著水準($p < .001$)，解釋力為12.14%；其他三項分數對教育抱負的預測力則偏低，其解釋力分別僅有2.19%、1.38%及0.15%。由此可知，在以家長教育態度對教育抱負的預測上，以家長關心子女教育最能預測教育抱負。

(五)級任教師態度對教育抱負的預測分析

級任教師態度在本研究中經因素分析發現可分為「教師關注」、「教師要求與

國小應屆畢業生教育抱負之相關因素探討

期望」及「教師肯定」等三個因素，因此，在探討級任教師態度對教育抱負的預測分析時，爲了瞭解此三個因素對國小應屆畢業生教育抱負的影響情況，將級任教師態度分爲三個分量表加以計算，進而以逐步多元迴歸分析加以探討，其多元迴歸分析摘要表如表八所示：

表八 級任教師態度對教育抱負預測之多元迴歸分析摘要表

順序	投入變項	2R 增加值	累積2R	原始迴歸係數	標準化迴歸係數	F值
1	教師關注	0.0660	0.0660	0.0610	0.1093	7.07**
2	教師要求與態度	0.0177	0.0837	0.1054	0.1531	1.92
3	教師肯定	0.0155	0.0992	0.0734	0.1410	1.68

**p<.01

由表八可知，以國小應屆畢業生級任教師態度來預測其教育抱負，解釋力僅爲9.92%，其中以「教師關注」分數對教育抱負的預測力最高，達顯著水準(p<.01)，解釋力爲6.6%；其他二項分數對教育抱負的預測力亦低，其解釋力分別僅有2.19%、1.38%及0.15%，且未達顯著水準。由此可知，在以級任教師態度對教育抱負的預測上，「教師關注」的分數最能預測教育抱負，然而整體而言，其預測力並不高。

(六)同儕教育抱負、學業成績、家長教育態度、家庭社經地位、級任教師態度對教育抱負聯合預測之分析

在上述分別探討過本研究的五大預測變項：同儕教育抱負、學業成績、家長教育態度、家庭社經地位、級任教師態度對教育抱負的個別預測力之後，以下將探討此五個變項對國小應屆畢業生教育抱負的聯合預測情況。在變項的投入上，以本研究的五個預測變項投入對教育抱負聯合預測之多元迴歸分析，其結果如表九所示：

表九 同儕教育抱負、學業成績、家長教育態度、家庭社經地位、級任教師態度對教育抱負聯合預測之多元迴歸分析摘要表

順序	投入變項	2R 增加值	累積2R	原始迴歸係數	標準化迴歸係數	F值
1	同儕教育期望	0.3186	0.3186	0.3583	0.3861	46.75***
2	學業成績	0.1061	0.4247	0.0204	0.2554	18.25***
3	家長教育態度	0.0300	0.4547	0.0200	0.1234	5.38*
4	家庭社經地位	0.0126	0.4673	0.0172	0.1323	2.29
5	級任教師態度	0.0086	0.4759	0.0255	0.1036	1.58

***p<.001 *p<.05

由表九可知，以表中五個變項來預測國小應屆畢業生的教育抱負，其決定係數為0.4759，共可解釋教育抱負總變異量的47.59%，而其中最具影響力的是「同儕教育期望」，其解釋力為31.86%，達極顯著水準($p < .001$)。另外，「學業成績」也是對教育抱負頗有影響力的預測變項，其解釋力為10.61%，亦達極顯著水準($p < .001$)。此二者共可解釋國小應屆畢業生教育抱負總變異量的42.47%。再者，「家長教育態度」的分數在對教育抱負的預測上亦達.05的顯著水準，然而其解釋力偏低，僅能解釋教育抱負3%的變異量。而其他變項諸如「家庭社經地位」及「級任教師態度」在教育抱負的預測上則皆未達顯著水準，其解釋力亦低。

(七)預測分析結果之討論

1. 在本研究中的五大預測變項中，以同儕教育期望對國小應屆畢業生教育抱負的預測力最高，由此不難看出同儕在學生決定教育抱負時的重要性。由於國小應屆畢業生在年齡上已經接近青少年期，加上近年來國小學童逐漸早熟的情況，同儕團體在小學高年級學童心目中的重要性已逐漸地勝過於家長及教師，這種情況似乎也可由本研究中看出一些端倪。然而，本研究中的同儕教育期望，是指受試者本身對他最好的同學教育期望的「推估」，是否真能代表「同儕」的教育期望？是否因為如此才出現較高的預測力則是有待進一步研究探討的地方。
2. 學業成績在對教育抱負的預測上的地位亦不容忽視。平心而論，在功績主義觀念盛行的今日社會，學業成就實為教育機會能否獲得的主要因素，國小應屆畢業生似乎也能感受到此一關鍵。由於學業成績是個人對自我能力知覺的來源，而能力在才學主義教育選擇中又有著極重要的地位，因此學業成績與教育抱負之間的密切關係應無庸置疑。
3. 在家長教育態度對教育抱負的預測上，當由家長教育態度單獨進行預測時尚有15.86%的解釋力，但是當聯合其他四個變項預測時，「家長教育態度」的解釋力即降低至2.95%，由此可知家長的教育態度對於子女的教育抱負雖有其影響力，其影響力卻嫌少，如再由單獨進行預測時的結果來看，則僅可由對子女教育關心的程度來加以預測。雖然在許多文獻上均指出家長對教育所抱持的態度，尤其是其教育價值觀念，往往是子女教育抱負強而有力的決定因素（林清江，民69；吳幼妃，71；Sewell & Shah, 1968），然而在本研究中家長的「教育價值觀念」對教育抱負卻幾乎沒有解釋力可言，研究者認為造成此現象的原因應該在於近年來青少年獨立的意識漸漸抬頭，因此對於自己的教育抱負有自己的看法，父母在此處所能影響者較少，而且也只能以「關心」的方式來進行，無法以「監督」或企圖以自己的「價值觀念」影響子女的方式來左右子女的教育抱負。

4. 在家庭社經地位對教育抱負的預測分析上，雖然在由家庭社經地位單獨預測教育抱負時，尚有達顯著水準的預測力，但預測的解釋力並不高(14.51%)，且其中以家長職業等級較具影響力，解釋力為12.96%，高出家長教育程度的影響力許多，研究者認為家長的教育程度與其職業等級之間的關係並非必然，職業等級高的家長對國小學童而言應比較有實質上的幫助，而家長的教育程度對教育抱負的影響則應較不具體，且需透過較密切親子關係影響才能達到。另外，在所有變項皆投入預測的情形下，家庭社經地位對教育抱負的預測力則未達顯著水準，且解釋力極低。對於此研究結果，研究者認為家庭社經地位較高的學生，其父母對其子女有較高的教育期望，而學生本身也會有較高的教育抱負，但在另一方面，低社經地位的父母常常會因為對自己本身的社會地位不滿意，進而將希望寄託於子女身上，對子女存有很高的教育期望，而學生也因而有較高的教育抱負，因此，造成無法由家庭社經地位的高低來對學生的教育抱負加以判斷的情況。
5. 級任教師的態度在對國小應屆畢業生教育抱負的預測上似乎表現最差，在單獨預測方面，雖達顯著的預測水準，但其解釋力僅有9.92%，而在聯合預測上，級任教師態度的分數對教育抱負的預測則未達顯著水準，此結果與先前研究結果均不相符（吳宗賢，民66；吳幼妃，民71；林清江，民69；鄭熙彥，民70），研究者認為此研究結果之所以和先前研究不符的原因可能在於問卷的設計上，由於本研究需要調閱受試者的學業成績，故在問卷上對基本資料查得十分詳細，使受試者的隱密性降低，可能會造成其防衛作用。雖然研究者事先已注意到此一細節，並將基本資料的調查置於問卷的最後一部份，但卻忽略了「我的級任老師」此一部份竟和基本資料位於同一頁，受試者在此之前或許會據實以答，但在「級任老師」部份可能受到基本資料過於詳細的影響，而不敢據實表達對級任教師的感覺。

肆、結論與建議

一、結論

(一) 國小應屆畢業生的教育抱負以高中為最多，大學次之。

國小應屆畢業生在教育抱負的選擇上，以念到高中畢業為抱負的人最多，其次為念到大學畢業，再次之為研究所及專科畢業，而以國中畢業為教育抱負的人最少。

(二) 國小應屆畢業生在教育抱負的決定上沒有性別差異

男、女國小應屆畢業生在教育抱負的決定上沒有顯著差異，顯示國小學生在教育抱負的選擇上未受性別因素之影響。

(三) 國小應屆畢業生教育抱負的決定與其同儕教育抱負、學業成績、家長教育態度、家庭社經地位及級任教師態度有關

國小應屆畢業生的教育抱負與其同儕教育抱負、學業成績、家長教育態度、家庭社經地位及級任教師態度的得分皆有顯著的相關水準，其中以同儕教育抱負與國小應屆畢業生的教育抱負關係最密切，學業成績次之，而級任教師的態度與教育抱負的相關則較低。

(四) 在國小應屆畢業生教育抱負的聯合預測上，以同儕教育抱負的預測力最高，學業成績次之，其他變項的預測力偏低

國小應屆畢業生的教育抱負可由同儕教育抱負、學業成績、家長教育態度、家庭社經地位及級任教師態度聯合加以預測，其中以同儕教育抱負的預測力最高，學業成績次之，其他變項的預測力偏低。

(五) 家庭社經地位可預測國小應屆畢業生的教育抱負，其中家長職業等級對教育抱負的影響力高於家長教育程度。

在以家庭社經地位單獨預測國小應屆畢業生的教育抱負時，其預測力達顯著水準，其中以家長職業等級對教育抱負的影響力較高，而家長教育程度較無法預測國小應屆畢業生的教育抱負。

(六) 家長教育態度可預測國小應屆畢業生的教育抱負，其中以家長關心子女教育的分數最能預測其教育抱負。

在以家長教育態度單獨預測國小應屆畢業生的教育抱負時，其預測力達顯著水準，其中以家長關心子女教育分數對教育抱負的影響力較高，而其他如監督子女教育、提供課外學習及其教育價值觀念均較無法預測國小應屆畢業生的教育抱負。

(七) 級任教師教育態度可預測國小應屆畢業生的教育抱負，其中以教師關注的分數最能預測其教育抱負。

在以級任教師教育態度單獨預測國小應屆畢業生的教育抱負時，其預測力達顯著水準，其中以教師關注的分數對教育抱負的影響力較高，而其他如教師要求與期望及教師肯定均較無法預測國小應屆畢業生的教育抱負。

二、建議

(一) 國小學生的師生關係及親子關係應受到加強與重視

在本研究的結果中發現，同儕團體對國小應屆畢業生教育抱負的影響力高於

其他變項許多，而家長的教育態度及教師態度的影響與之相較之下，則顯得非常微不足道，可見「尋求同儕團體認同」的需求已有自國中階段降低至國小六年級階段的趨勢。因此，在不反對其尋求同儕團體認同的前提下，國小學生的師生關係及親子關係應受到加強與重視，使學生志向在建立時得以有更完善的輔導網絡。

(二)輔導國小學生慎選朋友

基於上述，由於同儕團體對國小應屆畢業生的影響力極大，因此輔導國小學生慎選朋友的工作便顯得格外重要，家長與教師應注意及輔導學生要好朋友的選擇與交往情形，以免因交友不當而產生負面影響。

(三)加強國小應屆畢業生的升學及生涯輔導

在才學主義教育選擇的社會中，雖然升學與否仍受到某些非才學因素的影響，但學生的努力及表現才是將來是否能得到進一步教育機會的主要依據。在本研究中，學業成績即代表著教育選擇中的才學因素，從研究結果來看，學業成績雖在國小應屆畢業生的教育抱負上有著顯著的影響力，但終究低於同儕。在教育機會獲得以學業表現為標準的當前社會中，輔導學生認識自己、根據自己的表現、能力來立定志向的工作就非常重要，以免學生受家長、同儕的影響，在沒有考慮自己的能力時就立下極高的教育抱負，因而造成適應及自我實現上的困難。當然，學生的天賦、能力及表現很好時，卻因其他非才學因素影響而有較低的教育抱負時，也是國家社會的一種損失，因此，加強國小應屆畢業生的升學及生涯輔導，使學生認識自己、接納自己，進而能決定較合適的志向，是一項重要且刻不容緩的工作。

(四)對進一步研究的建議

1. 本研究的樣本選擇僅由一學校中選取，恐失之偏狹，將來的相關研究如在時間及財力的允許下，宜擴大抽樣的範圍，以獲得更具代表性的樣本，增進研究的正確性。
2. 在變項的探討上，可考慮加入智力、學習動機、人格特質等與才學主義教育選擇有關之變項，以期能將教育抱負之相關因素做更詳盡的探討。
3. 本研究資料之獲得除研究者調閱學生的學籍記錄簿之外，皆是由學生自陳所得，研究者建議未來進一步之研究可由多方面獲得資料，除學生之外，可對其教師、父母加以訪問調查，以獲得更正確的資料。

參考書目

- 林生傳（民76），影響學業成就的社會環境因素分析與探討。**高雄師範學院學報**，第四期。
林清江（民69），國中畢業生升學與就業意願之影響因素。**國立台灣師範大學教育研究所集刊**，

- 廿二輯，頁1-55。
- 林義男（民81），國中學生家庭社經背景、父母參與及其學業成就的關係。行政院國家科學委員會專題研究報告。
- 邱靜娟（民82），**國中生教育期望及其影響因素探討：自願就學試辦班學生與一般普通班學生之比較**。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。
- 吳幼妃（民71），父母與同儕對國中生教育抱負影響之研究。**教育學刊**，第四期，頁89-124。
- 吳宗賢（民66），學生個人品質與教師期待及喜愛的關係。**國立台灣師範大學教育研究所集刊**，第十九期。
- 黃富順（民62），**影響國中生學業成就的家庭因素**。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 張春興（民81），**張氏心理學辭典**。台北：東華書局。
- 張鐸嚴（民83），**功績主義教育選擇之評析**。國立台灣師範大學教育研究所博士論文。
- 葉國安（民67），**我國師專生家庭社經地位、成就動機、抱負水準與學業成就之關係**。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 馬信行（民74），家庭文化背景與學業成績的關係。**政大學報**，51期，頁139-165。
- 鄭熙彥（民70），國民中學學生升學問題與輔導。**國立台灣師範大學輔導學報**，第四期。
- Brook, R. F. et al., (1974). Aspiration levels of and for children: Age, sex, race, and socioeconomic correlates. *Journal of Genetic Psychology*, vol.124.
- Ellis, R. A. & Lane, W. C. (1963). Structural supports for upward mobility. *American Sociological Review*, vol.28, pp.743-756.
- Haas, T. (1992). *What can I become: Educational aspiration of students in rural America*. (ERIC No. ED345 931).
- Hill, G. (1954). College Proneness: A guidance problem. *The personnel & Guidance Journal*, vol.20, No. 3, pp70-73.
- Jencks, C. (1972). *Inequality: A reassessment of the effect of family and schooling in America*. NY: Harper & Row.
- Krauss, I. (1964). Sources of educational aspirations among working-class youth. *American Sociological Review*, vol.29, pp.867-879.
- Marjoribanks, K. (1985). Ecological correlates of adolescents' aspirations: gender-related differences. *Contemporary Education Psychology*, vol.10, pp. 329-341.
- Sewell W. H. & Hauser, R. M. (1980). The Wisconsin longitudinal study of social and psychological factor in aspirations and achievements. In A. C. Kerckhoff(ed.), *Research in sociology of education and socialization*, vol. 1. Greenwich, CT:JAI.
- 蔡明昌，現任國立高雄師範大學教育系博士班研究生