

社會發展的必然選擇—— 大陸發展高等職業教育的決策

楊金土

大陸經濟的高速發展，使社會對生產和服務第一線人員的素質要求提高了，其中部分工作崗位的從業人員需接受高等教育才能勝任，即在高等教育當中要有一種教育類型專事這類人才的培養。今年五月，已以法律形式確認了這類教育的社會地位，稱之為「高等職業學校教育」簡稱「高等職業教育」。本文以實地調查和資料分析為主要研究方法，闡述國家作出這一決策的歷史淵源、社會背景及其基本動因，從多個側面回顧了作出這一決策的曲折過程和多年的探索實踐，從中發現這一決策的產生是教育為適應社會發展而作出的必然選擇，是客觀所趨而非主觀的意志。

關鍵字：高等職業教育、決策、必然選擇

Keywords: Higher Vocational Education、Policy Decision、Inevitable Choice

緒言

1996年5月15日由人大常委會通過的《職業教育法》規定：「職業學校教育分為初等、中等、高等職業學校教育。」「高等職業學校教育根據需要和條件由高等職業學校實施，或者由普通高等學校實施。」這是大陸第一次把高等職業學校教育以法律形式固定下來，第一次確定了高等職業學校教育和高等職業學校的法律地位。它意味著高等職業學校相對於普通高等學校的獨立存在，也意味著高等職業學校教育相對於非高等職業學校教育的獨立存在。然而關於發展高等職業教育的問題，社會上早有輿論，教育界早有試驗，因為這是一種社會的客觀需要，而且由來已久，說明社會經濟發展到一定水準之後，必然要作出這樣的選擇。

一、無法回避的概念之爭

大陸一般所稱之職業教育，包括學歷教育和非學歷教育，按《職業教育法》第13、14和25條規定，其學歷教育稱為職業學校教育，其非學歷教育稱為職業培訓。現在爭議較多和發展難度較大的是職業教育中的高等學歷教育部分，即高等職業學校教育，時下一般簡稱為「高等職業教育」。

大陸的職業教育，過去稱之為「職業技術教育」，其原意是，「職業教育和技

術教育」，它反映了大陸這一教育領域的實際情況。因為大陸現有的三類中等職業技術學校中，中等專業學校（未含中師）歷年來以培養中級技術人員和管理人員為主，國際上將此歸屬於技術教育；技工學校以培養技術工人和其他有專門技能的操作人員為主，國際上將此歸屬於職業教育；職業高中則上述兩者兼有，以後者占多數。八十年代初，將上述三類學校歸於一類並統一管理時，為兼顧技、職雙方並便於同國際共認接軌，故稱「職業技術教育」。1994年以後改稱為「職業教育」，現在，則已成為法定的名稱，但其現實的事業範圍並沒有任何改變，所以其內涵仍然包括職業教育和技術教育。

直至今日為止，大陸公眾關於發展高等職業教育的認識，仍有許多分歧，主要是：1. 什麼叫高等職業教育，即高等職業教育的內涵特點是什麼？2. 為什麼要發展，即發展的根據是什麼？3. 如何發展，它與其他高等教育及中等職業教育之間是什麼關係？其中的關鍵是對高等職業教育內涵特點的認識，即對高等職業教育這一概念如何界定。這是一個無法回避的問題。實際上，首先還是對現在所稱之「職業教育」這一概念如何界定的問題。

有人說，職業教育的任務只是給受教育者以一定的技能訓練，是相對於素質教育而言的短期行為；有人認為，職業教育只限於中等以下，以培養操作型技術工人為目標，它不包括技術教育，所以培養技術人員和管理人員不是職業教育的任務。

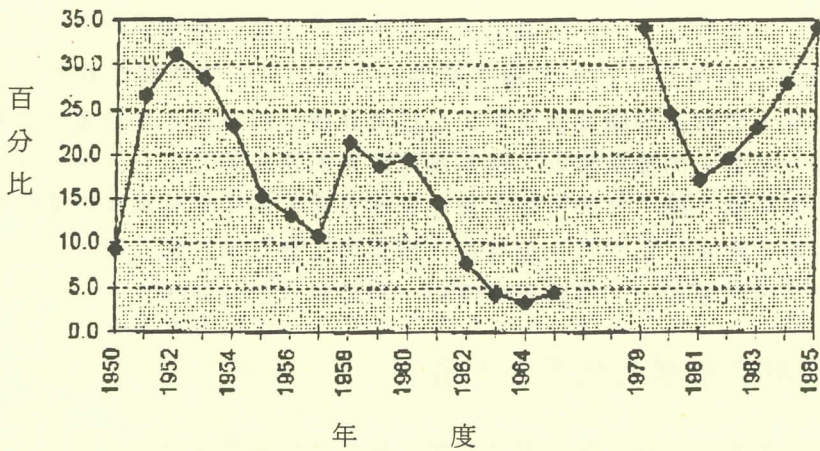
本文的任務並不是要對上述的各種見解進行討論，只說明現實存在的認識分歧。據筆者的認識，發展高等職業教育首先是經濟界提出的要求，是社會的客觀需要，它是中等教育基礎上的職業教育，應是高等教育的組成部分，它的主要任務是培養從事生產和服務第一線工作的技術人員和管理人員，即主要是高等技術教育，它與其他類型的高等教育必有交叉，但有自己特定的培養目標和條件要求。需要社會各界能在有關法律的基礎上，借鑑國際慣例，對此儘快形成共識。

二、普通高等教育結構的改革和矛盾

大陸的普通高等教育結構，包括層次結構、學科結構、學校的布局結構、專業的種類和布點結構以及其他教育資源結構，最近十多年來通過調整和改革都發生了重大而深刻的變化。就指導思想而言，一直很重視與經濟建設、社會發展之間的聯繫，重視生產和服務第一線應用型人才的培養。50年代初期，高校學生普遍到工廠、農村實習；50年代中、後期，發展了各種校內實習基地；60年代普遍實行了廠校掛勾，圍繞生產實際問題做課程設計和畢業設計；80年代以來，普通高校進一步重視與科研、生產的結合，建立校外教學基地或各種聯合體，實行定向招生、定向培養或聯合培養。可是，數十年來，卻未曾把培養生產和服務第一線應用型技術人才和管理人才的教育作為一種教育類型加以確立，從而也沒有正式提出過類型

結構改革的任務，以致普通高等教育長期處於單一類型或單一模式的狀態之中。八十年代後期，國家教委組織進行一項教育科學研究，題為《高中後教育模式研究》，其於1991年完成的研究報告認為：「從高中後教育結構方面來說，當前存在著兩個主要問題，一是單一化，二是類同化。」（呂鑫祥，1993）單一化是指高中階段畢業生的流向單一；類同化是指專科與本科，專科與職業大學在課程設置、教學計劃、教學方法方面的類同化現象。筆者認為，形成這種單一狀態的原因是很複雜的，要改變是困難的卻又是不能不改變的。國家教委主任朱開軒當年在評議上述課題成果時指出：「教育結構分幾類，人才的結構，培養的規格、模式、學制這些問題。……很複雜，又很重要，目前又很混亂。這個混亂不僅是教育部門自己的問題，與整個社會，以及配套的政策都有關。」（董明傳主編，1990）

在大陸現有的普通高等教育中，與高等職業教育最不易區分而目前爭議又較多的是普通高等專科教育。過去，普通高教中面向生產和服務第一線培養人才的改革，成效最大的也是高等專科教育，尤其在進入九十年代以後更為顯著。然而四十多年來，高等專科教育的發展頗不穩定，以專科在校生占本專科在校生總數的比重為例，如下圖所示，曾有幾次大的起落。



歷年高專學生數占本專科學生總數的百分比變化圖

資料來源：中華人民共和國教育部計劃財務司，1984，中國教育成就1949-1983
中華人民共和國國家教育委員會計劃財務司，1986，中國教育成就1980-1985

五十年代初，由於經濟建設的急需，加快發展周期較短的專科，有的大學甚至動員已經進入本科的學生改學專科。1950年至1953年，全國本科生從12萬多人增

加到15萬多人，只增長了21.5%，專科生卻從1.2萬多人猛增到6萬多人，增長了3.7倍。1952年院系調整之後，全面學習原蘇聯的經驗，決定壓縮高專，發展中專，於是專科生數從1953年的6萬多人降至1957年的4.7萬多人，在本專科學生總數中的比例則從28.6%陡然下跌到10.8%。地位和作用不夠明確的高等專科教育，在1958年開始的大躍進形勢下率先發展，然後在60年代初的整頓中首當其衝地被壓縮似乎都在情理之中，1964年其在在校生只占本專科學生總數的3.4%。十年「文革」期間，所有的教育均遭破壞，高專自然不在例外。在經歷了動亂後的恢復時期，專科的發展速度又曾一度明顯地低於本科，因此專科生的比例從1979年的34.2%下降到1981、1982兩年都在20%以下。1983年4月，國務院批轉教育部、國家計委《關於加速發展高等教育的報告》，隨後在武漢召開的全國高等教育工作會議及其提出的《關於調整改革和加速發展高等教育若干問題的意見》，都強調要加大高專的比例，要求至「七五」期間高專招生數所占比重要達到45-50%。因此，高專又得到了較快發展，至1989年，高專的招生數已占50%，在校生數占36%。但是，高等專科的基本徵結並未解除，1990年，國家教委高教司對普通高等專科教育的形勢作如下估計：

「黨的十一屆三中全會以來，我國普通高等專科教育出現了嶄新的局面，在事業上有了較大的發展。……

但是，普通高等專科教育事業的現狀還不能適應我國社會主義現代化建設的需要。……由於歷史的、現實的種種原因，專科教育在高等教育體系中仍然是比較薄弱的部分，面臨著一些困難和問題。主要是：

第一，普通高等專科教育的性質、定位、作用和發展方針，有待於進一步明確。

第二，……投入長期不足，辦學條件普遍較差，……。

第三，普通高等專科教育的辦學特色不夠明顯，對培養目標、基本培養規格、修業年限和培養模式等問題，在看法上和作法上都有分歧。

第四，專科教育與本科教育、高專與中專、普通專科與成人專科、專科學校與短期職業大學之間，上下左右關係不順」（中國教育年鑑，1991）。

筆者認為上述估計是客觀的。1988年初召開的全國高等教育工作會議指出：普通高等專科教育是一個極其重要的教育層次，但是，現在存在一些問題，工作中遇到了一些困難。1989年9月，當時擔任國家教委副主任並分管高等教育的朱開軒曾尖銳地指出：「普通高專本身也有問題，老像本科的壓縮型」。他甚至要求「成人高專、短期職大不要向普通高專去看齊，看到最後都變成本科的壓縮型（董明傳主編，1990）。為推動高等專科的改革和發展，國家教委於1990年11月在廣州召開了「全國普通高等專科教育工作座談會」，1991年1月發出了《關於加強普通高等

專科教育工作的意見》。這一重大措施確使高等專科教育改革和發展在此後的幾年中得到了巨大的推動，取得了專科歷史上從未有過的進展，尤以高等工程專科的變化更大。然而依筆者之見，由於高等教育中的類型仍然是「類同」的，高等專科仍然主要以層次特色而存在，諸如教育經費核准、新生錄取程序、學生畢業後的職務晉升等政策，多有利於普通大學而不利於專科學校的發展，因此，上述《意見》中所提的若干政策性改革措施，在落實的過程中難盡人意。關鍵問題是，高等專科作為低於本科的一個層次是明確的，而作為獨立存在的教育類型則是不十分清楚的。所以直至1994年冬季舉行的一次全國高等工程專科學校校長會議上，校長們共同感到困惑的問題之一，仍然是「高專到底是一種類型還是一個層次？」

實際上，現有普通高等專科教育的一部分，首先是工科和農林科，與高等職業教育的內涵本來是一致的，應提倡殊途同歸，而不該刻意求其差異。《高中後教育模式研究》結果認為：「理應在高中後的職業技術教育中起骨幹作用的高等專科教育，其性質任務、地位作用長期不明確，基本上被作為本科教育的一種補充，在發展中幾度大起大落或向本科靠攏」（董明傳主編，1990）。北京工業大學原校長王澍認為：「我國大專教育的任務就是進行高等職業技術教育」（光明日報1994年4月21日）。回顧過去，發展高專的主要動因往往基於高專的周期短，層次較低，於是認為比較省錢，畢業生易下基層（筆者認為下基層很重要，是當前亟待解決的大問題，但這也不能僅僅通過合理的層次結構解決，而同時還要通過類型結構的調整來解決）；對高專提出辦學特色、目標特色、規格特色、模式特色的要求時，也往往以層次特色為前提，強調在層次上決不可試圖逾越。當然，就其名稱而言，「專科」只能是低於本科的一個層次，這已經成為公眾認識上一個很難改變的定式，這顯然很不利於高專作為一種類型的地位的確立。

本人並不主張專科都升格為本科，而是認為工科、農科等類的高等專科教育應該是高等職業教育的組成部分。遺憾的是在這一點上至今沒有形成社會的共識。

三、艱苦曲折的改革實踐

七十年代末，大陸的經濟建設跨入了改革開放的新時期，撥亂反正，百業待舉。十年動亂造成「人才斷層」，各地的人才需求如嬰嗷嗷待哺，而當時的普通高校元氣大傷，正在逐步恢復中。1980年，全國675所普通高校只招收28.1萬人，畢業生僅有14.7萬人。可是當年普通高中的畢業生卻多達616.2萬人，進入高等學校的升學矛盾十分尖銳，俗稱「千軍萬馬爭過獨木橋」。在這樣的嚴峻形勢下，部分大、中城市從本市的實際需要出發，依靠本市自己的力量，因陋就簡興辦起一批高等學校。由於社會急需，又多是培養生產和服務第一線需要的應用型人才，因而取名「短期職業大學」。為減少投資和財政負擔，採取了「收費、走讀、不包分配」

的辦法，這在當時是對傳統的高等學校辦學體制的重大改革和挑戰。但是在培養規格和培養模式方面特色並不很明確，基本上套用了高等專科的做法。在1983年發佈的《關於調整改革和加速發展高等教育若干問題的意見》中，雖然「積極提倡大城市、經濟發展較快的中等城市和大企業舉辦高等專科學校和短期職業大學」，但也僅就其辦學體制方面要求「為本地區、本單位培養人才」。「這類學校一般應酌收學費，實行走讀、畢業生擇優錄用」（中國教育年鑒1985—1986，1988）。沒有對培養規格和培養模式方面作出明確規定。

職業大學於興辦之初，只能在探索中前進。

1984年4月，最早成立的江漢大學、金陵職大、成都大學、無錫職大、合肥聯大和杭州工專六校發起，在武漢舉行了「全國短期職業大學第一次校際協作會」，翌年11月，以職業大學為基礎成立了現在的「中國高等職業技術教育研究會」。1985年5月，中共中央發佈了《關於教育體制改革的決定》，第一次明確提出了「調整中等教育結構，大力發展職業技術教育」的要求，同時指出：要「積極發展高等職業技術院校，優先對口招收中等職業技術學校畢業生及有本專業實際經驗、成績合格的在職人員入學，逐步建立起一個從初級到高級、行業配套、結構合理又能與普通教育相互溝通的職業技術教育體系。」「高中畢業生一部分升入普通大學，一部分接受高等職業技術教育」。1986年，國家教委，國家計委、國家經委和勞動人事部聯合召開了「全國職業技術教育工作會議」，並向國務院呈送了《關於全國職業技術教育工作會議情況的報告》，翌年1月，國務院辦公廳向全國轉發了這個《報告》。該《報告》把當時的118所短期職業大學明確稱其為高等職業技術學校。當時兼任國家教委主任的國務院副總理李鵬在這次工作會議上作報告時說：「職業技術教育大體上可分為高等、中等和初等三個大的層次，……一般地講，像我們的高等職業學校，相當一部分廣播電視大學、高等專科學校……，是不是應該算高等職業教育這個層次」（國家教委職教司編，1986）。八十年代中期，為推動高等職業教育的發展，國家曾從世界銀行爭取到3500萬美元的貸款，集中支持17所職業大學的建設。在此後的若干年中，職業大學有了較大發展，最多時曾達128所。其中一少部分職業大學在艱苦的環境中，按照當地的實際需求確定培養目標，改革辦學方式，活化運行機制，探索職教特色，闖出了一條堅持高等職業教育方向的辦學之路，為今後的高等職業教育發展提供了極為寶貴的經驗。但是，由於認識方面、政策方面、條件方面、經驗方面，主要是認識和政策方面的原因，多數職業大學仍然處於重重困難之中，使一些職業大學，包括部分得到過世界銀行貸款的職業大學，紛紛向普通高校靠攏。正如朱開軒主任在1989年9月所說：「職業大學也沒有真正職業大學的特色，辦職業大學的人也老在追求怎麼變成普通大學，職業兩字也不願意要」（董明傳主編，1990）。1990年10月，在「全國普通高等專科教育工作座談會」上以及在會後發佈的《關於加強普通高等專科教育工作的意見》中

提出：一部分職業大學繼續辦高等職業教育，另一部分根據需要並經國家教委批准可以明確為高等專科學校。此後確有少量職業大學改成了高等專科學校。1991年初召開的全國職業技術教育工作會議及其會後發出的《國務院關於大力發展職業技術教育的決定》，雖然都再次強調建立包括高等職業教育在內的職業技術教育體系的重要性，但對高等職業教育的發展並沒有明顯的推進。直至1994年6月召開的全國教育工作會議上，又一次提出發展高等職業教育的任務，才使發展高等職業教育的問題重新成為教育和社會輿論的一個熱點。當年，北京市決定要把北京聯合大學辦成本市的高等職業教育中心。北京聯合大學原本是八十年代初由各普通大學分校聯合組成的短期職業大學，後來改成為普通大學，她的回歸是這一時期大陸高等職業教育曲折經歷的一個具體體現，說明了發展高等職業教育的戰略選擇是社會發展的必然，也說明作出這一選擇是何等不易。

大陸中等專業教育（不含中師）的發展歷程，與高等職業教育的發展具有天然的聯繫。六十年代初，為了適應社會對技術型人才的新要求，部分中專學校試行招收高中畢業生學習2-3年的制度。七十年代末至八十年代初，由於社會上未升入高等學校的高中畢業生人數劇增，使招收高中畢業生的中專學校數和招生數均大量增加，其招生數占中專招生總數的比例，最高時達到80%以上。後來，隨著高等教育的恢復和發展，國家教委要求逐步壓縮，使這一比例逐年下降。可是在政法、管理、金融、稅務、遠洋航運等行業的中專學校，因初中後3-4年的學制無法適應現實需要，故一直堅持了主要招收高中畢業生的學制。至1995年，全國中專學校的107萬新生中，高中畢業生仍然占有15%之多。此外，從五十年代後期開始，以工科為主的部分中專學校就實行了初中後4年的學制。這實際上具有高中後教育的性質。在1996年的全國職業技術教育工作會議上，當時的李鵬副總理強調：「中專這個層次是不可缺少的」。同時指出：「這個層次需要把他理清楚」。他責成國家教委和勞動人事部門提出解決的辦法。當時的國家教委副主任何東昌講得更為明確：「中等專業教育在我國經過了三十多年實踐的檢驗，證明是一種成功的教育制度。……問題在於沒有根據這個層次的作用和特點，恰當地確定它在職業技術教育中的地位。……國家教委要會同有關方面專門組織力量，抓緊調查研究，周密論證，提出解決這個問題的方案。」國務院辦公廳轉發的該會議《報告》指出：「招收初中畢業生學制四年、高中畢業生學制二至三年的中專，與高等職業技術學校在培養目標上沒有太大的區別，不應簡單地劃入中等教育」（國家教委職教司編，1986）。

據不完全統計，從1978年以來，升格為高專或本科院校的中等專業學校有150所之多。由於現行體制和政策方面的原因，其中許多學校均很快地轉換原來的培養規格和培養模式，努力向學術型的普通大學方向發展。1985年10月，國家教委決定在西安航空工業學校、國家地震局地震學校、上海電機製造學校試辦五年制技術專科，辦法是以中專名義招收初中畢業生，二年期滿時，按學生的學習成績和志

願，擇優選拔一部分升入專科，學習三年並考試合格後，發給專科畢業證書，其餘學生繼續按中專教學計劃學習兩年並考試合格後，發給中等畢業證書，簡稱「四五學制套辦」。旨在試辦一種職業技術教育性質的專科學校，「無論四年制或五年制，都要堅持培養應用型、工藝型人才的方向不變，辦出職業技術教育應有的特色」。使中專升格而不變性。然而試辦過程中遇到困難不少，於是國家教委於1987年6月就有關試點工作和若干政策問題再次發文，以加強指導和支持（國家教委職教司編，1989）。十年來，這三所學校的試點工作取得了成績並積累了值得珍惜的經驗。1990年，國家教委同意在邢台軍需工業學校的基礎上，試辦了一所「邢台高等職業技術學校」。1994年，國家教委決定在另外10所中專學校舉辦初中後五年制高等職業班，現在已擴至18所中專學校。大陸高等職業教育的實踐從此又向前跨出了一步。

四、大勢所趨，勢在必行

發展高等職業教育，是現代經濟發展和社會進步的客觀需求，是一定歷史時期教育發展的必然趨勢。縱觀世界多數國家的近代和現代教育史，都在一定歷史階段一主要在第二次世界大戰以後，特別是六十年代以來一重視發展高等層次的「技術和職業教育」。

八十年代以來，大陸經濟進入改革開放和高速發展的新時期，經濟領域和社會生活的科技含量迅速增長，國際化程度大有提高。1978-1995年，全國進出口總額從206.4億美元增加到2809億美元，增長了12倍，對外開放的領域從一般加工業擴展到基礎工業和基礎設施。同時，在自身科技迅速發展的基礎上，還大量引進國外的先進設備和技術。因此，各行各業對第一線技術型人才的數量和質量都提出了更高的要求，還出現了一些新的崗位和相應的人才需要，如以數控機床為主的機加工現場的技術人員；新設備的安裝、調試、維修人員；30萬千瓦以上發電機組、日產千噸以上水泥轉窯新工藝生產線、現代化冶煉生產線等的集中控制系統的技術人員；能適應高技術、大噸位船隻工作，具有國際航運與交往能力的高級船員；12層以上高樓和24米以上大跨度建築的現場施工技術人員；既懂得種養技術和農產品加工、運銷知識，又會經營管理的農業較大規模的生產經營者；新興的服裝設計和製作工藝技術人員；既有一定領域的專業知識，又有相應的國際法律知識、國際交往和外語能力的國際貿易人員；具有較廣泛的知識面又通曉本行業務的金融、保險、稅務工作人員；……等等。在這些工作崗位上，往往發現中等職業技術學校畢業生的水準不大夠用，而普通高校畢業生又不大實用的情況。國內外市場的激烈競爭，促使社會各界對上述類型人才的需求日益迫切，尤其是一些經濟發展和科技進步較為先行的地區和行業，更具有緊迫感。於是在上海、廣東、天津、北京等地，

紛紛組織關於高等職業教育的課題研究，舉行高等職業教育專題研討會，有的還積極為設置高等職業學校作準備。國家教委第一次把「推動職業大學的改革和建設」納入1994年工作要點；各大報刊也陸續組織版面進行關於發展高等職業教育的討論，《光明日報》在1994年初連續發表文章，大聲疾呼：「推動高等職業技術教育的發展是社會發出的強烈呼喚」（光明日報，1994年5月1日）。中共中央和國務院在1994年六月召開的全國教育工作會議上，再次提出積極發展高等職業教育的要求。江澤民主席指示：「要大力發展各種層次的職業教育和成人教育。」李鵬總理指出：高等教育「今後一個時期，適當擴大規模的重點是高等專科教育和高等職業教育」。李嵐清副總理強調：「高中後的分流要多樣化，培養更多的工藝型、應用型人才。」在這次會後正式發出的《國務院關於〈中國教育改革和發展綱要〉的實施意見》中，則十分明確地提出：「通過改革現有高等專科學校、職業大學和成人高校以及舉辦靈活多樣的高等職業班等途徑，積極發展高等職業教育」（國家教委，1994）。這兩年來，分管教育工作的李嵐清副總理多次發出積極發展高等職業教育的指示，在北京，在貴州，在河南，在安徽，每有機會就耐心闡述發展高等職業教育的意義、目的和要求。1995年9月26日，李嵐清副總理為江漢大學題詞：「辦好高等職業教育，為培養更多的優秀應用型人才作貢獻」。1994年全教會後，國家教委成立了高等職業教育協調小組及其辦公室；委領導人和有關司局負責人深入基層反覆調查研究；舉行了專題研討會；第一次專為職業大學發出了文件——《關於推動職業大學改革和建設的幾點意見》。與此同時，國家教委繼續積極為人大常委會代擬《職業教育法》初稿，協助做好立法前的各項準備工作。今年六月，國家教委召開了第三次全國職業教育工作會議，主題是學習和貫徹《職業教育法》，發展高等職業教育是會議的主要議題之一。

大勢所趨，勢在必行，發展高等職業教育是大陸社會發展的必然選擇。

參考書目

- 中華人民共和國教育部計劃財務司(1984)，**中國教育成就統計資料1949-1983**。人民教育出版社。
- 中華人民共和國國家教育委員會計劃財務司(1986)，**中國教育成就統計資料1980-1985**。人民教育出版社。
- 《中國教育年鑒》編輯部(1986)，**中國教育年鑒1949-1984**。湖南教育出版社。
- 《中國教育年鑒》編輯部(1988-1995)，**中國教育年鑒1987-1994**。人民教育出版社。
- 呂鑫祥主編(1993)，**中國高中後教育結構研究**。上海科學技術文獻出版社。
- 孟廣平主編(1993)，**當代中國職業技術教育**。高等教育出版社。
- 郝克明、蔡克勇主編(1991)，**應用學科高層次專門人才培養途徑多樣化研究**。人民教育出版社。
- 華東師大教科所技術教育研究室(1985)，**技術教育概論**。華東師範大學出版社。

- 國家統計局(1983-1995)，**中國統計年鑒** 1982-1994，統計出版社。
- 國家教委計劃財務司(1988)，**中國教育統計年鑒** 1987。北京工業大學出版社。
- 國家教委計劃建設司(1989)，**中國教育統計年鑒** 1988。北京工業大學出版社。
- 國家教委計劃建設司(1990)，**中國教育統計年鑒** 1989。人民教育出版社。
- 國家教委計劃建設司(1992)，**中國教育統計年鑒** 1991-1992。人民教育出版社。
- 國家教委計劃建設司(1993, 1994, 1995)，**中國教育事業統計年鑒** 1992, 1993, 1994。人民教育出版社。
- 國家教育發展研究中心(1990)，**中國教育發展的宏觀背景現狀及展望**。中國卓越出版公司。
- 國家教委(1994)，**新的里程碑—全國教育工作會議文件匯編**。教育科學出版社。
- 國家教委職教司(1986)，**全國職業技術教育會議文件匯編**。北京師大出版社。
- 國家教委職教司(1989)，**職業技術教育文件選編** 1978-1988。三聯書店出版。
- 國家教委職教司(1993)，**職業技術教育政策法規** 1989-1992。北京師大出版。
- 董明傳主編(1990)，**中國高中後教育研究文集**第一集。職工教育出版社。
- 蔡克勇(1982)，**高等教育簡史**。華中工學院出版社。
- 聯合國教科文組織教育統計局編，國家教育委員會教育發展與政策研究中心譯(1988)，**國際教育標準分類**。人民教育出版社。
- UNESCO(1984), [*Terminology of Technical and Vocational Education*]。
- 楊金土，現任國家督學，浙江大學、東南大學客座教授