

參考書目

- 立法院秘書處(民83)，大學法修正案，立法院公報法律案專輯第166輯。
- 牟宗燦(民84)，談學術自由與校園民主—兼論校園倫理與制度的建立，教改通訊第十五輯，臺北：行政院教育改革審議委員會。
- 行政院教育改革審議委員會(民85)，教育改革總諮議報告書。
- 周志宏(民78)，學術自由與大學法，臺北：蔚理法律出版社。
- 陶百川等(民86)，最新綜合六法全書，臺北：三民書局。
- 黃俊傑(民86)，大學理念與校長遴選，臺北：中華民國通識教育學會。
- 教育部高教司(民86)，各大學組織規程。
- 教育部高教司(民82)，大學行政組織系統，高教叢書政策類第七輯。
- 董保城(民82)，美日英法德五國大學運作專題研究總結報告，高教叢書研究類第十一輯，臺北：教育部高教司。
- 董保城(民86)，教育法與學術自由，臺北：月旦出版社。
- 蓋浙生(民79)，我國高等教育與人力運用的關係，二十一世紀我國高等教育的發展趨勢—體制、功能與學校組織，臺北：師大書苑。

陳德華，現任教育部高教司副司長

聽前活動對英語聽力理解之成效探究

鄧慧君

本研究者在探究聽前活動對英文聽力理解之成效，審視三種聽前活動（圖畫語境、先教單字、主題討論）對國立雲科大192位大一學生英文聽力之影響。圖畫組觀看8幅和短文內容有關的幻燈片，字彙組則學習8個出自短文的單字及例句，主題討論組討論與短文主題有關的背景知識，控制組則在聽完指示後，馬上開始聽短文。在聽完短文後，受測者完成聽力短文的回憶謄本，並回答10個簡答題。研究結果顯示，接受聽前活動的學生，在英文聽力理解的表現比沒有接受聽前活動的學生較好。另圖畫語境對於學生在簡答題英文聽力理解表現的增進效果，高於其他兩種聽前活動。

關鍵字：英語教學、聽力理解、聽前活動

Keywords: Prelistening Activity、Listening Comprehension、EFL

壹、緒言

聽力長久以來一直被認為是不需要學習，便可獲得的技巧。然事實上，外國語言的聽力理解對學習者而言，是非常艱鉅的工作，在外語聽力的過程中，有來自母語的強烈干擾，例如：不同的音素、語調、音節構造，缺少文字的輔助，聽力的過程緊湊而不能暫停。無疑地，台灣的技術學院學生對於英文聽力，將會遭遇很多的問題，不僅因為他們是外語學習者，更由於他們以往就讀職業學校時，平均一星期只上兩小時的英文課。針對外語聽力理解的艱難，Morley(1990)指出自80年代以後，聽力教科書的趨勢之一，有越來越多關於聽前活動的教材。Richards(1983)認為聽前活動的目標是引發學生的背景知識，使他們對將聽到的內容能有所準備。雖然聽前活動已被使用於實際的外語教學上，但研究聽前活動成效的國內外文獻則非常少，Schmidt-Rinehart(1994)也呼籲聽前活動在外語聽力教學上的使用，需作進一步研究。本研究即針對聽前活動對英文聽力理解之成效來加以探究。

本研究的主要目的在探討聽前活動對台灣技術學院大一學生英文聽力之影響。希望藉此瞭解聽前活動是否會增進學生的英文聽力理解，及不同種類的聽前活動對學生英文聽力理解所產生之效果。本研究有下列四個研究問題：

- 一、有聽前活動的學生（包括：圖畫組、字彙組、主題組），他們在英文聽力的表現，會比控制組（亦即無任何聽力活動）的學生較好嗎？
- 二、圖畫組學生在英文聽力的表現，是否與字彙組的學生有差異？

聽前活動對英語聽力理解之成效探究

三、字彙組學生在英文聽力的表現，是否與主題組的學生有差異？

四、主題組學生在英文聽力的表現，是否與圖畫組的學生有差異？

在外語學習的研究領域中，關於外語聽力的研究文獻，數目相當有限，至於聽前活動的研究，則更是屈指可數。藉著提供實驗所得的證據，本研究將能使我們較瞭解，聽前活動在外語聽力理解方面所扮演的角色。此外，本研究也期望能提供英語聽力教學上，教材及教法的一些啟示。研究結果若能證實聽前活動能幫助英語聽力理解，則將促使英語教師、教材編寫者及出版商，重視能使學生熟悉聽力材料主題及內容的活動及教材。

貳、研究方法與步驟

一、實驗設計

在本研究中，聽前活動是自變數，包括四個類別：圖畫語境、先教單字、主題討論、及沒有聽前活動。前三個是實驗組，第四個是控制組。至於依變數，則有兩個，一是對聽力短文所回憶的命題 (proposition) 數目，另一是正確回答簡答題的數目。為了分析每個依變數的分數，用 T 考驗來比較四個聽前活動組的平均分數。

二、受測對象

本研究的受測對象為 192 位國立雲林技術學院的大一學生。由於簡單隨機抽樣有實施上的困難，本研究採取叢集抽樣的方式，以國立雲林技術學院的大一班級為抽樣單位，隨機抽出四個班級來施測。然後，這四個大一班級再被隨機分配到四個聽前活動組。受測者以往在國中、高職共學習英文六年，大體而言，他們的英文能力是屬於中下程度 (low intermediate level)。表一列出受測者的系別、組別及人數。

表一 受測對象統計表

系 別	組 別	人 數
電機工程系	圖書組	53
工業設計系	單字組	42
空間設計系	主題組	45
電子工程系	控制組	52
總 計		193

三、測驗工具

本研究的測驗工具，共分為聽力材料、聽前活動材料、回憶謄本 (recall proto-

col)、及簡答題。所採用的聽力材料是一篇短文，取材於 *Success: Communicating in English* (Walker, 1993) 一書中。短文約 150 個字，長度大約兩分鐘。聽力測試使用該書所附隨的錄音帶，是由一位以英語為母語的男性，以正常的說話速度所錄製。

在三個聽前活動的實驗組中，圖畫組所使用的材料是八張取自於附隨書中聽力短文的圖畫，將其製成幻燈片。另外，單字組使用的材料則是從聽力短文中選出八個受測者較為陌生的單字，包含在有意義但互不相關的例句中，以透明片來呈現。

回憶謄本要求受測者以中文寫下他們對聽力短文所回憶的內容，寫得愈詳細愈好。受測者所完成的回憶謄本，將比對根據 Kintsch (1974) 所制定的命題分析 (propositional analysis)，列出聽力短文的命題清單。命題 (proposition) 是帶有真假值的最小語意單位，它包含一個賓辭 (predicate) 及至少一個媒辭 (argument)。命題分析的主要目的是抓住一篇文章所傳達的深層意義，因此，不同表面形式的相等觀念，也可用相同的命題來表示。回憶謄本是要評量受測者對聽力短文的全面理解；而十個以 Wh- 為首的簡答題則是測量受測者對聽力短文的細節瞭解。這十個簡答題先前曾經過國立雲林技術學院的十位學生測試過，經過修訂而成。

四、實驗施程序

本實驗利用受測者上英語聽講練習課的時間進行。在實驗開始進行之前，先對受測者詳細說明他們在實驗中所必須做的事。在開始播放聽力短文前，四組的受測者各自接受不同的聽前活動。在圖畫組中，研究者展示八張與聽力短文內容有關的圖畫幻燈片，並從旁加以簡單的英文說明。在單字組中，研究者以中文定義及英文例句，講解八個選自聽力短文的生字。在主題組中，研究者提出聽力短文的主題，讓受測者以分組討論的方式，以中文來探討他們對聽力主題的背景知識。至於控制組，受測者沒有接受任何聽力活動，便開始聽短文。在聽力短文錄音帶對所有四組播放兩次之後，受測者寫下回憶謄本，接著回答十個以 Wh- 為首的簡答題。

參、研究結果與討論

一、受測對象回憶謄本之分析

回憶謄本要求受測對象以中文寫下他們對聽力短文所回憶的內容，寫得愈詳細愈好。依照 Kintsch (1974) 所發展的命題分析系統，本研究中聽力短文回憶謄本的滿分為 53 分。表二列出各聽前活動組之受測者在回憶謄本所得的分數統計。表二顯示，在四個聽前活動組中，圖畫組受測者的回憶謄本分數最高，其次是單字組，再其次是主題組，最後是控制組。全體受測者的回憶謄本平均分數為 26.38。

三、字彙組學生在英文聽力的表現，是否與主題組的學生有差異？

四、主題組學生在英文聽力的表現，是否與圖畫組的學生有差異？

在外語學習的研究領域中，關於外語聽力的研究文獻，數目相當有限，至於聽前活動的研究，則更是屈指可數。藉著提供實驗所得的證據，本研究將能使我們較瞭解，聽前活動在外語聽力理解方面所扮演的角色。此外，本研究也期望能提供英語聽力教學上，教材及教法的一些啓示。研究結果若能證實聽前活動能幫助英語聽力理解，則將促使英語教師、教材編寫者及出版商，重視能使學生熟悉聽力材料主題及內容的活動及教材。

貳、研究方法與步驟

一、實驗設計

在本研究中，聽前活動是自變數，包括四個類別：圖畫語境、先教單字、主題討論、及沒有聽前活動。前三個是實驗組，第四個是控制組。至於依變數，則有兩個，一是對聽力短文所回憶的命題 (proposition) 數目，另一是正確回答簡答題的數目。為了分析每個依變數的分數，用 T 考驗來比較四個聽前活動組的平均分數。

二、受測對象

本研究的受測對象為 192 位國立雲林技術學院的大一學生。由於簡單隨機抽樣有實施上的困難，本研究採取叢集抽樣的方式，以國立雲林技術學院的大一班級為抽樣單位，隨機抽出四個班級來施測。然後，這四個大一班級再被隨機分配到四個聽前活動組。受測者以往在國中、高職共學習英文六年，大體而言，他們的英文能力是屬於中下程度 (low intermediate level)。表一列出受測者的系別、組別及人數。

表一 受測對象統計表

系 別	組 別	人 數
電機工程系	圖書組	53
工業設計系	單字組	42
空間設計系	主題組	45
電子工程系	控制組	52
總 計		193

三、測驗工具

本研究的測驗工具，共分為聽力材料、聽前活動材料、回憶謄本 (recall proto-

col)、及簡答題。所採用的聽力材料是一篇短文，取材於 *Success: Communicating in English* (Walker, 1993) 一書中。短文約 150 個字，長度大約兩分鐘。聽力測試使用該書所附隨的錄音帶，是由一位以英語為母語的男性，以正常的說話速度所錄製。

在三個聽前活動的實驗組中，圖畫組所使用的材料是八張取自於附隨書中聽力短文的圖畫，將其製成幻燈片。另外，單字組使用的材料則是從聽力短文中選出八個受測者較為陌生的單字，包含在有意義但互不相關的例句中，以透明片來呈現。

回憶謄本要求受測者以中文寫下他們對聽力短文所回憶的內容，寫得愈詳細愈好。受測者所完成的回憶謄本，將比對根據 Kintsch(1974) 所制定的命題分析 (propositional analysis)，列出聽力短文的命題清單。命題 (proposition) 是帶有真假值的最小語意單位，它包含一個賓辭 (predicate) 及至少一個媒辭 (argument)。命題分析的主要目的是抓住一篇文章所傳達的深層意義，因此，不同表面形式的相等觀念，也可用相同的命題來表示。回憶謄本是要評量受測者對聽力短文的全面理解；而十個以 Wh- 為首的簡答題則是測量受測者對聽力短文的細節瞭解。這十個簡答題先前曾經過國立雲林技術學院的十位學生測試過，經過修訂而成。

四、實驗施程序

本實驗利用受測者上英語聽講練習課的時間進行。在實驗開始進行之前，先對受測者詳細說明他們在實驗中所必須做的事。在開始播放聽力短文前，四組的受測者各自接受不同的聽前活動。在圖畫組中，研究者展示八張與聽力短文內容有關的圖畫幻燈片，並從旁加以簡單的英文說明。在單字組中，研究者以中文定義及英文例句，講解八個選自聽力短文的生字。在主題組中，研究者提出聽力短文的主題，讓受測者以分組討論的方式，以中文來探討他們對聽力主題的背景知識。至於控制組，受測者沒有接受任何聽力活動，便開始聽短文。在聽力短文錄音帶對所有四組播放兩次之後，受測者寫下回憶謄本，接著回答十個以 Wh- 為首的簡答題。

參、研究結果與討論

一、受測對象回憶謄本之分析

回憶謄本要求受測對象以中文寫下他們對聽力短文所回憶的內容，寫得愈詳細愈好。依照 Kintsch(1974) 所發展的命題分析系統，本研究中聽力短文回憶謄本的滿分為 53 分。表二列出各聽前活動組之受測者在回憶謄本所得的分數統計。表二顯示，在四個聽前活動組中，圖畫組受測者的回憶謄本分數最高，其次是單字組，再其次是主題組，最後是控制組。全體受測者的回憶謄本平均分數為 26.38。

表二 受測對象回憶謄本分數統計表

組 別	人 數	平均 值	標 準 差
圖畫組	53	28.94	6.79
單字組	42	28.21	7.46
主題組	45	26.96	7.30
控制組	52	21.40	7.67
總 計	192	26.38	7.31

爲了進一步了解各聽前活動組之間，在回憶謄本表現是否有顯著之差異，以 T 考驗來比較各組的平均分數。表三列出各聽前活動組回憶謄本分數 T 考驗的結果。表三的 t 值顯示，圖畫組的平均分數雖比單字組及主題組高，但並未達到顯著的差異，而圖畫組的分數則比控制組顯著地高。單字組的平均分數雖比主題組高，但並未有顯著的差異，而單字組的分數則顯著高於控制組。此外，主題組的平均分數也比控制組顯著地高。

表三 受測對象回憶謄本分數 T 考驗表

組 別 比 較	平均 分數 比較	t 值
圖畫 vs. 單字	28.94vs.28.21	0.50
圖畫 vs. 主題	28.94vs.26.96	1.40
圖畫 vs. 控制	28.94vs.21.40	5.34**
單字 vs. 主題	28.21vs.26.96	0.80
單字 vs. 控制	28.21vs.21.40	4.33**
主題 vs. 控制	26.96vs.21.40	3.64**

二、受測對象簡答題之表現分析

在本研究中，十個以 Wh-爲首的簡答題測量受測對象對聽力短文的細節瞭解。簡答題的滿分爲 10 分。表四列出各聽前活動組的受測者在簡答題的分數統計。

表四 受測對象簡答題分數統計表

組 別	人 數	平均 值	標 準 差
圖畫組	53	6.17	1.64
單字組	42	4.00	2.16
主題組	45	3.98	1.86
控制組	52	2.77	2.04
總 計	192	4.23	1.93

表四顯示，在四個聽前活動組中，圖畫組受測者的簡答題分數最高，其次是單字組，再其次是主題組，最後是控制組。全體受測者的簡答題平均分數爲 4.23。

爲了進一步了解各聽前活動組之間，在簡答題的表現是否有顯著之差異，以 T 考驗來比較各組的平均分數。表五列出各聽前活動組簡答題分數 T 考驗的結果。

表五 受測對象簡答題分數 T 考驗表

組 別 比 較	平均 分數 比較	t 值
圖畫 vs. 單字	6.17vs.4.00	5.56**
圖畫 vs. 主題	6.17vs.9.38	6.20**
圖畫 vs. 控制	6.17vs.2.77	9.44**
單字 vs. 主題	4.00vs.3.98	0.05
單字 vs. 控制	4.00vs.2.77	2.83**
主題 vs. 控制	3.98vs.2.77	3.03**

表五的 t 值顯示，圖畫組的平均分數顯著高於單字組、主題組、及控制組。單字組的分數雖比主題組高，但並未達到顯著的差異，而單字組的分數則比控制組顯著地高。主題組的分數也顯著高於控制組。

三、研究結果之討論

在本研究中，受測對象在聽完短文後，完成回憶謄本及 10 個簡答題。研究結果顯示三個聽前活動實驗組（包括：圖畫組、字彙組、主題組）的受測者，於回憶謄本及簡答題所得的分數，都比控制組（亦即無任何聽力活動）顯著地高。由此可知，接受聽前活動的技術學院大一學生，在英文聽力理解的表現，比沒有接受聽前活動的學生較好。此一發現證實基模理論對聽力理解之影響。在語言理解的過程中，聽衆會以他們原有的知識（稱爲先前知識或背景知識），來預期即將出現的聽力材料。而聽前活動便是以外在的刺激，引發適當的基模，來喚起聽衆與聽力內容相關的記憶。

這項結果亦與相關文獻研究的結果一致。Mueller(1980)的研究發現接受聽前視覺提示（一張圖畫）的美國大學生，比無視覺提示的學生有較好的德語聽力理解表現。鄧慧君(Teng, 1993)的研究亦指出在聽前觀看錄影帶（圖畫組及演說者組）的台灣高中生，他們的英語聽力理解表現，要比沒有聽力視覺提示的學生較好。鄧慧君(Teng, 1994)也曾發現接受聽前視覺提示（八張圖畫）的台灣技術學院學生，在英文聽力理解之表現遠甚於沒有視覺提示的學生。另 Taglieber 等人(1988)的研究結果顯示接受讀前活動的巴西大學生，英文閱讀理解的表現，要比無讀前活動的學生來得高。以上所提三篇相關聽力研究(Mueller, 1980; Teng, 1993; Teng, 1994)，所使用的聽前活動都是與圖畫有關。本研究則拓廣聽前活動的調查範圍，除圖畫語境外，還包括先教單字及主題討論兩種活動。研究結果發現接受先教單字及主題討論的受測者，其英文聽力理解之表現，也比無任何聽前活動的受測者顯著地高。

本研究之結果除了證實聽前活動對技職學生英文聽力的正面影響外，另外也進一步去比較不同的聽前活動，對技職學生英文聽力之效果是否有所差異。本研究審視的聽前活動有三種：圖畫語境、先教單字、主題討論。研究結果發現，在受測

對象的回憶謄本表現方面，圖畫組的平均分數雖然比單字組及主題組高，但並未達到顯著的差異。而單字組的平均分數雖比主題組高，也未有顯著的差異。因此，本研究調查的三種聽前活動，對技職學生英文聽力理解在回憶謄本的表現，並無明顯的不同。另一方面，研究結果顯示，在受測對象的簡答題表現方面，圖畫組的平均分數顯著高於其他兩個聽前活動組，亦即單字組及主題組。而單字組的分數雖比主題組高，但並未達到顯著的差異。

由此可知，在本研究所探討的三種聽前活動中，圖畫語境對於技職學生英文聽力理解在簡答題表現的增進效果，要高於其他兩種聽前活動（先教單字、主題討論）。這個發現與相關文獻中某些研究結果一致，Arnold及Brooks(1776)發現，在開始聽故事之前，接受圖畫組織的受測者對於故事所作的正確推論，要比接受文字組織的受測者來得多。Taglieber等人(1988)亦發現，在三種讀前活動中，圖畫語境要比先教單字顯著有效。然而，Dixon(1991)的研究結果卻指出，接受文字組織的聽眾表現，比接受圖畫組織的聽眾來得好。此項研究發現的分歧，有待更多探討各聽前活動之成效的後續研究來證實。針對本研究所探討的各聽前活動之效果，有三點可以解釋圖畫語境最有效的原因(Mueller, 1980)：(一)圖畫語境可充當預先組織者(advance organizer)，來激發學生相關的儲藏記憶，並且應用在隨後的聽力理解過程中；(二)藉由圖畫語境，學生能夠先看到整個或部份的語境，比較不會作出錯誤的假設，因此也較能猜出不熟悉單字或片語的意義；(三)在作聽力之前先接受相關視覺提示，可提高學生的興趣及好奇心，使他們較能注意聽力材料。

在本研究中，所審視的三種聽前活動在受測對象的簡答題表現有顯著的差異，但在回憶謄本表現卻沒有。以下兩點原因或許可解釋此種結果，首先由於回憶謄本是評量受測者對聽力短文的整體了解，而簡答題則評量對聽力短文細節的了解。由此可知，各個聽前活動對不同型態測驗所評量的知識，會產生不同的效果。針對聽力短文的細節理解，圖畫語境要比先教單字或主題討論來得有效。但在聽力短文的整體理解上，三種聽前活動的促進效果則並無差異。此外，另一個解釋可能是因為回憶謄本所需的作答時間，遠較10個簡答題所需的時間長。受測對象可能由於完成回憶謄本的時間較不充足，因此他們在此項測驗的表現，比較不能反映出三種聽前活動成效的差異。後續研究可以提供較充裕的時間，讓受測對象作答回憶謄本。

四、研究結果之啓示

首先，英語聽力教學應該將聽前活動包括其中，而且將其視為非常重要的一環。傳統的英語聽力教學似乎與聽力測驗並無二致，學生往往在毫無準備的情況下，便開始接受艱深的外語聽力理解之挑戰。事實上，英語聽力教學必須像其他的教學活動一樣，需要讓學生暖身(warm-up)，使教學發揮最大的效果。英文教師在

準備英語聽力教學時，應該要設計一些聽前活動，來激發學生的適當基模，提供他們與隨後即將聽到的聽力材料相關之背景知識。在設計聽前活動時，英文教師可以遵循以下三個步驟：(一)了解學生對聽力內容既有的相關知識；(二)準備能夠激發學生那些背景知識的材料；(三)設計適當的方式來呈現所準備之材料，使學生能應用背景知識，有效地理解聽力內容。其次，英文教師在選擇聽前活動的種類時，可以考慮以呈現圖畫語境的活動為優先。因為根據本研究的發現，它對英文聽力細節理解的增進效果，大於另外兩種聽前活動。圖畫語境可以各種媒體來呈現，例如：圖片、透明片、幻燈片、錄影帶、光碟、或影碟，主要視英文教師手邊現有的資源而定。

最後，聽前活動對於英文中低程度者尤其特別重要。本研究的受測對象為技術學院大一學生，他們在高職就讀時，一星期只上兩小時的英文課，而且幾乎沒有上過英聽課的經驗。研究結果發現，接受聽前活動的實驗組在英文聽力理解的表現，遠甚於控制組的受測者。當英文中低程度者接觸到一長串不熟悉的外國語音時，由於他們本身欠缺相當的英文知識，如果此時又缺乏外來的輔助，他們很可能會放棄不聽或是「有聽沒有懂」。聽前活動可以提供英文中低程度者，與聽力內容相關的背景知識，輔助他們作聽力理解，藉此來彌補他們所欠缺不足的英文知識。

肆、結論與建議

本研究的主要目的在探討聽前活動對台灣的技職學生英文聽力之影響。研究結果顯示，接受聽前活動的學生，在英文聽力理解的表現，比沒有接受聽前活動的學生較好。另外，研究結果也指出，在本研究所審視的三種聽前活動中，圖畫語境對於學生英文聽力理解在簡答題表現的增進效果，要高於其他兩種聽前活動（先教單字、主題討論）。

針對本研究實驗設計的限制，以下提出三個對後續研究的建議：(一)探討其他種類的聽前活動之成效。本研究審視的聽前活動為圖畫語境、先教單字、及主題討論。其他的聽前活動尚包預試(pre-test)、師生問答、角色扮演、收集資料等。後續研究可比較這些聽前活動與控制組之效果，及比較這些聽前活動之間的成效。(二)以英文高程度者為受測對象。由於本研究的受測者屬於英文中低程度，因此聽前活動是否也會對高程度者的英文聽力理解，造成相同的影響，值得後續研究去探討。(三)測量工具1包括問卷及訪談。本研究使用回憶謄本及簡答題來評量受測者的英文聽力理解，所得到的主要是量化的結果。後續研究可使用問卷及訪談，來進一步了解受測者對聽前活動之觀感，及聽前活動在他們英文聽力理解過程中所造成之影響。

在四項語言技能「聽、說、讀、寫」中，聽力雖然被列為第一位，可是在外語

聽前活動對英語聽力理解之成效探究

教學上，聽力一直是被忽略的一環。事實上，外國語言的聽力理解對於外語學習者而言，其艱難度可能超過其他三種技能。而且如果英語教學的目標之一，是訓練學生日後能作好英語的口語溝通，則英語聽力教學尤其不可偏廢。本研究的結果證實，聽前活動在外語聽力理解方面所扮演的重要角色，也提供英語聽力教學上，教材及教法的一些啟示。

註：本研究為行政院國科會研究計畫（編號 NSC83-0301-H-224-005）「聽前活動對台灣技職學生英語聽力之影響」精簡而成。在此感謝國科會的補助。

參考書目

- Arnold, D. J., & Brooks, P. H. (1976). Influence of contextual organizing material on children's listening comprehension. *Journal of Educational Psychology*, 68, 711-716.
- Dixon, R. (1991). *Listening comprehension: Textual, contextual, cognitive, and affective considerations*. Paper presented at the Annual Central States Conference of Language Teaching, Indianapolis, IN. (ERIC Document Reproduction Service No.ED332513).
- Kintsch, W. (1974). *The representation of meaning in memory*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Morley, J. (1990). Trends and developments in listening comprehension: Theory and practice. In J. E. Alatis (Ed.), *Georgetown University round table on languages and linguistics 1990* (pp.271-284). Washington, D. C.: Georgetown University Press.
- Mueller, G. A. (1980). Visual contextual cues and listening comprehension: An experiment. *Modern Language Journal*, 64, 335-340.
- Richards, J. C. (1983). Listening comprehension: Approach, design, procedure. *TESOL Quarterly*, 17, 219-240.
- Schmidt-Rinehart, B. C. (1994). The effects of topic familiarity on second language listening comprehension. *Modern Language Journal*, 78, 178-189.
- Taglieber, L. K., Johnson, L. L., & Yarbrough, D. B. (1988). Effects of prereading activities on EFL reading by Brazilian college students. *TESOL Quarterly*, 22, 455-472.
- Teng, H. C. (1993). *Effects of culture-specific knowledge and visual cues on Chinese EFL students' listening comprehension*. Doctoral Dissertation. University of Minnesota.
- Teng, H. C. (1994). The effects of visual cues on the EFL listening comprehension by technology college students in Taiwan. *Papers from the 9th T. V. E. Conference of R. O. C.* (pp. 247-258).
- Walker, M. (1933). *Success: Communicating in English*. Menlo Park, MA: Addison-Wesley Publishing.

鄧慧君，現任國立雲林科技大學副教授

附錄

聽力短文

Jim Gordon gets up at 6 a.m. and makes his breakfast. He fries two eggs and puts them on a piece of toast. He boils water for a cup of tea. He carries his plate to the table. He drinks his tea and enjoys the morning newspaper. Then he gets dressed. At 7:15, he hurries to the subway, rides for about twenty minutes, and gets off at Park Place. He stops at a coffee shop for a cup of coffee. He pays 75 cents for it. He carries the coffee to his office. He says good morning to his boss and begins work at 8:00.

簡答題

1. What time does Jim get up?
2. What does he fry for breakfast?
3. Where does he carry his plate?
4. Why does he boil water?
5. What does he enjoy?
6. What time does he hurry to the subway?
7. Why does he stop at the coffee shop?
8. How much does he pay for the coffee?
9. Who does he say "good morning to"?
10. When does he begin work?