

校（園）長與教師對家長參與學校教育的態度研究

吳璧如

本研究旨在探討校長及教師對家長參與學校教育的態度。經以分層隨機抽樣的方式，抽取176位高中職、國中、國小、及幼稚園的校（園）長及496位教師作為研究對象，進行問卷調查。研究結果共歸納為五項：1. 校長及教師對家長參與抱持正向的態度；2. 各級學校對家長參與的推展有待加強；3. 校長對家長參與的態度，並不因學校環境變項及教育人員人口變項的不同而有差異；4. 教師對家長參與的態度，因學校環境變項及教育人員人口變項的不同而有差異；5. 校長對家長參與的一般態度越正向，則教師對家長參與的態度也越正向。

關鍵字：校長、教師、家長參與

Keywords: Principals, Teachers, Parent Involvement

壹、緒論

茲將研究問題的性質與背景、研究目的、及重要名詞的界定依序說明如下：

一、研究問題的性質與背景

家長參與學校教育的源起可回溯至十八世紀，當時美國的一些學校家長成立所謂的家長會，聚集一起禱告及研讀聖經，旨在促進子女的道德發展與宗教信仰。1855年福祿貝爾式幼稚園登陸在美國，由於福氏強調母親對幼兒教育的重要性，故各地幼稚園成立媽媽俱樂部，以研究兒童教養方法等為宗旨。媽媽俱樂部後來演變成「全國母親協會」(The National Congress of Mothers)，在1897年又更名為「全國家長教師協會」(The National Congress of Parents and Teachers, PTA) (任秀媚，民74)。1960年代美國政府為了打破貧窮與學業成就落後兩者惡性循環的關係，開始實施處於文化社經地位不利兒童的綜合性補償教育課程，例如《起始教育方案》(Project Head Start)、《續接教育方案》(Follow Through program)等，而在這些方案中，家長參與都是不可缺少的要素之一(Carlson, 1991; Lombardi, 1990)。目前美國政府把「家長參與」列入《公元2000年教育目標》(Goals 2000)中的一項，明白揭示「在西元兩千年以前，每一個學校將加強家長參與子女之社會、情緒、及學業

方面的發展，以提升學校—家庭的合夥關係」(US Department of Education, 1994)，家長參與的重要性不言可喻。家長參與在我國亦漸受重視，例如台灣省政府教育廳於民國79年推出「台灣省各級學校推行親師協會實施計畫」，期能透過教師、家長、及社區人士的合作，共同協助學校教育的進步，帶動社區發展(周耀昌，民84)。民間創立的森林小學及種籽學苑等，在籌設過程乃至現行運作，均結合了家長的力量在其中。台北市政府在民國84年修正了「北市中小學學生長會設置辦法」，明訂家長可透過班級學生家長會、會員代表大會、及家長委員會等參與學校教育(洪福財，民85)。台北縣所實施的開放教育，也融入了家長參與的理念與措施(鄧運林，民84)。

任何政策及制度執行的成效，都受「人」的因素的影響，因而學校實施家長參與的方式與成效也受到校長及教師因素的影響。依據先前相關研究的結果顯示，校長對教師及教學活動監督的嚴密程度與教師採用家長參與的技巧有顯著相關；教師的教學效能與自我效能與其採用家長參與的技巧與效能有顯著相關(Wu, 1995)。由以上的研究發現，研究者因而想進一步瞭解校長及教師對家長參與的態度為何，以作為改善及加強我國各級學校推展家長參與的參考。

二、研究目的

- 基於以上之背景認識，本研究擬了解高中(職)、國中、國小、及幼稚園校(園)長與教師對家長參與的態度為何。析言之，本研究之主要目的有以下幾項：
- (一)瞭解校(園)長對家長參與的態度。
 - (二)瞭解教師對家長參與的態度。
 - (三)探討校(園)長對家長參與的態度與教師對家長參與的態度兩者間的關係。
 - (四)根據上述研究發現，提出對增進教育歷程各階段家長參與學校教育的具體建議，供教育行政機關及學校之參考。

三、名詞釋義

(一)對家長參與的態度

「家長參與」是家長參與子女學習活動的簡稱。而「對家長參與的態度」則指對家長參與抱持正向或負向看法的程度，此種態度又可分為兩方面：一為「對家長參與的一般態度」，另一為「對任職學校家長參與活動的態度」。前者係指在不針對特定學校家長參與措施的情況下，對於家長參與抱持正面看法的程度；在本研究中，係以填答者在「家長參與子女學校教育調查問卷」第一部份中所得之總分代表之，得分愈高者，代表其態度愈正向。後者係指對任職學校採行之家

校(園)長與教師對家長參與學校教育的態度研究

長參與的方式，抱持正面看法的程度；在本研究中，係以填答者在「家長參與子女學校教育調查問卷」第二部份中所得之總分代表之，得分愈高者，代表其態度愈正向。

(二) 學校背景變項

本研究所探討之學校背景變項有：學校所在地、學校屬性、學校規模、及學校階層。

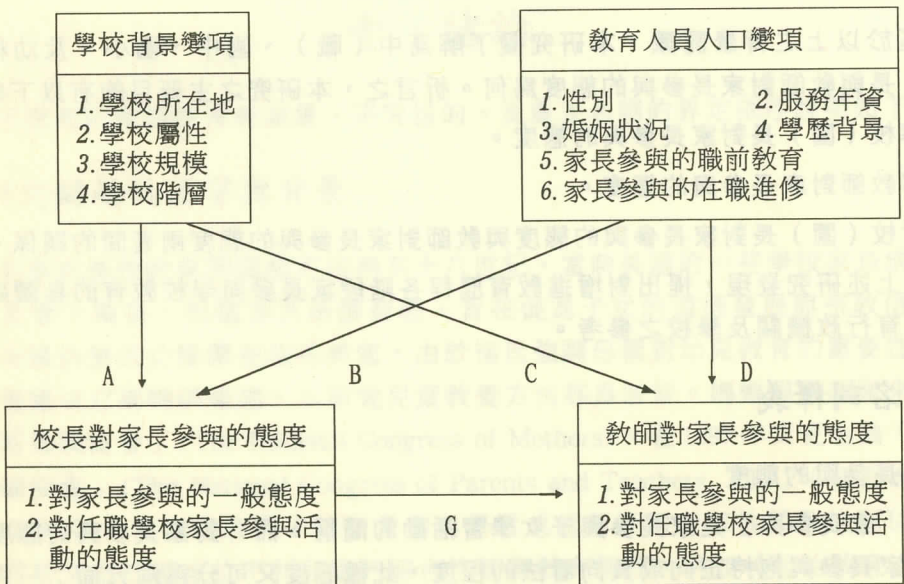
(三) 教育人員人口變項

本研究所探討之教育人員人口變項有：性別、服務年資、婚姻狀況、有關家長參與的職前教育、有關家長參與的在職進修。

貳、研究設計與實施

茲將研究架構、研究假設、研究對象、研究工具、實施程序、與資料處理等說明如下：

一、研究架構



本研究之研究架構如上圖所示，各變項間的關係以英文字母代表，其意義如下：

A、B、C、D：以單因子多變項變異數分析進行考驗

G：以皮爾森積差相關及單因子多變項變異數分析進行分析

二、研究假設

根據研究目的及上述之分析架構，提出本研究假設如下：

- (一)假設一：不同學校所在地、學校屬性、學校規模、及學校階層的校（園）長，對家長參與的態度有顯著差異。
- (二)假設二：不同性別、服務年資、婚姻狀況、學歷背景、家長參與之職前教育、及家長參與之在職進修的校（園）長，對家長參與的態度有顯著差異。
- (三)假設三：不同學校所在地、學校屬性、學校規模、及學校階層的教師，對家長參與的態度有顯著差異。
- (四)假設四：不同性別、服務年資、婚姻狀況、學歷背景、家長參與之職前教育、及家長參與之在職進修的教師，對家長參與的態度有顯著差異。
- (五)假設五：校（園）長對家長參與的態度與教師對家長參與的態度間有顯著相關。
- (六)假設六：不同的校（園）長對家長參與的態度，在教師對家長參與的態度上有顯著的差異。

三、研究樣本

本研究之標的母群體(target population)為台灣地區之高中（職）、國中、國小、及幼稚園之校（園）長與教師，而以高雄及屏東兩縣市之高中（職）、國中、國小、及幼稚園之校（園）長、教師、與家長為可接近母群體(accessible population)。研究者採用兩階段分層隨機抽樣法(two-stage stratified random sampling)抽取所需樣本：

- (一)依學校階層將學校劃分為高中（職）、國中、國小、及幼稚園四組，接著按照各組學校數比例進行分層隨機抽樣，共抽取 29 所高中（職）、55 所國中、166 所國小、及 41 所幼稚園為研究樣本。透過公文聯繫，計有 27 所高中職、33 所國中、108 所國小、及 21 所幼稚園提供班級導師名冊，表達參與本研究之意願。因此，本研究乃以此 189 所學校為研究樣本，該校（園）之校（園）長即為本研究之校長樣本。
- (二)依學校規模大小抽取教師人數，12 班以下學校抽取 4 位教師，13-36 班之學校抽取 6 位教師，37-60 班之學校抽取 8 位教師，61 班以上之學校抽取 10 位教師。在取樣之各個學校內依年級分為三組，在各組內依所需教師樣本數抽取 1 至 4 名教師，共抽取 1228 位教師為本研究之教師樣本，其中包括 152 位幼稚園教師、620 位國小教師、269 位國中教師、以及 187 位高中職教師。因此，本研究共計抽取

校（園）長與教師對家長參與學校教育的態度研究

189 位校（園）長及 1228 位教師為研究樣本。在資料分析之前，總共收回校（園）長問卷 184 份及教師問卷 528 份，校（園）長問卷的收回率為 97.4%，教師問卷的收回率為 43.0%。其中有效的校（園）長問卷 176 份及教師問卷 496 份，兩者的可用率依序分別為 93.1% 及 40.4%。

四、研究工具

本研究的研究工具為「家長參與子女學校教育調查問卷」，問卷內容主要取自 Epstein 和 Salina(1993) 的「學校與家庭的合夥關係：小學、中學階段教師和家長問卷」(School and Family Partnerships: Questionnaires for Teachers and Parents in Elementary and Middle Grades) 中的教師問卷有關態度之題目。在編製完成預試問卷後，乃進行預試。問卷之建構效度以因素分析加以考驗，分析結果顯示，問卷兩部份主要均由單一因所構成，與原先編製問卷的目的相符合。在信度考驗方面，「對家長參與的一般態度」之 Cronbach α 為 .82，「對任職學校家長參與活動的態度」之 Cronbach α 為 .77，堪稱理想。

五、資料分析

茲就各個研究假設與相關之統計方法說明如下：

- (一) 採用單因子多變項變異數分析 (one-way MANOVA) 來考驗假設一「不同學校所在地、學校屬性、學校規模、及學校階層的校（園）長，對家長參與的態度有顯著差異」、假設二「不同性別、服務年資、婚姻狀況、學歷背景、家長參與之職前教育、及家長參與之在職進修的校（園）長，對家長參與的態度有顯著差異」、假設三「不同學校所在地、學校屬性、學校規模、及學校階層的教師，對家長參與的態度有顯著差異」、假設四「不同性別、服務年資、婚姻狀況、學歷背景、家長參與之職前教育、及家長參與之在職進修的教師，對家長參與的態度有顯著差異」、及假設六「不同的校（園）長對家長參與的態度，在教師對家長參與的態度上有顯著差異」。
- (二) 採用皮爾森積差相關 (Pearson's product-moment correlation) 考驗假設五「校（園）長對家長參與的態度與教師對家長參與的態度間具有顯著相關」。

參、研究結果與討論

研究結果之分析與討論，共分為四部份，茲分別敘述如下：

一、校（園）長及教師對家長參與的態度之現況分析與討論

(一)現況分析

本研究以對家長參與的態度兩層面的每題平均分數進行分析。由於問卷係採李克特四點量表型態，所以各層面的得分介於一至四分之間。

表一為校長及教師對家長參與的態度之現況分析摘要表。在校（園）長方面，在對家長參與的一般態度之各題平均得分為 3.36 分，介於選項「同意」與「非常同意」之間，顯示校（園）長對於家長參與普遍具有正面肯定的態度；在對其任職學校家長參與活動的態度層面上，每題平均分數為 2.89 分，介於選項「需要發展」與「需要改進之間」，而較為接近後者，顯示校（園）長認為其任職學校目前雖有家長參與活動的存在，但是尚未達理想的狀況，仍有需要改進的地方。在教師方面，在對家長參與的一般態度之各題平均得分為 3.12 分，介於選項「同意」與「非常同意」之間，而較接近前者，顯示教師對於家長參與較為趨向正面肯定的態度；在對其任職學校家長參與活動的態度層面上，每題平均分數為 2.48 分，介於選項「需要發展」與「需要改進之間」，顯示教師認為其任職學校目前尚缺乏某些必要的家長參與活動，或者雖有家長參與活動的存在，但是未達理想的地步，仍有改進的空間。另一方面，校（園）長在對於家長參與的一般態度及對其於任職學校家長參與活動的態度兩層面的得分，均高於教師的平均分數，前者持正向態度的程度高於後者。

表一 校長及教師對家長參與的態度之現況分析摘要表

態 度	校 長 ^a		教 師 ^b	
	平均數	標準差	平均數	標準差
對家長參與的一般態度	3.36	.30	3.12	.33
對任職學校家長參與活動的態度	2.89	.50	2.48	.43

^a n=176

^b n=496

(二)討論

由以上的分析可知，就校（園）長而言，對於家長參與普遍持有正向的態度，而且對於家長參與的一般態度持肯定的程度要高於對目前任職學校家長參與現況的態度，顯示校（園）長認為其任職學校目前的家長參與活動現況尚未達理想的狀況，有待改善。就教師而言，教師對家長參與亦持著正向的態度，此結果與歐陽闡（民 77）發現超過半數的教師對家長參與兒童學業能成功感到質疑有所不同，由於兩個研究完成的時間相差近十年，而近年來國內正積極進行教育改革，其中家長扮演著重要的角色，可能促使教師對於家長參與學校教育的看法有

所改變，陳良益(民85)亦發現國小教師對家長參與學校教育持正面看法，而郭明科(民86)則進一步指出，國小教師對家長參與學校教育的五種角色中的「資訊接受者」、「家庭教師與監督者」、及「學校活動支持者」表示正向的態度，但對於「倡導者」與「決策者」表示負向的態度。教師對於家長參與的一般態度持肯定的程度亦高於對目前任職學校家長參與現況的態度，此點與校長的想法相近。然而教師對其任職學校家長參與現況，卻認為尚缺乏某些必要的措施，此結果與校(園)長的想法有所出入。此外，校(園)長在對家長參與的態度兩層面上的得分均高於教師，此點與Brosz(1989)發現校長與教師對家長參與的可欲程度有差異的結果相近。

二、學校環境變項、教育人員人口變項與校(園)長對家長參與的態度間之關係分析與討論

本部份以單因子多變項變異數分析進行以下的分析。如果多變項變異數分析的結果達到統計上的顯著水準，則進行單變項的考驗；若單變項的考驗也達到顯著水準，則以雪費(Scheffe)法進行事後比較。

(一)學校環境變項與校(園)長對家長參與的態度關係之分析

1. 不同學校所在地的校長在對家長參與態度上的差異比較

表二列出不同學校背景變項的校(園)長對家長參與的態度兩層面之平均數及標準差。而學校所在地對校(園)長之家長參與態度的單因子多變項變異數分析結果顯示，不同學校所在地的校(園)長在家長參與的態度上並無顯著差異存在， $F(4, 344) = .44$ ， $P > .05$ 。

2. 不同學校屬性的校(園)長在對家長參與態度上的差異比較

學校屬性對校(園)長之家長參與態度的單因子多變項變異數分析結果顯示，不同學校屬性的校(園)長在家長參與的態度上並無顯著差異存在， $F(2, 173) = .32$ ， $P > .05$ 。

3. 不同學校規模的校(園)長在對家長參與態度上的差異比較

學校規模對校(園)長之家長參與態度的單因子多變項變異數分析結果顯示，不同學校規模的校(園)長在家長參與的態度上並無顯著差異存在， $F(10, 338) = 1.05$ ， $P > .05$ 。

4. 不同學校階層的校(園)長在對家長參與態度上的差異比較

學校階層對校(園)長之家長參與態度的單因子多變項變異數分析結果顯示，不同學校階層的校(園)長在家長參與的態度上並無顯著差異存在， $F(8, 340) = 1.46$ ， $P > .05$ 。

表二 不同學校背景變項的校（園）長在對家長參與態度兩層面的平均數及標準差

	對家長參與的一般態度			任職學校家長參與活動的態度	
	人數	平均數	標準差	平均數	標準差
城市	63	47.03	4.41	20.30	3.72
鄉鎮	96	47.14	4.42	20.22	3.42
偏遠地區	17	45.73	4.24	20.07	3.53
公立	144	47.05	4.34	20.33	3.41
私立	32	46.59	4.39	19.80	4.03
12班以下	53	46.87	4.56	20.15	3.55
13-24班	35	47.82	3.96	19.87	3.50
25-36班	34	46.42	4.11	19.99	3.15
37-48班	18	46.28	3.88	21.46	3.80
49-60班	15	48.15	5.09	20.22	3.69
61班以上	21	46.40	5.07	20.43	3.85
幼稚園	19	48.71	4.19	20.53	4.24
國小	99	47.17	4.39	20.21	3.40
國中	25	46.61	3.58	20.97	2.92
完全中學／國、 高中職	10	46.15	5.22	21.10	3.28
高中職	23	45.39	4.72	18.94	3.98
總計	176	46.97	4.39	20.23	3.52

(二)教育人員人口變項與校（園）長對家長參與的態度關係之分析

1. 不同性別的校長在對家長參與態度上的差異比較

表三列出不同教育人員人口變項的校（園）長對家長參與的態度兩層面之平均數及標準差。而性別對校（園）長之家長參與態度的單因子多變項變異數分析結果顯示，不同性別的校（園）長在家長參與的態度上並無顯著差異存在， $F(2, 173)=1.40$ ， $P > .05$ 。

2. 不同服務年資的校（園）長在對家長參與態度上的差異比較

服務年資對校（園）長之家長參與態度的單因子多變項變異數分析結果顯示，不同服務年資的校（園）長在家長參與的態度上並無顯著差異存在， $F(6, 342) = .55$ ， $P > .05$ 。

校(園)長與教師對家長參與學校教育的態度研究

3. 不同婚姻狀態的校(園)長在對家長參與態度上的差異比較

婚姻狀態對校(園)長之家長參與態度的單因子多變項變異數分析結果顯示, 不同婚姻狀態的校(園)長在家長參與的態度上並無顯著差異存在, $F(6, 342) = 1.66, P > .05$ 。

4. 不同學歷背景的校(園)長在對家長參與態度上的差異比較

學歷背景對校(園)長之家長參與態度的單因子多變項變異數分析結果顯示, 不同學歷背景的校(園)長在家長參與的態度上並無顯著差異存在, $F(10, 338) = 1.75, P > .05$ 。

表三 不同教育人員人口變項的校(園)長在對家長參與態度兩層面的平均數及標準差

	對家長參與的一般態度			對任職學校家長參與活動的態度	
	人數	平均數	標準差	平均數	標準差
女性	38	48.01	4.18	20.53	3.96
男性	138	46.69	4.42	20.15	3.40
5年以下	3	47.33	2.52	19.00	1.73
6-10年	5	44.60	.55	19.73	1.35
11-20年	26	46.93	4.91	19.65	4.34
21年以上	142	47.05	4.34	20.39	3.44
未婚	4	45.75	1.26	16.00	3.65
已婚無子女	2	46.50	6.36	19.00	1.41
已婚有子女	168	46.99	4.46	20.39	3.48
其他	2	48.00	1.41	17.39	1.41
高中職	1	48.00	-	21.00	-
師專	25	48.20	4.59	20.52	3.71
師範院校/教育系	77	47.03	4.15	19.70	3.45
一般大學	16	45.01	4.27	19.71	3.36
研究所	51	46.42	4.57	20.67	3.44
其他	6	50.67	3.27	23.50	4.16
無職前教育經驗	154	46.88	4.44	20.15	3.48
有職前教育經驗	22	47.24	4.24	20.72	4.09
無在職進修經驗	142	46.62	4.46	20.03	3.62
有在職進修經驗	34	48.25	3.93	20.97	3.15
總計	176	46.97	4.39	20.23	3.52

5. 有無家長參與職前教育經驗的校（園）長在對家長參與態度上的差異比較

家長參與職前教育經驗對校（園）長之家長參與態度的單因子多變項變異數分析結果顯示，有無家長參與職前教育經驗的校（園）長在家長參與的態度上並無顯著差異存在， $F(2, 173)=.24$ ， $P > .05$ 。

6. 有無家長參與在職進修經驗的校（園）長在對家長參與態度上的差異比較

家長參與在職進修經驗對校（園）長之家長參與態度的單因子多變項變異數分析結果顯示，有無家長參與在職進修經驗的校（園）長在家長參與的態度上並無顯著差異存在， $F(2, 173)=2.04$ ， $P > .05$ 。

(三) 討論

就學校環境變項與校（園）長對家長參與的態度間的關係而言，本研究的結果發現，校（園）長對家長參與的態度並不因學校所在地、學校屬性、學校規模、及學校階層的不同，而有顯著地差異。Brittle(1995)的研究指出學校規模影響校長對某些家長參與策略的支持程度，Lin(1996)也發現學校規模影響校長對家長參與採取的回應策略，這與本研究的結果有所差異。總之，研究假設一「不同地區、學校屬性、學校規模、與學校階層的校（園）長，對家長參與的態度有顯著差異」並未獲得支持。

就教育人員人口變項與校（園）長對家長參與的態度間的關係而言，本研究的結果發現，校（園）長對家長參與的態度，並不因其性別、服務年資、婚姻狀況、學歷之不同、以及有無家長參與的職前教育和在職進修經驗，而有顯著地差異，此項結果與Lin(1996)發現性別及教育背景等因素並不影響校長回應家長參與的策略相近。總之，研究假設二「不同性別、服務年資、婚姻狀況、以及有無家長參與之職前教育和在職進修的校（園）長，對家長參與的態度有顯著差異」並未獲得支持。

三、學校環境變項、教育人員人口變項與教師對家長參與的態度間之關係分析與討論

本部份以單因子多變項變異數分析進行以下的分析。如果多變項變異數分析的結果達到統計上的顯著水準，則進行單變項的考驗；若單變項的考驗也達到顯著水準，則以雪費(Scheffe)法進行事後比較。

(一) 學校環境變項與教師對家長參與的態度關係之分析

1. 不同學校所在地的教師在對家長參與態度上的差異比較

表四列出不同學校背景變項的教師對家長參與的態度兩層面之平均數及標準差。而學校所在地對教師之家長參與態度的單因子多變項變異數分析結果顯

校(園)長與教師對家長參與學校教育的態度研究

示，不同學校所在地的教師在家長參與的態度上有顯著差異存在， $F(4, 984)=3.46$ ， $P < .01$ 。而單變項考驗結果如表五所示，不同學校所在地的教師在對家長參與的一般態度上有顯著差異存在，且在對任職學校家長參與活動的態度上亦達顯著差異。經事後比較發現，在對家長參與的一般態度層面，城市學校的教師顯著高於偏遠地區學校者，鄉鎮學校的教師顯著高於偏遠地區學校者；而在對任職學校家長參與活動的態度層面，各組的差異均未達 .05 顯著水準。

表四 不同學校背景變項的教師在對家長參與態度兩層面的平均數及標準差

	對家長參與的一般態度			對任職學校家長參與活動的態度	
	人數	平均數	標準差	平均數	標準差
城市	244	43.94	4.70	17.78	3.20
鄉鎮	237	43.43	4.72	17.16	2.91
偏遠地區	15	40.10	6.47	16.02	3.64
公立	422	43.34	4.63	17.30	3.06
私立	74	44.98	5.54	18.18	3.23
12班以下	107	43.70	5.70	17.16	3.43
13-24班	96	44.55	4.33	17.74	3.08
25-36班	85	43.31	4.58	17.05	2.27
37-48班	57	43.43	4.79	17.58	3.33
49-60班	55	41.34	3.98	17.30	2.96
61班以上	96	44.11	4.46	17.75	3.30
幼稚園	77	45.49	4.66	18.21	3.27
國小	262	43.62	4.59	17.19	3.04
國中	74	42.62	4.86	17.46	3.27
完全中學/ 國、 高中職	23	43.66	5.11	16.91	3.43
高中職	60	42.15	5.05	17.65	2.69
總計	496	43.58	4.80	17.43	3.10

2. 不同學校屬性的教師在對家長參與態度上的差異比較

學校屬性對教師之家長參與態度的單因子多變項變異數分析結果顯示，不同學校屬性的教師在家長參與的態度上有顯著差異存在， $F(2,493)=4.54$ ， $P < .05$ 。而單變項考驗結果顯示，不同學校屬性的教師在對家長參與的一般態度上有顯著差異存在， $F(1,494)=7.40$ ， $P < .01$ ，私立學校的教師顯著高於公立學校者；不同學校屬性的教師在對任職學校家長參與活動的態度上亦達顯著差異，

$F(1,494)=5.08$ ， $P<.05$ ，也是私立學校的教師高於公立學校者。

表五 不同學校所在地的教師在家長參與態度兩層面的單變項考驗分析摘要

層面 ^a	變異來源	SS	df	MS	F ^b	事後比較 ^c
一	組間	218.96	2	109.48	4.82**	1>2, 1>3
	組內	11203.37	493	22.73		
	總數	11422.33	495			
二	組間	78.07	2	39.04	4.12**	
	組內	4673.58	493	9.48		
	總數	4751.65	495			

^a一：對家長參與的一般態度，^a二：對任職學校家長參與活動的態度

^b** $P < .01$

^c1：城市，^c2：鄉村，^c3：偏遠地區

3. 不同學校規模的教師在對家長參與態度上的差異比較

學校規模對教師之家長參與態度的單因子多變項變異數分析結果顯示，不同學校規模的教師在家長參與的態度上有顯著差異存在， $F(10, 978)=2.20$ ， $P < .05$ 。而單變項考驗結果如表六所示，不同學校規模的教師在對家長參與的一般態度上有顯著差異存在；事後比較發現，13-24班及61班以上之學校的教師顯著高於49-60班之學校者。另一方面，不同學校規模的教師在對任職學校家長參與活動的態度上之差異未達統計上的顯著水準。

表六 不同學校規模的教師在家長參與態度兩層面的單變項考驗摘要

層面 ^a	變異來源	SS	df	MS	F ^b	事後比較 ^c
一	組間	403.03	5	80.61	3.28**	2>5, 6>5
	組內	11019.30	490	22.49		
	總數	11422.33	495			
二	組間	41.49	5	8.30	.86	
	組內	4710.16	490	9.61		
	總數	4751.65	495			

^a一：對家長參與的一般態度，^a二：對任職學校家長參與活動的態度

^b** $P < .01$

^c1：12班以下，^c2：13-24班，^c3：25-36班，^c4：37-48班，^c5：49-60班，

^c6：61班以上

4. 不同學校階層的教師在對家長參與態度上的差異比較

校(園)長與教師對家長參與學校教育的態度研究

學校階層對教師之家長參與態度的單因子多變項變異數分析結果顯示，不同學校階層的教師在家長參與的態度上有顯著差異存在， $F(8, 980)=3.47$ ， $P < .001$ 。而單變項考驗結果如表七所示，不同學校階層的教師在對家長參與的一般態度上有顯著差異存在；經事後比較發現，幼稚園的教師顯著高於國中者及高中職者。另一方面，不同學校階層的教師在對任職學校家長參與活動的態度上之差異並未達到統計上的顯著水準。

表七 不同任教階層的教師在家長參與態度兩層面的單變項考驗摘要

層面 ^a	變異來源	SS	df	MS	F ^b	事後比較 ^c
一	組間	471.69	4	117.92	5.29***	1>3, 1>5
	組內	10950.64	491	22.30		
	總數	11422.33	495			
二	組間	70.06	4	17.51	1.84	
	組內	4681.59	491	9.54		
	總數	4751.65	495			

^a一：對家長參與的一般態度，^a二：對任職學校家長參與活動的態度

^b*** $P < .001$

^c1：幼稚園，^c2：國小，^c3：國中，^c4：國、高中職\完全中學，^c5：高中職

(二)教育人員人口變項與教師對家長參與的態度關係之分析

1. 不同性別的教師在對家長參與態度上的差異比較

表八列出不同教育人員人口變項的教師對家長參與的態度兩層面之平均數及標準差。而性別對教師之家長參與態度的單因子多變項變異數分析結果顯示，不同性別的教師在家長參與的態度上並無顯著差異存在， $F(2, 493)=.07$ ， $P > .05$ 。

2. 不同服務年資的教師在對家長參與態度上的差異比較

服務年資對教師之家長參與態度的單因子多變項變異數分析結果顯示，不同服務年資的教師在家長參與的態度上並無顯著差異存在， $F(8, 980)=1.46$ ， $P > .05$ 。

3. 不同婚姻狀態的教師在對家長參與態度上的差異比較

婚姻狀態對教師之家長參與態度的單因子多變項變異數分析結果顯示，不同婚姻狀態的教師在家長參與的態度上並無顯著差異存在， $F(6, 982)=.84$ ， $P > .05$ 。

4. 不同學歷背景的教師在對家長參與態度上的差異比較

學歷背景對教師之家長參與態度的單因子多變項變異數分析結果顯示，不同學歷背景的教師在家長參與的態度上並無顯著差異存在， $F(12, 976)=.75$ ， $P>.05$ 。

5. 有無家長參與職前教育經驗的教師在對家長參與態度上的差異比較

而家長參與職前教育經驗對教師之家長參與態度的單因子多變項變異數分析結果顯示，有無家長參與職前教育經驗的教師在家長參與的態度上有顯著差異存在， $F(2, 493)=4.39$ ， $P<.05$ 。而單變項考驗結果顯示，有無家長參與職前教育經驗的教師在對家長參與的一般態度上有顯著差異存在， $F(1, 494)=6.76$ ， $P<.05$ ，有家長參與職前教育經驗的教師顯著高於無家長參與職前教育經驗者；有無家長參與職前教育經驗的教師在對任職學校家長參與活動的態度上亦

表八 不同教育人員人口變項的教師在對家長參與態度兩層面的平均數及標準差

	對家長參與的一般態度			對任職學校家長參與活動的態度	
	人數	平均數	標準差	平均數	標準差
女性	353	43.63	3.03	17.44	3.03
男性	143	43.46	3.28	17.41	3.28
5年以下	98	42.88	5.53	17.22	3.15
6-10年	96	44.32	4.29	17.56	2.81
11-20年	135	43.91	4.95	17.96	3.29
21年以上	160	43.27	4.83	17.08	2.99
其他	7	44.21	2.04	16.43	3.91
未婚	96	42.89	5.32	17.30	2.98
已婚無子女	33	43.24	4.90	16.98	3.11
已婚有子女	360	43.82	4.68	17.49	3.12
其他	7	41.67	2.89	20.33	1.53
高中職	11	45.27	4.27	18.36	4.46
師專	107	43.93	4.48	17.22	3.31
一般專科	22	43.81	6.52	17.45	2.94
師範院校／教育系	211	43.36	4.80	17.37	3.09
一般大學	108	43.27	4.79	17.65	2.90
研究所	27	43.90	4.99	17.86	2.94
其他	10	45.50	6.12	16.54	2.29
無職前教育經驗	458	43.38	4.75	17.34	3.06
有職前教育經驗	38	45.52	5.31	18.55	3.38
無在職進修經驗	465	43.41	4.82	17.33	3.06
有在職進修經驗	31	45.96	4.16	18.64	3.39
總計	496	43.58	4.80	17.43	3.10

達顯著差異， $F(1, 494)=5.38$ ， $P<.05$ ，也是有家長參與職前教育經驗的教師高於無家長參與職前教育經驗者。

6. 有無家長參與在職進修經驗的教師在對家長參與態度上的差異比較

家長參與在職進修經驗對教師之家長參與態度的單因子多變項變異數分析結果顯示，有無家長參與在職進修經驗的教師在家長參與的態度上有顯著差異存在， $F(2, 493)=4.85$ ， $P<.01$ 。而單變項考驗結果顯示，有無家長參與在職進修經驗的教師在對家長參與的一般態度上有顯著差異存在， $F(1, 494)=8.17$ ， $P<.01$ ，有家長參與在職進修經驗的教師顯著高於無家長參與在職進修經驗者；有無家長參與在職進修經驗的教師在對任職學校家長參與活動的態度上亦達顯著差異， $F(1, 487)=5.04$ ， $P<.05$ ，也是有家長參與在職進修經驗的教師高於無家長參與在職進修經驗者。

(三)討論

就學校環境變項與教師對家長參與的態度間的關係而言，本研究的結果發現，教師對家長參與的態度因學校所在地、學校屬性、學校規模、及學校階層的不同，而有顯著地差異。在有關學校所在地方面，城市和鄉鎮學校教師對家長參與的一般態度持正向的程度，顯著高於偏遠地區的教師；在對任職學校家長參與活動的態度上，也有城市學校教師最高、鄉鎮者第二、偏遠地區者最低的趨勢。在有關學校屬性方面，私立學校教師不論在對家長參與的一般態度上、或是對任職學校家長參與活的態度上，抱持正向的程度均高於公立學校者，由於私立學校教師樣本包含了多數幼稚園教師，此項研究結果也可能受到學校階層的影響。在有關學校規模方面，49-60班之學校的教師在對家長參與的一般態度抱持正向的程度，均低於13-24班及60班以上之學校的教師。在有關學校階層方面，教師對家長參與持正向態度之程度，有隨學校階層升高而降低的趨勢，此項結果與Moore(1986)、Becker和Epstein(1981)、Arsenault(1991)等人的發現相符。由於幼兒時期是個人身心發展的奠基時期，而父母是個人第一位也是最重要的啓蒙教師，因此家長參與向來是幼兒教育中不可或缺的一環，而國小階段對於家長參與也相當重視，至於國中或高中(職)教師對家長參與持正向之程度偏低，可能受到每位教師任教相當多的班級數、學生數，或認為此時期的學生較為獨立，無需家長過問其學校教育等因素的影響所致(Berla, 1991; Epstein, 1986; Hillard, 1992)，且中學師資培育課程也忽略了家長參與的重要性(Roach, Bell, & Salmeri, 1990)。因此，研究假設三「不同地區、學校屬性、學校規模、與學校階層的教師，對家長參與的態度有顯著差異」獲得支持。

就教育人員人口變項與教師對家長參與的態度間的關係而言，本研究的結果發現，教師對家長參與的態度因其有無家長參與的職前教育經驗及在職進修經

驗，而有顯著地差異，但並教師的性別、服務年資、婚姻狀況、及學歷之不同定不影響其對家長參與的態度。從表八可知，曾接受有關家長參與方面職前教育或在職進修的教師，對於家長參與持正向態度的程度高於那些未接受相關經驗的教師，這顯示了透過師資培育的過程可影響教師對家長參與的態度，Greenwood 和 Hickman(1991)、Shartrand, Kreider, 及 Erickson-Warfield(1994)、Stallworth 和 Williams(1981)均提到，教師缺乏適當態度、知識和技能以實施家長參與活動是家長參與學校教育的阻礙之一，然而目前對職前教師的培育課程並未顧及家長參與此一課題(Shartrand et al, 1994; Stallworth & Williams, 1981)，這也可由本研究發現僅有 38 位教師表示曾接受相關的職前教育得到證實。此外，僅有 31 位教師表示曾接受有關家長參與的在職進修，其方式多為聆聽演講，時間約兩小時，也顯示目前教師在職進修的規劃與實施仍未重視家長參與。本研究顯示男女教師對家長參與的態度無顯著水準，這與 Arsenault (1991)、Clark (1992) 的研究結果不符。本研究亦發現服務年資並不影響教師對家長參與的態度，此與 Arsenault(1991) 相同，但與 Clark(1992)、Moore(1986) 有所差異。

而本研究發現婚姻及子女狀態並不影響教師對家長參與的態度，這與 Clark (1992) 相符，與 Arsenault(1991) 不同。Becker 和 Epstein(1981) 指出教育程度越高的教師對家長參與的態度越積極，本研究並未證實此點。總之，研究假設四「不同性別、服務年資、婚姻狀況、以及有無家長參與之職前教育和在職進修的教師，對家長參與的態度有顯著差異」部份獲得支持。

四、校（園）長對家長參與的態度與教師對家長參與的態度之關係分析與討論

本部份首先以皮爾森積差相關來分析兩者間的相關情形，然後以單因子多變項變異數分析來了解校（園）長對家長參與的不同態度在教師對家長參與態度上的差異情形，然後進行討論。

(一)校（園）長對家長參與的態度與教師對家長參與的態度間之相關分析

表九是校（園）長對家長參與的態度與教師對家長參與的態度之積差相關分析摘要表。由表九可知，校（園）長對家長參與的一般態度與教師對家長參與的一般態度間有顯著相關存在，亦即校（園）長對家長參與的一般態度越正向，教師對家長參與的一般態度也越正向；校（園）長對家長參與的一般態度與教師對任職學校家長參與活動的態度間具有顯著相關存在，亦即校（園）長對家長參與的一般態度越正向，教師對任職學校家長參與活動的態度也越正向。而校（園）長對任職學校家長參與活動的態度與教師對任職學校家長參與活動的態度間具有顯著相關存在，即校（園）長對任職學校家長參與活動的態度越正向，教師對任

校（園）長與教師對家長參與學校教育的態度研究

職學校家長參與活動的態度也越正向。

表九 校（園）長對家長參與的態度與教師對家長參與的態度之相關分析摘要

	教師對家長參與的一般態度	教師對任職學校家長參與活動的態度
校（園）長對家長參與的一般態度	.11*	.12*
校（園）長對任職學校家長參與活動的態度	.05	.11*

* $P < .05$

(二)校（園）長對家長參與的態度在教師對家長參與的態度上之差異比較

本部份將以單因子多變項變異數分析，比較不同的校（園）長對家長參與的態度在教師對家長參與的態度上之差異。在自變項的分組方面，係以各校校（園）長在每個自變項的平均數上下 0.5 個標準差為劃分基準：凡高於平均數以上 0.5 個標準差者為高分組，低於平均數以下 0.5 個標準差者為低分組，介於中間者為中分組。

1. 不同的校（園）長對家長參與的一般態度在教師對家長參與的態度上之差異比較

表十列出不同的校（園）長對家長參與的一般態度在教師對家長參與的態度之平均數及標準差。而校（園）長對家長參與的一般態度在教師對家長參與的態度之單因子多變項變異數分析結果顯示，不同的校（園）長對家長參與的一般態度在教師對家長參與的態度上並無顯著差異存在， $F(4, 898)=1.43$ ， $P > .05$ 。

表十 不同的校（園）長對家長參與的一般態度在兩種教師對家長參與的態度之平均數及標準差

	對家長參與的一般態度			對任職學校家長參與活動的態度	
	人數	平均數	標準差	平均數	標準差
高分組	151	44.08	4.99	17.91	3.52
中分組	132	43.89	4.96	17.33	2.88
低分組	170	43.21	4.55	17.26	2.95
總計	453	43.69	4.83	17.49	3.14

2. 不同的校（園）長對任職學校家長參與活動的態度在教師對家長參與的態度上之差異比較

表十一列出不同的校（園）長對任職學校家長參與活動的態度在教師對家長參與的態度之平均數及標準差。而校（園）長對任職學校家長參與活動的態度在教師對家長參與的態度之單因子多變項變異數分析結果顯示，不同的校（園）長對任職學校家長參與活動的態度在教師對家長參與的態度上並無顯著差異存在， $F(4, 898)=1.43$ ， $P>.05$ 。

表十一 不同的校（園）長對任職學校家長參與活動的態度
在兩種教師對家長參與的態度之平均數及標準差

	對家長參與的一般態度			對任職學校家長參與活動的態度	
	人數	平均數	標準差	平均數	標準差
高分組	150	43.75	5.16	17.88	3.20
中分組	170	43.94	4.52	17.24	3.17
低分組	133	43.32	4.84	17.38	3.01
總計	453	43.69	4.83	17.49	3.14

(三) 討論

就校（園）長對家長參與的態度與教師對家長參與的態度間之相關而言，本研究發現，校（園）長對家長參與的一般態度與教師對家長參與的一般態度、教師對任職學校家長參與活動的態度均有顯著地相關，且校（園）長對任職學校家長參與活動的態度亦與教師對其任職學校家長參與活動的態度間之相關達顯著水準，然而相關程度並不高（見表九）。Becker 和 Epstein(1981) 指出教師積極採用某個家長參與技巧與校長對鼓勵採用該技巧間有些微的關連，本研究的發現與此相近。因此，研究假設五「校長對家長參與的態度與教師對家長參與的態度間有顯著的相關存在」大部份獲得支持。

就不同的校（園）長對家長參與的態度在教師對家長參與的態度上之差異而言，本研究發現，無論在對家長參與的一般態度、或是對任職學校家長參與活動的態度上，教師的態度均不因校（園）長態度之不同，而有顯著地差異。因此，研究假設六「不同的校長對家長參與的態度在教師對家長參與的態度上有顯著的差異」並未獲得支持。

肆、結論與建議

在分析與討論研究結果後，將根據研究的主要發現作成結論，並提出建議。

一、結論

校（園）長與教師對家長參與學校教育的態度研究

(一) 一般而言，校長及教師對家長參與抱持相當正向的態度

對家長參與的一般態度，係指在不針對特定學校之家長參與措施的情況下，於對家長參與所抱持之正面看法的程度。對於家長參與越具正面的態度，亦代表越加認可家長參與在學校教育中扮演著重要的角色。本研究結果指出，校（園）長及教師對於家長參與的一般態度，均抱持相當正向的態度，而且校（園）長對家長參與肯定的程度略高於教師。

(二) 目前各級學校對家長參與的推展仍有待加強

對任職學校家長參與活動的態度，係指對任職學校採行家長參與的特定方式，抱持正面看法的程度。本研究結果指出，校（園）長認為其任職學校目前已採行某些家長參與的方式，但尚未達理想狀況，仍有待改進。另一方面，教師認為其任職學校目前仍缺乏某些必要之家長參與方式的實行。校（園）長和教師對其任職學校家長參與活動的態度雖有差距，但均顯示目前學校對家長參與活動的推展，實有加強與改善的必要。

(三) 校（園）長對家長參與的態度，並不因學校環境變項及教育人員人口變項的不同，而有差異

1. 在學校環境變項方面

校（園）長對家長參與的一般態度、及對任職學校家長參與活動的態度兩方面，均不因學校所在地、學校屬性、學校規模、及學校階層的不同，而有差異。

2. 在教育人員人口變項方面

校（園）長對家長參與的一般態度、及對任職學校家長參與活動的態度兩方面，均不因其性別、服務年資、婚姻狀況、學歷背景之不同、及有關家長參與職前教育與在職進修之有無，而有差異。

(四) 教師對家長參與的態度，因學校環境變項及教育人員人口變項的不同，而有差異

1. 在學校環境變項方面

(1) 教師對家長參與的一般態度，因學校所在地、學校屬性、學校規模、及學校階層的不同，而有差異。具體而言，城市學校和鄉鎮學校的教師高於偏遠地區學校的教師；私立學校教師高於公立學校教師；49-60班之學校的教師低於13-24班及61班以上之學校的教師；幼稚園教師高於國中和高中職教師。而不同學校規模則無顯著差異。

(2) 教師對任職學校家長參與活動的態度，因學校所在地、學校屬性、及學校階層的不同，而有差異。具體而言，私立學校教師高於公立學校教師；不同學校所在地組及學校階層組經事後比較未有顯著差異。而不同學校規模則無顯

著差異。

2. 在教育人員人口變項方面

教師在對家長參與的一般態度、及對任職學校家長參與活動的態度兩方面，均因其有無家長參與的職前教育及在職進修之不同，而有差異。具體而言，曾接受有關家長參與職前教育的教師高於未接受相關訓練的教師；曾接受有關家長參與在職進修的教師高於未接受相關進修的教師。而不同性別、服務年資、婚姻狀況、及學歷背景則無顯著差異。

(四)校(園)長對家長參與的一般態度越正向，則教師對家長參與的一般態度及對任職學校家長參與活動的態度也越正向校(園)長身為學校的領導者，對於學校教育的看法可透過校務的推展及個人的接觸，而對教師產生影響。本研究結果指出，校(園)長對家長參與的理念越具有正向的態度，則學校教師對家長參與的理念也越具正向的態度，而且教師對其任職學校的家長參與活動的看法也越正向。

二、建議

(一)實務應用

1. 擬定有關家長參與的政策，有系統地推展家長參與

近幾年來，由於教育改革的熱烈進行，家長參與在我國逐漸受到重視，學校開始加強實施有關家長參與的活動，台灣省政府教育廳亦擬定了各級學校推行親師協會的計畫，有些地方縣市教育局也對中小學校學生家長會設置辦法予以修正，然而卻未見對於家長參與的推行作全盤的規劃與考量。以推行家長參與不餘遺力的美國而言，家長參與被列為「公元2000年教育目標」之一，據此目標，聯邦政府教育部制定了實施家長參與的各項計畫，逐年按步實施，此種作法值得我國借鏡。

2. 家長參與的途徑應多樣化

本研究發現，校(園)長及教師對於其任職學校的家長參與實況均認為有待加強。社會的快速變遷，致使家庭形態與結構產生變化，學校面對的是各種不同背景的學生家長，因而在邀請父母參與學校教育時，應採取多樣化的途徑進行，以符合父母的不同需求，例如透過開學初郵寄資料、家庭—學校手冊等方式讓全體家長了解學校的政策與計畫；透過親師個別會談、家庭訪問等方式與家長個別接觸(江樹人，民86；Moles, 1996)。

3. 落實教育人員在家長參與的職前教育及在職進修

本研究發現僅有少數的校(園)長及教師曾接受有關家長參與方面的職前

教育或在職進修。而曾接受有關家長參與方面職前教育或在職進修的校(園)長及教師,對於家長參與較具正向的態度,因此,有關家長參與的議題必須統整為師資培育課程內容的一部份,而且應該涵蓋所有家長參與的層面,例如 Shartrand 等人(1994)提出的家長參與師資訓練架構,就包含了概括性的家長參與、概括性的家庭知識、家庭—學校的溝通、家長參與子女的學習活動、家長及家庭成員對學校的支持、學校對家長及家庭成員的支持、以及家長和家庭成員成為改變的動力等七個向度,且在實施方式上應朝向多元化進行。

(二)未來研究

1. 在研究對象方面

本研究的研究對象包括幼稚園、國小、國中、及高中職的園校長與教師,涵蓋的教育階段相當完整,資料來源也多元化,但取樣範圍只包括高、屏兩縣市。未來的研究,如在人力、時間等因素許可的情況下,則可擴大取樣的範圍,以增加研究對象的代表性。

2. 在研究工具方面

本研究對於家長參與態度的測量,主要取材自 Epstein 和 Salina(1993)的教師問卷,經過專家學者修正、預試結果修訂而成,但由於是第一次使用,所以其信度、效度仍有待日後進一步考驗。

參考書目

- 江樹人(民86),學校如何增進與學生家庭之聯繫?教師天地,88,59-63。
- 任秀媚(民74),家長參與幼兒學校學習活動對幼兒社會行為的影響。新竹師專專報,12,125-180。
- 周耀昌(民84),搭起學校家長溝通的橋樑—談親師合作的實施。輯於鄧運林主編,開放教育親師合作(51-75頁)。高雄:復文。
- 洪福財(民85),如何強化學校家長會之功能。教育資料文摘,37(1),148-172。
- 陳良益(民85),我國國小學生家長參與學校教育之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文,未出版。
- 郭明科(民86),國民小學家長參與學校教育之理論與實際研究。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文,未出版。
- 歐陽閻(民77),我國國民小學學生家長參與子女學習活動之研究。國立政治大學教育研究所碩士論文,未出版。
- 鄧運林(民84),序。輯於鄧運林主編,開放教育親師合作(一一-四頁)。高雄:復文。
- Arsenault, J. E. (1991). A comparative study of teachers' attitudes toward parent involvement in the schools. *Dissertation Abstracts International*, 52(6), 1951A.
- Becker, H. J., & Epstein, J. L. (1982). Parent involvement: A survey of teacher practices. *The Elementary School Journal*, 83(2), 85-102.

- Berla, N. (1991). *Parent involvement at the middle school level*. (ERIC Document Reproduction Service No. 340 387)
- Brittle, L. V. (1995). Attitudes of elementary principals toward parent involvement in schools in the Commonwealth of Virginia. *Dissertation Abstracts International*, 55(12), 3692A.
- Brosz, D. A. (1989). Elementary principal and teacher attitudes toward selected parent participation practices in North Dakota, South Dakota, Minnesota and Iowa. *Dissertation Abstracts International*, 50(3), 623A.
- Carlson, C. G. (1991). *Fostering communication between parents and preschools*. Focus 6. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 337 278)
- Clark, W. W. (1992). Teachers' attitudes toward parent involvement (Doctoral dissertation, Hofstra University, 1992). *Dissertation Abstracts International*, 53(4), 996A.
- Epstein, J. L. (1986). Parents' reactions to teacher practices of parent involvement. *The Elementary School Journal*, 86, 277-294.
- Epstein, J. L., & Salinas, K. C. (1993). *School and family partnerships: Surveys and summaries*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University.
- Greenwood, G. E., & Hickman, C. W. (1991). Research and practice in parent involvement: Implications for teacher education. *The Elementary School Journal*, 91(3), 279-288.
- Hilliard, R. D. (1992). Re-engaging the family and the community in the the education of young adolescents. *Action in Teacher Education*, 14(3), 7-12.
- Lin, M. (1996). School principals' response strategies and parent involvement in Taipei municipality public elementary schools. *Dissertation Abstracts International*, 57(3), 952A.
- Lombardi, J. (1990). Head Start: The nation's pride, a nation's challenge. *Young Children*, 45(6), 22-29.
- Moles, O. C. (Ed.). (1996). *Reaching all families: Creating family-friendly schools*. Washington, DC: US Department of Education.
- Moore, A. R. (1986). Teacher attitudes and behavior toward parent education and parent involvement (Doctoral dissertation, Peabody College of Vanderbilt University, 1986). *Dissertation Abstracts International*, 47(6), 2016A.
- Roach, P. B., Bell, D., & Salmeri, E. R. (1990). The home-school link: New dimensions in the middle school preservice curriculum. *Action in Teacher Education*, 11(4), 14-17.
- Shartrand, A., Kreider, H., & Erickson-Warfield, M. (1994). *Preparing teachers to involve parents: An national survey of teacher education programs*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 374 111).
- Stallworth, J. T., & Willaims, D. L. (1981). *Parent involvement for undergraduate elementary teacher preparation*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 205 473).
- U.S. Department of Education. (1994). *Strong families, strong schools*. Washington, DC: U.S. Department of Education.
- Wu, P. (1995). The relationships of teachers' sense of efficacy and school climate to teachers' practices of parent involvement in early childhood programs in Taiwan (Doctoral dissertation, Peabody College of Vanderbilt University, 1995). *Dissertation Abstracts International*, 56(5), 1656A.

(本研究由國科會補助計畫 NSC86-2413-H-018-010 部份資料改寫而成)