

台北市首屆國中「自學班」畢業生學習 狀況之追蹤研究(三)

黃淑馨·余霖

本研究旨在比較首屆國中「自學班」畢業生高三與高一在問題解決能力、自我概念、學習適應和學習表現之差異性，以及和一般學生比較其差異性。同時，我們也對高中、高職自學班畢業後之升學就業情形進行了解。本研究以台北市七十九學年度自學班學生接受分發進入高中、職與五專學生為研究對象，共706人；排除已異動學生162人，共計544人。同時，採叢集抽樣方式，抽取北市高中、高職與五專三年級學生計33班，約1650人為對照組，稱之為「一般學生」。本研究工具為「學習狀況問卷」、「問題解決能力量表」、「自我概念量表」、「學期學業成績總表」、「異動學生追蹤視調查表」、「高中職畢業後進路發展現況調查表」，以次數分配、百分等級、t考驗、單變項變異數分析...等方式進行資料分析。綜合本追蹤研究結果，歸納如下：一、首屆自學班學生在高三時的問題解決能力優於高一時，與一般學生比較，兩者無顯著差異。二、首屆自學班學生在高三時之自我概念總分及自我行動優於高一時，無論在自我認同、自我滿意或自我行動均優於一般學生。三、自學班學生在高三時之學習策略、人際關係均優於高一時，學習態度則與高一時沒有差異，無論在學習態度、學習策略和人際關係均優於一般學生。四、首屆自學班學生從高一到高三之學業表現，無論在一般學科、藝能學科與專業科目均呈正成長趨勢，有進步之現象。五、首屆自學班學生，高中畢業後繼續升學進入大學就讀比率為61.73%；而高職部份進入四技二專者為17.52%，就業者為43.80%。本研究綜合研究結果加以討論，並提出建議，供教育行政單位之參考。

關鍵字：自我概念、學習適應、學習表現

Keywords: Self-Concept, Academic Adaptability, Academic Performance

壹、緒論

一、研究動機與目的

本研究係追蹤了解首屆國中「自學班」畢業生第三年的學習狀況。

根據第一年之間卷調查結果和第二年質的個案研究所呈現之資料可知：大多數自學班學生具積極之自我概念，個性活潑、開朗、學習接觸面廣、喜好藝能學科、活動力強、表達能力不錯；惜因自學案缺乏升學壓力，學生學習不夠積極、主動，國中課業未做完整複習，導致升上高中（職）後，學業成績欠佳。因此延續了解他們高三時在自我概念、問題解決能力，學業適應和學習表現之狀況是本研究動機之一。學業表現是社會大眾所最關注的焦點，探討他們從高一到高三的學業表現成長趨勢，是本研究動機之二。此外，從高一到高二上學期首屆自學班學生異動人數162位，佔全體自學班學生22.93%，了解到高三畢業時異動人數總數和其原因，也是我們關心之課題。同時，我們也想了解首屆自學班學生，高中（職）畢業之升學與就業狀況，此乃本研究動機之四。

根據上述研究動機，本研究目的為：

- (一)比較首屆自學班學生與一般學生在高三時問題解決能力與自我概念之差異性。
- (二)比較首屆自學班學生高一和高三在問題解決能力與自我概念之差異性。
- (三)比較首屆自學班學生與一般學生在高三時學習適應與學習表現之差異性。
- (四)比較首屆自學班學生高一和高三在學習適應與學習表現之差異性。
- (五)比較首屆自學班學生三年中的異動狀況和原因，可做追蹤輔導與研究之參考。
- (六)了解首屆自學班學生（高中、職）畢業後，升學與就業狀況。
- (七)根據研究結果，評估自學案之成效，提供教育當局作決策之參考。

二、文獻探討

「國中畢業生自願就學輔導方案」（以下簡稱自學案）自七十九學年度試辦以來，一直受到各界關注，而其試辦成效更是爭議所在。試辦近六年來，為瞭解方案試辦成效與實施之可行性，曾有學者與學術團體進行相關調查研究，部份試辦學校也提出試辦成效之評估報告。為瞭解各縣市試辦成效，故彙整台北市、高雄市與宜蘭市相關研究結果，加以探討。篇幅所限，僅就台北市第一、二年學習狀況追蹤研究結果摘要如下：

(一)第一年學習狀況追蹤研究結果

第一年追蹤研究之目的，在探討首屆國中自學班畢業生和一般學生就讀於高中、職與五專後，在問題解決能力、自我概念、學習適應和學習表現等方面的差異。本研究以台北市七十九學年度自學班學生接受分發進入高中職與五專就讀之學生為對象，計有709人；並以叢集抽樣方式，抽取經由聯考分發進入高中、職與五專就讀之一般學生共33班，共計1650人。研究結果發現：

1. 自學班學生與一般學生在問題解決能力方面無顯著差異。

2. 自學班學生在自我概念總分、自我認同、自我滿意與自我行動方面，均顯著優於一般學生。
3. 自學班學生在學習適應總分、學習態度和人際關係方面，均顯著優於一般學生在學習策略之應用與一般學生無顯著差異。
4. 整體而言，教師認為自學班學生整體表現尚佳，學習態度則屬中上程度，人際關係表現的評價則較學習態度稍差，而學習策略方面則最弱。但有近三分之二教師認為自學班學生學校適應良好。
5. 全體自學班學生，第一學期學業成績百分等級 30 以下者，佔全體自學班學生數之百分比，在一般學科、藝能學科與專業科目依序為 82.70 %、35.19 %、69.92 %。
6. 教師認為：自學班學生有七成學生品行表現良好，具社會技巧只有 4 % 的學生品行表現稍差；有 61.92 % 的學生在同儕、個性、才藝、體育、社會技巧、課外學習、辦事能力方面表現優異。個性活潑、開朗，有四成左右學生特殊才藝表現獲得肯定。
7. 九成的自學班學生，認為國中教師之教法、作業與評量方式較為多元化。
8. 如果有機會重新選擇自學班，則有 67.03 % 的學生願意，有 32.97 % 則不願意。
9. 八十二學年第一學期異動學生共 58 名，佔全體自學案學生 7.6 %，其中以學業適應困難原因休學、退學者居多。

(二) 第二年學習狀況追蹤研究結果

第二年的追蹤研究則根據第一年研究結果，進行個案研究。針對不同學習狀況學生，藉由深度訪談，系統地記錄所聽到與所得到的資料，輔以其他文件分析，深入了解個案學習狀況，並探討個人家庭、學校和社會因素等環境脈絡，對自學案成效之影響。

研究中，將個案學生分為 A、B、C 三類。A 類學生（七人）無論學業成績、人際關係、品德……等均優，屬五育均衡發展之學生；B 類學生（十二人）除學業成績不理想外，藝能科、專業科目、人際關係、品德表現……等部份向度表現優異；C 類學生（四人）屬休學或留級學生。經訪談資料歸納發現：

1. 個人方面：無論個案自述，或教師與家長描述，大部份個案均開朗、活潑、有自信，具積極正向之自我概念。僅有 C 類兩位同學傾向內向、被動與自卑之個性。至於智力方面，A 類型學生 IQ 以「優、中」等居多；B 類型則以中等居多，而 C 類型則大多屬「中、下」等。
2. 家庭方面：大部份個案家庭氣氛融洽、和諧與快樂，家庭成員互動性佳，僅有 C 類型兩位同學家庭常有衝突，互動少。A 類型父母教育程度高，均大學以上

程度，職業以「軍公教」為主。B類型父母教育程度以初、高中居多，大多數是藍領階級，對孩子期望不高，但仍求品德好；而C類型父母大多數小學畢業，從事小生意，不重視子女教育，僅求分發滿意。

3. 學校方面：由於個案選擇自學班之原因，多屬於將自學班視之為「聯考避風港」、「升學保證班」、「無力教導之托兒班」，僅有A類型兩位個案較了解自學班之精神，認為自己適合選讀「自學班」。由於對自學班認知之偏差，導致部份學生學習動機薄弱，抱著能混就混的態度完成國中三年的生活，因此部份個案上了高中（職）休學或留級，C類型學生屬之。部份個案表示國中的學習方式有助於高中的學習，尤其是在蒐集資料、做報告和表達訓練三方面持肯定態度。只是高中課程艱難，教學死板，加上國中缺乏完整的複習，所以學習適應困難。

綜合上述，可知：大多數自學班學生具有積極之自我概念，個性活潑、開朗、學習接觸面廣，喜好藝能學科，活動力強，表達能力不錯；惜因自學案缺乏升學壓力，學生學習不夠積極、主動，國中課業未做完整複習，使得升上高中（職）後，學習成績欠佳，與第一年研究結果大致相同。

貳、研究設計

一、研究對象

- (一)自學班學生：採普查為原則，以參加七十九學年度「自學班」學生接受分發進入高中、職與五專學生為研究對象（高職與五專補校與夜間部學生除外），共706人；排除已異動學生162人，共計544人。
- (二)班級百分等級常模：以自學班學生所屬班級學生之各科成績（分為一般學科、藝能科及專業科目三類），建立三類學科的班級百分等級常模。
- (三)一般學生：以台北市為範圍，按母群分配性質採叢集抽樣方式，抽取北市高中、高職、五專三年級學生計33班，每班約50人，共計約1650人，有效回收樣本計1454人，稱之為一般學生。
- (四)異動學生樣本：包括轉學、轉科、退學、休學及重讀之學生。高一、高二與高三上異動學生各為51、103、50名，合計204名。其中失去連繫流失之樣本為16名，因此有效樣本為188名。

二、研究工具

本研究工具有學習狀況問卷、問題解決能力量表、自我概念量表、班級學期成

台北市首屆國中「自學班」畢業生學習狀況之追縱研究(三)

績表，異動學生追蹤訪視調查表各項工具及其編製過程信度效度分析，詳見第一年追縱研究報告P.19-21，茲簡述如下：

- (一)「學習狀況問卷」：包括學生自評與教師評定二式，問卷架構包含學習態度、學習策略、同儕與師生關係資源，共45題，採Likert四點量表型式填答。
- (二)「問題解決能力」量表：係取自王珮玲(民77)研究之自我強度量表之問題解決能力部份，共25題。
- (三)「自我概念」量表：採自林邦傑(民70)修訂的「田納西自我概念量表」其中的自我認同、自我滿意、自我行動三個分量表，共計70題；而填答方式採Likert五點量表型式。
- (四)學期學業成績總表：指自學班學生在高中(職)、五專的該班學期成績總表，先將成績分為三類：一般學科、藝能學科、專業科目，分別計算該生此三類成績在該班中所佔的百分等級。
- (五)異動學生追蹤訪視調查表：本調查表由研究小組編擬，內容主要分為四部份：離校原因、目前情形、未來打算與對「自學案」的意見，採勾選與開放問題型式。
- (六)高中(職)畢業後進路發現現況調查表：本調查表由研究小組編擬，內容包含學生考取大專院校、保送甄試錄取、就業、準備重考、入伍當兵、賦閒在家……等情形，請高中、職學校輔導室負責調查。

參、研究結果與討論

一、自學班學生問題解決能力與自我概念之分析

(一)問題解決能力

1. 高三時自學班學生與一般學生問題解決能力之比較

高三時自學班學生與一般學生之「問題解決能力」原始分數之平均數、標準差與t考驗如表一所示。

2. 不同年級、性別之自學班學生問題解決能力之比較

不同年級、性別之自學班學生「問題解決能力」原始分數之平均數、標準差與t考驗如表二所示。

表一 高三時自學班學生與一般學生「問題解決能力」分析表

	自學班學生			一般學生			t值
	人數	平均數	標準差	人數	平均數	標準差	
高中	239	88.60	12.22	413	89.29	13.05	-.68
高職	160	88.03	13.96	561	87.13	13.45	.72
五專	48	87.48	13.07	67	84.40	14.91	1.41
全體	451	88.30	12.88	1041	87.81	13.45	.66

由表一顯示，在高三時全體自學班學生與一般學生之問題解決能力沒有差異（ $P > .05$ ）。

表二 不同年級、性別之自學班學生「問題解決能力」分析表

	高三時			高一時			t值
	人數	平均數	標準差	人數	平均數	標準差	
男生	208	88.38	12.67	208	84.91	12.21	2.88**
女生	215	88.30	13.39	215	84.70	11.64	3.20**
全體	423	88.34	13.02	423	84.80	11.91	4.30***

** $P < .01$

*** $P < .001$

由表二可知：全體自學班學生在高三時之問題解決能力優於高一時（ $P < .001$ ）。

(二)自我概念

1. 高三時自學班學生與一般學生自我概念之比較

高三時自學班學生與一般學生之「自我概念」原始分數之平均數、標準差與變異數分析如表三、表四所示。

表三 高三時自學班學生與一般學生「自我概念」之平均數、標準差

	自我認同			自我滿意			自我行動			總分			
	人數	平均數	標準差	人數	平均數	標準差	人數	平均數	標準差	人數	平均數	標準差	
自學班學生	高中	248	80.05	9.71	240	74.96	11.03	221	73.96	10.64	189	228.77	25.75
	高職	156	80.01	9.29	146	75.59	9.85	138	74.59	8.51	108	230.85	26.71
	五專	37	78.70	9.96	41	72.27	20.72	40	75.70	6.52	29	230.90	24.09
	全體	440	79.95	9.59	429	75.09	10.88	391	74.21	10.16	322	230.03	25.49
一般學生	高中	409	79.15	9.27	402	74.02	10.67	407	73.70	9.27	369	227.54	27.27
	高職	581	76.83	11.26	582	72.31	11.33	591	71.02	9.80	489	220.23	29.23
	五專	236	65.02	10.64	231	64.03	8.83	230	61.16	8.93	185	189.48	25.82
	全體	1226	75.33	11.70	1215	71.30	11.26	1228	70.06	10.45	1043	217.36	30.97

表四 高三時自學班學生與一般學生「自我概念」變異數分析表

	多變項 (λ值)	單變項 (F值)		
		自我認同	自我滿意	自我行動
高 中	1.00	.72	.31	.00
高 職	.98**	10.91**	7.72**	12.74***
五 專	.75***	52.91***	38.29***	66.99***
全 體	.97***	41.77***	34.20***	38.90***

P < .01 *P < .001

由表四顯示，在高三時全體自學班學生之自我概念，不論在自我認同、自我滿意或自我行動均優於一般學生 (P < .001)。

2. 不同年級、學校類型之自學班學生自我概念之比較

不同年級、性別之自學班學生「自我概念」原始分數之平均數、標準差與 t 考驗如表五所示。

表五 不同年級、性別之自學班學生「自我概念」分析表

		高 三 時			高 一 時			t 值
		人數	平均數	標準差	人數	平均數	標準差	
男 生	自我認同	212	79.99	10.02	212	78.03	9.28	2.27*
	自我滿意	205	75.00	12.10	205	72.99	9.99	1.98*
	自我行動	191	73.69	11.04	191	71.24	8.65	2.53*
	總 分	144	230.99	26.58	144	221.69	24.43	3.39***
女 生	自我認同	213	79.91	9.17	213	80.90	9.01	-1.28
	自我滿意	195	74.54	11.74	195	74.48	9.69	.06
	自我行動	165	74.78	7.79	165	73.53	7.84	1.52
	總 分	129	229.66	23.85	129	228.65	24.94	.37
全 體	自我認同	425	79.95	9.59	425	79.47	9.25	.82
	自我滿意	400	74.78	11.91	400	73.72	9.86	1.52
	自我行動	360	74.20	9.65	360	72.31	8.34	2.94**
	總 分	273	230.36	25.29	273	224.98	24.87	2.77**

*P < .05 **P < .01 ***P < .001

表五顯示：全體自學班學生在高三時之自我概念及自我行動優於高一，自我認同與自我滿意則與高一時沒有差異。

根據上述研究結果討論如下：

自學案的實施目標是在改進教育，實施正常教學，促進五育均衡發展。由於沒有聯考，教師可發揮專業自主能力，使教學靈活，評量與作業方式多元化，讓學生獲「全人教育」之學習。由此觀之，自學班學生因學習多元化，較有獨立自主思考的空間；又由於減少反覆機械式練習與標準答案制式的反應，較能培養創造思考批判的能力，由是其基本假設學生較具靈敏創意的思考能力和問題解決能力。而本研究發現：自學班學生問題解決能力與一般學生並無差異。其因可能是自學班並沒有特別實施問題解決訓練課程。再從本研究結果發現：全體自學班學生在高三時之問題解決能力優於高一。其因為自學班學生由高一升到高三，適應較差者已留級或另作生涯規劃，而升級者適應能力較佳，加上歷經兩年的調適與成長，因此自學班學生在高三時問題解決能力優於高一。

自我概念是指個人對其個人價值及能力之接受程度。本研究第一年研究結果顯示：自學班學生比一般學生更能自我肯定、自我接納。Erikson(1950)的發展危機理論中的第五個時期為青少年時期，其發展的關鍵為自我統整與自我混淆。發展順利者自我觀念明確、追尋方向肯定；若發展遇障礙，則導致生活缺乏目標，不知道自己該扮演什麼角色。又從第二年的追蹤研究中亦發現：A類學生具積極開拓與追求卓越之價值觀。B類學生之價值觀為平凡踏實，追求一技之長。兩類學生皆能自我肯定；而留級或休學的C類學生較不能自我肯定。因此自學班能順利升到高三的學生，與Erikson的發展危機理論吻合。從本研究發現：自學班學生自我概念優於一般學生；高三表現優於高一，是自學案最值得肯定之處。

二、自學班學生學習適應狀況之分析

本研究所謂學習適應是指學生在「學習狀況問卷」的第一部份至第三部份，包括學習態度、學習策略、人際關係三方面。此部份得分愈高表示學生適應情形愈好。

(一)高三時自學班學生與一般學生學習適應之比較

高三時自學班學生與一般學生「學習適應」原始分數之平均數、標準差與變異數分析如表六、表七所示。

表六 高三時自學班學生與一般學生「學習適應」之平均數與標準差

		學習態度			學習策略			人際關係			總分		
		人數	平均數	標準差	人數	平均數	標準差	人數	平均數	標準差	人數	平均數	標準差
自學班學生	高中	239	37.33	4.53	237	47.86	6.17	248	42.83	4.74	196	128.25	11.28
	高職	137	37.85	4.13	139	48.37	6.19	139	43.63	4.43	112	129.96	11.46
	五專	11	39.27	3.95	13	48.92	3.57	11	44.55	5.91	9	132.00	9.72
	全體	387	37.57	4.38	389	48.08	6.11	398	43.16	4.68	317	128.96	11.94
一般學生	高中	416	37.18	5.51	419	47.47	7.62	409	40.92	5.34	384	125.77	15.09
	高職	623	36.46	5.24	622	44.60	8.25	606	39.29	5.24	553	120.14	15.97
	五專	246	36.67	5.28	244	45.84	7.86	241	39.93	4.82	206	122.45	14.59
	全體	1339	37.08	5.72	1231	45.79	8.08	1257	39.94	5.24	1142	122.55	15.24

表七 高三時自學班學生與一般學生「學習適應」變異數分析表

		多變項 (λ值)		單變項 (F值)		
				學習態度	學習策略	人際關係
高	中	.97**	.10	1.08		14.11***
高	職	.91***	9.04**	21.23***		62.78***
五	專	.97	1.37	1.27		7.32**
全	體	.94***	7.84**	25.22***		87.72***

*P < .05 **P < .01 ***P < .001

表七顯示，在高三時全體自學班學生之學習適應，不論在學習態度、學習策略或人際關係均優於一般學生 (P < .001)。

(二)不同年級、學校類型之自學班學生學習適應之比較

不同年級、學校類型之自學班學生「學習適應」原始分數之平均數、標準差與t考驗如表八所示。

表八 不同年級、學校類型之自學班學生「學習適應」分析表

	高三時			高一時			t值
	人數	平均數	標準差	人數	平均數	標準差	
高 學習態度	239	37.33	4.53	239	38.52	5.17	-2.73**
中 學習策略	237	47.86	6.17	237	48.17	5.66	0.56
人際關係	248	42.83	4.74	248	42.88	5.06	-.11
總 分	196	128.25	12.28	196	129.55	11.57	-1.07
高 學習態度	137	37.85	4.13	137	37.26	5.50	1.10
職 學習策略	139	48.37	6.19	139	44.37	7.16	4.99***
人際關係	139	43.63	4.43	139	40.98	5.06	5.08***
總 分	112	129.96	11.46	112	124.08	13.75	3.73***
五 學習態度	11	39.27	3.95	11	38.73	6.44	.27
專 學習策略	13	48.92	3.57	13	49.85	11.85	-.26
人際關係	11	44.55	5.91	11	43.82	5.12	.32
總 分	9	132.00	9.72	9	129.67	23.09	.26
全 學習態度	387	37.57	4.38	387	38.08	5.35	-1.49
體 學習策略	389	48.08	6.11	389	46.87	6.76	2.54*
人際關係	398	43.16	4.68	398	42.24	5.14	2.75**
總 分	317	128.96	11.94	317	127.62	13.01	1.36

*P < .05 **P < .01 ***P < .001

表八顯示：全體自學班學生在高三時之學習策略、人際關係均優於高一時。學習態度則與高一時沒有差異。

根據上述所研究結果討論如下：

從本研究結果發現：高三時自學班學生之學習態度及人際關係均顯著優於一般學生。此項發現與第一年學習狀況之追蹤研究結果相同（單小琳等，民83），顯示自學班學生除與師生相處融洽外，能主動學習、具有正向的學習價值觀。

再就自學班學生的自我比較來看，全體自學班學生在高三時之學習策略及人際關係均顯著優於高一時，可能是因適應較差學生已作異動，再加上成熟因素，造成自學班學生在高三時有較佳的學習適應。

三、自學班學生三年來學習表現之分析

本研究所指之學習表現包含學業表現和特殊表現兩部份，篇幅所限，請呈現學

業表現部份，分述如下：

所謂學業表現係指學生在一般學科、藝能學科與專業科目，在班級中之百分等級(PR)位置。等級越高表示學業成績在團體中之相對位置越高。所謂一般學科係國文、英文、數學、生物(理化)、歷史、地理……等科目；而藝能學科包含音樂、美術、家政、體育……等科目；專業科目指依其所學科別所開設之專業課程。

本研究之結果係依據自學班學生所屬班級成績，將每位學生一般學科、藝能學科與專業科目各科平均成績，各換算成PR，再依據學生在各班中所佔之百分等級，區分為三組(高分組為PR介於70-99；中分組為PR介於30-69；低分組為PR介於1-29)。並針對上下學期的變化進行分析。由於高中部份，學生在高二時進行分組，因此本節分為二部份，分別對高一上下學期及高二和高三兩年上下學期進行討論。各表中，部份人數不一致，係因為學生異動以及各校配合度不同與修課規定不同，如康寧護校三年級學生只修習專業科目，因此人數上略有出入。茲將各學年成績以及其成長趨勢，分述如下：

(一)高一上、下學期成績比較

由表九得知：

全體自學班學生一般學科大致上朝著較高PR組增加，其中，高PR組由高一上的3.52%增加為高一下的4.36%，中PR組由高一上的13.76%增加為高一下的18.46%，低PR組則減少，有顯著進步的現象；藝能學科略呈負成長。專業科目方面，則有正成長跡象。

表九 首屆全體自學班學生高一上、下學期學業成績組距表

百分等級	一般學科		藝能科目		專業科目	
	一上	一下	一上	一下	一上	一下
高 70-99	21 (3.52)	26 (4.36)	152 (25.50)	157 (26.34)	23 (7.54)	22 (7.21)
中 30-69	82 (13.76)	110 (18.46)	238 (39.93)	217 (36.41)	72 (23.60)	80 (26.23)
低 1-29	493 (82.72)	460 (77.18)	206 (34.56)	222 (37.25)	210 (68.85)	203 (66.56)
總數	596	596	596	596	305	305

註：()內的數字表示百分比

(二)高二、高三上、下學期成績比較

由表十得知：

全體自學班學生之學業表現一般學科大致上朝著較高PR增加，高PR組由二上的5.75%到高三下增加為10.51%，中PR組由高二上的23.64%到高三下增加為33.25%，低PR組百分比則由高二上的70.61%降低為56.23%，有顯著進步的現象；藝能學科呈現顯著進步現象；而在專業科目方面，大致呈現正成長。

表十 首屆全體自學班學生高二至高三下學期學業成績組距表

百分等級	一般學科				藝能科目				專業科目			
	二上	二下	三上	三下	二上	二下	三上	三下	二上	二下	三上	三下
高 70-99	19 (5.75)	22 (6.67)	45 (10.04)	43 (10.51)	90 (27.27)	94 (28.48)	135 (31.91)	156 (39.80)	10 (8.77)	10 (8.77)	27 (13.30)	28 (14.21)
中 30-69	78 (23.64)	89 (26.97)	110 (24.55)	136 (33.25)	143 (43.33)	129 (39.09)	167 (39.47)	132 (33.67)	34 (35.09)	34 (29.82)	69 (33.99)	73 (33.25)
低 1-29	233 (70.61)	219 (66.36)	293 (65.4)	230 (56.23)	97 (29.40)	107 (32.42)	121 (28.60)	104 (26.53)	64 (56.14)	70 (61.40)	107 (52.70)	96 (48.73)
總數	330	330	448	409	330	330	423	392	114	114	203	197

註：()內的數字表示百分比

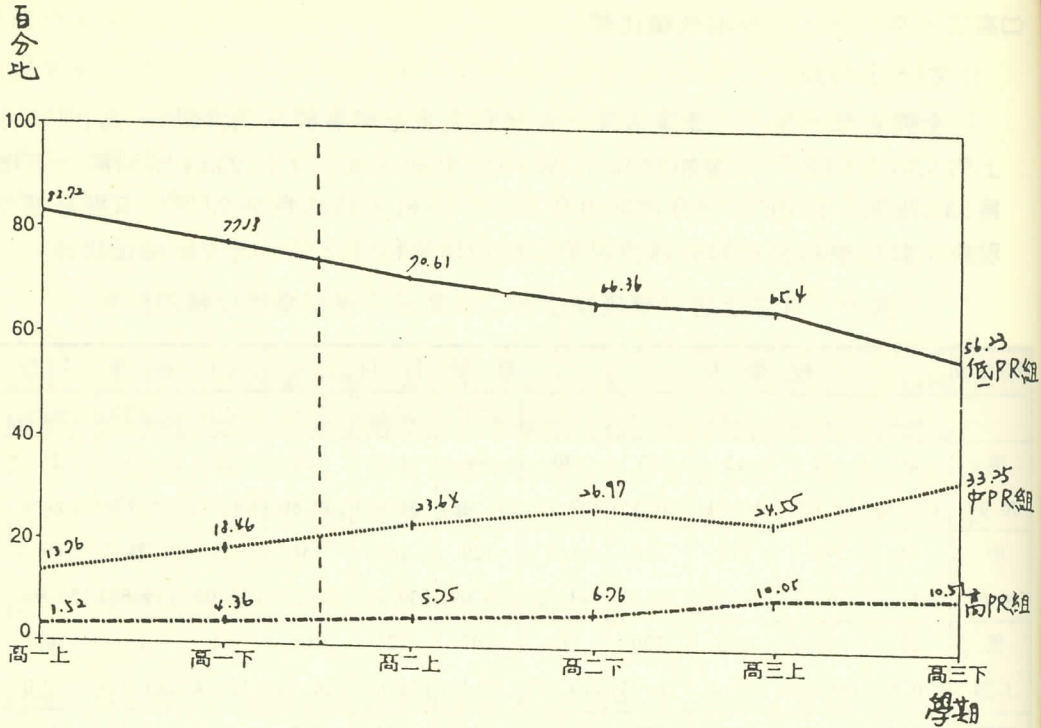
(三)自學班學生學業成績成長趨勢

為了瞭解自學生升入高中職和五專後，三年來在學業表現上的成長情形，本部份針對全體自學生在一般學科，藝能學科和專業科目上，三年來的成績表現，依據自學生在各班級中所佔的百分等級進行分析，其中高一時高中部份因選組分班，造成常模上有所差異，但為瞭解各方面成績成長情形，仍列入圖中，並於高一下與高二上之間以虛線加以區隔，表示前後兩部份常模不同；而高職與五專部份因班級固定，所以成長趨勢圖中不以虛線區隔。

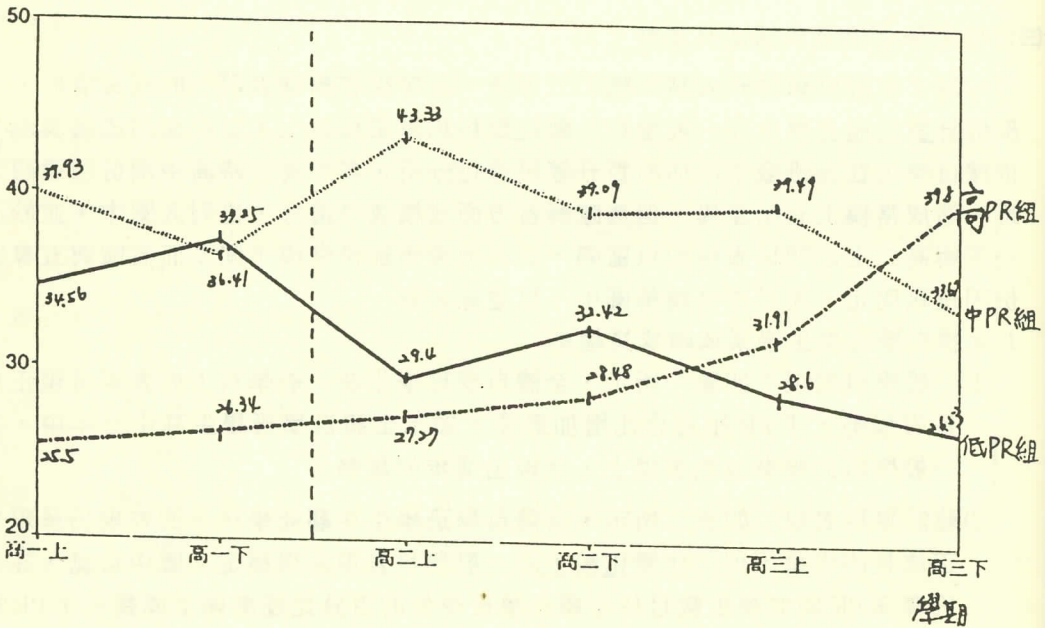
1. 全體自學班學生學業成績成長趨勢

- (1)一般學科表現：如圖一所示，全體自學班學生在一般學科上的表現呈現正成長的趨勢，中PR組百分比增加最多，顯示全體自學班學生高中三年中，在一般學科的學業成績表現上，呈現出進步的趨勢。
- (2)藝能學科表現：如圖二所示，全體自學班學生在藝能學科上的表現仍呈現出正成長的現象，但起伏變化較不若一般學科表現來得穩定。圖中可見，在各班屬高PR組的學生數目佔全體自學班學生的百分比逐漸向上成長，中PR組和低PR組佔百分比的變化則較大，且都有減少的趨勢，可以看出在藝能學科上，全體自學班學生在高中三年的表現也是呈現逐步進步的趨勢。

台北市首屆國中「自學班」畢業生學習況狀之追縱研究 (三)

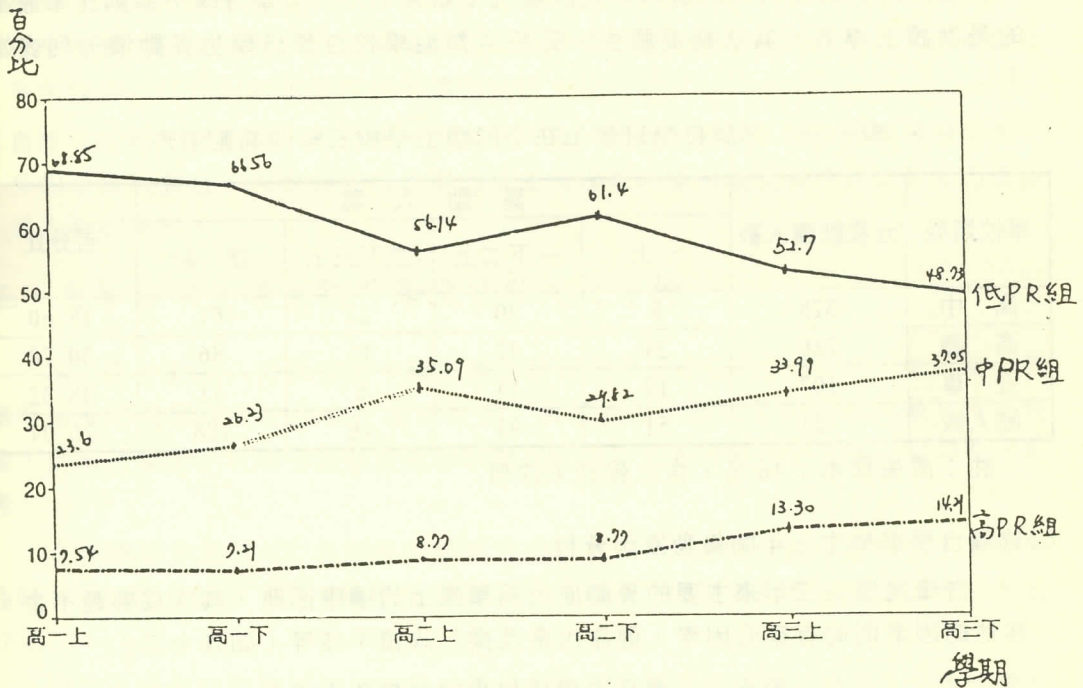


圖一 全體自學班學生一般學科成績成長趨勢圖



圖二 全體自學班學生藝能學科成績成長趨勢圖

(3)專業科目：如圖三所示，全體自學班學生在專業科目上的表現呈現正成長的趨勢。顯示全體自學班學生三年中在專業科目上的表現，是呈現逐漸進步的現象。



圖三 全體自學班學生專業科目成績成長趨勢圖

依據上述發現，討論如下：

整體而言，自學班學生進入高中職與五專就學之後，不論是在一般學科、藝能科目和專業科目的學習上，都呈現出逐漸進步成長的趨勢。可能是因自學班學生具積極的自我概念，雖初期學業受挫，但仍能在適應不同體制的學校生活下，勉勵向學，所以各方面學業表現呈現進步之趨勢。

四、自學班學生異動狀況之分析

本研究結果乃根據『自學方案異動追蹤訪視調查表』所搜集的資料，加以整理、統計分析而得。

根據本研究調查，首屆自學班學生從高一到高三異動學生共 188 名，佔全體自學班學生之 26.04%，若包括失去聯繫之流失樣本 16 名，則異動總額為 204 名，佔

台北市首屆國中「自學班」畢業生學習況狀之追縱研究(三)

全體自學班學生之 28.25%，比例相當高，頗值得省思及探究。茲將三年期間異動學生調查訪問結果，分項說明如下：

(一)不同類型學校之異動狀況

從本研究調查所得的資料中統計發現(如表十一)自學班學生異動比率最高的是就讀五專者，其次為高職生。茲將各類型學校自學班學生異動情形列表如下：

表十一 首屆自學班學生在不同類型學校三年間異動情形

學校類型	分發就讀人數	異 動 人 數				百分比
		一上	一下二上	二下三上	總 數	
高 中	328	8	30	23	61	18.60
高 職	286	24	47	15	86	30.70
五 專	107	19	14	8	41	38.32
總人數	721	51	91	46	188	26.04

註：流失樣本：16名，含未報到未註冊

(二)首屆自學案學生三年間異動原因分析

自學案學生三年來主要的異動原因為學業上的適應困難，其次為興趣不合。其他的因素則尚有家庭因素、健康因素及操行成績不佳等(如表十二)。

表十二 首屆自學班學生轉學轉科之原因

原因 \ 人數	第一年	第二年	第三年	合 計	百分比
學業適應困難	5	27	12	44	74.58
興趣不合	2	3	1	6	10.17
操行成績不佳	0	3	0	3	5.08
家庭因素	1	3	0	4	6.78
其 他	1	1	0	2	3.39
總 計	9	37		59	100.00

根據本研究分析統計：自學班學生高一至高三上的異動學生共計 204 名，佔原來分發就讀學生 722 名之 28.25% (如扣除流失樣本 16 名的話，異動比率為 26.04%)，學生異動主要的原因為學業適應困難。此一相當高的異動比率說明了首屆自學案學生在進入新的學程時，確有很多的適應困難，而對這些異動學生而言，其生涯進路顯得比其他學生多了許多轉折。

自學案學生進入高中（職）就讀後所造成的異動率，其因素可能是多重的、多層面的，絕非單一因素所造成的；根據本研究小組三年來所做的一系列追蹤研究發現，大略有以下幾方面的原因：

1. 首屆分發時低成就高分發（自學班學生 746 名，分發名額 1292 名）的後續效應。
2. 自學案學生和家長對參加自學案的認知及選擇分發就讀學校時所依據的價值觀念有所偏差，造成對新學程階段的適應挫折。
3. 自學案在推動實施時，未將此一方案的行政、課程、教學、進路輔導等層面做充分的準備和整合，以致參加自學案的學生也因此未能有較正確的認知和能力準備進入新的學程。

五、自學班學生畢業後升學就業狀況之分析

本研究針對進入公立高中職就讀的首屆自學班學生共計 570 名，進行高中職畢業後進路發展現況之調查，主要是想了解經過高中職三年的適應、學習及成長後，自學班學生在新的生涯發展階段的概況，同時也希望提供後續相關研究的參考。

在就讀高中職的 570 名自學班學生當中計有 367 位自原分發學校畢業，異動學生計有 186 名（含休、退、轉學及重讀），三年級下學期異動學生及重讀學生計有 17 名。

根據本調查研究的結果，首屆自學班學生高中畢業後繼續升學進入大學就讀的比率為 61.73 %（含日夜大聯招、軍事院校聯考者佔 60.43 % 及大學院校保送甄試 1.3 %），補習重考者佔 36.96 %。

高職部份繼續升學入四技二專就讀者佔 17.52 %，進入就業市場工作者佔 43.80 %，補習重考者佔 33.58 %。茲將調查結果統計如下表：

表十三 首屆自學班學生高中畢業後進路發展現況

	大專	保甄	就業	重考	入伍	膩閒	合計
高 中	139	3	3	85	0	0	230
	(60.43)	(1.30)	(1.30)	(36.96)			(100.00)
高 職	24	0	60	46	5	2	137
	(17.52)		(43.80)	(33.58)	(3.65)	(1.46)	(100.00)
合 計	163	3	63	131	5	2	367
	(44.41)	(0.82)	(17.71)	(35.67)	(1.36)	(0.54)	(100.00)

註：（ ）中數字為以畢業人數 367 名為基準所求得的百分比。

在本研究的各項調查中發現在高中適應成功的自學班學生，有積極正向的自我概念，其問題解決能力也隨年級成長，學業表現逐年進步，故其課業、人際、社團各方面均有均衡的表現，其升學狀況整體表現值得肯定。

高職畢業的自學生有 43.80 % 投入就業市場，顯示其就業能力有一定水準和自信。如要比較就讀高職的自學生其就業比率是否高於一般生或其就業後工作表現是否優於一般生，則有待進一步的驗證。

肆、三年追蹤研究綜合結論與建議

綜合上述三年來研究之主要發現，我們對自學案成效作綜合結論：

一、值得肯定之處：

(一) 學生具積極的自我概念與良好的品行

無論學生自評或教師評定，大多數自學班學生從高一到高三具積極正向的自我概念，能認同自我，自我滿意高，個性開朗活潑。有七成教師認為自學班學生品行良好，同儕關係佳。

(二) 教學正常，學習多元化

由於自學班教師教學正常，教學與評量方式多樣化，使學生學習接觸面廣，喜好藝能科，活動力強，表達能力不錯。在第二年質的研究顯示：部份個案表示國中學習方式，有助於高中的學習，尤其在搜集資料、作報告和表達訓練三方面持肯定態度。從第一、三年的研究中了解，教師對自學班學生的領導能力方面，認為有九成學生勝任幹部工作、課外學習表現良好，具特殊才藝表現。另三年來自學班學生藝能科學業成績以高 PR 和中 PR 居多，並逐年進步，足見學生藝能科表現優異。

(三) 學習適應尚佳，學習潛力逐步開展

除了異動學生（佔 26.04 %）外，自學班學生無論在自評或教師評定，其學習態度和人際關係表現優於一般學生。再從學業成績表現：雖然以低 PR 組居多，但從高一上學期到高三下學期的成績，無論在一般學科、藝能學科與專業科目方面，均呈正成長之趨勢，足見具學習潛力，逐年開展。

(四) 高中畢業後升學狀況良好

就讀高中的自學班學生畢業後有 61.73 % 進入大學院校就讀，其錄取率尚佳。若回顧自學班學生國中時成班素質較低，未經高中聯考之磨鍊，導致在高中前期學業成績偏低。然因其有正向積極的自我概念和健全人格發展，能忍受挫

折、努力不懈，再配合家長與教師的支持指導，使得學業成績逐年進步，因此能獲得如此錄取率，誠屬不易，值得肯定。

二、需檢討之處：

(一)家長選擇自學班動機偏差，影響學生學習意願與態度

根據研究顯示：多數家長選擇自學班之動機，以逃避聯考或視為升學保證班居多。由於其對自學班認知之偏差，任由孩子放任學習，不與教師密切配合，導致學生學習動機薄弱、學習態度散慢、全班學習氣氛欠佳。

(二)學校或教師未能掌握自學案精神，使得學生學習策略較差

根據研究顯示：自學班學生未能習得正確學習方法，不論在認知、後設認知和資源經源等學習策略皆略差。其主要原因是教師未能真正掌握自學案精神，對自學案認知也有偏差。部份教師，又因無聯考，任由學生輕鬆學習，沒有教導學生正確學習方法所致。

(三)學業成績偏低，異動比率偏高

自學班學生進入高級中等學校，在一般學科方面，成績以低PR組居多，不符一般常態分配之原則。又三年異動學生之比率約達三成，主要原因為學習適應困難。如此高異動比率和學業成績偏低，是值得探討之處。

綜合三年追蹤研究結果可知：自學班學生大部份皆有健康的自我，個性開朗活潑，有良好的人際關係以及不錯的社會技巧。高一時學業成績雖不理想，但在三年中無論在一般學科、藝能學科和專業科目均有顯著進步；參加大學聯考，也獲得不錯之錄取率，足見學生後勁強，具學習潛能。較為遺憾的是學生學業成績偏低，又因學業適應困難造成高異動率，是自學案值得檢討之處。若從當初設立自學案之目標：使國中教學正常和學生五育並重層面檢視，從研究結果，我們可以發現自學案之推動有其值得肯定之價值。惜自學案因許多人為因素：如決策的搖擺不定、制度的不周延、家長選擇自學班動機之偏差、教師未能進行教學革新、缺乏適切的進路輔導……等，使得自學案未能真正達到回歸教育本質的改革目標，並即將走入歷史，殊為遺憾。

伍、綜合建議

一、教育當局宜修正並保留自學方案成為多元入學管道之一。

本市教育局正推動高中多元入學方案，包含推薦甄選、申請入學與聯考加計國

中在校成績三種方式，可以打破單一升學管道，讓家長（學生）有多元選擇入學之途徑。其強調的是將學習過程中形成性評量納入升學指標，而自學案的本質重在落實常態編班、教學正常與教學歷程之革新，因此它著重於「學生歷程」的教育機會均等，所以若能將自學案修正後並保留將之納入多元入學管道之一，將使學生與家長增加選擇升學機會之空間。

另自學案實施以來，教育行政機關忙於對外澄清與辯護，錯失實驗教材、改進教學方法之良機。今後宜善用此一教學改革的空間，以擔任自學班之教師為種子，將其正確的教育理念、靈活開放的教學與評量方法，去影響其他老師，帶動教學革新，才是真正達成教育改革之契機。

二、妥善運用自學方案的寶貴經驗，進行教育改革

六年來自學方案所累積的寶貴經驗，至少有下列數項：

- (一)喚起社會大眾對教育的重視，並體認教育改革的重要。
- (二)教師重新省視教育的本質，以正確教學理念，實驗新教材，推動靈活創意教學，與實施多元評量，重拾教師專業的自主與自信，並建立教育專業之權威。
- (三)重視進路輔導，學生較能依其能力選擇學校，有助社會價值觀之導正。
- (四)以在校成績分發，可以促使教學正常，落實常態編班，重視學習歷程，並培育五育均衡發展之國民。
- (五)分發依據的成績處理方式，可提供未來多元入學管道，採計在校成績之參考模式，經驗彌足珍貴。由於採用電腦處理成績，無形中提昇教職員工使用電腦之能力，並體認資訊教育之重要。

任何一項教育改革均會留下許多寶貴的資源與經驗，未來的教育改革宜妥善運用，並去蕪存菁。對於實施自學案不理想之處，宜避免重蹈覆轍，如此必有更佳的教育改革方案產生。

三、提供理性探討的空間，了解自學方案的實施全貌。

自學方案自推動以來，即廣受關注不斷。試辦之初，贊成與反對的學者，即各以專業素質作判斷與推測，難免流於各說各話。而不同的利益團體，為爭取教育資源之合理分配，有所爭執。

實施多年之後，立場不同的各方人士，則各自選用不同的研究結果與發現，去支持或反對自學方案。令人遺憾的是，諸多研究似乎未能秉持價值中立的立場，全面反映研究發現。曲意維護過度誇讚自學方案者有之；突顯自學方案缺失掩飾優點者有之；以絕對的理想標準，去苛責自學方案者亦有之。平心而論，正反各方對自

學方案之論戰辯證，殊少理性對話。我們期待關心教育改革的各方人士，不論對自學方案抱持贊成或反對的立場，都以嚴謹的學術中立態度，從客觀的研究方法與研究發現，對自學方案的實況深入研究，以了解自學方案的實施全貌。

四、家庭、學校與社會應同步革新，並共同分擔教育改革的責任。

自學方案之推動，起因於社會大眾對國中教育問題之根本解決。方案之規劃設計，有其既定之目標，無法完全符合各方之期望與利益。然而在宣導時，一味在成績處理的公平方面與反對者辯論，既未忠實地陳述自學方案的利弊得失；又未從教育價值觀念之改變著手，因此難以獲得廣泛地支持。持平而論，任何教改方案與入學制度之更張，一旦執著於表象的公平，必將在各方的質疑之下，而無法實施。未來的教改方案，宜以正反並陳的方式，供社會大眾理性地抉擇，並於抉擇之後，共同承擔決定的結果。

從第二年研究發現：教育現象錯綜複雜。學生的學習成效是受到家庭、學校與社會環境脈絡之影響。若教育改革僅從學校制度面：如班級人數減少、課簡化、師資培訓、入學方式改革……等著手，而未能兼顧家庭與社會教育之層面同步革新，其成效有限。因此整體性教育改革之規劃有其必要性。

五、教育當局對新教改方案實施之初，即應成立成效評估小組。

本研究進行三年期間，研究人員為蒐集資料，費力耗時，部份資料未能適時保存，事後追索不易。研究畢，所有資料的歸檔，也未能有專門單位保存，造成資料之浪費。若於方案推動初期成立評估小組，即針對方案目標廣泛蒐集相關資料，建立研究資料庫，將有利於日後方案成效之評估，並做為教育當局後續教改方案之參考，必能促進教育學術研究水準之提高。

參考書目

- 王珮玲（民76），高中聯考壓力與國中生身心健康之研究。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 王瑪莉（民75），人際問題解決訓練對國中生人際問題解決能力、態度與人際適應的影響。國立臺灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 單小琳、黃淑馨等（民83），台北市首屆國中「自學班」畢業生學習狀況之追蹤研究(一)。台北市試辦自學案推行委員會研究發展組。
- 黃淑馨、余霖等（民84），台北市首屆國中「自學班」畢業生學習狀況之追蹤研究(二)——質的個案研究。台北市試辦自學案推行委員會研究發展組。

黃淑馨，現任台北市天母國中校長

余霖，現任台北市大直高中校長