

# 死亡教育對國中生死亡概念、死亡態度影響之研究

劉明松

「死亡」與吾人生存關係密切，惟有透過認識死亡真義，才能真正體悟生命的意義，「死亡」實深具教育意義。西方國家在 1960 年代興起死亡教育研究，迄今成果輝煌，影響深鉅，顯示死亡教育的重要及必要性；國內青少年學子在只談「生聚教訓」的教育下，卻以莫名、無知的恐懼態度面對死亡，造成不知珍惜而漠視生命態度，尤其是國中生，其節節升高的犯罪及自殺率，無不令人憂心。故本研究主要目的為，發展一套適合國中生程度的死亡教育課程，並深入探討其對國中生死亡概念及態度的影響，藉以為國內發展青少年死亡教育之參考，以及根據研究結果提出具體可行建議供推展死亡教育的相關人員、單位之參考。

關鍵字：死亡教育、死亡概念、死亡態度

Keywords: Death Education, Death Concepts, Attitudes Toward Death

## 壹、緒言

### 一、問題敘述

人終究一死，無可避免，是人生必然的結局。對於人類來說，死亡象徵著「必然性」、「終極性」與「平等性」：存在主義大師海德格（Martin Heidegger）認為「死亡是此在最本己的可能性」「人是向死而在（being-toward-death）」，這表明了人人終必死亡的事實；而人在迎接生命的同時，亦註定在此生、老、病、死的旅程上，走向「死」之終點，且不論何人皆是同等的。

死亡的不可避免（或普遍性）及不可逆性，引起人類本能似的死亡恐懼的情緒，如無適當處理或宣洩之管道，將會影響個人的身心健康（張淑美，民 85；Kane, 1979；Florian, 1985）。鄭石岩曾說過：「人對死亡的懼怕，是由於對死亡的無知。」（傅偉勳，民 83），而「死」在社會或文化中皆被視為禁忌，「諱死」的現象普遍存在著，據 1983 年 Wass 的調查發現：父母很少或根本不對孩子談論死亡；Feifel 和 Fulton 在 1977 年亦指出：如果過度忌諱避談死亡的問題，反而更增加其神秘色彩

，使吾人無法了解生命的真象，更易產生恐懼與莫名的焦慮（引自張淑美，民85）。生死本為人生基本大事，但在人們刻意的迴避下，將剝奪其對死亡的認知和經驗機會，導致對人生的基本問題無一統整的概念，而扭曲了生命的意義與真象。

據統計，在我國「自殺」是青春死亡因素的第二大原因（吳英璋，民83），自殺原因雖複雜，但有研究指出：吾人對死亡認知不足，而有不正確死亡概念與態度者，自殺傾向高（張淑美，民85）。因此，死亡教育乃「教育每一個人明白和接納死亡，使每個人有知識、有能力來處理死亡帶來的種種問題、悲慟輔導及情緒之舒解」（黃天中，民80），死亡教育實有其重要性及必要性。因此，本研究的研究動機有三：

- (一)國內外研究死亡教育的學者均多對其成效持正面、積極之看法，認為教導人們認識死亡的真意與本質，更能體會生命真義，而珍惜生命。
- (二)國中學生正值青少年期衝動，迷失之階段，自殺、暴力犯罪問題層出不窮；國內對死亡教育學術性研究又不多見，且在探討國中死亡教育課程方面，尚無此研究。
- (三)國內學者對國中師生「死亡教育態度及需求度」之研究調查，其結果均有頗高及正面的接受度，國中實施死亡教育有其可行性與必要性。

## 二、研究目的

綜合上述，本研究之目的有四：

- (一)探討國外有關死亡教育之理論與文獻，設計一適合國中學生程度的死亡教育單元活動課程。
- (二)兼採質的與量的分析方法深入探討死亡教育對國中生死亡概念、死亡態度的影響，以及評量死亡教育課程效果。
- (三)深入探討死亡教育對國中生死亡概念及態度之立即及持續效果。
- (四)深入探討不同時數死亡教育課程之影響。

# 貳、研究設計與實施

## 一、研究方法

本研究係採基本的「實驗研究設計」，其實驗設計如表一所示。為了能深入探討死亡教育的效果及實驗課程的適切度，本研究採用質的寫作內容分析法和晤談法，以及量的問卷調查方法來蒐集樣本學生的死亡概念、死亡態度變化情形和實驗組對死亡教育課程的滿意及接受度之反映。

表一 實驗設計簡表

| 組 別   | 前測 | 實驗處理 | 後測 | 追蹤測量 |
|-------|----|------|----|------|
| 實驗一組  | T1 | X1   | T2 | T3   |
| 實驗二組  | T4 | X2   | T5 | T6   |
| 控 制 組 | T7 |      | T8 | T9   |

說明：

1. T1、T4 及 T7 代表實驗組和控制組之前測。
2. T2、T5 及 T8 代表實驗組和控制組之後測。
3. T3、T6 及 T9 代表實驗組和控制組之追蹤測驗。
4. X1 代表實驗一組實施五單元十節課之死亡教育課程教學。
5. X2 代表實驗二組實施三單元五節課之死亡教育課程教學。

## 二、研究假設

根據研究目的，茲將本研究之各項假設列述如下：

研究假設一：死亡教育對國中生死亡概念有立即及持續效果。

假設 1-1：經由死亡教育課程教學後，實驗組和控制組的國中生在死亡概念上有立即效果。

假設 1-2：經由死亡教育課程教學後，實驗組和控制組的國中生在死亡概念上有持續效果。

研究假設二：死亡教育對國中生死亡態度有立即及持續效果。

假設 2-1：經由死亡教育課程教學後，實驗組和控制組的國中生在死亡關切度上的立即效果有顯著差異。

假設 2-2：經由死亡教育課程教學後，實驗組和控制組的國中生在死亡關切度上的持續效果有顯著差異。

假設 2-3：經由死亡教育課程教學後，實驗組和控制組的國中生在死亡接受度上的立即效果有顯著差異。

假設 2-4：經由死亡教育課程教學後，實驗組和控制組的國中生在死亡接受度上的持續效果有顯著差異。

研究假設三：不同時數死亡教育教學對國中生死亡概念有立即及持續效果。

假設 3-1：經由不同教學時數死亡教育後，實驗一組和實驗二組的國中生在死亡概念上的立即效果有顯著差異。

假設 3-2：經由不同教學時數死亡教育後，實驗一組和實驗二組的國中生在死亡概念上的持續效果有顯著差異。

研究假設四：不同時數死亡教育教學對國中生死亡態度有立即及持續效果。

假設 4-1：經由不同教學時數死亡教育後，實驗一組和實驗二組的國中生在死亡關切度上的立即效果有顯著差異。

假設 4-2：經由不同教學時數死亡教育後，實驗一組和實驗二組的國中生在死亡關切度上的持續效果有顯著差異。

假設 4-3：經由不同教學時數死亡教育後，實驗一組和實驗二組的國中生在死亡接受度上的立即效果有顯著差異。

假設 4-4：經由不同教學時數死亡教育後，實驗一組和實驗二組的國中生在死亡接受度上的持續效果有顯著差異。

### 三、研究對象

本研究限於研究者時間、人力與行政協調之配合，乃選定高雄市立旗津國中二年級為研究對象。該校實施「常態編班」，二年級共十班，隨機選取三班為研究樣本，並隨機分派二班為實驗組，一班為控制組。實驗組接受不同時數死亡教育短期課程教學，控制組則否。

### 四、研究工具

本研究兼採質的分析與量的調查，其用於蒐集資料和實驗教學的研究工具有三：

#### (一)死亡概念問卷

共分為二類：

1. 開放式題目：係研究者依研究目的和參考文獻自編之題目，採質的內容分析方法以了解國中生對死亡的看法與感受。
2. 結構式題目：配合開放式問題，以更深入了解國中生的死亡概念，該題目包含死亡概念之三個成份（普遍性、不可逆性、無機能性），共 15 小題。予以計分，答對給一分，答錯給 0 分。

#### (二)國中生死亡態度量表

藉以了解國中生對死亡的關切度及接受度。此量表引用張淑美（民82）所編製的「國中生對死亡及死亡教育態度調查問卷」第二部分「死亡關切量表」和第三部份「死亡接受量表」而成。

#### （三）死亡教育單元活動課程設計

國內尚無有關的課程資料，本實驗課程係研究者參考相關文獻資料而自編之「國中生死亡教育課程」。爲了探討不同時數死亡教育課程的影響，將本實驗課程分成「十週五單元的死亡教育課程」及相同內容，但授課時數不同之「五週三單元的死亡教育課程」。

### 五、實施程序

本研究之步驟係由課程試驗性教學至問卷之追蹤測驗的實施，且整個過程皆於事前徵得實驗學校之校長、主任、組長及導師之同意，並取得應有行政協助與配合，使研究之進行得以順利。以下簡述實施之過程：

- （一）試驗性教學：以爲正式教學前之準備及修正所設計課程之參考。
- （二）選取樣本：分析選取班級在學習能力上是否屬同質性而確立爲研究之樣本班級。
- （三）前測：主要在分析樣本班級實驗教學前，其死亡概念、死亡態度是否同質無顯著差異。
- （四）正式實驗教學：實驗組二組分別接受不同時數的死亡教育課程，皆由研究者設計課程及授課。
- （五）後測：課程結束後一週內統一實施，旨在了解死亡教育的立即效果及不同時數的死亡教育課程之影響有無差異。
- （六）「課後感言」：於後測結束後實施，主要在於了解受試學生對死亡教育課程看法及影響。
- （七）晤談：旨在深入了解實驗組受試學生對死亡教育課程的看法及其效果之實際反映。
- （八）追蹤測驗：於後測後八週實施，以了解死亡教育之持續效果。

### 六、資料分析與處理

#### （一）質的分析部份

以質的方式歸類整理樣本學生的死亡概念與態度之反映，並補充研究者的詮釋，再予以歸納出整體學生的反映。採取質的分析者爲「開放式問題」、「單元評量表」、「課程回饋表」、「課後感言」及晤談資料。

#### （二）量的分析部份

本研所得死亡態度量表資料的統計分析，均以 $\alpha=.05$ 之顯著水準進行假設考驗，並以 SPSS 套裝程式進行資料分析。茲分別敘述如下：

1. 以獨立樣本單因子變異數分析的統計方法進行三組成員前測分數的統計考驗，以瞭解其是否具同質性。
2. 以獨立樣本單因子共變數分析考驗各組後測和追蹤測驗分數之差異情形。

## 參、研究結果與討論

### 一、死亡教育對國中生死概念之影響

#### (一) 死亡教育對國中生死概念之立即效果方面

##### 1. 實驗組和控制組在死亡認知部份之前、後測比較

吾人對死亡相關主題接觸及瞭解情形，將影響個人死亡概念之成熟發展 (Eddy & Alles, 1983)，因而在促進個體死亡概念成熟發展之教育上，應增進其對死亡意義、致死因素及喪禮儀式之意義與功能的了解 (Leviton, 1969; Eddy & Alles, 1983; Hardt, 1975; 黃松元, 民 77; 黃天中, 民 80)。在前、後測上，實驗組和控制組學生對死亡相關主題認知的描述反映，經歸類分析結果如下：

(1) 在「死亡定義」的主題方面，實驗一組在前、後測反映出能對死亡下定義者分別為 5 人 (佔 14.71%)，22 人 (佔 64.71%)；實驗二組則分別為 1 人 (佔 2.94%)，19 人 (佔 55.88%)；控制組分別為 0 人，2 人 (佔 5.88%)。可見，實驗組經過死亡教育課程教學後，對死亡較有一清楚的概念，控制組則否。

(2) 在「死亡原因」的主題方面，實驗一組在前、後測反映出不知或疑惑者分別為 10 人 (佔 29.41%)，3 人 (佔 8.82%)；實驗二組則分別是 12 人 (佔 35.29%)，1 人 (佔 2.94%)；控制組分別為 15 人 (佔 44.12%)，16 人 (佔 47.06%)。因此，實驗組經死亡教育課程教學後，對於吾人致死因素較有一正確認知，而控制組則否。

(3) 在「喪儀意義」主題方面，實驗一組在前、後測反映疑惑不解者分別有 11 人 (佔 32.35%)，5 人 (佔 14.71%)；實驗二組分別為 8 人 (佔 23.53%)，3 人 (佔 8.82%)；控制組分別為 9 人 (佔 26.47%)，9 人 (佔 26.47%)。由此可知，實驗組經死亡教育課程教學後，能增進其對喪葬儀式的功能與意義之了解，而控制組則無進展。

綜言之，死亡教育可增進國中生對死亡相關知識的認知發展。

2. 實驗組和控制組在死亡「普遍性」、「不可逆性」及「無機能性」三個次概念之前、後測比較

研究死亡學者認為，死亡概念是由一些不同而又明確的次概念或成份所組成的複雜概念。Speece 和 Brent (1984) 在其研究中則指出，普遍性、不可逆性及無機能性三者可界定死亡概念，並藉以測定兒童是否已達到成人成熟了解之標準。國內研究死亡學者張淑美 (民 85) 更發現，原因性亦為不可或缺之成份，應包括在內。故本研究以此四種次概念要受試學生作反映，再歸納分析三次測驗上的變化情形，以了解死亡教育對國中生之影響。各組受試學生在前、後測中對這些問題的描述歸納分析結果如下：

- (1) 在死亡的「普遍性」概念方面，實驗一組在前、後測上反映出此概念的人數及所佔百分比情形分別為 19 人 (佔 55.88 %)、28 人 (佔 82.35 %)；實驗二組則皆為 34 人 (佔 100.00 %)；控制組分別為 34 人 (佔 100.00 %)、30 人 (佔 88.24 %)。
- (2) 在死亡之「不可逆性」概念方面，其統計如下：實驗一組分別為 17 人 (佔 50.00 %)，26 人 (佔 76.47 %)；實驗二組為 21 人 (佔 61.76 %)、24 人 (佔 70.59 %)；控制組為 20 人 (佔 58.82 %)、21 人 (佔 61.76 %)。
- (3) 在死亡的「無機能性」概念方面，實驗一組分別為 3 人 (佔 8.82 %)、17 人 (佔 50.00 %)；實驗二組分別為 4 人 (佔 11.76 %)、12 人 (佔 35.29 %)；控制組分別為 4 人 (佔 11.76 %)、6 人 (佔 17.65 %)。

由以上分析結果來論，實驗組經過死亡教育課程教學後，能增進其對死亡之普遍性、不可逆性及無機能性概念的了解，而控制組則無明顯之進展。總之，經由上述實驗組和控制組在前、後測之比較得知，死亡教育對國中生的死亡概念有其立即影響之效果，可增進國中生對死亡有正確的認知及澄清疑惑之價值，故「研究假設 1-1」獲得支持。

再者，本研究也發現，國中生對死亡的普遍性及不可逆性概念之了解頗為成熟，符合 Nagy 在 1948 年提出的年齡發展階段理論，也印證 1964 年 Safier 的研究 (引自張淑美，民 85) 和張淑美 (民 82) 之調查研究。尤其是，國中生對死亡之普遍性，即「人人終究一死」觀念幾乎達到 Speece 和 Brent (1984) 所界定之「死亡概念完全成熟年齡」。另外，三組受試學生在反映出死亡無機能性之概念上，即死亡時，生命機能及生命現象皆停止的觀念，其人數比例較前述二項概念成份為低，從受試學生認為人死後會傷心、聽得到聲音、會動、會說及能做活著時的事所反映之理由來看，頗受「民間風俗傳聞」之影響，而有複雜、深化之見解。此項研究發現，與張淑美 (民 82) 之研究結果相呼應，提示

吾人從事死亡概念研究時，應重視「社會文化因素」之影響力；而從文獻探討得知，中國人承繼殷商時代以來之靈魂、鬼神觀念，對死亡採避諱的心態（何顯明，民82），由樣本學生描述的理由來看，對於死亡相關知識的了解，亦多半經由非正式及公開的方式得來，再透過自我揣測、詮釋，因而對死亡形成疑惑不解、神祕恐怖的觀念。這也正說明：人們對死亡的懼怕起於對其無知，而過度避諱談論死亡的結果，更增添其神祕色彩，掩蔽了事實真象（Feifel,1977）。這項結果也予以死亡教育的重要性及必要性，作了最好的詮釋。

#### (二)死亡教育對國中生死亡概念影響之持續效果方面

##### 1. 實驗組和控制組在死亡認知部份之後測、追蹤測驗比較

在後測及追蹤測驗上，實驗組和控制組學生對死亡相關主題的認知描述反映，經歸類分析結果如下：

- (1)在「死亡定義」的主題方面，實驗一組在後測、追蹤測驗反映出能對死亡下定義者分別為 22 人（佔 64.71 %）、27 人（佔 79.41 %）；實驗二組則分別為 19 人（佔 55.88 %）、25 人（佔 73.53 %）；控制組分別為 1 人（佔 5.88 %）、2 人（佔 5.88 %）。可見，實驗組仍較控制組對死亡相關知識有一清楚及正確的認知；且所佔人數比例比後測明顯增加，控制組則否。
- (2)在「死亡原因」的主題方面，實驗一組在後測、追蹤測驗反映出不知或疑惑者分別為 3 人（佔 8.82 %）、3 人（佔 8.82 %）；實驗二組則是 1 人（佔 2.94 %）、3 人（佔 8.82 %）；控制組分別為 16 人（佔 47.06 %）、14 人（佔 41.18 %）。

因此，在追蹤測驗上，對於吾人致死因素的認知方面，實驗組仍較控制組為優，而其統計分析結果與後測相若。

- (3)在「喪儀意義」主題方面，實驗一組在後測、追蹤測驗反映疑惑不解者分別有 5 人（佔 14.71 %）、4 人（佔 11.76 %）；實驗二組分別為 3 人（佔 8.82 %）、4 人（佔 11.76 %）；控制組分別為 9 人（佔 26.47 %）、11 人（佔 32.35 %）。由此可知，在對喪葬儀式的功能與意義的了解方面，實驗組仍優於控制組，且後測與追蹤測驗之結果亦相近。

綜言之，死亡教育對國中生死亡相關知識的認知發展有持續效果。

##### 2. 實驗組和控制組在死亡「普遍性」、「不可逆性」及「無機能性」三個次概念之後測、追蹤測驗比較

各組受試學生在後測及追蹤測驗中對死亡概念之三個次概念的描述反映，歸納分析結果如下：

- (1)在死亡的「普遍性」概念方面，實驗一組在後測、追蹤測驗上反映出此概念



- 的人數及所佔百分比情形分別為 28 人（佔 82.35 %）、29 人（佔 85.29 %）；實驗二組則皆為 34 人（佔 100.00 %）；控制組則均為 30 人（佔 88.24 %）。
- (2)在死亡之「不可逆性」概念方面，其統計如下：實驗一組分別為 26 人（佔 76.47 %）、27 人（佔 79.41 %）；實驗二組分別為 24 人（佔 70.59 %）、25 人（佔 73.53 %）；控制組分別為 21 人（佔 61.76 %）、22 人（佔 64.71 %）。
- (3)在死亡的「無機能性」概念方面，實驗一組分別為 17 人（佔 50.00 %）、21 人（佔 61.76 %）；實驗二組分別為 12 人（佔 35.29 %）、12 人（佔 35.29 %）；控制組分別為 6 人（佔 17.65 %）、3 人（佔 8.82 %）。

由以上分析結果來看，在追蹤測驗上，實驗組對死亡之普遍性、不可逆性及無機能性概念的了解仍優於控制組，而其結果則與後測相若。

總之，實驗組在死亡教育課程教學後八週的追蹤輔導觀察，其受試學生對死亡相關知識的認知及三個次概念之發展，仍能顯現其效果，且有愈趨向「完全成熟」之勢。因此，死亡教育對國中生的死亡概念有持續效果，故「研究假設 1-2」獲得支持，而此項研究結果予以繼續推動國內死亡教育發展，有莫大之鼓舞。

## 二、死亡教育對國中生死亡態度之影響

### (一)死亡教育對國中生死亡態度之立即效果方面

#### 1. 質的分析部份

本部份是將樣本學生在問卷之開放式的問題所反映內容，加以歸類分析。實驗組和控制組在前、後測中對死亡持〈正面評價〉反應之人數比例情形為：實驗一組是 4 人（佔 11.76 %）、27 人（佔 79.41 %）；實驗二組為 5 人（佔 14.71 %）、17 人（佔 50.00 %）；控制組則為 7 人（佔 20.59 %）、6 人（佔 17.65 %）。

由以上統計結果得知，實驗組經由死亡教育課程教學後，較能以正向之坦然與接受的態度去面對死亡，而控制組則否。

#### 2. 量的分析部份

根據 Holcomb 等人 1993 年的研究，吾人死亡態度是正、負向感受並存的（引自張淑美，民 85），因而本研究在測量受試學生死亡態度的量表，乃並採「死亡關切度量表」，用以測量其對死亡的關心或焦慮程度，以及「死亡接受度量表」，用以測量受試學生對死亡坦然面對及接受程度。

#### (1)各組「死亡關切度」之前、後測比較

A.在前測之「同質性」考驗分析上，三組受試學生的死亡關切度未達顯著差

異水準 ( $F=.74, P>.05$ )，而由其平均數 (48.32、46.65、45.91) 相近來看，在實驗前，三組學生對死亡的關切或焦慮程度沒有顯著差異，可視為等組。

B. 在後測之「立即效果」考驗分析上，三組的死亡關切度未達顯著差異水準 ( $F=.68, P>.05$ )，各組平均數 (48.32、46.65、45.91) 相近。因此，死亡教育對國中生死亡關切度未有立即效果，「研究假設 2-1」未獲支持。

(2) 各組「死亡接受度」之前、後測比較

A. 在前測之「同質性」考驗分析上，三組受試學生的死亡接受度未達顯著差異水準 ( $F=1.88, P>.05$ )，而由其平均數 (22.35、22.29、20.91) 相近來看，在實驗前，三組學生對死亡的接受程度沒有顯著差異，可視為等組。

B. 在後測之「立即效果」考驗分析上，三組的死亡接受度達顯著差異水準 ( $F=4.81, P<.01$ )，且經事後比較，實驗組二組均優於控制組。因此，死亡教育對國中生死亡接受度有立即效果，「研究假設 2-3」獲得支持。

綜言之，三組受試學生在實驗前的死亡態度具同質性，可測出其死亡態度改變差異情形。在後測之死亡關切度上，三組雖沒顯著差異，但就其平均分數而論，各組均近達 45 分或 45 分以上，達 56 % 的關切度；其結果與張淑美 (民 82) 之調查研究結果相符 (其發現國中生死亡關切度的平均為 44.4 分，達 55.5 % 的關切度)，顯示國中生對死亡的關切與焦慮適中，沒有很大焦慮。此項結果亦符合許多死亡學研究學者的理論，認為吾人對死亡適當恐懼或焦慮乃屬正常情緒反應。而在後測之死亡接受度上，三組的差異達顯著水準，實驗組優於控制組，顯示死亡教育課程教學使國中生較能以正面的坦然與接受的態度去面對死亡，且能對死亡持有適度的關切與焦慮而不過分恐懼。再者，此項結果也與前述之質的分析結果相互印證，可見死亡教育對國中生死亡態度有正面、積極的立即效果。

(二) 死亡教育對國中生死亡態度之持續效果方面

1. 質的分析部份

本部份是將樣本學生在問卷之開放式問題所反映內容，加以歸類分析。實驗組和控制組在後測、追蹤測驗中對死亡持「正面評價」反應之人數比例情形為：實驗一組是 27 人 (佔 79.41 %)、32 人 (佔 94.12 %)；實驗二組為 17 人 (佔 50.00 %)、23 人 (佔 67.65 %)；控制組則為 6 人 (佔 17.65 %)、5 人 (佔 14.71 %)。

由以上各組之後測及追蹤測驗之統計分析得知，實驗組仍較控制組能以正向之坦然與接受的態度去面對死亡，且追蹤測驗之結果優於後測，控制組則無

## 死亡教育對國中生死亡概念、死亡態度影響之研究

此效果。因此，以質的分析結果來論，死亡教育不但能使國中生具有正面、積極的死亡態度，且有持續效果。

### 2. 量的分析部份

#### (1) 各組「死亡關切度」之追蹤測驗考驗分析結果

在追蹤測驗之持續效果考驗分析上，三組的死亡關切度未達顯著差異水準 ( $F=1.69, P>.05$ )。因此，死亡教育對國中生死亡關切度未有持續效果，「研究假設 2-2」未獲支持。

#### (2) 各組「死亡接受度」之追蹤測驗考驗分析結果

在追蹤測驗之持續效果考驗分析上，三組的死亡接受度達顯著差異水準 ( $F=3.33, P<.05$ )，經事後比較，實驗組二組亦均優於控制組。因此，死亡教育對國中生死亡接受度有持續效果，「研究假設 2-4」獲得支持。

綜言之，三組受試學生在追蹤測驗之死亡關切度上雖沒顯著差異，其結果如同上述立即影響效果之分析，國中生對死亡持有適度的關切，且沒有很大的焦慮（其平均分數約為 45 分，達 56 % 的關切度），而追蹤測驗之死亡接受度，三組的差異仍達顯著水準 ( $P<.05$ )，實驗組亦優於控制組，此項結果也與前述之質的分析結果相互印證，可見死亡教育對國中生死亡態度有持續效果。

## 三、死亡教育課程之評量

### (一) 不同時數死亡教育對國中生死亡概念及態度之影響

#### 1. 實驗一組和實驗二組在死亡概念影響之比較

##### (1) 在死亡相關知識的認知發展方面：

在「死亡定義」的主題方面，實驗一組在三次測驗反映出能對死亡下定義者分別為 5 人（佔 14.71 %）、22 人（佔 64.71 %）、27 人（佔 79.41 %）；實驗二組則分別為 1 人（佔 2.94 %）、19 人（佔 55.88 %）、25 人（佔 73.53 %）。在〈死亡原因〉的主題方面，實驗一組反映出不知或疑惑者分別為 10 人（佔 29.41 %）、3 人（佔 8.82 %）、3 人（佔 8.82 %）；實驗二組則分別是 12 人（佔 35.29 %）、1 人（佔 2.94 %）、3 人（8.82 %）。在「喪儀意義」主題方面，實驗一組反映出疑惑不解者分別有 11 人（佔 32.35 %）、5 人（佔 14.71 %）、4 人（佔 11.76 %）；實驗二組分別為 8 人（佔 23.53 %）、3 人（佔 8.82 %）、4 人（佔 11.76 %）。

由以上之統計分析結果可知，實驗組二組經由不同死亡教育課程教學後，其在死亡相關知識認知發展皆有進步，但二組的變化情形沒有很大的差

異。

## (2) 在死亡之普遍性、不可逆性及無機能性三次概念方面

在死亡的「普遍性」概念方面，實驗一組在三次測驗反映出此概念的人數及所佔百分比情形分別為 19 人（佔 55.88 %）、28 人（佔 82.35 %）、29 人（佔 85.29 %）；實驗二組則皆為 34 人（佔 100.00 %）。在死亡之「不可逆性」概念方面，其統計如下：實驗一組分別為 17 人（佔 50.00 %）、26 人（佔 76.47 %）、27 人（佔 79.41 %）；實驗二組分別為 21 人（佔 61.76 %）、24 人（佔 70.59 %）、25 人（佔 73.53 %）。在死亡的「無機能性」概念方面，實驗一組分別為 3 人（佔 8.82 %）、17 人（佔 50.00 %）、21 人（佔 61.76 %）；實驗二組分別為 4 人（佔 11.76 %）、12 人（佔 35.29 %）、12 人（佔 35.29 %）。

由以上分析結果來論，實驗組二組經過不同時數死亡教育課程教學後，皆能增進其對死亡之普遍性、不可逆性及無機能性概念的了解，但二組變化情形（除無機能性概念外）則無明顯之差異。在無機能性概念上，由受試學生的文字及晤談內容的反映得知：實驗二組因授課時間不夠，而對〈死亡特殊問題探討〉單元內容（如生命異象）無法深入探討，以致了解不足，概念仍模糊不清，其價值觀念澄清效果有限。

而就整體言之，不同時數之死亡教育課程對實驗組二組受試國中生的死亡概念之影響，沒有明顯的差異，故「研究假設 3-1、3-2」未獲得支持。

## 2. 實驗一組和實驗二組在死亡態度效果之比較

### (1) 質的分析部份

本部份是將實驗組二組的樣本學生在三次測驗中於問卷之開放式的問題所反映內容，加以歸類分析、比較之。二組在前、後測及追蹤測驗中對死亡持「負面評價」反應之人數比例情形為：實驗一組分別是 19 人（佔 55.88 %）、3 人（佔 8.82 %）、1 人（佔 2.94 %）；實驗二組分別為 17 人（佔 50.00 %）、9 人（佔 26.47 %）、8 人（佔 23.54 %）。「疑惑不解」反應之人數比例情形為：實驗一組分別是 2 人（佔 5.88 %）、0 人、0 人；實驗二組則皆為 1 人（佔 2.94 %）。「中性評價」反應之人數比例情形為：實驗一組分別是 9 人（佔 26.47 %）、4 人（佔 11.76 %）、1 人（佔 2.94 %）；實驗二組分別為 1 人（佔 2.94 %）、7 人（佔 20.59 %）、2 人（佔 5.88 %）。

「正面評價」反應之人數比例情形為：實驗一組分別是 4 人（佔 11.76 %）、27 人（佔 79.41 %）、32 人（佔 94.12 %）；實驗二組分別為 5 人（佔 14.71 %）、17 人（佔 50.00 %）、23 人（佔 67.65 %）。

由以上統計結果得知，實驗組二組經由死亡教育課程教學後，皆較能以正向之坦然與接受的態度去面對死亡，而實驗一組的效果則較優於實驗二組。經由分析受試學生的文字及晤談反映內容，實驗二組學生大多反映出授課時間不足，無法深入討論，以致於觀念不清而對死亡仍存有疑惑、害怕，不太能坦然面對與接受，此項結論也與上述結論相互印證。因此，藉由質的方式分析死亡教育的影響及成效得知，死亡教育對國中生死亡概念及態度有其立即與持續效果，但在課程設計上尚需考慮「授課時間的多寡」之因素，以免影響其成效。

## (2)量的分析部份

在對實驗組二組的死亡態度之量化考驗分析上，二組受試學生在死亡關切度和死亡接受度二個分量表方面皆沒有顯著之差異，「研究假設 4-1、4-2、4-3、4-4」皆未獲得支持。而依據張淑美（民 82）的研究發現，國中生對死亡持有適度的關切或焦慮程度，此項結果也在本研究得到印證。在對死亡正面坦然面對及接受方面，三組在後測和追蹤測驗皆達顯著差異水準，實驗組均優於控制組，證明了死亡教育能使國中生以正面、積極的態度去面對死亡；而實驗組二組在死亡接受度的考驗分析上，皆未有明顯的差異，但就其平均分數來論（實驗一組之三次測驗的平均分數（M）為 22.35、22.85、22.44；實驗二組為 22.29、22.53、22.32），實驗一組略優於實驗二組，此項結果與質的分析結果相互印證。

綜言之，實驗一組和實驗二組接受不同時數的死亡教育課程，其在死亡概念及態度的改變上雖沒有明顯的差異，但本研究由質的方式分析樣本學生的實際反映中發現，十週的死亡教育課程較有成效，這也與 1983 年 Rublee 和 Yarber 的研究結果相互呼應，可為進行死亡教育課程設計時之參考。

## (二)死亡教育課程滿意度及接受度之評量方面

本實驗性課程是以四部份來評量實驗組二組受試學生對課程的滿意度及課程內容的接受度。

### 1. 單元評量表部份

本部份旨在於能藉由樣本學生的反映與建議，評量每單元之成效及作為次一單元教學和修正之參考。表中之反映題目有五大題，每大題均以最低 0 分，最高 5 分為其反映分數，茲將二組學生之反映分數統計分析結果，綜合討論如下：

(1)實驗一組為接受十週五單元之死亡教育課程教學，其五個單元的各項題目之人數分佈皆集中於「適中（3分）」和「大部份是（4分）」二反應項目中，

五單元五大題目之總平均分數為：「課程了解度」之總平均為 3.56 分，「死亡接受度」是 3.48 分，「死亡關切度」是 2.87 分，「課程及教材滿意度」為 3.72 分，「授課方式滿意度」為 3.89 分。

- (2) 實驗二組為接受五週三單元（為實驗一組五單元授課內容之濃縮）之死亡教育課程教學，其三單元的各項題目之人數分佈除第五題「授課方式滿意度」是在「大部份是（4分）」和「完全是（5分）」之間，其於四大題則皆集中於「適中（3分）」和「大部份是（4分）」二反應項目中，三個單元五大題目之總平均分數為：「課程了解度」為 3.56 分，「死亡接受度」是 3.50 分，「死亡關切度」是 2.84 分，「課程及教材滿意度」為 3.92 分，「授課方式滿意度」為 4.21 分。

由統計顯示得知，實驗組二組受試學生對於課程的了解或接受度、滿意度及教學方式之平均分數為介於 3 分和 4 分（或以上），達中上之程度，可知本課程適合國中生程度。再者，二組在死亡態度的評量上，其死亡接受度總平均分數均約為 3.50 分，亦達中等以上之接受度；而死亡關切度之總平均分數則皆近 3 分，達適中之關心或焦慮程度。此項結果也與前述之死亡教育效果分析的結論相互印證、吻合。

## 2. 課程回饋表部份

本部份旨在了解受試學生對課程的滿意及接受程度、對死亡相關知識的認知程度及對死亡教育之態度，並能藉以印證「單元評量表」之分析結果。

- (1) 在「課程滿意及接受度」方面，實驗一組的總平均分數為 4.07 分，實驗二組是 4.01 分。可見，二組受試學生對本研究之死亡教育課程設計的總反應，達中上之滿意及接受度，此項結論亦與「單元評量表」的分析結果相互吻合。
- (2) 在「死亡知識認知度」方面，實驗一組的總平均分數為 3.76 分，實驗二組是 3.82 分。因此，二組受試學生對於死亡相關知識及授課內容能有中上的了解程度，此結果亦與上述之各項分析結果相互呼應。
- (3) 在「死亡教育態度」方面，實驗一組贊成國中階段實施死亡教育及有機會願再上此類課程之人數比例為 32 人次（佔 94.12%）及 33 人次（佔 97.06%）；實驗二組則是 33 人次（佔 97.06%）及 34 人次（佔 100.00%）。由此可知，國中生對死亡教育的需求度頗高；而二組學生反映之贊同理由，經歸納後，大多為「認識死亡真義」、「更珍惜生命」、「降低對死亡的恐懼」、「建立正確面對死亡的態度」及「減少國中生自殺事件」等，可見受試學生對死亡教育均持正面、肯定的態度。

## 3. 課後感言部份

本部份完全以質的內容分析方式，將實驗組二組受試學生的實際反應歸類分析，其旨在於能更深入了解實驗組樣本學生對課程及生死的看法。將受試學生寫作內容加以綜合歸納發現，實驗一組對課程持正面、肯定態度反應者為 29 人次（佔 85.29 %），實驗二組為 21 人次（佔 61.76 %）；能對吾人生命抱持正面、積極意義者，實驗一組有 26 人次（佔 76.47 %），實驗二組為 25 人次（佔 73.53 %）；實驗一組能坦然接受及勇敢面對死亡者有 22 人次（佔 64.71 %），實驗二組亦為 22 人次（佔 64.71 %）。

因此，實驗組的受試學生對死亡教育課程有很高的滿意及接受度，印證了前述單元評量表和課程回饋表之分析結果；而學生在經過死亡課程教學後，也大多能具有正面的生死觀，可知死亡教育對學生的死亡態度有正面、積極之影響，此項結果亦與前述之各項分析結果相呼應。再者，實驗二組對課程的滿意及接受度顯然較低於實驗一組，且其反應「態度不明」者有 12 人次（佔 35.29 %），而該組學生亦有 23 人次（佔 67.65 %）反映出，五週教學時間不夠，以致有些單元內容太簡略或只是匆促教學，故未能深入了解，而對課程深感美中不足。此項結果為前述之死亡教育效果的分析出「實驗一組較優於實驗二組」作了最好的說明。

#### 4. 晤談部份

- (1) 在「教學中」晤談方面，實驗一組抽樣晤談的學生（11 人次）對於實施中的死亡教育課程及其影響之反映為，對課程感到滿意者有 7 人次（佔 63.64 %），有 4 人次（佔 26.36 %）反應〈尚可〉，無人反應對課程不太滿意或不滿意；對課程或教材內容上，有 8 人次（佔 72.73 %）反應聽得懂，有 3 人次（佔 27.27 %）認為還可以聽得懂，而無人反應聽不太懂或聽不懂。從其反映出「滿意」及課程助益的理由，經歸納為「內容豐富」、「感興趣」、「老師講解詳細，易懂」、「能認識死亡」、「能珍惜生命」、「建立正確的觀念與態度」等；而在尚須改進及建議上的反應為「多一點影片、圖片、舉例及故事來輔助說明」、「時間充足些，才能對有些較複雜、艱深的內容深入探討」；在對課程的影響上，有 11 人次（佔 100.00 %）反映降低其對死亡的恐懼感，而有 10 人次（佔 90.91 %）反映出能坦然面對及接受死亡，並會去關切死亡的事件和主題。此項分析結果與受試學生在「單元評量表」上的反映相呼應，頗具參考價值。
- (2) 在「教學後」晤談方面，對實驗組二組抽樣晤談的學生（各抽樣 16 人），以八個晤談題目使學生反映其對課程及影響效果的看法與感受。在對課程及教材內容的滿意及接受度的反映上，實驗一組全員（16 人次）皆感滿意及接

受，實驗二組有 1 人次（佔 6.25 %）感到不太滿意，原因是上課時間太少，不太了解內容。對於授課時間的安排，頗值本研究注意，實驗二組接受晤談的全體學生（16 人次，佔 100.00 %）皆認為五週的上課時間不夠，據其反映，有 9 人次認為需十節課，7 人次認為需七至八節課；而實驗一組也有 10 人次（佔 62.50 %）感到授課時間不足，有 7 人次認為應成為正式課程（實驗二組亦有 2 人次提出納入正式課程），再由其對「國中應否實施死亡教育」的反映來看，實驗一組有 14 人次（佔 87.50 %）持贊成的意見，實驗二組則全員 16 人次（佔 100.00 %）皆贊成國中實施死亡教育，此項結果與學生在前述量表之反映的分析結果相一致；而二組接受晤談的學生在「課程助益」之反映上，亦皆能反映出其正面、積極的意義，如「更珍惜生命」、「不做傷天害理（犯法）的事」、「認識死亡的真義」、「降低對死亡的恐懼及澄清疑惑」及「減少國中生自殺事件」等。可見，國中生對死亡教育大多抱持肯定的態度及有很高的需求度。在課程的影響方面，實驗一組有 13 人次（佔 81.25 %）認為死亡恐懼感降低了，而全部 16 人次皆感較以往更能坦然面對及接受死亡，並能注意有關吾人的生死話題；實驗二組則有 14 人次（佔 87.50 %）反映較以往關切生死的事情及恐懼感也降低了，且全體 16 人次皆認為較能坦然接受死亡。因此，死亡教育課程使國中生在面對吾人生死情事時，能以正面、積極的態度處之。

整體而言，本研究在量化的分析及質的寫作及晤談內容分析上，其結果皆能相互一致，互相呼應、印證，說明了本研究之死亡教育課程設計有其適切度，可為推動青少年死亡教育或實施國中死亡教育之參考依據；此結果亦證實了死亡教育的影響及成效，並和學者的研究發現或理論相印證，為推動國內死亡教育發展作了最佳的詮釋。

## 肆、結論與建議

### 一、結論

本研究藉由實驗研究方法發展一套適合國中生程度的死亡教育課程，以及評量死亡教育課程實施成效，而能為推展國內青少年死亡教育之參考依據。茲將本研究歸納之結論敘述如下：

(一)死亡教育能促進國中生的死亡相關知識及死亡三個次概念的發展，故死亡教育對國中生的死亡概念有立即及持續之效果



## 死亡教育對國中生死亡概念、死亡態度影響之研究

實驗組經由死亡教育課程教學，學生在死亡相關知識的認知發展有明顯的進步，且死亡之普遍性、不可逆性及無機能性三個次概念愈趨近完全成熟，故死亡教育對國中生死亡概念有立即影響之效果。

再經過八週的追蹤輔導觀察，實驗組學生在死亡相關知識的認知及死亡的三個次概念的發展上，仍能持續後測之效果，且有進展，故死亡教育對國中生死亡概念亦有持續之效果。

- (二) 死亡教育使國中生具有適度之死亡關切或焦慮度，而能以正面的接受態度面對死亡，故死亡教育對國中生的死亡態度有立即與持續效果。

在死亡關切度方面，實驗組和控制組在後測及追蹤測驗上皆未達顯著之差異，故死亡教育對國中生死亡關切度未有立即及持續效果；但就其平均分數論，顯示國中生對死亡有適切之關切或焦慮程度，印證學者的研究。

在死亡接受度方面，實驗組和控制組在後測及追蹤測驗上皆達顯著之差異，故死亡教育對國中生死亡接受度有立即和持續效果，即死亡教育可使國中生能以坦然及正面態度去面對死亡。

- (三) 不同時數的死亡教育課程對國中生的死亡概念及態度之影響沒有顯著差異。

實驗一組和實驗二組在前測、後測及追蹤測驗三次施測中，其死亡相關知識的認知及死亡之普遍性、不可逆性及無機能性三個次概念的發展變化情形沒有明顯的差異，故不同時數之死亡教育對國中生死亡概念之立即和持續效果沒有顯著差異。

實驗一組和實驗二組在前測、後測及追蹤測驗三次的考驗分析中，其死亡關切度和死亡接受度未達顯著的差異水準，故不同時數之死亡教育對國中生的死亡態度之立即和持續效果沒有顯著的差異。

- (四) 受試學生對死亡教育課程有頗高的滿意及接受度。

實驗組學生對本研究設計之死亡教育課程反映出頗高的滿意及接受度，大多持正面、肯定的態度，故本課程適合國中學生之程度，可為國中階段實施死亡教育之參考。

- (五) 死亡教育短期課程的授課時間安排，以十週或十週以上較能達到效果。

實驗一組接受十週的死亡教育課程，學生在死亡概念及態度之影響成效，較接受五週課程的實驗二組為優。且此項研究也與學者的研究相符合 (Ruble & Yarber, 1983)，故死亡教育授課時間之安排以十週或十週以上較為適切。

- (六) 受試學生對於死亡教育有頗高的需求度。

在死亡教育態度的反映方面，實驗組二組的受試學生反應出很高的需求度，也印證國內學者的調查研究，顯示國中生對死亡教育有高度的需求意願，可為推

展國內青少年死亡教育之依據。

(七)在教學方式上，以影片、圖片及故事等視聽教材及日常生活事件來輔助教學，較能引發學生學習之興趣與動機。

在教學方式上，本研究發現以影片、圖片及故事等視聽教材輔助教學較能引發學生興趣與動機，且以與學生周遭生活有關之例證，如時事、社會事件及熱門話題來引發討論較具成效，可為課程設計及教材編輯時之參考依據。

## 二、建議

本研究針對相關人員、單位提出具體建議如下：

(一)就父母及師長而言

1. 父母及師長應突破傳統上「避死談生」的態度，在家庭或教室中創造一正式、公開討論死亡問題的情境，以能由「境教」中培養學生坦然面對死亡之態度。
2. 教師應具有正確的死亡相關知識，勤於收集教材，在相關教學活動中能引導學生討論，藉而教導學生正確知識及培養正面、積極的態度。

(二)就教育行政機關而言

1. 召集學者探研各級學校實施死亡教育的可行性，並從而了解死亡教育的重要性及必要性，重視國內死亡教育的發展，以期能順應世界潮流趨勢，而迎頭趕上。
2. 幼教及中小學師資培育學校應研議將相關生死課題納入課程，或是開設「死亡教育」或「死亡學」學分課程，供學生修習。
3. 舉辦「生死學」、「死亡教育」研討會，以及在辦理教師進修之學校開設學分課程，以供在職教師研習或進修。
4. 召集研究課程學者或專家研擬編輯有關死亡主題的教材，以供教師和學生教學或學習之參考。
5. 落實親職教育及推廣教育，使為人父母者具有正確的死亡觀念及態度，而能與子女公開、坦然討論死亡話題，引導其認識生命與死亡之真義。

(三)就大眾傳播媒體而言

1. 確實負起端正社會風俗及傳承優良文化之責。

本研究發現國中生對生死的看法有複雜、神鬼（靈異）化的現象，其原因為聽取民間傳聞及閱讀報章雜誌、書刊之報導。因此，大眾傳播媒體在報導相關生死問題或事件，切勿以迎合世俗好怪誕迷離之想法，而過份穿插渲染或故作光怪陸離狀，應正確且富教育意味的作說明及評論，以免有誤導或傳達錯誤觀念及訊息之虞。

2. 確實負起教化社會大眾之責。

許多研究調查均指出國人對生死問題的探索與了解有高度的需求性，本研究亦有此發現。因而，傳播媒體應製作具有正面、積極意義之相關視聽節目，或出版具有教育性質之書刊及編輯適合兒童、青少年程度之教材，藉以引導人們具有正確的死亡概念及坦然面對的態度，避免誤導，以負教化之責。

## 參考書目

- 王素貞（民 83），臺北市國小教師死亡態度、死亡教育態度及死亡教育需求之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 丘愛玲（民 78），台北市國中教師對死亡及死亡教育態度之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 巫珍宜（民 80），青少年死亡態度之研究。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文。
- 李復惠（民 76），某大學學生對死亡及瀕死態度之研究。國立臺灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。
- 何顯明（民 82），中國人的死亡心態。上海：上海文化。
- 段德智（民 83），死亡哲學。臺北：洪葉文化。
- 張淑美（民 78），兒童死亡概念之發展研究與其教育應用。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。
- 張淑美（民 79b），未知死，焉知生—死亡教育之探討。現代教育，5（4），No：20，91-99 頁。
- 張淑美（民 81），死亡的意義與其對教育的啓示。國立高雄師範大學報，3，121-138 頁。
- 張淑美（民 85），死亡學與死亡教育。高雄市：復文。
- 黃天中（民 80），死亡教育概論 I—死亡態度及臨終關懷研究。臺北：業強。
- 黃天中（民 81），死亡教育概論 II。臺北：業強。
- 黃松元（民 68），死亡教育—學校衛生教育中一項爭論的課題。中等教育，3（6），12-13 頁。
- 黃松元（民 77），我國臺灣地區中小學死亡教育課程之發展。衛生教育論文集刊，2，136-149。
- 傅偉勳（民 82），死亡的尊嚴與生命的尊嚴。臺北：正中書局。
- 蔡秀錦（民 80），城鄉學童死亡之概念、焦慮度及教育需求之研究。國立臺灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。
- 鄭淑里（民 84），死亡教育課程對師院生死亡態度之影響。國立臺灣師範大學心理與輔導研究所碩士論文。
- 鍾春櫻（民 81），死亡教育對護專學生死亡態度之影響。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文。
- 蘇完女（民 80），死亡教育對國小中年級兒童死亡態度的影響。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文。
- Aiken, L. R. (1985). *Dying, death and bereavement*. Boston, Allyn & Bacon, Inc.
- Barbara Ward et al. (1993). *Good grief: Exploring feeling, loss and death with over eleven and adults*. Jessica Kingsley Ltd.
- Combs, D. C. (1981). The effects of selected death education curriculum models on death anxiety and death acceptance. *Death education, 5*, 75-81.
- Corr, C.A. (1978). A model syllabus for death and dying course. *Death education, 4*, 433-457.
- Corr, C.A. (1992). Teaching a college course on children and death. *Death studies, 16*, 343-356.
- Corr, C.A. (1993). Coping with dying: Lessons that we should and should not learn from the work of

- Ellisabeth Kubler-Ross. *Death studies*, 17, 69-83.
- Cruse, D. (1978). The need to assess the impact of death education. *Death education*, 1, 423-421.
- Durlak, J. A. (1979). Comparison between experiential and didactic methods of death education. *Death studies*, 9(1), 57-66.
- Durlak, J. A. (1993). The impact of death education. *Death studies*, 15, 39-58.
- Eddy, J. M. & Alles, W. F. (1983). *Death education*. St. Louis: The C. V. Company.
- Feifel, M. I. (1981). *The menings of death*. NY: McGraw-Hill Bood Company.
- Franke, K. J. & Durlak, J. A. (1990). Impact of life factors upon attitudes toward death. *Omega*, 21 (1), 41-49.
- Franz R. Epting & Robert A. Neimeyer. (1984). *Personal meaning of death*. Hemispher Publishing Co. Hanly, Charles.
- Holcomb, L. E. , & Neimeyer , R. A. , & Moore, M. K. (1993). Personal meanings of death: A content analysis of free-response narrative. *Death studies*, 17, 293-318.
- Kubler-Ross, E. (1975). *Death: The final stage of growth*. NJ: Prentice-Hall, Inc.
- Lester, D. (1991). The Lester attitude toward death scale. *Omega*, 23(1). 67-75.
- Leviton, D. (1977). The scope of death education. *Death education*, 1, 41-56.
- Neimeyer, R. A. (1994). *Death anxiety handbook: Research, instrumentation, and application*. WH, Taylor& Francis.
- Peter R. Prunkl & Rebecca L. Berry. (1989). *Death week: Exploring the dying process*. WH: Taylor & Francis.
- Simpson, M. A. (1980). Studying death: Problem of methodology. *Death education*, 4, 139-148.
- Speece, M. W. & Brent, S. B. (1992). The acquisition of a mature understanding of three components of the concept of death. *Death studies*, 16, 211-229.
- Rando, T. A. (1984). *Grief, dying, and death*. Champaign, III, Research Press Company.
- Smith, T. L. & Walz, B. J. (1995). Death education in Paramedic Program: A Nationwide Assessment. *Death studies*, 19, 257-267.

劉明松，現任高雄市旗津國中教師