

九年一貫課程改革案的問題

柴田義松

最近我有機會閱讀到台灣有關『國民教育階段課程總綱綱要』，在 A4 紙大約 12 張份量的改革案中，充分的描繪了台灣未來的課程改革藍圖，在閱讀之後，除了感佩教育改革的用心外，也發現有一些困難之處，以下謹以一個外國研究課程的學者的角度，對此改革方案做一探討。

一、因應現代問題的改革案

九年一貫課程改革案，是對於資訊化、國際化、科學技術的進展、環保問題的高度關心等，社會各層面急速變遷之下，提出了教育面的因應之道的方案，就此點而言，值得給予高度肯定。改革案的內容，主要有以下五點特色。

- (一)九年一貫課程的編製與學校上課五天制的實施。
- (二)彈性的設置上課時數和選修科目時數，各學校可發揮創意，編製具特色的課程。
- (三)將學習內容區分為七個領域，而各領域的教學，以綜合和合科教學為原則，另外亦可因應兒童的潛在能力，地區的特殊需要及學校的實際狀況，彈性的編製彈性的選修課程。
- (四)重視資訊教育、環境保護教育、兩性教育、人權教育案現代社會的重要問題，同時也強調以兒童為主體，以生活經驗為重點，編製新的課程。
- (五)各學校除設置課程委員會，重視教師的專業自主外，同時亦容納家長及地區代表的意見，要發展學校本位的課程。

我認為以上這些要項，都是因應社會激烈變化的需求，是非常適切且重要的改革方針。

在日本，中央教育審議會針對「展望 21 世紀我國教育應有的做法」加以審議，於 1996 年提出提供「兒童生活能力和寬裕心」的改革案，其中特別陳述在國際化、資訊化、科學技術展等社會的急遽變化中，教育應有的因應之道。將此改革案和台灣的九年一貫課程改革案加以比較時，會發現兩者改革方針是相一致的。其後，日本教育課程審議會，審議了預定於 2002 年實施的完全上課五天制課程改革案，並於 1998 年 12 月公布新的學習指導要領，但有關這個改革案的實施是否能夠成功，

也有很多人持審慎懷疑的意見。有關九年一貫課程改革案也是一樣，正因為理想很高，所以要實現它可以想像會有非常多的困難。以下試著將我個人認為可能發生的困難點加以敘述。

二、改革案的問題點

ㄟ提出改革案時，應有詳細的現況分析資料

學校教育的現況如何？教師的能力如何或兒童的學力水準及學習方法的實態如何等，有必要依據具體的調查與分析做為依據，以規劃新的學校教育方案。在日本，由文部省進行的各種調查原則上是有，但一般認為還不足夠。對於教學內容，學生到底能夠瞭解多少是重要的問題。在日本，一般推測對教學內容能瞭解一半以上的兒童人數，在小學是七成，中學是五成，高中是三成，而最近文部省進行一次調查，其結果幾乎印證了上面的推測，因此我認為有關各學科，應在詳細的調查及分析之後，再提出改革案是有必要的。

ㄟ學校五天制將帶給學童們生活及學習方法何種影響，有必要慎重的關注

學校從六天制改為上課五天制，會對兒童的生活及學習方法帶給很大的變化。例如星期六的放假日，學童在家庭和社區中是如何渡過的。另外，隨著各學科的上課時數的縮減，是否有針對各科的課程內容進行精選，或是否無法隨著進度學習的學童數更增加呢？一般的情況，隨著社會的變化等，對於學校教育，會不斷對學校內容要求肥大和專門化的傾向，在這樣的情況下，要削減教材內容是相當困難的作業。「國民教育階段課程總綱綱要」中雖有提到「教科書的份量，以符合基本授課時數所需為原則」，但針對此點，實有仔細再研討的必要。

在日本，因應上課時數的縮減，教科書的頁數愈來愈薄。自 1970 年代至 1980 年代，大約減少了一千頁左右。文部省認為教科書變薄了，可以減輕學童的負擔，但這種想法錯了，其結果反而增加了「趕不上進度者」（或掉落者）之學童人數。

精選學科內容和精選教材是兩回事，不可混為一談，在各學科的教學內容方面，精選真正的生活有關且必要的基礎的，基本的內容是重要的，但那樣的話，教科書之教材的記述，反而為了容易瞭解起見，也有增加更多的可能，而教科書變薄的話，教科書也有可能變成更難理解的困境。

ㄟ選修教學及彈性教學節數擴增的問題

在必修課程外，設置選修課程和彈性的上課時數，對於因應個別潛在能力及需求，雖是被期待之事，但是擴大選修教學，有必要慎重的考慮。

1. 因應及發展每個學童不同需求的教育，即使是全員一起的必修課程中亦有可能達成，特別是在義務教育階段中，儘可能全體一起學習同樣內容比較好。

九年一貫課程改革案的問題

2. 因應學童的能力和個別差異的教育，應限制在非常不得已的情況下實施，因為實施這樣的教育，有導致更加擴大學童能力差異的可能性。

3. 選修教學時，教材的選擇和教學的準備需要花費更多的時間，有可能導致教師過重的負擔。另外擴大彈性的教學時數方面也一樣，可能因為這樣，而導致必修課程的教學更形粗糙，而這樣的結果恐非可預料的，可說是一種本末顛倒的結局吧！

4. 所謂重視個別差異的教育並不是為達此目的地，而設置選修課程即可，其他個別指導、團體學習、集體教學中的特別安排等，各種各樣的教學形態也都是可以採用的，而且不如說這一些方法是更被期望的。

四課程改革是其他更大教育改革的一環，必須在其他條件的具備和確立後。才能成功。

為了推動九年一貫課程改革這樣重大的改革起見，削減學校班級數，或促成每班 30 人的規模，以及增加教師人數，高中大學入學方式的改革等教育制度的改革，也必要同時進行。當這些教育條件沒有具備和確立時，試圖進行課程改革的話，會變成對教師的過多要求和期待，導致成為半途而廢的改革，因此必須特別注意可能導致失敗結局的後果。

柴田義松，現任日本東京大學名譽教授。