

# 麥布二氏心理類型量表 (MBTI) 之綜覽

楊淑晴

## 摘要

本文主要目的在於介紹容格 (C. G. Jung) 人格類型理論 (the theory of psychological types)，麥布二氏心理類型量表內容 (Myers-Briggs Type Indicator, MBTI)，以及心理類型論與學習之間的關係，期使讀者對於麥布二氏心理類型量表的理論基礎，有一梗概之了解，並能加以應用。麥布二氏心理類型量表是由母女檔 Katherine Briggs 和 Isabel Myers 所合作編訂的量表，用以作為衡量人格類型的工具，主要目的在於讓容格所倡導的人格類型理論能更易於瞭解，進而能在日常生活中加以應用。容格根據將近七年臨床的觀察結果，以個人對外在世界的看法為中心，建立心理類型理論。麥布二氏乃根據容格心理類型的理論，以及不同人格類型的態度，利用簡明的自陳反應，使個體了解自己的人格類型，確認有關知覺與判斷的基本偏好，以期充分發揮其所長。

關鍵字：麥布二氏心理類型量表、人格類型理論

Key words: Myers-Briggs Type Indicator、Theory of Psychological Types

麥布二氏心理類型量表 (Myers-Briggs Type Indicator, MBTI) 是由母女檔 Katherine Briggs 和 Isabel Myers 所合作編訂的量表，用以作為衡量人格類型的工具。Briggs 和 Myers 編製 MBTI 量表，主要目的在於讓容格 (C. G. Jung) 所倡導的人格類型理論 (the theory of psychological types) 能更易於瞭解，進而能在日常生活中加以應用。容格以個人對外在世界的看法為中心，建立其類型理論架構；而為了使心理類型更為完備周詳，容格根據將近七年臨床的觀察結果，擴充內、外向來區分人格差異，建立了更為周延的心理類型理論。由於容格認為人們那些看來似乎變化莫測的行為，實際上具有其規則性與一致性，只是個體因各有其偏愛的知覺與判斷的方式，乃造成彼此之間的差異。亦即人們行為的差異並非是機遇巧合，而可經由一些基本、可觀察到的偏好推衍出結果。麥布二氏乃根據容格之知覺與判斷的理論，以及不同人格類型的態度，同時將容格著作所隱含的論點加以明確化，利用簡明的自陳反應，使個體了解自己的人格類型，確認有關知覺與判斷的基本偏好，以期充

分發揮其所長。

## 壹、容格人格類型理論的概覽

容格為瑞士精神醫學者，他將其所倡導的理論稱為「分析心理學」，以別於佛洛伊德氏所倡導的「精神分析學」。容格頗為重視潛意識，他認為除了自我（ego）以外，人格的其他方面，多為潛意識層次。不過自我與潛意識這兩者同時在意識層次運作，那就是他所稱的態度與心理功能；而人們則因其態度和心理功能方面的差異，分為若干類型。茲將容格所謂的態度與心理功能簡述如下（Jung, 1923）：

### 一、態度：外向與內向（E、I）

容格視內、外向為互補的態度，同時並存於人格之中。但在一般的情況下，這兩種態度的其中之一會在意識上佔主導性的優勢，而另一個態度則變成附屬的、潛意識的。假設自我在對外的世界中佔優勢而偏重於外向方面時，那麼個人在潛意識上就是內向的。外向型的人（extrovert, E）主要導向外在客觀表象世界，傾向將判斷與知覺專注於人與物體上；反之，內向型的人（introvert, I）則導向於內心世界，專注於概念與觀念。慣採外向態度者所可能發展的特徵，包括有：注意與仰賴環境以求刺激、指導，行動導向，賦性坦白，容易溝通，或善於社交等；而慣採內向態度者所可能發展的特徵，則為喜歡概念與清晰的觀念，仰賴持久的概念而非易變的外在事件，喜好沉思與冥想，並能夠安於獨處。

### 二、四種心理功能：感覺（S）、直觀（N）、思維（T）、情感（F）

基於多年來的實證觀察，容格歸結出心理類型論，主張人類各方面的意識心理活動都可歸納為感覺（sensation）、直觀（intuition）、思維（thinking）、情感（feeling）四大範疇。他之所以作此區分，乃因它們彼此之間已不能再化為實有的關聯。容格認為此四種功能代表個體對意識的導向，可稱為「定向功能」（orienting functions），其義指：原則上在不同情境下維持不變的一種心理活動的特殊形式或偏好。而偏好不僅是影響個體在情境中所注意的事物，同時也影響他們將知覺到的事物下結論的方式。

欲瞭解容格的心理功能，首須辨識知覺（perception）與判斷（judgement）的不同之處。「知覺」指個體覺察人、事、想法或東西的方法—諸如收集資料、尋求感覺或靈感以及選擇所要注意的刺激。「判斷」則指將覺察到的事物予以下結論的種種方式—例如作決定、評鑑、選擇以及知覺刺激後對反應的揀選。茲將知覺與判斷

的四種功能說明如下：

(一) 認識外在世界的兩種知覺：感覺 (S) 與直觀 (N)

功能容格將所有的知覺活動劃分為「感覺」與「直觀」二大範疇，此二大範疇合稱為非理性的功能 (irrational functions)，此非理性的功能適合大量的事件與不囿於理性功能時的廣泛運作。

### 1. 感覺

「感覺」指藉由感官的途徑來覺察，包括所有通過感官刺激與來自於人體內部感受而產生的意識經驗。由於感官只能覺察到目前所發生的事情，故「感覺導向者」傾向專注於即刻、直接、具體的經驗，而通常發展出諸如喜愛目前時刻、現實主義、具敏銳的觀察力、善於記憶細節與重視實用性等特徵。

### 2. 直觀可能性

「直觀」指藉由心靈來覺知、觀察可能性，以瞭解型態與意義之關係。容格將「直觀」描述為經由非意識的知覺，例如像預感出其不意地來到意識的表層，或像是創造的發現，突然知覺到似乎毫不相關事件的某種形態。「直觀」能超越感官的知覺，包括可能發生的未來事件，因此，「直觀導向者」由於專注於可能性的追求，重視經驗的未來，比較容易忽視實際的情況，其特徵為：富想像力與創造力、善於推理、具抽象取向與未來導向。

(二) 下結論作決定之兩種判斷：思維 (T) 與情感 (F) 功能

由於「思維」與「情感」涉及某種判斷，容格特稱之為理性功能，指在理性法則的指導下使生活事件趨於和諧的種種運作。

### 1. 思維

「思維」是一種心智功能，其作用在於瞭解事物及概念之間的關係，探求解決問題的方法。思維型者關心真理，喜歡以邏輯客觀的標準來判斷事情。「思維導向者」可能發展出有關思維的特徵，包括重視一致和抽象的原理、擅長分析、客觀冷靜、關心公平與公正原則、以及富批判的精神。

### 2. 情感

「情感」是一種價值判斷的功能，以衡量事件的相對價值與優點允以作決定的功能。「情感型」者對事務的價值頗為敏感，常訴諸對個人與團體價值的瞭解，因此較為主觀而不客觀。而由於價值較具主觀性，所以個人在以情感功能進行判斷時，較可能配合自己本身與他人的價值，而能體諒他人的感受。

(三) 處理事物的兩種態度：知覺 (P)、判斷 (J)

容格在其著作中明確的闡述了「外向、內向」、「感覺、直觀」、「思維、情感」，但隱述判斷 (J) 與知覺 (P) 的重要性，而由 Myers 與 Briggs 將其予以

彰顯。判斷與知覺偏愛的功能有二：一是其描述了對外在世界可以辨認的態度與行為，二是聯合外向與內向，確認感覺（S）、直觀（N）偏愛的功能中，那一個是主導的、那一個是輔助的。Myers 與 Briggs 對判斷與知覺功能的發展與表彰，是他們母女二人對心理類型論的主要貢獻。

### 1. 知覺態度

抱持著知覺態度的人，會配合輸入進來的訊息來處理事情。例如：對感覺知覺型者（SP）來說，其訊息大多是即刻的實體（immediate realities），對直觀知覺型者（NP）來說，其訊息則多是尋求可能性。但就SP與NP型者而言，其知覺態度都是開放、好奇與感興趣的。以知覺態度行事者，其外在的行為具有自主、好奇與適應性，能接受創新與變革，以及具有漫無目的、隨興而行的傾向。

### 2. 判斷態度

判斷態度是有關作決定、計劃行事或組織等活動。對思維判斷型者（TJ）而言，其決定與計劃係根據邏輯分析；對情感判斷型者（FJ）而言，則根據人性因素。但對所有依判斷態度處事者，當他認為可以作決定時，其知覺便馬上封閉。其與偏愛知覺態度者，喜歡延擱決定以便觀望情形如何的態度，迥然不同。偏愛判斷型者，其行為具有組織、計劃與果敢的傾向。

上述可知，由態度和心理功能各個指標之兩兩對應的四組傾向，構成八種不同類型；而事實上，此種傾向可視為是連續線上的兩端，而不是絕對對立的。因為每個人或多或少都具有兩種對應的傾向，但可能偏重於某一端，而所偏重的那一端就是個人的偏好。茲將這八種類型的特徵摘要於表一：

表一：麥布二氏心理類型量表描述（Moody, 1988）

<b>外向（E）</b> 導向外在世界 專注於人、事物與動作 自信的嘗試錯誤 環視環境尋求刺激	<b>內向（I）</b> 導向內在在世界 專注於觀念、概念與內在印象 考慮周詳後再行動 向內探索求刺激	<b>思維（T）</b> 使用邏輯分析 使用客觀公正的判準 運用因果關係 堅定的、懷疑的 重視邏輯順序	<b>情感（F）</b> 採用個人的偏好 衡量人類的價值動機 感性的、信任的 重視溫暖的關係 重視和諧
<b>感覺（S）</b> 以五種感官認知 注意實際事實的細節 接觸物質實體 注意目前 關注言行 觀察日常生活的細節 循序漸進的注意經驗	<b>直觀（N）</b> 以記憶聯想來認知 瞭解型態與意義 觀察可能性 籌畫未來的計劃 想像弦外之音 尋求全貌整體的關係 以心靈來覺知、隨時有預感	<b>判斷（J）</b> 使用思維或情感判斷來處理事情 果斷、有計劃的 有組織、按部就班的 控制與管理、目標導向 即使資料不全，也想下結論	<b>知覺（P）</b> 使用感覺或直觀知覺來處理事情 理解訊息、調適與變動的 好奇、感興趣的、胸襟開闊的暫不作結論，以獲取更多的資料

資料來源：Moody, R.(1988). Personality preferences and foreign language learning. Modern Language Journal, 72, p.390.

## 貳、MBTI 量表的内容

爲使容格所倡導的人格類型理論更能廣泛地應用，Katherine Briggs 和 Isabel Myers 母女二人依據容格的理論，擴充發展出一套測量心理類型的工具，稱爲「麥布二氏心理類型量表」，目的在測量容格心理類型論所主張之運用其知覺與判斷功能時的偏好情形。根據容格的類型理論，每個人皆會使用所謂的感覺 (S)、直觀 (N)、思維 (T)、情感 (F) 等四種基本心理功能，由此四功能的配對組合，便衍生出十六種不同的人格類型 (例如：ESTJ, INFP)。據此，MBTI 將每個人的人格類型在四個兩極量尺上計分，每個向度分別各由「內向／外向」、「感覺／直觀」、「思維／情感」、「判斷／知覺」二極相反的偏好組成，由此四向度組合成十六種不同的心理類型，每種類型都有主導的風格與偏好態度。而十六種人格類型的不同，在於個人傾向於優先使用那一種功能 (S、N、F、T) 以及典型使用各功能的態度 (E、I)。麥布二氏早在 1942—44 年即已編訂第一套心理類型量表 (Form A B)，直到 1977 年已修改至 Form G，另有便於個人進行自我評分的精簡版—Form AV，而 Form G 是目前發行使用最爲普遍的版本。國內黃堅厚學者 (民 79)，即依據 Form G 加以編譯修訂。

根據容格心理類型理論的定義：每個人偏向於四種偏好的一極，而各偏好之間互爲獨立，因而有了十六種不同類型的組合。心理類型理論假定偏愛之間有特定的動態關係；每個類型都有一個主導或統制的功能，以及作爲輔助的次要功能。也就是說，每個類型各有其統制與相對應之輔助功能的形態，以及慣用這些功能的態度。而各類型的特徵即依循著這些處理與態度之間的動態關係，而有了不同典型的人格特質。要強調的是，每個個體都同時具有二種態度與四種功能，蓋在現實生活中不可能找到絕對單純型的心理類型。因此，十六種類型之間的分野並非絕對，沒有長短優劣的差異，而是各有其特色。茲將十六種類型的特徵描述於表二 (Myers & Briggs, 1977)：

## 參、MBTI 類型論與學習的關係

### 一、MBTI 類型層面有關的學習偏好及其優缺點

每個人格類型各有其獨特的風格與價值，展現在學習上，亦發展出對學習的不同偏愛。茲將 MBTI 類型層面有關的學習偏好 (Moody, 1988) 及其優缺點 (吳武典

表二：十六種心理類型的特徵

<p><b>ISTP 內向、感覺、思維、知覺</b></p> <p>冷靜的旁觀者、安靜、保守、緘默，以超然的求知慾與靈光乍現的幽默來觀察分析生活，通常對事情的因果關係，機械事物運行的方式與原因，以及運用邏輯原理以組織事物感興趣。</p>	<p><b>INFP 內向、直觀、情感、知覺</b></p> <p>為人友善、充滿熱情與忠誠，然只有對熟稔者，才會提及。喜愛學習、觀念、語言與獨立作業的方案。具有一下延攬太多的事，然後再設法完成的傾向。有經常過於投入工作，而忽略社交的傾向。對於財物或周遭環境，經常漠不關心。</p>
<p><b>ESTP 外向、感覺、思維、知覺</b></p> <p>善於隨機應變，無牽無掛、隨遇而安，偏好機械事物與運動，合群、社會適應力強、頗能容忍。一般而言，此類型者具有保守的價值觀，不喜歡冗長的解釋，對於能加以處理、應付、拆開與組合的事物，頗為得心應手。</p>	<p><b>ENFP 外向、直觀、情感、知覺</b></p> <p>熱情洋溢、精神抖擻，富創意、想像力，對於做任何本身感興趣的事情，總能做得有聲有色。敏於解決問題，且樂於助人。常依恃其隨興自發的能力而不事先準備。想做甚麼就可以找出非做不可的理由。</p>
<p><b>ESTJ 外向、感覺、思維、判斷</b></p> <p>注重實際、現實、實事求是，天生一副商業或機械的頭腦，對於認為沒有實用的學科，不感興趣，然卻能於必要時全心投入。喜歡組織、舉辦活動，如若能記得考慮他人的觀點與感受時，可能成為良好的行政人員。</p>	<p><b>ENFJ 外向、感覺、情感、判斷</b></p> <p>喜好交際、頗受歡迎、富同情心，敏於讚美與批評。敏感以及負責的，一般而言，能真正關切他人的想法與需求，且處理事物能顧及別人的感受。能輕鬆機智地提出計劃或引導小組討論。</p>
<p><b>ISFJ 內向、感覺、情感、判斷</b></p> <p>個性安靜、友善、盡責，全力以赴以完成應盡的義務，對方案、團體嚴守不渝，小心準確。其興趣通常不在技術方面，對須要處理細節的事物，頗有具體仔細應付的能耐。忠貞、體貼、敏銳、敏於關切他人的感受。</p>	<p><b>INTJ 內向、直觀、思維、判斷</b></p> <p>通常對事情有自己的主見與看法，相當具有獨創的心智與驅策力，對感覺興趣的領域，頗有組織策劃的能力，且無論有沒有得到他人的鼎力相助，均能設法克服予以完成。具有懷疑、批判、獨立自主的態度、個性堅決有時近於頑固，為了能在重要的方面取勝，必須先學習在不重要的方面讓步或割捨。</p>
<p><b>ISFP 內向、感覺、情感、知覺</b></p> <p>具有內向、羞澀、安靜、友善、敏感、和悅、謙遜、保守等特質，避免抱持與他人歧異的觀點、不強行將己見加諸他人。雖然不喜歡作領導者，卻是忠誠的追隨者。喜歡以輕鬆舒緩的態度來行事。蓋其喜歡眼前時刻，而不想因過分的匆忙或費勁而弄拙。</p>	<p><b>INTP 內向、直觀、思維、知覺</b></p> <p>安靜、緘默，擅長理論與科學的職業。偏愛以邏輯分析來解決問題。對於建構觀念或理論的學科興趣勃勃，對於舞會或一些閒聊聚會的活動則不感興趣。有興趣專一的傾向、喜歡從事以能發揮其強烈興趣的工作為終生職志。</p>
<p><b>ESFJ 外向、感覺、情感、判斷</b></p> <p>天生熱心腸、相當健談、受人歡迎、負責盡職。積極的成員，天生的合作夥伴，並能善於締建團體所需要的和諧。總是加惠（善待）某人，特別於受鼓勵，讚揚時，工作最具成效。對直接明顯影響人們生活的事情最感興趣。</p>	<p><b>ENTJ 外向、直觀、思維、判斷</b></p> <p>熱情、坦白、果斷，行動派的領導者，擅長需要推理、機智的談話，如：大眾講演。是消息靈通者，喜歡追求新知、有時展露出超越其經歷的積極與自信。</p>
<p><b>ESFP 外向、感覺、情感、知覺</b></p> <p>賦性開朗外向、友善、隨遇而安、頗有接納別人的胸懷，有獨樂樂並與眾同樂的天性。喜愛運動及策劃事物，熱心參與周遭活動。對此類型來說，覺得記憶事實遠比專精理論容易應付。對於需要豐富常識，以及處理人事之實際能力的情境（例如人際關係），頗為得心應手。</p>	<p><b>ENTP 外向、直觀、思維、知覺</b></p> <p>敏捷聰穎、富於創新、多才多藝、機靈與直言不諱。不能堅持某一觀點，喜歡改變主意，常為了好玩故意提出不同的論點。頗能機智的解決新的挑戰性問題，但可能忽略例行的工作。有不斷追求新興趣的傾向，巧於須要時，便能找到合理的理由。</p>

麥布二氏心理類型量表 (MBTI) 之綜覽

表三：與 MBTI 類型層面有關的學習偏好(吳武典、齊隆鯤和陳滿華，民 72；Moody, 1988)

類型	偏好	優點	缺點
外向	特定的事實、自發性的活動 例句第一、與團體交談討論 社交、口語測驗 實際應用、技能活動	能運用外在環境資源 樂意與人交往 開放的態度、行動派 易為他人所瞭解	過於喜歡變化多樣性 欠缺獨立、需要和他人共事 衝動派、討厭規範約束
感覺	真實、具體、有形 需要謹慎、嚴謹以及完全理解的 課業 步步為營、觀察特定的事實 規則—具有很多變化的例句 事實細節的記憶、實際的興趣 表現動作，空間的智力	注意細節、重視實際 能記住瑣碎細節 耐得住煩悶的工作 有耐性、細心 有系統組織	易失去整體的概念 看不出各種可能解決的途徑 不信直覺、不求創新 無法應付太複雜的工作 不喜歡蠱測未來
思維	客觀、邏輯、系統的組織 懷疑、批判 重視抽象一致的原理 數學、科學與專門的技巧	合乎邏輯、善於分析 客觀、系統的思考 公正、具批判能力、堅定	忽略他人的感受 誤解別人的價值觀 不在意和諧的人際關係 不露感情、憫情較少 不願說服他人
判斷	果斷的，有責任 以穩定，井然有序的方式行事 結構化的課業 趨向於封閉，完結 勤勉、準時	有決心、擅長計劃、有秩序 具控制的能力、明快地作決定 工作本位	固執、不輕易妥協 沒有彈性、不易適應 資料不足亦遽下決定 好批判、為工作計劃所控制 不喜歡工作受干擾
內向	觀念，關係 思索，深層的專注 規則第一、閱讀／語文理解 獨自工作、筆試、概念	獨立自主、埋首工作 勤勉奮發、沉思的 依自己理想行事 不輕易以偏概全 不衝動行事	對外在環境誤解 逃避他人、掩飾自己 坐失良機、易為他人誤會 需安靜才能工作 不喜歡被打斷工作
直觀	意義，文字，符號，抽象複雜 需要迅速的洞察與理解關係的 課業 在新教材裡發現新的方法 搜羅更多的資料以建立原則 攫取一般的概念、理論 智能興趣(與性向，智力無關) 閱讀、有時間限制的申論題測驗	能察覺各種可能的途徑 以整體概念看事情 富想像力、有新奇的構想 能從事複雜的工作 較能解決新奇的問題	不注重細節、不注意實際 不耐沉悶、不合邏輯 把握不住現在 驟下斷語
知覺	好奇、彈性的行事 非形式的问题解決 發現式的課業 善於處理突發的問題 隨興而行、廣納新知	易於協調 可由各角度觀察事物 具彈性、易適應 以開放的角度面對改變 依據可靠的資料作決定 不任意批判	猶豫不決、不能規劃 雜亂無章、容易分心 不能有效的控制情況 未能按照計劃完事
情感	主觀、價值優點判斷 經由人際關係來學習 和諧，友誼、社會認同	體諒他人的感受 瞭解他人的需要 喜歡和諧的人際關係 易表露感情與說服他人	不合乎邏輯、不夠客觀 思考缺乏系統化 不善批判、全盤接受 易感情用事

、齊隆鯤和陳華滿，民72），列於表三並扼要描述其特點如下：

### (一)外向型—內向型

#### 1. 學習偏好

外向型者偏好學習特定事實與例句，喜歡透過團體討論的方式來學習，他們在口語測驗上的表現較好。而內向型者學習偏好概念與規則，喜歡獨自學習，在閱讀、語文理解以及筆試上，經常有出色的表現。

#### 2. 優缺點

外向型的人，較易受到周圍環境的影響，常盡力表現符合大團體的要求與期望的行為。他們在社交場合很活潑自在，喜歡多樣化，但不能忍受耗精費時的工作，因而常常必須倚賴他人一起合力來完成工作。反之，內向型的人較不易受到社會文化、多數人的壓力，以及周遭環境所影響；他們在工作時都是埋頭苦幹，獨撐大局，但不喜歡受干擾，相當具有獨立自主性，做決定時不仰賴他人的意見。通常他們表現沉穩、勤勉與含蓄的特質。

### (二)感覺—直觀型

#### 1. 學習偏好

感覺型者學習擅長背誦細節的資料，喜歡具有多種變化的例句規則與結構化性質的課業，偏好以循序漸進的方式來學習。直觀型者則偏好符號與概念的學習，不喜歡結構化的課程，而喜歡自己蒐集資料、建立原則以理解教材。因此，在閱讀以及有時間限制的申論題考試上，直觀型者因能發揮所長而頗佔優勢。

#### 2. 優缺點

感覺型者喜歡具體而明確的事實，對所謂的抽象思考與理論相當反感。他們在思考問題時很細膩，能記得很多細節的資料，所以很少犯錯，但也因而無法抓住整體的概念，而有見樹不見林的情形。反之，直觀型者則事事喜歡去推敲各種可能性，而形成自己的看法。看事情較由整體的觀點著眼，對細節的事情很厭煩，因而常有見林不見樹之認知盲點。此外，他們喜歡思索新奇的問題以及創造發明，雖然可以很快地解決問題，但也因而錯誤百出。

### (三)思維—情感型

#### 1. 學習偏好

思維型者偏愛學習有系統組織的教材，並具有懷疑批判的精神，他們在數學、科學上常有突出的表現。情感型者喜歡透過由人際關係（例如同儕、師生間）的互動方式來學習，對課業或觀念背後的人頗感興趣，而且有被讚美的需求。

#### 2. 優缺點

思維型者常以邏輯推理的方式來分析芸芸眾生，避免以非理性的情感因素來



下判斷，他們只對驗證的事實有信心，對於人性的價值無法了解，也不重視。情感型的人常以同理心的態度、和善的心腸來了解眾生相，重視人際間和諧的關係，對事業的成就較不感興趣。

#### (四) 判斷—知覺型

##### 1. 學習偏好

判斷型者偏愛井然有序、按部就班的學習，喜歡編序教學法，且十分勤勉、孜孜不倦。知覺型者喜歡隨興而行，偏愛發現式的課業。

##### 2. 優缺點

判斷型者是很有決心的實行家，他們一但訂定目標，一定把握時間，在規定的期限內儘快完成。對於書上的名言或別人的意見，不很重視，祇要求決心與行動。知覺型者能夠綜合各方的意見，在作決定之前一定儘可能收集所有可得的資料，因而他們在態度上都較彈性，不妄下判斷，常由各角度去欣賞事物，但也因此有猶豫不決、拖延時間的習慣，常想的多做的少。

## 二、MBTI 類型論在學習上的理論預設

根據 Myers 和 Briggs 的相關實證研究發現，與類型論預期的頗為一致，類型分類與教育成就上的「性向」、「勤勉」與「興趣」三方面頗有關聯 (Myers & Briggs, 1977)。性向在預測學業表現時最具預測力，而當性向力有未逮時，便可推論一些其他有力的特徵，例如：較一般人勤奮或感興趣的程度。Myers 和 Briggs 認為勤奮產生某種成功者，而興趣則締造出另一種成功者。由於學業成就需要深入處理操弄屬於內向型者擅長之概念與觀念的能力，以及隸屬於直觀偏愛處理抽象、想像、符號與理論的能力。因此，從類型論可預測出：與資賦在於實際行動世界的外向感覺型者，相較之下，內向直觀類型者顯示有較高的學業成就。顯然的，所有類型在大學或研究所皆有良好的表現，然而類型論預測：內向直觀型者，由於其興趣偏愛符合對應學業要求，因能發展其專長而稍佔優勢，在學業上有不錯的表現。

至於思維情感型者，雖然不似內向直觀型之與學業成就的關係密切。但是，思維型者在面對需要處理邏輯分析之課業時，因能應付裕如，而有相當出色的表現；而情感型者在處理與人際關係相關的學科，因投其所好，則頗為得心應手。至於判斷/知覺偏愛，在某種程度上，可用來預測區分性向與成就的表現。亦即，具有開放、自主與好奇心之知覺態度者，因擅長於接觸廣泛的學科，因而在性向測驗上的得分較高。反之，持判斷態度者，因偏好計劃、有系統組織、且全神貫注地行事，與勤勉有關，而經常有較高的學業成績表現。由於成績是性向、勤勉與興趣三者之間交互作用的最後產品，因此是相當適切的衡量標準。茲將 Myers 和 Briggs 對類型

偏愛與學業成就之間的複雜關係，歸納成三點：

(一) MBTI 的偏好與學業性向有關

1. 在需要處理概念、觀念以及抽象、符號能力的學業範圍裡，內向直觀型是性向卓越表現的良好指標。
2. 思維情感偏好與性向、成就者之間的關係，呈變動的趨勢。情感型者對於強調語文能力的性向測驗上，有較好的成績；思維型者在強調分析的性向測驗上得分較高。
3. 具知覺態度者，因賦性好奇、同時興趣亦較廣泛，故在測量訊息廣度的性向測驗上高於判斷態度者。因此，一般而言，學業性向與內向、直觀及知覺有顯著的正向關係。

(二) 學業勤奮者應有較高的成就

判斷型者由於樂於依循規定、有組織、計劃行事，藉著其勤勉精神與奮戰不懈的毅力，判斷型者通常比其預估的性向分數高些。

(三) 感興趣者應有較高的成就

興趣來自於自我進行的課業服膺個體所偏愛的知覺與判斷類型，因此不惟學理上，且實際上也通常能輔助性向與勤奮，因而有較高的成就。

## 肆、結論

目前 MBTI 的使用相當廣泛，舉凡教育上的教學與學習、生涯輔導、一般諮商以及人事管理方面，對個人心理類型的預測與輔導頗有助益。本文闡述容格人格類型理論、MBTI 量表內容、MBTI 類型論與學習之間的關係，期使讀者對麥布二氏心理類型量表的理論基礎有一梗概之瞭解，並能加以應用。由於每個人格類型各有其獨特的風格與心理運作，展現在學習上，發展出對學習的不同偏愛的思考風格（郭重吉，民 76a，民 76b）。然而專家學者倡議理想的學習方式，應善用各種認知型態，而不應劃地自限。他們指出各類型的運作模式，各有利弊，偏於任一類型皆各有「見樹不見林」與「見林不見樹」的認知盲點，故應相輔相成，而發展所謂的「雙認知型態」、隨機應變型 (versatile) 與全腦運作型 (whole-brain function) (Schmeck, 1988)。職是之故，鑒於教育的主要目標是希望全部學生，不論其偏好的類型，皆能有效且圓滿地完成學習。而不同心理類型對於學習偏好差異資料的重要性，在於瞭解其學習風格的差異與優缺點，俾使學生一方面能自我瞭解，覺察自己在學習情境中偏好的態度或興趣的型態，尋求學習環境或職業選擇，能適配自己的認知類型、態度與興趣的傾向，避免不適切且互為抵觸的學習情境（張景媛，民 77）。另一

方面，期使個體不要過於偏重自己固有的心理傾向因而失之偏頗，應能依據情境的需要而因地、因時制宜，適時地展現其它隱藏的心理類型，以增強其它功能的優點，平衡偏於一端的傾向。

在教育方面，教師必須了解學生的心理類型，並非是決定論、不變的。事實上，學習者仍可經由訓練、學習使用自己所不偏愛的策略，進而截長補短，針對不同的情境，使其主導與隱含的類型皆能增益到最大。因此，教師應輔助學生了解自己類型的優缺點與所偏好的策略，以便善用自己既有的策略，並能瞭解其他心理類型的優點，進而加強與擴展自己的心理類型與學習策略的使用，豐富自己的思考風格，以獲致更高的成就。因此，教師應設法瞭解學生的心理類型，據以作為設計教材與實施教學的參考。再者，本研究是分析性文獻探討，後續的研究可進一步來驗證心理類型與學習成效的相關實證情形，探討其間的因果關係，俾能更深入地掌握心理類型的本質。

## 參考書目

- 吳武典、齊隆鯤、陳滿樺 (民 72)，大學生個人風格之評量與比較。中國測驗學會測驗年刊，第 30 輯，頁 133-142。
- 張景媛 (民 77)，教學類型與學習類型適配性研究暨學生學習適應理論模式的驗證。國立臺灣師範大學心理與輔導研究所碩士論文。
- 郭重吉 (民 76a)，英美等國晚近對學生學習風格之研究。資優教育季刊，第 22 期，頁 2-8。
- 郭重吉 (民 76b)，評介學習風格之有關研究。資優教育季刊，第 23 期，頁 7-16。
- 黃堅厚 (民 79)，MBTI 人格類型測驗之研究。行政院國家科學委員會研究專題報告。
- Jung, C. G. (1923). *Psychological types*. London, England: Rutledge and Kegan Paul.
- Lawrence, G. (1984). A synthesis of learning style research involving the MBTI. *Journal of psychological type*, 8, 2-15.
- Moody, R. (1988). Personality preferences and foreign language learning. *Modern language journal*, 72, 389-401.
- Myers, I. B. & Briggs, K. C. (1977). *Myers-Briggs type indicator*. Palo Alto, California: Consulting Psychologists Press, Inc.,
- Myers, I. B. & McCaulley, M. H. (1985). *Manual: a guide to the development and use of the Myers-Briggs Type Indicator*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Schmeck, R. R. (1988). An instruction to strategies and styles of learning. In Schmeck, R. R. (Ed.). *Learning strategies and learning styles*. New York: Plenum Press.
- 楊淑晴，任教於國立中山大學教育研究所