

台北市吳興國小實施英語教學之經驗

鄭幸枝、余德益

壹、緣起

本校自八十四學年度起，由於「教學評量改進班」的家長們認為能因應國際潮流，又能協助弱勢兒童學習英語，以實現教育機會均等的理想，乃引進台北市外語啟蒙教學發展協會，進行英語實驗教學。此時，雖然以「語用」為英語教學的主要方向；然而，由於草創之初並未能十分確立實施內容與方式，一切是邊走邊看，既新奇又緊張。

在八十五學年度，本校將一學年英語實驗教學的成果對外發表。舉行了一場英語實驗教學觀摩會，創風氣之先，引起相當大的震撼與迴響，各方讚譽與建議紛紛湧至。這次的觀摩會對展示者與參觀者都引發相當大的激盪，也讓本校有了自信與踏實感。

八十六學年度配合台北市政府教育局之「國民小學英語教學四年實施計劃」，選派三年級級任導師參加種子教師培訓研習。但是，教師返校後形成兩種現象：大部分老師以本身許久未觸碰英語，發音不準為由，勉強地擔任班級的英語教學。另有少部分較有自信的老師則是貫徹「語用」教學的目標，將英語教學生活化，將學習融入日常生活中。

在此同時，學校也鼓勵未參予實驗計劃的班級進行英語教學。鼓勵老師與家長加強親師合作，讓家長適時地走入學校進入班級，支援教學；請學有專長、資格的家長於晨光時間來校教導子弟們學習英語。如此，使得英語學習漸為普遍不再侷限在實驗班級；同時，也讓老師提早起步準備迎向必然的未來。

有鑒於由原任老師進行英語教學實質上的困難，學校除了盡可能督促及舉辦英語教學研習予老師進修外，同時也進行改變師資的結構。於是，在本學年度（八十七）招聘師資時，延聘具有英語教學能力之教師，並於暑假中派送英語研習，如此才稍克服師資問題。

貳、目的

一、使學生喜歡學習英語。

- 二、提高學生學習英語的自信心。
- 三、以培養學生聽、說簡易英語的基本能力。
- 四、照顧文化背景弱勢兒童。
- 五、協助增強任課教師英語會話能力。

參、現況分析

一、實施重點：

1. 三四年級全面實施英語教學，每班每週兩節課；一節為正式課程，一節為彈性課程。
2. 師資以本校級任、科任教師具英語教學能力者為主。每班一節正課由本學年度甄選具英語教學能力教師擔任，另一節彈性課程由班級導師擔任，以複習、統整學習為主，以補正課之不足。同時，也並存著班級級任老師同時負責該班正式及彈性輔導課程的情形。
3. 以遊戲化、興趣化、生活化教學，建立學生學習英語的自信心。
4. 配合台北市政府教育局短期策略，外聘具英語會話教學能力起具有熱忱的教師擔任教學，與原排定任課教師實施協同教學，以增進學生學習效果。
5. 配合電視教學，安排教師進修，增強教師會話教學能力。

二、教材選用：

1. 辦法：一本本校選用教材的一貫辦法，英語教材之決定乃由擔任英語教學之老師及班級導師與家長開會選定。
2. 原則：以能激發學生學習興趣、適合學生學習能力為主；同時，希望教材要有一慣性，為避免錯亂重複教材一旦選定就用至畢業（除非另有重大因素）。
3. 現況：
三年級：設定在未曾接觸過英語，故使用 Gogo Love English。
四年級：因為曾接受過外語協會實驗教學，故使用 Let's Go。
其他：其他自行實施班級之教材自由開放，有：空中英語教室、芝麻街、自編等。

三、實施時間：

台北市吳興國小實施英語教學之經驗

- 1.晨光時間：每週一、三、五晨間播放錄影帶或現場 Live 教學。
- 2.每週一節正課，一節輔導課。

四、學習概況：

- 1.學習動機：由於多樣性的學習方式與管道，學生普遍能保持興趣。
- 2.教學方式：由於教學內容盡量與生活相結合，以聽說、遊戲帶動方式或歌曲歌唱等方式，讓學生盡可能多口語、聽力練習的機會。

五、師資培訓：

- 1.選派教師參加台北市政府教育局舉辦種子教師培訓研習。
- 2.校內辦理研習活動：本校先後辦理了默示教學法研習兩學期，寒、暑假教師英語研習營。

六、教學評量：

由於國小英語教學目標設定在聽說興趣與能力的培養，所以不採紙筆方式評量，而以學生上課參與、對話、聽力遊戲的方式來評量教學成果與學生需求。

肆、疑難問題

一、師資：

師資是最大的難題，目前教師本身課務、級務繁重，又遠離英語好久，對於擔任英語教學信心全無，雖參與教學研習，仍沒有把握與自信。讓原有教師擔任英語教師雖然可以因教學的駕輕就熟而較容易引至教學效果；但是讓原有老師具有英語教學能力並非一蹴可及。不是短短幾天的研習就可以達到效果，也不是單就知識面的堆積就有成效，同時必須澄清老師對英語的遲疑及建立老師的自信。

另外，對於應該由班級任老師擔任英語教學工作，或是由科任老師擔任英語教學工作？應該與課程目標做一總體的考量，才不至於將不適宜的人事強放在一起。

二、授課時間與時段：

目前英語授課的時間（一節正式、一節輔導）會產生兩個問題。

- 1.對原有的課程產生排擠效應。目前實施的三、四年級，分別施用八十二年以

及六十四年的課程標準；不管實施哪一個課程標準，一旦加入兩節英語課都對其他科目產生排擠效應；無論是學生的學習或老師的教學都增加了額外的負擔與壓力。若真要實施英語教學就必須在課程的時間分配上重新做一個統籌的安排與設計。

2. 時間的安排與教學成效。兩節課的時間夠不夠？若是兩節課如何安排？每週兩節課的學習效果如何？是將兩節的時間平均安排在每天較佳，或是如目前的固定節次實施？暨然時間有限又要取最大的效果就必須仔細斟酌。

三、教材的選擇：

目前市面上的教材大略可分為兩類：國內自行編輯的與國外編輯成書的。

國內自行編輯者常常流於因襲；因襲過去的學習習慣，不易脫離語言學校（安親班、美語班等）的窠臼，或是著重語法的教學。

國外編輯者雖然精美豐富，然而卻又未能切入台灣的生活面貌，未必能使學生的學習與其生活產生相關聯，這樣的學習對學生而言不過是另一個指定課程罷了，對學習意願的提昇不大。

四、家長觀念與態度：

以目前英語教學實施的現況來看，課餘多做練習是較能提昇英語教學的效果。可是，這又和國小英語教學設科的目的不相符；因為，這樣的要求必須植基於家庭社經背景，對於家庭社經背景較差的學生這樣的要求是很難做到的。但是，在目前的實施方式下，若無法在課餘多練習而要求要有多高的效果是不可能的。這樣不啻是教育資源上的浪費，同時也會招致部分家長的質疑。

有部分的家長質疑老師的英語教學能力，這種質疑讓老師原本就薄弱的自信更是徹底瓦解；甚至使得部分老師有藉口不教英語。家長求好心切的心理是可以理解的，但為何不能轉化成扶持與鼓勵呢？更有部分的家長把國小英語當作國中先修，考試的先機，榮耀面子的棋子。汲汲營營地要將完整的知識灌輸給孩子，枉顧孩子的自主興趣，以為自此可以一路領先；同時，也以此要求老師的教學。這些都對孩子、對老師都形成教與學的干擾。我們歡迎家長對教學提出建議，也願意親師共同磋商合作。但是絕不能忘失以學童為中心，否則英語教學不但未加福孩子，還把國中積習下衍至國小。不可不慎。

五、課程標準：

目前國小英語教學的實施並未有明確的課程標準或課程綱要，似乎是要保留彈性空間讓各校自行決定。看似自由，事實上是讓學校、老師自己去面對家長，到最後往往是家長引導教學。試問，如此十分妥當嗎？既然國家決定要實施國小英語教學，就應該目標清楚、方向明確，讓人明瞭放心，讓執行者有所依循，踏實實行。

伍、結論

根據本校實施英語教學至今的經驗顯示，由班級級任老師擔任全部英語課程的班級教學成效較佳。究其原因為：

一、由於級任老師對學生的狀況十分熟悉，師生互動模式的建立較為容易，所以容易使教與學的橋樑順利的搭起來，教學容易進入情況。

二、由於級任老師每天都有班級的課，所以可以將既定的課程時間平均分散到每天。如此，每天雖然只有短短的時間，卻恰好迎合了小學生注意力不易專注太久的情況。同時，由於每天一方面複習一方面有一點新東西，讓學生較易形成記憶也能保持一定的興趣。

三、由於級任老師每天都與學生見面，可以很容易地將課堂所教在日常生活、活動中與學生互動、複習、熟練。學生不只是學到活的、可用的知識；同時，也在這當中增強其興趣。相信這樣的學習一旦在生活上需要時，一定可以自然而然地運用出來；同時，學生也會形成主動學習的意願。

反觀目前國小英語教學的趨勢，令人感覺似乎要走向科任教學的方向。科任老師固然較為專業，以目前本校實施科任教學的困難歸結以下幾點：

一、由於科任老師一週只有一節課教學效果有限，往往每堂上課前需花費較多的時間來複習前一次的進度。

二、由於科任與級任的教學學能、趣向不可能完全一致，使得學生在接受時容易發生混淆、無所適從的情形。

三、由於固定的授課時間就常常是根據教材進度而行，授課的內容往往受限不易貼近生活，不容易形成活的知識。學生的運用知識的興趣與成就終究不是最佳的狀況。

職是之故，我們以為由班級級任教師來進行英語教學對國小英語的發展是較健康的。然而，前提是我們的級任教師必須具備英語教學能力。這點就必須在師資培育以及教師在職進修上做長遠的規劃才有可能達成。

鄭幸枝 現任台北市吳興國小教務主任

余德益 現任台北市吳興國小教學組長