

# 德國大學改革動向

朱 啓 華

## 壹、背景說明

德國大學在 1997 年冬季班（德國大學一般分夏季及冬季班，分別約由 4 月到 7 月初，10 月到 2 月）開課後不久即爆發大規模的學生罷課活動。此活動起初只限於黑森（Hessen）一邦，到年底則擴大到德國各大學。罷課起因在於抗議大學中講堂過於擁擠以及教師員額太少。以黑森一邦為例，教授與學生比例是 1 比 700；由 1975 年到 1997 年，教授在此邦則總數由 2,500 人降至 2,245 人。但學生的百分比則大幅提昇。在基森（Gießen）大學 1997 年新生增加了 4.4%，而馬堡（Marburg）則增加了 14.9%。雖是如此，黑森的邦議會由於預算問題已經宣告 98 年到 99 年間將進一步減少大學中的工作機會。（見 *Suddeutsche Zeitung*, 1997）由此實即可看出隱藏在今日德國大學背後的問題，實際上是本身財政問題。而此又與整個社會具有緊密的關係。

一、就政府方面而言：兩德在統一之後，德西為促使德東的生活能達到相同的水平，投注大量的經費在其公共建設上，並設有許多優惠專案，鼓勵商人前往投資。但由德國近來本身經濟不景氣，失業人口依 98 年 2 月統計已達 480 萬人。這些龐大的失業人口只能依賴政府的救濟金補助。其次依統計 97 年聯邦政府的財政赤字已高達 14 億馬克。德國政府為因應這問題，遂有裁併公共設施的舉動。比如哥庭根（Göttingen）大學的教育學域（*Eriehungswissenschaft Fachbereich*）將於 98 年夏季撤除，只留下附屬於社會學院之下的教育學系系（*Pädagogisches Seminar*）。

二、就大學而言：由於政府財政問題，邦政府遂有向學生收取學費的傾向

（德國大學有對學生收取雜費的措施，這些經費是用以補助如學生餐廳、公車票之用。但各大學收取的金額不一，如哥庭根大學一學期收取 60.85 馬克，而杜賓根（Tubingen）是 185 馬克。至於收取學費，現今正在討論中，但 Baden-Württemberg 這邦則已開始對就學超過 10 學期的學生收取每學期 1000 馬克的學費）。這項措施，一方面是為刺激學生早日完成學業，以進入就業市場；另一方面則使大學有額外的財源，抒解其本身的財政問題。

三、就學生而言：若由學生本身來看，學生是最大的受害者。因如果真的收取學費，則在現行大學重視學術人才養成的學術性格下，學生將無法早日完成學業。另一方面，學生主要的資金來源——父母，若有失業情況的，收取學費將造成學生經濟壓力，其勢必要打工因應。如此將使得大學生的素質低落，違背大學本身的教育宗旨。

由這些錯雜的現象來看，經濟問題是最大主因。就過去而言，由於政府財政問題導致大學無法有新的資源進入；就未來影響而言，它直接衝擊大學以培育學術人才的基本性格。

## 貳、改革措施

鑑於上述之因，在 98 年 2 月 13 日的國會中，即對新的大學架構法（Hochschulrahmengesetz）進行討論，試圖藉由此項大學改革的活動，化解其現今所面對的問題。下列是朝野雙方均已達成的共識（見 Die Welt, 1998）：

一、學生就學年限在專科學院最多 4 學期，大學 9 學期。若有其它因素，而需繼續就讀者，則以 2 年為限。配合這項措施，大學必須在第一學年結束後告知新生其能力是否適合在此領域繼續就讀，而且為使課程能緊湊進行，所有科系的學生在最少四年的法定學習課程後，得參加期中考試（Zwischenprüfung）通過的，才得以進入高級課程（Hauptseminar）。

- 二、設立成效點數系統（Leistungs Punktsystem, Credit Point System），藉由此得以使有些在德國本土外就讀，而後又回到本國延續其課程者（如中文系的學生，在學3到4年後，得到中國或台灣學習1年中文，而後再回國繼續就讀）、轉系生及轉校生。不因其改變學習課程或學校，而面臨所學不被新科系或學校承認的問題。
- 三、高等學校國際化。為使大學畢業生能與國際上的其它大學課程相銜接，大學將能授予學生「學士」及「碩士」的文憑（現行德國大學只授予「碩士」及「博士」文憑。完成大學學業者給予碩士的文憑，而非如美國給予學士的學位。）
- 四、給予大學選擇學生的主權。大學的某些科系並不是每個學生申請都會被接受。這些限制名額的科系（Numerus-Claus Fach）其中五分之一的學生在未來將能由大學自主地選擇其認為合適的學生。同時在高中會考中得到較優異成績的高中生也將有較優先的機會；挑選自己想讀的科系。
- 五、經費補助將依照大學教授在未來的研究及教學上的成效而定。研究與教學的品質將由非本大學的學者專家甚至學生來評量。
- 六、學費收取的問題上，在野的社民黨（SPD）主張在大學授權法中明令禁止收取學費，而執政的基民黨（CDU）則反對。

由上述各項措施中可看出其具有下列的特色：

- 一、縮短學生在學年限：不論是設定學生所學換算標準的系統，或是設立三級制的文憑制度，都顯示德國政府希望學生在其最有發展潛能的25—35歲間，投入就業市場，藉由充沛的人力資源，刺激景氣。
- 二、大學的轉型：在限制學習年限以及以成效導向的經費補助政策下，大學將注重其職業訓練之功能。一方面將提昇大學科系間的合作研究，以爭取經費；另一方面也將使得一些不具競爭性的科系面臨淘汰的命運。

## 參、綜合

然而這些措施是否真的能解決其所面臨的財政問題？對此吾人寧抱持觀望的態度。因為就公佈的數字來看，1975年西德的大學新生有166,600人，非新生有840,800人。1995年德西的新生，則有220,600人，非新生則有1,654,400人；而德東則由1990年新生39,500人，非新生132,200人，提昇到1995年新生39,600人，非新生197,000人。德西新生增加了近百分之三十，非新生則增加了一倍，而德東非新生也增加了百分之五十（Hochschule & Hochschulpolitik vor neuen Herausforderungen. Beschlub der Kultusministerkonferenz. 1997）。在政府缺錢的情況下，似乎只有另闢財源才是解決問題較直接的方法。另一面較值得令人注意的是德國大學在這次財政問題中所面臨的轉變。其大學的傳統，原則上是以培養學術人才為取向，而忽略了其在對學為其未來職業作準備的功能上。在97年2月28日的常設各邦教育廳長聯席會議結論報告中就已提到。其中認為造成今日大學問題的原因中，除了經費短缺，經費分配仍以既有的科系而不是以成效導向的分配方式之外，就是大學缺乏為學生作職業預備的功能（Hochschule & Hochschulpolitik vor neuen Herausforderungen. Beschlub der Kultusministerkonferenz. 1997）。大學中的人口雖增多，但大學中的職位並未隨之增多。同時並非每個學生都有志於學術發展。因此大學應當擔負起為學生將來職業作準備或職業訓練的功能，改變以往以各科系本位主義出發的學術訓練之性格，而由科系整合的角度，培養學生較廣的知識背景，或基本的職業技能，以為其日後的就業市場作準備。這項由於經濟因素而導致的改革，正衝擊德國大學的基本性格，影響如何，就靜觀其變了。（經過1998年9月底的大選，已由以前在野的社民黨與綠黨取得執政權，而先前執政達16年之久的基民黨則由於敗選；淪為在野黨）

朱啓華，現任德國杜賓根大學教育學博士生