

韓國升學競爭問題研究

詹卓穎

本文共分八個部分，一為引言，介紹動機、目的、研究方法、架構、主要論題之定義等。第二部分分析韓國升學競爭問題之背景，第三部分介紹韓國各級教育概況，第四章說明韓國的中等與大學入學制度，第五章就教育的一般指標，即各級學校在學人數等相關資料加以說明。第六章說明韓國升學競爭量的指標，包括大學入學考試的報名人數、錄取人數、重考人數與各級學校升學率，課外補習比例，作業負擔量，學生身高、體重統計表等。第七章分析韓國升學競爭質的指標，包括文憑社會、明星學校、考試領導教學、學歷與待遇、老師與家長對升學之看法等。最後針對韓國升學競爭問題的趨勢提出結論。

關鍵字：升學競爭、儒家思想、競爭指標

Key words：The Competition of Entrance Examination, Confucian Thoughts or Confucian School, The Characteristic of Competition

壹、前言

中韓兩國自古以來同受儒門教化關係密切，自古以兄弟互稱。然而國人對韓國之歷史、教育之了解，遠不及韓國人對我之了解，韓國俗稱高麗或朝鮮，位於中、日、俄三國之間，地位重要，有亞洲巴爾幹半島之稱，總面積約二十二萬平方公里，境內多山，無廣大平原，江河淺短湍急，氣候介於大陸性和海洋性之間，冬季酷寒，韓國人的祖先屬蒙古族的一支，在史前時期自北方（即中國東北）遷入朝鮮半島，本文所敘述之韓國以西元 1945 年以後，分裂後之南韓（大韓民國）之教育現況與升學競爭為主。大韓民國面積約九萬九千平方公里，人口約四千五百萬，自然資源缺乏

，人口稠密，最大資源就是「人力」。

雖然過去韓國自稱「小中華」而引以為傲，亦為我國在亞洲最堅強的反共盟邦，但是中、韓兩國仍然在西元 1992 年斷交，多少人指其背信忘義，但是國內究竟有多少人真正了解韓國的歷史、民族性與教育問題，同在亞洲儒家文化圈的韓國對儒家的定義為何？民族性為何如此慍悍？升學競爭問題為何如此激烈與錯綜複雜？漢江奇蹟與韓國的教育有何關連等，似乎是此次國科會亞洲儒家文化圈中韓國地區的研究方向，期盼透過此研究與其他亞洲儒家文化圈的國家能做進一步的比較，他山之石可以攻錯，亦可提供我國對韓國教育、升學競爭方面的理解與參考的資料。

韓國升學競爭問題之資料，一般書店不易蒐集，只能到韓國教育開發院、教育部及教育改革團體與各大學教育研究機構訪談與蒐集，但一般韓國教育叢書在各大書店皆可蒐購。針對國科會之研究主題，綜合韓國各界所呈現的資料，加以研究。

將分散各處的韓國教育資料與數據歸納在一起，不經一番分析，無法了解其含意，本組的研究人員皆在韓國留學相當長的時間，對於各種資料的分析，自然會經過一番選擇與剔除，除了參酌各種資料之外，透過實地訪談後的分析，更具客觀性。但是吾人必須承認作此分析必有其侷限，因為資料層出不窮，而且數據資料有時亦會前後矛盾，對於韓國教育的專有名詞亦非把握得相當精準，難免會有疏漏、錯誤之處。尤其韓國升學競爭諸問題之政策，有時朝令夕改，增加分析研究的困難。

本文敘述方式共分為八個部分，一為引言，介紹動機、目的、研究方法、架構、主要論題之定義等。第二部分分析韓國升學競爭問題之背景，第三部分介紹韓國各級教育概況，第四章說明韓國的中等與大學入學制度，第五章就教育的一般指標，即各級學校在學人數等相關資料。第六章說明韓國升學競爭量的指標，包括大學入學考試的報名人數、錄取人數、重考人數與各級學校升學率，課外補習比例，作業負擔量，學生身高、體重統計表等。第七章分析韓國升學競爭質的指標，包括文憑社會、明星學校、考試領導教學、學歷與待遇、老師與家長對升學之看法等。最後針對韓

國升學競爭問題的趨勢提出看法。

根據資料顯示，目前韓國 18 歲的學生進入大專院校的比例高達 75%，如果包含其他空中大學等高等機構則可達 85% 左右，以此數字估算，韓國升學競爭問題應當相當緩和，但是實際上升學競爭激烈程度應不亞於我國。因為韓國國小、國中皆為義務教育，高中自從開始實施平準化（標準化）政策之後，學生根據學區推薦配定入學，消除了所謂以升學為導向的明星高中，但是韓國高等教育在量的膨脹下急速成長，因此一般家長與社會風氣的認知下，以少數幾所明星大學為升學競爭的目標，因此從幼稚園、小學開始便長期計畫，不僅高文憑的觀念，矢志考上明星大學的意志亦日益加深，由此可獲得較高的身分地位、待遇以及職業保障等。雖然韓國政府三令五申，對於升學競爭問題、惡性補習等弊端，雷厲風行，表面上似乎有緩和現象，但是升學競爭的陰影仍然存在。

儒家思想傳至韓國，遠從衛滿朝鮮（西元前 190-108），漢四郡時代，漢朝文物制與學術思想已被全盤移植輸入，一般中國人皆根深蒂固地認為韓國文化、思想乃中國的一支或一部分。但是部分韓國學者認為韓民族五千年來歷經許多劫難與戰亂，有所謂漢四郡的傷心史，卻能堅守民族思想，發展屬於自己的民族文化，強調韓民族文化並不因為過去醉心於儒家而喪失自己的生活與思想，更進而主張韓國的儒學，才是真正的儒家傳統。此點主張值得商榷但亦可知儒家思想在亞洲儒家文化圈有不同解釋的端倪。

韓國對現職教師從事課外收費補習現象，採取重罰手段，因此目前學校教師在外補習者較我國少得多。西元 1998 年 9 月間，韓國國立漢城大學（相當於我國的國立台灣大學）校長因涉及支付高額費用為其女補習事件，全國輿論紛紛指責，該校校長因而辭職，並有多位高中教師涉及在校外補習或斡旋學生至補習班亦被收押。反觀我國，國小、國中、高中老師在家或在補習班上課的情形，在韓國的教育界被視為不可思議，其中潛在的問題值得深思。

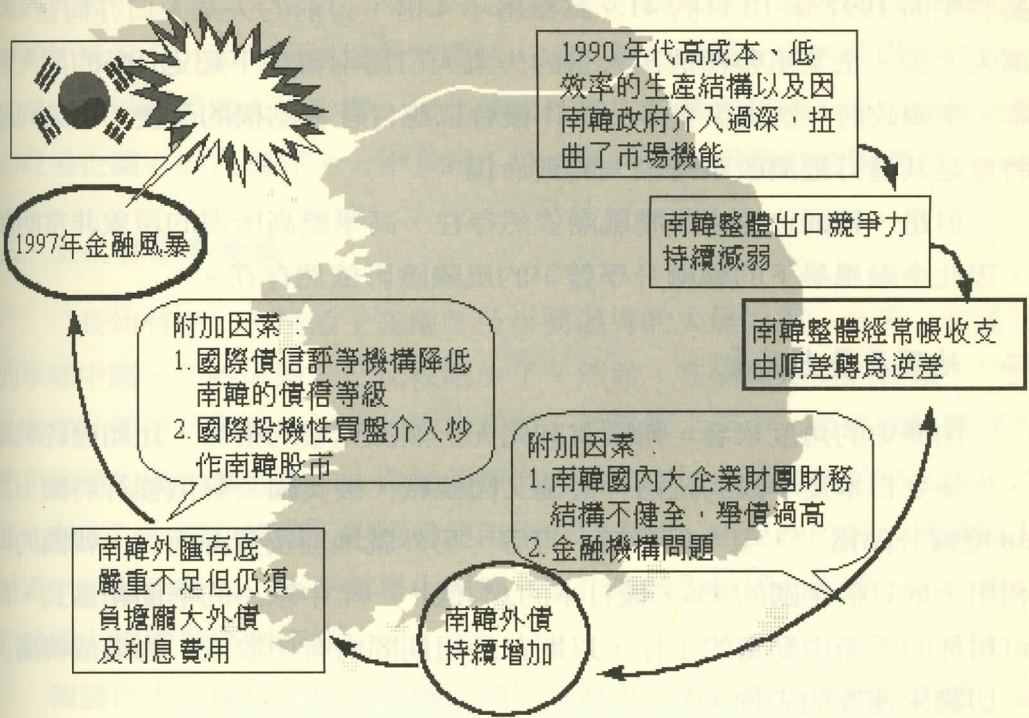
貳、韓國升學競爭問題背景分析

針對背景分析部分，筆者擬以經濟、地理與韓國人的文化意識三方面加以探討。而因 1997 年底韓國遭遇了有史以來最嚴重的一次金融危機，韓國人民更將與國際貨幣基金（Internation Money Fund：IMF）簽訂援助約定的日子定為國難日，可見得此次的危機對韓國的危害程度，因此在講述韓國經濟現況時，基本上以金融風暴發生之原因及韓國政府的因應措施為主。而總體環境部分則以韓國國內市場消費現況，以及韓國政府的政策走向為主，其中韓國政府為提高國家資訊化程度，推行低價網路電腦，並將於 2001 年開始陸續將「電腦活用能力」列於大學之入學及小學之必修科目，對於韓國的教育勢將產生重大影響，將有教詳細的介紹。而一般與韓國人接觸的感覺，常常會覺得韓國人非常強悍，而地理及歷史上的因素，其實是造就此事實的最大推手。

最後提出對韓國人文化意識的觀察。

一、經濟因素

南韓發生金融風暴的原因可分內、外兩部分加以說明。就內部因素而言，事實上在 1996 年下半年，南韓第十四屆總統金泳三在位時，南韓的經濟已明顯的下滑，市場景氣不佳，加上其國內大企業財團大肆擴張其事業版圖導致的負債比率過高，以及國內金融機構結構不健全等現象逐漸浮現，終於在 1997 年 10 月因受東南亞金融風暴的波及而爆發此次的風暴（參閱圖 2-1）。而早在七〇年代，南韓政府刻意培植大企業財團，並以國家資源於背後全力支援的做法，造成政府介入過深，扭曲市場機制，不僅造成其高成本低效率的生產體制，亦成為日後南韓發生金融風暴的一項重要潛在因素。



資料來源：引用自資策會 MIC ITIS 計畫資料，1998 年 12 月

圖 2-1 南韓金融風暴發生背景

韓國爆發金融風暴後，韓元對美元的匯率由風暴前之 820 兌換 1 美元，在 1998 年年初急貶至 1,707 兌換 1 美元，貶幅高達兩倍，不過曾於 1998 年 12 月 18 日回穩至 1,197 兌一美元，並逐漸往 1,000 兌 1 美元的目標前進。市場利率方面，在 1998 年年初曾攀升至 20% 以上，對於所有的製造廠商而言，幾乎造成投資的中斷，不過數月後，高利率現象逐漸回穩，最後維持在 10% 左右的水準，對於南韓政府鼓勵投資的政策有正面帶動的效益。外匯存底方面，南韓的外匯存底在 1998 年 10 月達 400 億美元，並於 1998 年年底前達到 500 億美元的規模，目前亦維持在 250 億美元的額度。

不過，在匯率、市場利率及外匯存底三方面之外，失業人口持續增加則讓南韓政府相當頭痛。南韓的失業人口在 1998 年年底達 178 萬人，較風

暴發生前 1997 年 10 月的 41.9 萬暴增了 4 倍，目前的失業人口亦尚在 100 萬人之譜。企業重整釋放出大量的失業人口為南韓創下超過 9% 的高失業率，南韓政府無法提供更多的工作機會以應付社會結構的改變，失業問題將會是其進行經濟改革時最大的致命傷。

但是，韓國追求高學歷風潮依然存在，高學歷高所得的現象非常明顯，因此金融風暴下的韓國升學競爭的風險陰影依然存在。

二、地理及歷史因素

由歷史的角度來看，韓國有其先天上無法克服的宿命，比如歷經戰亂、先後受日本及中國的統治，最後又因韓戰，被美國及蘇俄強行將國土以 38 度線分隔為二，至今仍未統一等等。另外就地理及資源而言，韓國的可利用土地只佔全國的 4%，較日本的 6% 低，一年中寒冷的季節相當長，在可耕種的季節中勤奮的工作，以期在最短期間內有所收成，也造成韓國人一切講求速度的天性。

另外，在列強中求生存，亦孕育強烈的民族性。因就地理位置觀察，朝鮮半島是中國大陸勢力往海洋進出的通路，也是海洋勢力進出中國大陸的跳板，每當東北亞出現兩個以上的競爭勢力時，朝鮮半島自然而然地成為他們雙方之間勢力衝突的所在，而為了調節雙方的衝突，最後都會以將朝鮮半島分割作為調整的方案。

西元 1593 年壬辰倭亂時，日本的豐臣秀吉和明朝的魏學會，曾提出分割朝鮮半島作為結束戰亂的方案；1894 年，英國外相金柏利（Lord Kimberley），曾提出由清朝與日本各佔領朝鮮的一部分，作為解決乘東學之亂進兵朝鮮的清朝與日本間的紛爭方案之一。1896 年，俄、德、法三國向在終日甲午戰爭中獲勝的日本進行交涉，以及在那之後由於造成俄國在朝鮮進出而失利的日本山懸有朋案發生，朝鮮半島分割案又再次被提出。最後在二次大戰末期，蘇俄的對日參戰（1945 年）及清津登陸作戰，以及日本的無條件投降（8 月 15 日），美國在自身軍事能力不足和想要阻止蘇俄佔領朝鮮半島的野心下，朝鮮半島終於被以 38 度線劃分為南、北韓，國

家自此被一分爲二。由這些歷史的過程來看，韓民族一直處在被列強勢力掌控的情況下，因此民族性非常團結，這些對於韓國社會的結構及其強烈的民族性格有相當大的影響。因此韓國社會大眾奮發圖強，追求更高學歷的旺盛企圖心欲在國際上一爭長短，亦成爲升學競爭激烈的因素之一。

三、文化與尊卑意識

“長幼有序”，是孟子在兩千多年前倡導的人倫之理。今天，在孟子的家鄉中國，年輕人對它已比較陌生了。然而，在隔海相望的韓國，“長幼有序”卻是一個耳熟能詳的常用詞語。在日常生活中，也經常能聽到人們用韓國的漢字讀音方法，像口頭禪似的高頻率地使用這個舶來之詞。“長幼有序”一詞在韓國人的語言使用中倍受青睞，所反映的既不是韓國人對漢字詞寵愛有加，也不僅是中國悠久文化傳統對韓國的影響，而是表現出韓國人的尊卑序列意識。

韓國自古被稱爲“東方禮儀之國”，尊重長者被視爲傳統的美德。這一美風良俗流傳至今，仍爲韓國人在日常生活中必須遵守的行爲規範。而通過語音的高低、語調的抑揚、語速的急緩等，均可表現出人際之間的尊卑關係。例如，對長輩說話時，語音要低一些，語調要平一些，語速要緩一些，以表示莊重、尊敬的感情。另外，韓國語中還有一種很特殊的語音手段——咳嗽。韓國的長輩男子爲了要威嚴地表示自己的存在或到來時，將咳嗽作爲一種傳達資訊的手段。姿態或動作包括面部表情和身體動作等。韓國人在表示尊卑關係時，也充分地運用身體語言。

尤其韓國深受儒家科舉制度影響，一般家庭非常重視子女教育，高學歷象徵家庭的榮耀與社會地位，雖然韓國高等教育已相當普及，但是一般人追求明星大學的志願有增無減，因此自小學階段即開始準備邁向明星大學做準備，造成相當多升學競爭的亂象。

參、韓國現行教育概述

教育的盛衰，決定國家前進之興亡。韓國在西元 1945 年解放之後，教育發展一日千里，各種教育指標雖然有些不盡人意，但有些指標亦明顯地與西方先進國家並駕齊驅。韓國現行教育錯綜複雜，很難在短篇幅中作一詳盡介紹。本章以韓國現行的幼兒教育、國小教育、國中教育、高中教育、大專教育、技職教育、特殊教育、社會教育、及終身教育作一簡單的介紹。內容包括各級教育之起源、現況與趨勢，期使讀者對韓國現行教育作一概括的了解。

一、幼稚園教育

目前韓國幼稚園總數達 8,973 所，其中國立有 3 所，公立有 4,518 所，學生總人數為 533,912 名，班級數有 20,091 個。

幼稚園教育的展望與趨勢而言要大力擴大幼稚教育的機會。但是韓國目前的幼稚教育公辦教育機構的不足，基本上是依賴私立幼稚園。然而這種教育機構的設備陳舊，一些發達國家 5 歲兒童的入園率已達 90% 以上，韓國要實現把自己國家發展成中等發達國家的目的，還要進行很大的努力才能實現。教育改革委員會雖然建議實行 5 歲義務就學並制定了 "幼-5-3-4-4" 制的新學制，但要真正實行是很困難的。

二、國民小學教育（初等教育）

韓國國小教育與我國一樣屬於普及化教育與義務教育。並且把國小教育國民學校教育稱為初等教育。目前韓國國民學校總數為 5,688 個，班級數 110,021 個，學生共 3,834,561 名，教師 140,121 名，職員 30,749 名（韓國教育統計資料，1999 年，p.68-69）。

三、國中教育（中學校教育）

目前韓國國中教育，學校總數達 2,736 所，其中有 9 所國中，2,042 所公立、685 所私立。教師總數 96,016 名，職員 12,445 名，1998 年國中入學學生數為 642,843 名，畢業生為 788,599 名（韓國教育統計資料，1999 年，p.130-131）。

四、高中教育（一般高中教育或高等學校教育）

目前韓國一般高中學校總數為 1,149 所，國立 12 所，公立 540 所，私立 597 所。教師有 61,680 名，職員有 7,333 名。西元 1998 年，高中入學者有 470,715 名，畢業者有 434,473 名（韓國教育統計資料，1999 年，p.222-223）。

五、大專教育（高等教育）

本節資料以四年制大學與一般專科學校為主，廣播函授大學（空中大學）、產業大學將在第八節敘述。截至 1998 年韓國高等教育機構共 350 個，學生總數 2,950,826 名。其中四年制學院與大學共 156 所，包含國立大學 24 所，公立大學 2 所，私立大學 130 所，學生總數 1,477,715 名，教授 40,345 名，職員 23,541 名。11 所國立教育大學（培養小學師資）學生 20,969 名，專科學校共 158 所，其中國立 7 所，公立 8 所，私立 143 所。學生總數為 801,681 名，教授 40,322 名，職員 22,942 名（韓國教育統計資料，1999 年，p.210-211）。

六、技職教育（高職教育）

目前韓國技職高校總數為 772 所，其中 5 所國立，442 所公立，325 所私立，教員共 44,265 名，職員共 7,134 名。西元 1998 年入學者為 311,560 名，畢業者為 302,416 名（韓國教育統計資料，1999 年，p.328-329）。

七、特殊教育

目前韓國特殊學校共計 118 所，國立 4 所，公立 36 所，私立 7 所。班級數共 2,393 班，其中 198 班，國小 1,157 班，國中 549 班，高中 489 班。學生人數總共 23,256 名，其中幼稚園 1,305 名，國小 10,218 名，國中 5,764 名，高中 5,969 名。教師人數有 4,153 名，職員有 1,558 名（韓國教育統計資料，1999 年，p.508-509）。

八、社會教育與終身教育

在社會教育與終身教育的目標上，空中大學、產業大學的運作亦佔有重要位置，提供一般社會大眾、上班者、半工半讀者的進修機會。目前韓國空中大學有一所本校，十三所分校，18 個學科，學生總人數達 314,438 名，專任教師 112 名，職員 271 名。產業大學（提供在產業界半工半讀）有 18 所（包括 8 所國立，10 所私立）學生人數達 146,563 名（韓國教育統計資料，1999 年，p.850-855）。

肆、韓國的中等教育與大學入學制度

韓國之教育政策與升學機制在西元 1945 年光復以來，歷經五十餘寒暑，在全國人民“教育熱”之殷殷期盼與各界的批判、檢討聲中屢經改革。反觀國內之教育政策，在教育部與教改團體的相互激盪下，雖不斷創新，卻也紛擾不斷。教育乃國家厚植實力之根本動力，如何高瞻遠矚，透過公平、公正有效率之升學機制，為國家培育優秀之下一代，是每個國家最重視的課題。

本章將介紹韓國中學校、高等學校教育在其學制上的地位及目標，與其制度變遷過程，並其對韓國眾多學子造成的影響。另外，將敘述韓國大學入學制度之歷史背景，以西元 1945 年至 1996 年，共分成 9 個重大時期之變革；最後以 1997 年韓國最新大學入學制度為實例，說明此制度下選

拔考生之方式與各項參考因素。

一、韓國的中等教育制度

(一) 韓國中等教育制度現況

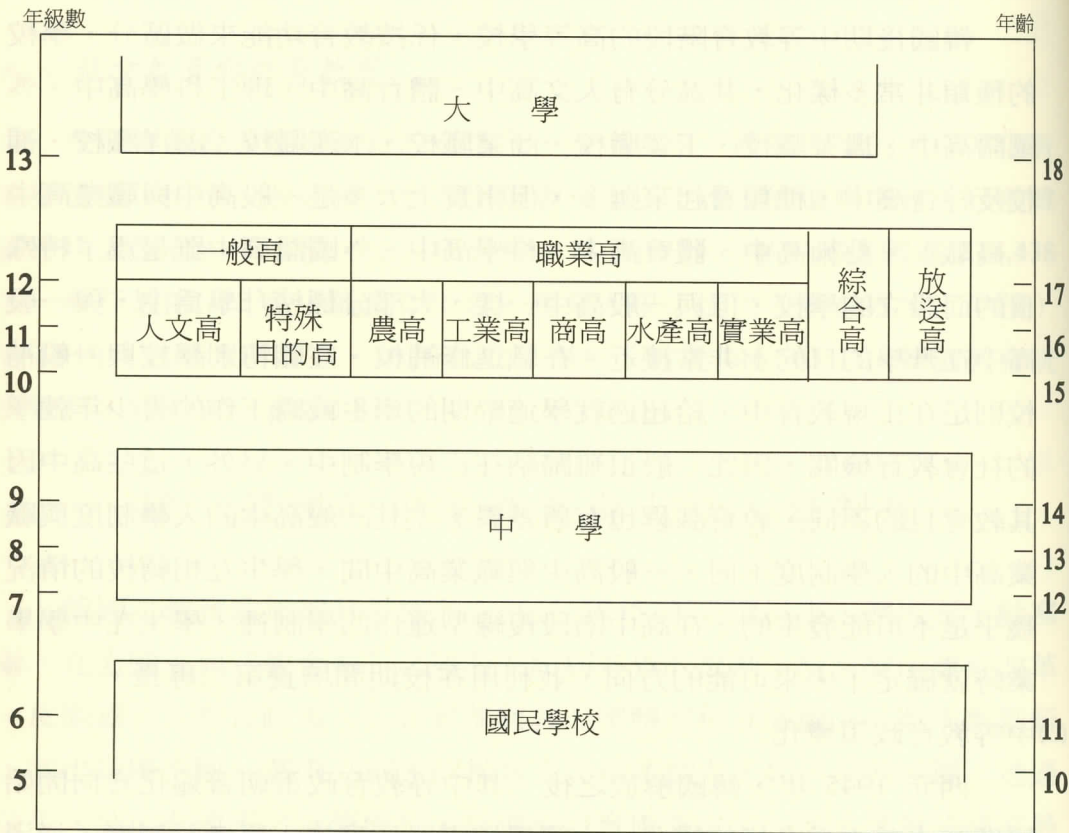
韓國的中等教育，可分成前期中等教育及後期中等教育，各有 3 年的修業年限，前期中等教育階段的學校，與台灣的國民中學相同，而後期中等教育則相當於台灣的高級中學（參閱圖 4-1）。

韓國後期中等教育階段的高等學校，係按教育功能來做區分，學校的種類非常多樣化，共區分有人文高中、體育高中、理工科學高中、外國語高中、農業職校、工業職校、商業職校、水產職校、海洋職校、補校及綜合高中，種類看起來雖多，但事實上大多是一般高中與職業高中（高職）。藝術高中、體育高中、科學高中、外國語高中雖是爲了特殊目的而設立的學校，但與一般高中一樣，大部分標榜升學爲主，與一般高中在升學的目的上非常接近。在職進修補校、在職特別學校與一般補校則是在正規教育中，給超過就學適齡期的學生或需工作的青少年就學的社會教育機關，因此一般很難歸納在正規學制中。另外，這些高中因其教育目的不同，教育課程也有所差異；尤其一般高中的入學制度與職業高中的入學制度不同，一般高中與職業高中間，學生互相轉校的情況幾乎是不可能發生的。在高中階段複線型運作的學制裡，學生在中學畢業時就確定了未來可能的方向，並利用在校期間培養第二專長。

(二) 中等教育政策變化

西元 1945 年，韓國解放之後，其中等教育政策朝普遍化方向開始展開較之前更爲多樣的變化。中等學校階段便實施入學考試制度，通過中學校入學考試被錄取的學生，自動會朝高等學校繼續升學。1969 年實施中學校免試入學政策，全國國民學校的畢業生，均免試進入中學就讀，不過取而代之的是在高等學校實施升學考試。西元 1974 年韓國高中開始實施平準化政策，人文高中依據聯合考試制度，實施推薦入學制度，自 1980 年後半開始，中學校改爲義務教育，之後韓國的中等教育政

策，依據 7·30 教育改革措施，再將高等學校的三年成績反映到大學入學考試中。而高中依其培育特殊人才的目的，設立了科學高中及外國語高中，欲使進入 90 年代後，韓國人文與職業高中的比例提升為 50：50。韓國中等教育就在以中學校教育政策為核心，希望完成中學校免試推薦入學制、高等學校平準化制度、7·30 教育改革措施以及高等學校體制改編政策之下，逐漸形成一個較完整的雛形。



資料來源：修正自韓國教育開發院，1996 年

圖 4-1 韓國的中等教育制度

(三) 中等學校免試入學制度

韓國自西元 1974 年開始實施高等學校平準化政策，以高等學校入

學制度改革為核心，新的入學制度方針，從韓國兩大都市漢城、釜山開始，之後漸漸擴大到全國各地（金東錫；1998）。

高等學校平準化政策所揭櫫的入學制度，隨著高等學校招生時期的不同，區分成一般高等學校、職校與補校，各有不同的招生辦法；職校與補校在前期招生，一般高等學校在後期招生，前期招生的學校由學生自填學校志願競爭入學，而後期招生的學校則以推薦分配名額。

總之，韓國高中教育可分為國立、公立與私立三種。西元 1974 年開始採平準化入學制度後，目前共有 14 個市、道的高級中學實施。西元 2000 年起再增加 3 個市、道，但是韓國並非所有的高中皆實施平準化，因此造成部分明星高中入學申請過熱，並且越區就讀情況嚴重。目前韓國的高中生約有六成左右於實施平準化的學校內就讀，其餘四成在未實施平準化的學校內就讀。

二、韓國大學入學制度

(一) 韓國大學入學制度之歷史沿革（1945-1996）

1. 各大學獨立招生時期（1945-53）
2. 大學入學聯合考試與獨立招生同時實施時期（1954）
3. 各大學獨立招生時期（1955-61）
4. 大學入學資格國家考試制時期（1962-63）
5. 各大學獨立招生時期（1964-68）
6. 大學入學預備考試及各校招生考試（1969-80）
7. 大學入學學科考試及論述（論文寫作）並行時期（1981-87）
8. 學科考試、推薦與面試並行時期（1988-93）
9. 大學修業能力考試、高等學校推薦及各大學自行招考時期（1994-96）

(二) 1997 學年度大學入學制度分析

自 1997 學年度開始，大學入學制度最大的特徵，就是其多樣化及自律化。以招生對象而言，分為一般甄選與特別甄選；以招生時期來看，分為隨時招生與定期招生，基本架構在所有的的大學皆大同小異，只在

甄選的條件及反映的比率上有較大的差異。在一個大學內，也會因招生對象及時期的不同，其甄選的條件及反映的比例也會有不同。

從 1997 學年度開始實施的大學入學甄選制度，展現其多樣化及自律化的特點，學生的學校生活紀錄簿、學科能力考試、大學自行招生考試或論述考試等等的基本資料，均將反映在其大學入學考試的成績中。即國、公立大學，學生生活紀錄簿佔總成績的 40% 以上，不將國、英、數列為必考科目的大學，就以學生生活紀錄簿及其特殊專長、筆試、面談、口試、論述、身體檢查及性向測驗等多樣的甄選資料作為參考，來選拔學生。

因此，以學生生活紀錄簿或學科能力成績等來選拔的方法以外，將學生的得獎成績等及各項技術認證資料、全國性的各種競賽得獎證明、推薦書、自我介紹書、學業計劃書及課外活動紀錄簿等，作為甄選的參考資料。另外，在審查應試者資料時，如果有 2 名同分，則一起錄取。如此一來，招生的總人數有可能超過當初的招生預定人數，而這些多出來的人數，則包含在下個學期或下個招生期間所應招生的預定人數裡。

伍、韓國升學競爭指標：一般指標

韓國各級學校之校數、在學學生數與教員數現況，各級各類學校數與在學人數-幼稚園 533,912 名，國小共計 3,834,561 名，國中以上總人數，依據韓國教育部統計資料約 4,710,000 名，大專院上以上學校總人數共約 2,950,826 名（韓國教育統計資料，1999 年）。

陸、韓國升學競爭指標：量的指標

一、各級各學校升學考試報考與錄取人數

(一) 大學入學考試報名人數，錄取人數，重考人數，

根據韓國高等教育國際指標一書中（韓國高等教育國際指標，1999年1月），顯示韓國，1996-1998三年之間，大學院校（包括專科學校）的錄取人數分別為528,551名，527,216名，621,583名。錄取率分別為69.9%，74.2%，75.6%，以西元1998年為例報名人數約為822,199名，重考生約為240,000名（韓國教育統計資料，1999年，p.252-253,402-403）。

(二) 國小、國中、高中升學率

根據西元1997年韓國的教育指標一書（韓國高等教育國際指標，1997年，p33-34），指出韓國在西元1997年國小升國中之升學率為99.9%，國中升高中之升學率為99.4%，高中升大學之升學率為60.1%，此處升學率之計算為：

$$\text{升學率}(\%) = \frac{\text{該年度畢業生中升學者數}}{\text{該年畢業學生數}} \times 100$$

二、韓國各級學校學生課外補習比例

根據韓國國立漢城大學教育研究所之調查報告，顯示韓國國中與中學學生課外補習情況如下（課外補習實態調查研究，1997年，p.27）。國小學生有53.4%參加課外補習，補習國語、數學、英語、科學等主要科目，9.3%補藝能課目，11.5%補外國語會話，5.6%補電腦，中學生有86.9%在課外補習國語，英語，數學等主要科目。另外國小學生一半以上接受六個小時以內之課外補習。有接近10%的國小學生接受十五小時（課外補習實態調查研究，1997年，p.28）。

三、作業負擔量

除了正式的學校課業之外，還包括放學後之補充學習，課外補充教材及補習班之補充教材。而且對於國語、英語與數學等配分較多之主要科目，必須花費更多的精力去學習，另外，學習方式以填鴨式、背誦式為主（黃禎奎等，1994年，p.36-37）。

四、身高體重統計表

一般而言，韓國學生近視戴眼鏡的比例比我國低，其學生身高、體重自西元 1971 至 1996 年之統計資料，得知韓國生活條件的改善。例如西元 1971 年 17 歲的韓國高中男生平均身高為 166.4 公分。到了西元 1996 年平均身高為 172 公分。高中女生西元 1971 年平均 159.9 公分，到了 1996 年，平均為 160.1 公分（韓國的教育指標，1997 年，p.119-121）。

柒、韓國升學競爭指標：質的指標

一、文憑社會

根據韓國教育政策咨問會議所進行的一項調查報告，大部分的家長贊成爲了自己兒女的教育，提供贊助金的。這除了顯示家長們仍關心到自己子女的教育之外，尚有一用意，就是在良好環境下接受優良教育，得到一張好文憑的價值觀作祟，總之「天下無不是的子女」，家長多數想讓子女順利經過教育過程得到自己能力極限的文憑，進而入社會求取功名。

二、菁英與大眾

在一般觀念裡，教師是一份高尚、受尊敬、值得信賴的工作，在韓國也不例外，根據教育政策諮問會議調查結果也是如此。由此調查來看，一般人認爲高學歷應得到高酬勞的。例如韓國大學教授是一種權威、名譽的地位象徵，受到一般大眾的尊敬與信賴，而在報酬方面更是難以言喻，甚者有一年領 24 個月，普通也有 18 個月，可謂是高薪階級，今日雖然教授一職難求，但仍是人人稱羨、求之不得的最佳職業。

三、明星學校（學校階層化）

韓國人選擇名校之風盛行，國小教育因義務教育的關係，故挑選升學

率高，或越區就讀的情況已不復存在。中學與高中係進入高等教育的前哨，中學採平準化政策，免試升學，已較少有明星學校的現象。高中自 1974 年採行平準化政策以後，表面上雖然無很明顯的區分，實際上主要仍以升學率之高低來區分高中的辦學績效。韓國高中的明星學校如同台灣，公、私立學校摻半，至於大學的情形，韓國於各道皆設有國立大學（如忠南、濟洲大學...），漢城市的國立漢城大學居首位，其餘國立大學仍屬明星學校的行列；此外、漢城市的私立大學（如高麗、延世、梨花、成均館...）也是一般高中生希望的大學。

四、考試領導教學

學校與考試密不可分，尤其以考試作為取舍學校之標準，更是受到人們的關注。

韓國學校大致小學、中學仍維持平時考、隨堂考、月考的型式；高中則有月考、期中考、期末考，平時與隨堂考，以及高三規定的二次模擬考，驗收學生學習成果。總之，韓國高中生不遜於台灣，「早出晚歸」，天天考試，教學針對著考試而進行，大學則只有期中、期末考試。

五、寒暑假輔導

寒暑假輔導的實施在國小免試、中學進高中採平準化以後已不復見，高中仍盛行校內輔導，大部分著重在課業方面，但自去年政府下令全面禁止寒暑假輔導以後，已轉為較柔性，非每一所高中都實施，也不硬性要求學生必定參加，僅進行十天左右的補充上課，且偏重於技能方面，猶似台灣輔導班方式，收費方式也不像先前那麼昂貴，統一而無額外支付的現象。

六、校內評量

中學因實施平準化政策，在學生的評量上採較彈性的方式。小學方面，老師僅對學生做評語而無分數記載，有操行成績；中學則各科考試比例

計算後，以「秀、優、美、良、佳」標準登記，操行成績也記載在一起。高中因近來採行「修學能力考試」的關係，較先前略有改變，一般高中生使用「生活記錄簿」記載學生三年的成績、操行，內有每一科的期中考、期末考分數（通常以 A.B.C... 表示），作為升學憑藉依據，其百分比率每年有所變更。

七、公立學校於升學競爭的意義

有升學考試制度必有學校間的競爭熾烈現象。自從國小、中學免試與平準化之後，公立學校雖有明星學校的排名，卻不很明顯。高中自 1974 年以後實施平準化，所謂公立學校間的升學競爭便逐漸淡化。

八、學歷與待遇

根據韓國教育開發院「韓國的教育指標」所列「教育程度別的薪資水準」可知學歷與待遇是成正比的。換言之，學歷越高待遇理所當然越佳，相反的低學歷是低薪資的。

九、教師參與升學工業

高中老師僅能在校內從事有限制性的輔導，教課業或技能、藝能，不過此外還可以編寫升學用參考書。除了老師之外，另外大學教授也被禁止到補習班教課，但有名門大學名教授編著升學參考書受歡迎的情況。

十、辦學績效與升學成績

以前私立學校在考試的競爭下，嚴格辦學，以提高升學率為宗旨，故大致上升學率高的學校其辦學績效優良，兩者相輔相成。但自平準化政策實施以後，公立學校已無此分別。頂多因學區位置（如位在高級住宅區）、傳統性（如一直保持良好形象）...等非人為關係，使大家想擠入該學校。

捌、結言

一、未來趨勢

爲了因應 21 世紀知來臨，以及因應各界的改革期待，韓國教育與升學競爭的未來趨勢約可分成以下七點：

- (一)加強菁英教育
- (二)重視基礎教育與安定教師生活
- (三)改革中等教育結構
- (四)高等教育國際化
- (五)強調終身教育
- (六)昂揚民族教育
- (七)讓韓國學子從「考試地獄」中解放出來

二、與台灣之比較

中韓兩國學制上都仍以 6-3-3-4 爲主，實施九年義務教育。惟韓國的國中三年義務教育不如我國全面實施，韓國的高中教育採平準化教育，採學區制入學，但仍約有四成左右的高中生未和平準化的學校就讀，明星高中的情況不明顯。另外，兩國的義務教育計畫皆自幼兒教育即開始實施，大學入學方面，我國在民間、學界的要求下採取多元入學管道，大專院校急速增加，兩、三年內將使高中、職畢業生欲升學的管道暢通無阻。韓國大學入學機制與變化更甚於我國，採取前、後期大學分開招生，各大學有相當大的自主權決定招收新生的方式。

三、對台灣之啓示

中韓兩國因受儒門教化，對於高學歷即代表社會地位、高所得、光宗耀祖的觀念相當類似。因此兩國高等教育不斷擴充，而質的部分反而被忽

略了。韓國的大學學費比我國高約 1/2，造成部分考生考上大學卻無法就讀的情形。兩國民眾由於對於明星大學的憧憬，造成升學競爭的戰線從小學階段即開始，課外補習的風氣有相似之處。但是韓國政府嚴格禁止教師參與校外課外補習，違者法辦。而我國對在校老師補習的要求不若韓國徹底，因此造成我國部分中小學老師家裡就是「補習班」的亂象，值得深思。

參考書目

- 高等教育國際指標（1999），漢城：韓國大學教育協議會
- 韓國教育統計資料（1999），韓國教育部
- 韓國的教育指標（1997），漢城：韓國教育開發院
- 黃光國（1988），**儒家思想與東亞現代化**，台北：巨流圖書公司
- 傅濟功譯（柳承園著）（1989），**韓國儒家思想史**，台北：商務印書館
- 詹卓穎（1995）**韓國民族教育思想**，台北：五南
- 詹卓穎、傅濟功譯（1988）**平凡人的偉大時代**，台北：黎明
- 詹卓穎譯（1987）**韓國史**，台北：幼獅
- 杜維明（1996）**現代精神與儒家傳統**，台北：聯經
- 韓國教育開發研究院編（1991）**教育難局之剖析**。漢城出版社
- 李鐘昊（1989）**韓國高學歷現象與學歷膨脹**，漢城出版社
- 黃禎奎等（1994）**韓國教育之病理現象與對策**，漢城大學師範學院
- 田以麟編（1996）**今日韓國教育**，廣東教育出版社
- 孫啓林（1994）**戰後韓國教育研究**。江西教育出版社
- 課外實態調查研究**（1997）。漢城大學教育研究所
- 放學後教育活動之研究**（1998）。漢城大學教育研究所
- 平生教育白皮書**（1998）。漢城：教育部
- 21世紀韓國的教育改革方向**（1996）。漢城：夏雨圖書出版
- 面向2000年的國家長期發展構想**（1986）。韓國教育開發院
- 教育改革方案**（1987）。韓國教育改革審議會
- 教育開發**（1990）。韓國教育開發院
- 當代韓國**（1995）。中國社會科學院韓國研究中心
- 朴晉亞等（1993）。**韓國人的教育熱研究**。漢城：博英社
- 金平（1992）。**學生家長文化研究**。漢城：博英社
- 文化體育部**（1993）。漢城：青少年白皮書
- 金融子等（1991）**韓國的教育政策**。漢城：教育科學社

李公熙（1992）**教育過程探索**。漢城：博英社。

韓國的教育指標（1994）韓國教育開發院。

尹鍾健（1993）**韓國教育之理解**。漢城：科學研究社。

教育改革案（1987）。漢城：教育改革審議會。

邁向世界的韓國教育發展戰略（1995）。韓國教育部中央教育審議會（1995）。韓國教育部中央教育審議會。

詹卓穎，現任台東師院教授