

中學教師自我導向學習準備度與其在職進修學習成效關係之研究

蔡明昌

本研究主要目的在於瞭解中學教師的自我導向學習準備度、在職進修學習成效，及其二者間之關係。主要研究方法包括文獻分析法及問卷調查法，研究樣本為參加暑期研究所學分班進修的中學教師，以分層隨機抽樣與叢集抽樣所結合之多階段抽樣法(multistage sampling)進行之，共發出問卷數為 1620 份，回收之有效問卷共 1319 份，有效問卷回收率為 81.4%。研究工具為研究者編修之「教師自我導向學習準備度」及「教師在職進修學習成效」問卷。本研究主要研究結果如下：一、中學教師普遍具有自我導向學習的能力與意願；二、中學教師在研究所學分班的學習成效頗佳；三、中學教師的自我導向學習準備度與其在職進修學習成效呈正向關係。

關鍵字：自我導向學習、在職進修、教師

Key words: Self-Directed Learning, In-Service Education, Teacher

壹、前言

一、研究動機

自我導向學習的能力與意願是達成終生學習的重要因素之一，在終生學習理念逐漸受到重視之際，中、小學教師實身負培養學生終生學習、自我導向學習能力與觀念的重責大任。基於此，中學教師本身自己的自我導向學習的能力、意願或態度究竟如何？相信是許多人所關切的問題，也十

分值得探討。

再者，教師進修教育的最大目的在於增進教師的教育專業知能，並提昇其專業態度，因此，教師進修教育的結果是否能反應在教學相關知能與態度的改善，應該是教師進修教育最重要的部份，究竟當前中學教師進修學習成效為何？有必要加以瞭解。又此學習成效是否與中學教師的自我導向學習意願與能力有關？亦值得加以研究。

二、研究目的

- (一)瞭解參加研究所學分班進修的中學教師之自我導向學習準備度。
- (二)瞭解中學教師研究所學分班在職進修的學習成效。
- (三)探討中學教師自我導向學習準備度與其在職進修學習成效間的關係。

三、研究方法

為達成上述之研究目的、本研究擬採用文獻分析法、問卷調查法二種方法，分述如下：

(一)文獻分析法

文獻分析法的使用主要在於針對國內外有關自我導向學習準備度的相關文獻加以彙整研析，一方面作為編擬本研究工具的基礎；另一方面可使研究者對於此相關議題有所了解，以為對研究結果詮釋的理論基礎。

(二)問卷調查法

以參加暑期研究所學分班的中學教師為對象，以問卷調查的方式瞭解中學教師自我導向學習準備度、進修學習成效的情況，並進一步探討中學教師自我導向學習準備度與其進修學習成效間之關係。

貳、文獻探討

一、自我導向學習的意義與內涵

自我導向學習，雖然自一九七〇年代以後在成人教育界廣受重視，而事實上這種學習方式，與人類的歷史相久遠，無論中外皆然(黃富順，民78)。而自從 Tough 對於成人學習計畫的研究發表於 1971 年之後，自我導向學習(self-directed learning)便獲得許多成人教育領域內、外的研究者的重視。在研究自我導向學習的相關探究中，早期的研究包括了對自我導向學習本質的描述(Brockett, 1985)以及 Holue 於 1961 年與 Touhg 在 1967 年及 1979 年對自我導向學習研究的最初始探討，這些研究的重點多在於澄清成人能否做有意地(deliberately)自我學習，並發現成人如何去進行學習，近來的研究則著重在學習歷程本身及自我導向學習者的特徵與型態(Merriam & Caffarella, 1991)。歸結這些研究，不難發現各學者自我導向學習的看法大約可分成二種，第一種係將自我導向學習視為一種學習的形式，另一種觀點則將自我導向學習視為一種個人的屬性。以下將以此二種觀點，分別探討自我導向學習的內涵。

(一)自我導向學習是一種學習的形式

「自我導向學習」一詞，最常常被用來描述成一種學習形式，包括了由個體先行開始、沒有他人的協助、進行計畫、進行學習及評鑑自己的學習活動(Knowles, 1975)。另外，Tough 對自我導向學習所作的操作行定義，在自我導向學習的相關研究中亦常常被提及，Touhg 以學習計畫(learning project)作為衡量自我學習的單位，將自我導向學習定義成「一系列有關的活動，時間總數至少七小時，每一次的活動至少有一半的動機為了得到或保留某些相當明確的知識或產生某些持久行的行為改變」(Touhg, 1979)。此種定義，亦將自我導向學習視為一種學習的形式。

以自我導向學習為一種學習的形式的觀點出發的學者，一方面以實證研究證實自我導向學習的存在，另一方面則著重在「成人如何計畫與執行他們的學習」等歷程上的問題。前者雖然在研究的方法論上遭致許多質疑，但是一致的看法卻是可以斷定自我導向學習的這種形式是確實存在的(Merriam & Caffarella, 1991)。至於後者，對於自我

導向學習歷程的看法則頗多分歧。首先 Knowles 於 1975 年提出自我導向學習的歷程，係一種由「成人決定自己學些什麼」、「形成目標」、「選擇學習活動、資源、方式」到「評鑑學習結果」的直線性的(linear)歷程。(Knowles, 1975)然而此種直線性的歷程所受到最大的質疑便是在於自我導向學習是否只是一種「直線性的歷程」，許多學者(Spear & Mocker, 1984 ; Danis & Trembly, 1987 ; Spear, 1988 ; Berger, 1990)經由探索性的研究指出，成人學習者很少對他們的自我導向學習活動做計畫，而是循著多數的路徑，使用著不同的策略，而尋求適當且有用資源的能力則是整個自我導向學習過程的關鍵所在。因此，自我導向學習是否為一個直線性的歷程，有待進一步的研究與驗證。

將自我導向學習視為一種學習的形式的同時，有三個研究上的重要議題應加以重視，此即學習者對資源的運用、自我導向學習的過程與成果二者的品質、以及學習者自我導向的能力等問題(Merriam & Caffarella, 1991)。在資源的運用方面，是研究自我導向學習的基本問題，了解學習者最常運用與最有用的資源，有助於成人教育者幫助學習者自我導向學習；而在過程與結果的爭議上，Brockett & Heimstra(1991)認為自我導向的過程與結果同樣重要，而 Caffarella & O'Donnell(1988b)則透過專業訓練課程的學習者，了解其對自我導向學習經驗的定義和品質的評價，發現學習經驗品質的高低係由學習者對學習計畫與評鑑的掌控程度、以及是否能找到適合的資源所影響。至於自我導向學習能力的議題，雖然多位學者肯定自我導向學習的執行需要相當的技能，但是究竟是哪些能力影響到自我導向學習的執行則未被確切地研究，因此，成人如何獲得這些能力，甚至能否獲得這些能力尚未有定論，這些議題都有待進一步系統地探究。

(二)自我導向學習是一種個人的屬性

在研究文獻中，相較於將自我導向學習視為一種學習的形式，將自我導向學習視為一種個人的特徵的文獻較少，此種觀點的基本假定為成人期的學習即是變得更自我導向、更自動的過程。例如

Kasworm(1983b)即認為自我導向學習說明了一種在認知定義的個人感覺上的本質發展，也說明了曖昧與非定義的行動的發展準備。Chene(1983)則更具體的提出了自我導向學習者的特徵，包括獨立、做選擇的能力、以及明白表達(articulate)學習活動的規範與限制的能力。

對自我導向學習者本質的研究，所探討的層面包含極多，包括了學習者是內向的或外向的？其人格特質、認知型態為何？教育層級的高低？是否比其他人更自動？等等，在基本上，研究者想要了解此種典型學習者的特徵與型態，更進一步，研究者更試圖連結各種可能影響自我導向學習的變項，這些變項包括自我導向學習準備度(Guglielmino, 1977)、教育程度(Bejot, 1981)、人格特質(Fox & West, 1983)、場地獨立或依賴(Pratt, 1984；Brookfield, 1986)、生活滿意度(Brockett, 1985)等，然而其各學者的研究結果並不一致，無確切之定論。

在上述的相關研究中，以自我導向學習準備度與自動的概念最常被討論，其中以 Guglielmino 的觀點最具代表性，「自我導向學習準備度」(self-directed learning readiness)一詞即由 Guglielmino(1977)最先提出。然而她本人並未對自我導向學習準備度賦予明確的意義(洪世昌，民84)。但是，根據她對自我導向學習者的描述，「自我導向的學習者係能夠自己引發學習，並能夠獨立而繼續進行活動的人，自我導向者具有自律的能力，具有強烈的學習慾望和信心，能夠應用基本的學習技巧，安排適當的學習步驟，發展完成學習計畫，並利用時間學習計畫」來看(Guglielmino, 1977)，可以發現 Guglielmino 係將自我導向學習視為學習者的個人屬性。因此，自我導向學習準備度可以被界定為「學習者個人知覺自己擁有獨立擬定學習計畫，並執行和評鑑學習活動的能力和意願，亦即能有效進行自我導向學習的程度」。

二、自我導向學習準備度量表

自我導向學習準備度量表(SDLRS)係由 Guglielmino 於 1977 年所發展

出來，是一種採 Likert 五等第量表的自評問卷，其分數高低可以用來評估個人自覺擁有自我導向學習的能力與態度。Guglielmino 經由文獻分析，並邀請十四位自我導向學習的權威學者（包括 Knowles, M. S.、Tough, A. M.、Houle, C. O. 等人）進行三次的德懷述(Delphi Technique)對於自我導向學習者的特徵進行建構。最初自我導向學習準備度量表僅有四十一題，後還刪除其中的九題，另加上廿六題，共有五十八題。經以 307 人進行測試，所得到的信度係數為 .87，經正交轉軸因素分析之後，抽出八個因素，包括：

1. 對學習機會具開放性(openness to learning opportunities)。
2. 自認為是一個有效率的學習者(self-concept as an effective learner)。
3. 主動、獨立的學習(initiative and independence in learning)。
4. 對自己的學習負責(informed acceptance of responsibility for one's own learning)。
5. 對學習的喜愛(love of learning)。
6. 創造力(creativity)。
7. 對未來持正面取向(positive orientation to the future)。
8. 使用基本研讀技巧和問題解決的能力(ability to use basic study skills and problem-solving skill)。

自我導向學習準備度量表有五種型式，初級水準型式 E、成人水準型式 A 和 B、及自我評分、ABE 型式，可供不同程度的人使用，最常被應用於成人的是成人水準型式 A(McCune, Guglielmino, Garcia, 1990)，此亦是本研究所採用的自我導向學習準備度表的基礎。

(一)自我導向學習準備度量表在我國的使用情況

自我導向學習準備度提出之後，引起許多成人教育研究者的興趣，不斷運用此一工具進行研究。在我國亦為數不少有關成人教育的研究運用了此一量表為研究工具，其中以自我導向學習為主題的研究包括了林淑娟（民 86）鄧運林（民 84）洪世昌（民 84）等三份研究，此三份研究均以嚴謹的方式對自我導向學習準備度量表以國內的樣本進行預試分析與考驗，然而，所建構出因素的一致性並不高。從表一

及表二中可以發現此三份量表中，各題的歸類及各因素的命名頗不一致。

由表一來看，三位學者對於自我導向學習準備度量表各因素的命名在「效率學習」、「創造學習」、「喜愛學習」三者是相同(類似)的、在「獨立(自主)學習」、「主動學習」方面稍有出入，其他則彼此差異頗大。如再就表二來看，則可以發現三份量表在題目的歸類上有更大的出入，僅有表中的第 28、34、46 等三題所歸類的因素三者彼此一致。基於此，研究者認為由於上述三項研究的研究對象並不相同，可能是造成自我導向學習準備度量表因素分歧的原因之一，因此，本研究以中學教師的進修教育為主題，在對象上亦有其特殊性，因此，應該透過修訂、預試，進一步建構此量表的因素。

表一 國內學者對自我導向學習準備度量表因素命名一覽表

	林淑娟(民 86)	鄧運林(民 84)	洪世昌(民 84)
因 素 名 稱	自認為有效學習者	效率學習	效率學習
	對學習機會具開放性		
	學習具創造力	創造學習	創造學習
	主動且獨立學習	主動學習	
		獨立學習	獨立自主學習
	對學習負責		
	喜愛學習	喜愛學習	喜愛學習
	對學習具積極取向		
	具學習基本技巧		
		學習動機	
			自我瞭解
			持續學習

表二 國內三份自我導向學習準備度量表各題因素歸類情況

	林淑娟 (民 86)	鄧運林 (民 84)	洪世昌 (民 84)
1. 我喜歡活到老學到老。	喜愛學習	學習動機	持續學習
2. 我知道自己想學什麼。	喜愛學習	主動學習	自我瞭解
3. 我會逃避自己不明白的東西。	獨立主動學習	獨立學習	×
4. 如果我想要學些什麼的話，我都能想出辦法學會它。	自認為有效學習者	主動學習	獨立自主學習
5. 我喜歡學習。	對學習機會具開放性	學習動機	×
6. 我相信人類最高的教育意義在思考自我的價值與何去何從。	喜愛學習	×	×
7. 我不擅於獨立工作。	獨立主動學習	獨立學習	×
8. 如果我發覺必須蒐集一些我所缺乏的資料的話，我知道到那裡去蒐集。	具學習基本技巧	主動學習	效率學習
9. 我比大多數的人都能夠自我學習。	自認為有效學習者	效率學習	×
10. 我喜歡參與決定學習的內容及學習的方法。	自認為有效學習者	主動學習	獨立自主學習
11. 如果我對某些事情有興趣的話，即使學習過程很困難，我也不會介意去學習。	自認為有效學習者	喜愛學習	喜愛學習
12. 只有我自己應該對自己的學習負責。	對學習負責	效率學習	×
13. 我能說出自己學習成果的好壞。	具學習基本技巧	效率學習	自我瞭解
14. 我想要學習的東西太多，因此我希望每天有更多的時間可以用。	喜愛學習	學習動機	持續學習
15. 假如我決定要學習某些東西，無論多麼忙碌，我也能夠抽空學習。	自認為有效學習者	主動學習	獨立自主學習
16. 我知道應在什麼時候對某樣事物多學習一些。	自認為有效學習者	主動學習	自我瞭解
17. 我最稱讚的人全都好學不倦。	對學習具積極取向	喜愛學習	持續學習
18. 我能夠想到很多不同的方法來學習新事物。	學習具創造力	效率學習	效率學習
19. 我設法使目前所學的知識和我的長程目標互相配合。	自認為有效學習者	主動學習	效率學習
20. 無論我需要知道什麼，我自己幾乎都有辦法學習得到。	自認為有效學習者	主動學習	獨立自主學習
21. 我覺得追本尋源去解答疑問是一件快樂的事。	對學習具積極取向	創造學習	×

22.我對事物有很大的好奇心。	學習具創造力	創造學習	創造學習
23.我對於學習的興趣不像別人那麼大。	獨立主動學習	獨立學習	×
24.我沒有基本學習技巧上的困擾。	具學習基本技巧	×	效率學習
25.即使我不能肯定結果如何，我也會喜歡嘗試新的事物。	學習具創造力	學習動機	持續學習
26.即使別人有專門學識，我也不喜歡他們指出我的錯誤。	獨立主動學習	獨立學習	×
27.我擅於思考用不同的方法來做事。	學習具創造力	效率學習	效率學習
28.我喜歡思考未來。	學習具創造力	創造學習	創造學習
29.我比大多數的人更能試著去發現自己需要知道的事情。	學習具創造力	效率學習	×
30.我將困難視作挑戰，而不是障礙。	學習具創造力	效率學習	×
31.當我知道應該做什麼時，我會讓自己照著去做。	自認為有效學習者	主動學習	獨立自主學習
32.當我發現各種困難的所時在，會讓我感到很快樂。	學習具創造力	×	×
33.進行小組學習時，我會在小組中成爲一位領導者。	學習具創造力	效率學習	×
34.我喜歡研討各種意見。	學習具創造力	創造學習	創造學習
35.我不喜歡具有挑戰性的學習情境。	獨立主動學習	獨立學習	×
36.我非常渴望學習新的事物。	對學習機會具開放性	學習動機	×
37.學習越多，世界變得越美好。	對學習機會具開放性	喜愛學習	×
38.學習本身就是一件快樂的事。	對學習機會具開放性	喜愛學習	喜愛學習
39.我想要學得更多東西，使自己不斷成長。	對學習機會具開放性	喜愛學習	×
40.只有我本人應對自己的學習負責。	對學習負責	×	×
41.學習「如何去學」，對我來說是重要的事。	對學習負責	喜愛學習	×
42.不管我年紀多大，我仍能繼續學習。	對學習機會具開放性	學習動機	持續學習
43.整天不停的學習令人厭煩。	獨立主動學習	獨立學習	喜愛學習
44.學習使人終生受用。	對學習機會具開放性	×	×
45.每年我都以自己的力量學習一些新的事物。	對學習機會具開放性	效率學習	獨立自主學習
46.不論在教室或自我學習，我都是一位有效的學習者。	自認為有效學習者	效率學習	效率學習
47.領導人物都是好學不倦的人。	對學習具積極取向	喜愛學習	×

三、相關研究

在自我導向學習準備度與學習成效關係的探討上，Savoie(1980)以參與護理繼續教育課程的護士為對象，發現自我導向學習準備度與學習成就的相關程度達顯著水準，顯示自我導向學習準備度能夠有效的預測課程成績。Box(1982)以初級學院護士課程的學生與研究生為對象，結果亦發現自我導向學習準備度與學業成績之間存有顯著正相關。Alspach(1991)以 357 位進修學士學位的護校學生為對象，研究結果也發現自我導向學習準備度越高者，其累積等級平均成績亦越高。Hudspeth(1992)以社區學院的學生為對象，亦發現自我導向學習準備度與學業成績有關。Garver(1997)以 105 位參加警察學系進修的非管理階層的巡警為對象進行研究，發現自我導向學習準備度越高者，其在工作上的表現越好。Sandsbury(1997)研究自我導向學習取向與工作表現的關係時，亦有類似的發現。另外，國內洪世昌(民 84)以空大學生為對象，研究結果發現空大學生自我導向學習準備度與其學習成就間達顯著正相關。丁導民(民 85)研究空大學生自我導向學習準備度與其電腦成就之關係，亦發現二者呈正相關。

從相關文獻來看，大部份實證研究結果均支持自我導向學習準備度與學習成效二者間的正向關係，部份研究 (Shelley, 1992；鄧運林，民 81) 結果顯示二者間的關係並未達顯著水準，研究者認為在實證研究中，自我導向學習準備度與學習成效間的關係的測量容易受填答情境、樣本屬性等因素所影響，尤其相關研究中缺乏以教師為研究對象之研究結果，究竟教師自我導向準備度與其在職進修學習成效之間關係為何，有待探討。

參、研究設計與實施

一、研究對象

本研究之研究對象係以參加台灣師大、政治大學、清華大學、彰化師大及高雄師大等五所大學所開設研究所學分班的中學教師為對象，本研究

抽樣策略係以分層隨機抽樣與叢集抽樣所結合之多階段抽樣法(multistage sampling)進行之，亦即將研究母群依上述五所大學分成五部份，各部份再分成教育類科、人文類科、數理類科三大類，並考量各校所開設學分班人數比例，以班級為單位進行隨機抽樣。本研究共計抽取四十班，所發出問卷數為 1620 份，回收之有效問卷共 1319 份，有效問卷回收率為 81.4%。

二、研究工具

為探討中學教師自我導向學習準備度與其在職進修學習成效之關係，研究者編修「教師自我導向學習準備度」及「教師在職進修學習成效」問卷。

(一)自我導向學習準備度問卷

本問卷初稿係參考鄧運林(民 84)、洪世昌(民 84)、林淑娟(民 86)根據 Guglielmino(1977)所編製的「自我導向學習準備度量表」(Self-Directed Learning Readiness Scale)編修而成。由於上述三份問卷在用字及因素的分類、命名上並不一致，因此研究者就上述國內三份問卷配合 Guglielmino 編製的問卷原文進行編修。

研究者完成問卷初稿之編修後，隨即進行預試，預試完成後，研究者將本量表就預試所得之資料進行項目分析、因素分析及信度考驗，以便建立本量表之信、效度。在項目分析部份，分別採相關分析法及內部一致性效標法(criterion of internal consistency)進行之，首先，研究者以受試者在本量表之得分為分組標準，以高於全體平均數 0.5 個標準差以上者為高分組，低於全體平均數 0.5 個標準差以上者為低分組，進行各題高、低分組的差異性考驗。在相關分析方面，則亦以量表之總分與各題之相關係數為篩選標準，選取決斷值大於 4.00、相關係數達.50 以上、且達.001 顯著差異的題目進行因素分析。

在因素分析部份，運用主軸法進行因素的抽取，並以特徵值大於 1 作為因素選取的標準，至於轉軸方法方面，研究者係以 direct oblimin 斜交轉軸，取得六個因素，並檢視其因素相關矩陣，由於本量表之六

個因素彼此間的相關係數介於.20到.40之間，因此確定上述的斜交轉軸較適合於本量表。在因素負荷量的取捨標準方面，以負荷量大於.40以上的題目作為正式問卷的題目。根據上述標準，因素分析結果選取六個因素，各因素的累積解釋量達 62.10%。

在信度方面，採用 Cronbach α 值來加以考驗，分別考驗各分量表與總量表之信度，結果各因素的 α 值在.7614到.8915之間。總量表的 α 值則為.9539。表示本量表具有良好之信度。

至於本量表的因素分類與命名方面，文獻探討中研究者發現國內三份量表對於自我導向學習準備度量表各題的歸類及各因素的命名頗不一致。基於此，研究者在自我導向學習準備度量表中各因素的命名上除了參考上述三份問卷的命名之外，亦參考 Gugliemino(1977)對本量表各因素的命名，並配合對題目涵意的推敲，最後將因素分析所抽取的六個因素以較整斂的文字分別命名為：因素 1：創造性；因素 2：積極性；因素 3：自主性；因素 4：持續性；因素 5：喜愛性；因素 6：未來性。其因素之內涵說明如下：

- 1.創造性：係指受試者能勇於嘗試新事物並以不同的學習方式來從事學習活動的能力與意願。
- 2.積極性：係指受試者能積極主動地參與學習活動的能力與意願。
- 3.自主性：係指受試者能根據自己的意願、需求來選擇學習內容與方式的能力與意願。
- 4.持續性：係指受試者能持續進行各種學習活動的能力與意願。
- 5.喜愛性：係指受試者能對學習活動產生興趣，並樂於學習的能力與意願。
- 6.未來性：係指受試者能考量本身的目標及未來發展來從事學習活動的能力與意願。

(二)在職進修學習成效問卷

本問卷初稿主要參酌 Erffmeyer & Matary(1988)的「專業成長與發展目標設定工具量表」(Professional Growth and Development

Goal-Setting Instrument)、蔡碧璉(民 82)「國民中學教師專業成長調查問卷」、蔡培村等(民 82, 民 83)「教師生涯能力發展調查問卷」、沈翠蓮(民 83)「國民小學教師專業成長量表」、孫國華(民 86)「國民中小學教師專業成長調查問卷」及相關文獻資料編製而成。

在「在職進修學習成效」正式量表編製方面,研究者亦對預試所得之資料進行項目分析、因素分析及信度考驗,以便刪減不適宜的題目,建立本量表之信、效度,其篩選方式及標準與上述自我導向學習準備度相同。經因素分析之後,得到四個因素,分別依其題目之涵意將此四因素命名為「一般能力」、「教育專業能力」、「專門學科能力」、「專業態度」,各因素的累積解釋量達 62.5%。在信度方面,各因素的 α 值在 .8191 到 .9598 之間。總量表之 α 值則為 .9720。

三、資料處理

正式問卷經回收後隨即進行編碼,並運用 SPSS/PC 套裝軟體統計程式進行處理,本研究之資料處理方式如下:

- (一)描述統計:以平均數、標準差、單題平均數等描述統計來瞭解受試者在自我導向學習準備度與其在職進修學習成效研究問卷的得分情況。
- (二)典型相關(Canonical Correlation):用以中學教師自我導向學習準備度與其在職進修學習成效各因素彼此間的關係。

肆、結果與討論

一、中學教師的自我導向學習準備度

中學教師在自我導向學習準備度量表的得分情況如表三所示,在整體層面上,其得分的單題平均為 3.84,顯示中學教師的自我導向學習準備度頗高,接近「頗為符合」問卷中自我導向學習準備度的敘述。在其他六個分量表方面,以「積極性」、「喜愛性」及「持續性」三方面的得分較高,

分別為 4.00、4.00 及 3.98；至於「自主性」、「未來性」及「創造性」三方面的得分則分別為 3.83、3.66 及 3.59，雖然較「積極性」、「喜愛性」及「持續性」為低，但從 Likert 五點量表的計分方式加以分析，其得分仍高於「普通」，可見整體而言，中學教師具有頗高的自我導向學習準備度。

表三 中學教師自我導向學習準備度各層面之平均數與標準差

量表與分量表名稱	題數	平均數	標準差	單題平均
自我導向學習準備度	29	111.24	17.48	3.84
1.創造性	6	21.54	4.22	3.59
2.未來性	3	10.97	2.22	3.66
3.持續性	4	15.91	2.81	3.98
4.喜愛性	4	16.00	2.52	4.00
5.積極性	5	19.98	3.58	4.00
6.自主性	7	26.83	4.53	3.83

二、中學教師的在職進修學習成效

表四顯示中學教師在職進修學習成效的整體及四個分量表的得分情況，在整體層面上，其得分的單題平均數為 3.71，顯示中學教師進修教育的整體學習成效頗高。至於在四個分量表的單題平均得分，則以「專業態度」3.99 為最高，其他依次是「一般能力」、「專門學科能力」及「教育專業能力」，其單題平均數分別為 3.75、3.72 及 3.49。可見整體而言，中學教師的進修教育具有其成效。

表四 中學教師在職進修學習成效各層面之平均數與標準差

量表與分量表名稱	題數	平均數	標準差	單題平均
學習成效	29	107.72	18.74	3.71
1.專業態度	7	27.93	4.87	3.99
2.教育專業能力	10	34.93	8.44	3.49
3.一般能力	7	26.25	4.70	3.75
4.專門學科能力	5	18.61	3.63	3.72

三、中學教師自我導向學習準備度與其在職進修學習成效之關係

為瞭解中學教師自我導向學習準備度與其在職進修學習成效的關係，因此分別以自我導向學習準備度的六個分量表分數與在職進修學習成效四個分量表的分數進行典型相關分析。結果如表五所示：

表五 中學教師自我導向學習準備度與其在職進修學習成效之典型相關分析摘要表

X 變項	典型變項		Y 變項	典型變項	
	$\chi 1$	$\chi 2$		$\eta 1$	$\eta 2$
創造性	.87	-.33	專業態度	.91	.27
未來性	.85	-.24	教育專業能力	.69	-.41
持續性	.89	.16	一般能力	.93	-.21
喜愛性	.72	.15	專門學科能力	.74	-.28
積極性	.89	.37	抽出變異數	68.79	9.15
自主性	.88	-.13	百分比		
			重疊(%)	32.25	0.67
抽出變異數	73.05	6.38	ρ^2	.48	.07
百分比					
重疊(%)	35.53	0.46	典型相關(ρ)	.70***	.27***

*** $p < .001$

- (一)由表五來看，有二個典型相關係數達.001 的顯著水準，其典型相關係數分別為.70、.27($p < .001$)。由此可知，自我導向學習準備度與學習成效之間有顯著典型相關，而且二者係透過二個典型因素彼此影響。
- (二) X 組變項的第一個典型因素($\chi 1$)可以解釋 Y 組變項的第一典型因素($\eta 1$)總變異量的 48%($\rho^2_{11} = .48$)，而 Y 組變項的第一個典型因素($\eta 1$)又可解釋 Y 組變項總變異量的 68.79%，所以 X 組變項透過第一個典型因素可以解釋 Y 組總變異量的 32.25%。
- (三) X 組變項的第二個典型因素($\chi 2$)可以解釋 Y 組變項的第二典型因素

(η^2)總變異量的 7% ($\rho^2_1=.07$)，而 Y 組變項的第二個典型因素(η^2)又可解釋 Y 組變項總變異量的 9.15%，所以 X 組變項透過第二個典型因素可以解釋 Y 組總變異量的 0.67%。

(四) X 組變項對 Y 組變項的解釋力在第一、二的典型相關的重疊部份總和為 32.92%，顯示 X 組的六個變項透過此四個因素共可解釋 Y 組五個變項總變異量的 32.92%。

綜合以上所述，可知中學教師的自我導向學習準備度與其在職進修學習成效之間有顯著的典型相關，以下就相關係數.40 以上的變項進一步說明如下：

- 1.就 X 組變項的第一個典型因素而言，創造性、未來性、持續性、自主性、喜愛性與積極性六個層面與之相關皆高；再就 Y 組變項的第一個典型因素而言，專業態度、教育專業能力、一般能力及專門學科能力四個層面與之相關亦皆高。由此可知，在第一組典型因素中，中學教師自我導向學習準備度中的創造性、未來性、持續性、自主性、喜愛性與積極性六個層面與其學習成效中的專業態度、教育專業能力、一般能力及專門學科能力四個層面的關係較為密切。
- 2.就 X 組變項的第二個典型因素而言，創造性、未來性、持續性、自主性、喜愛性與積極性六個層面與之相關皆偏低，僅創造性與積極性二者與之的相關達.33 及.37；再就 Y 組變項的第二個典型因素而言，教育專業能力層面與之相關較高。由此可知，在第二組典型因素中，中學教師自我導向學習準備度中的創造性與積極性二個層面與其在職進修學習成效中的教育專業能力層面的關係較為密切。

四、綜合討論

(一)自我導向學習準備度方面

受試教師在此部份六個層面的得分狀況皆高，顯示整體而言，受試教師具有相當高的自我導向學習準備度。然而，相較於林淑娟（民 86）、洪世昌（民 84）等相關研究的結果，可以得知中學教師在整體

自我導向學習準備度量表的得分(單題平均得分為 3.84)與林淑娟(民 86)以高雄市民學苑的學習者為對象(單題平均得分為 3.84)及洪世昌(民 84)以空中大學學習者為對象(單題平均得分為 3.87)的得分狀況相當，並未有明顯較高的情況。由此可知，單就五點量表的勾選項目來分析，本研究的受試教師的自我導向學習準備度偏高，但研究者認為此種偏高的現象為其他族群的學習者所共有，未有特殊之處。

就自我導向學習準備度的各個層面討論之，六個層面中以「喜愛性」、「積極性」與「持續性」三項的分數較高，可見中學教師很能對學習活動產生興趣，樂於學習；並能積極主動、持續地參與各項學習活動。相對於上述較高的三項分數而言，中學教師在「創造性」、「未來性」及「自主性」的三項分數則較低，可見中學教師以不同的學習方式來從事學習、考量本身的目標及未來發展來從事學習活動、及根據自己的意願、需求來選擇學習內容與方式的能力稍差。

從 Guglielmono 等人(1989)將「準備度」(readiness)描述為一個人的特質，其中包含了態度、價值和能力；而 Grow(1991)則認為準備度包含了能力與動機來看。研究者認為，自我導向學習準備度的六項分數可以區分為自我導向學習的「能力」與「意願」二個向度。從本研究中學教師在自我導向學習準備度量表的得分情況來看，由於在「喜愛性」、「積極性」與「持續性」的三項分數較高，而在「創造性」、「未來性」及「自主性」的三項分數較低的情況下，可以看出中學教師對於自我導向學習的意願很高，但是對於自我導向學習的能力則相對較低。

(二)在職進修學習成效方面

受試教師在此在職進修學習成效總量表的平均單題得分為 3.71，可見研究所學分班的學習對中學教師的專業成長有相當程度的助益。至於學習成效的四個層面，則以「專業態度」的增進程度最高，「一般能力」與「專門學科能力」居次，而「教育專業能力」相對而言為最低，但大體而言，此三項分數的單題平均皆大於 3，亦即都有某種程

度的進步。

研究所學分班的開設班別大略可分為「教育類科」(如教育、輔導、特教等系所)與「非教育類科」(如數學、物理、英文、國文等系所)，一般而言，在教育類科所修習的科目較偏向教育專業能力的增進，而在非教育類科所修習的科目則較偏向專門學科能力的增進。由於本研究對教育類科的抽樣人數為 524 人，對非教育類科(由人文與數理類科合併)的抽樣人數則有 795 人之多，因此，在全體平均的情況下，全體受試者在「教育專業能力」的學習成效自然偏低。

至於「專業態度」的增進情況方面，在研究所學分班的課程中，並未有為增進教師專業態度而開設的學分，然而研究者認為對於教師進修教育而言，專業態度的增進是一種很重要的目標，因此，在學習的過程中，專業態度的提昇可能由學習環境、師生、同儕等因素的相互影響而達成，屬於潛在課程的一環。

在「一般能力」的提昇方面，由於此繼續教育活動屬於研究所層級的教育，因此，任何科系都非常重視學習者獨立研究的能力，獨立研究的能力包括了發現問題、提出問題、蒐集資料、解決問題、分析、評論等諸多能力，這些能力不僅可用於解決單一學科的問題，更能在面臨一般生活的問題時加以發揮，可視為教師的一般能力。另外，由於中學教師每年暑假有二個月的時間到各大學參加繼續教育活動，在大學的學校環境中，各相資訊流通快速，參與進修的教師除了可從中獲得專業的資訊之外，亦可獲得許多生活相關資訊，這些資訊對於教師一般能力的提昇亦有相當的助益。

(三)在自我導向學習準備度與在職進修學習成效的關係方面

從典型相關分析的結果可以得知，中學教師自我導向學習準備度的六個層面與學習成效的四個層面之間具有顯著的正向相關。從表 5 的典型相關摘要表觀之，在二個典型中以第一個典型的解釋力為較高，第二個典型雖然亦達顯著水準，然而其解釋力亦在 1% 以下，因此實際的影響力極小。

從自我導向學習準備度對在職進修學習成效的影響力來看，自我導向學習準備度的六個層面對學習成效均有很重要的影響力，其中又以持續性與積極性為較高，可見中學教師對於自我學習如能抱持著積極的態度，又能持之以恆，對於其專業成長將有很大的幫助。當然，除了學習的意願之外，如能進一步配合培養自我學習的能力，則更能收事半功倍之效。此研究結果與國內、外大部份的研究諸如 Savoie(1980)、Box(1982)、Alspach(1991)、Hudspeth(1992)、Garver(1997)、Sandsbury(1997)、洪世昌(民 84)、丁導民(民 85) 等人的研究結果相符。但與 Shelley(1992)、鄧運林(民 81) 的研究發現二者間並無關係的結果不符。大體而言，中學教師自我導向學習準備度與其在職進修學習成效有正向關係應可以獲得驗證。

從在職進修學習成效的角度觀之，與中學教師的自我導向學習準備度關係最密切的層面分別為一般能力與專業態度，至於專門學科能力與教育專業能力，雖然與自我導向學習準備度的關係亦頗密切，但相較於一般能力與專業態度二者，仍顯得相對偏低。研究者認為，自我導向學習準備度對中學教師的影響固然可以表現在研究所學分班的學習上面，卻可能有更多時機會對中學教師在各種學習情境有所影響，因此，對於學分班中較正式課程（專門學科、教育專業能力）成效雖有其顯著的影響力，但卻不及對非正式課程或潛在課程（如專業態度、一般能力）的影響力。

伍、研究發現與建議

一、研究發現

(一) 中學教師普遍具有自我導向學習的能力與意願

中學教師的自我導向學習準備度得分極高；整體而言，中學教師具備自行決定學習內容、目標，尋求學習資源、運用有效學習策略及

評估學習成果的能力與意願。然而，從本研究中學教師在自我導向學習準備度量表的得分情況來看，中學教師對於自我導向學習的意願很高，但是對於自我導向學習的能力則相對較低。

(二)中學教師在研究所學分班的學習成效頗佳

整體而言，中學教師在研究所學分班的學習成效頗佳，其中又以專業態度及一般能力的成效較佳，專門學科能力居次，而教育專業能力的成效則較低。可見中學教師在研究所學分班的學習成效以專業態度的提升與一般能力的增進為主，至於專門學科能力與教育專業能力方面則相對較低。

(三)中學教師的自我導向學習準備度與其在職進修學習成效呈正向關係

中學教師的自我導向學習準備度與在職進修學習成效之間具有顯著的正向相關。亦即中學教師的自我導向學習準備度越高，則其在職進修的學習成效則越高。其中以自我導向學習準備度中的持續性與積極性對學習成效的中的專業態度與一般能力影響力較高。可知自我導向學習準備度對於研究所學分班中較正式課程的學習成效雖有其顯著的影响力，但卻不及對非正式課程或潛在課程學習成效的影響力。

二、建議

(一)將非正式學習納入教師進修教育的範疇

教師進修教育是一種終生學習的歷程，身為一個現代的教師，面對不斷快速變化的現代社會，惟有不斷的進修學習，才不至於為時代的洪流所淹沒。根據本研究的發現，自我導向學習對非正式課程或潛在課程學習成效的影響力。而這些非正式學習對於教師專業成長的影響力實不容忽視。基於此，長期以來將教師進修教育限定在由政府或學校單位所主辦的正規或非正規學習活動的作法實有待改進。研究者建議，中央主管教育單位應規畫並發行「教師終生學習護照」，並放寬學習時數的認定標準，舉凡座談、專題演講、讀書會、甚至出國考察都可視為進修教育的一部份，而不應只採記正規或非正規學習的時

數，將非正式學習納入教師進修教育的範疇。在消極方面規定教師應該透過各種管道參與進修教育，以作為生涯職級晉升的參照；積極方面則可鼓勵教師參與各種正規、非正規甚至非正式的學習活動，並在護照中詳實地記錄，如此不僅能夠滿足教師終生學習的成就感，對於教師自我導向學習的能力與理念的增進，必定更有所助益。

(二)積極提供各項有利於自我導向學習的環境與途徑

本研究發現，中學教師普遍具有自我導向學習的能力與意願，而教師進修教育的學習成效受自我導向學習的影響甚大。因此，如果主辦教師進修教育的大學院校能提供良好的圖書設備、資料檢索系統、甚至優美的環境，應該有助於教師自我導向學習的能力與意願的提昇，進一步增進其學習成效。再者，如果能再配合自我導向學習的各項資源與諮詢服務，提供較方便明確的途徑，減少教師的摸索或不確定感，相信更能有事半功倍的成效。

(三)將自我導向學習的能力與觀念之培養納入師資培育的課程範疇

自我導向學習的能力與觀念是迎向二十一世紀的現代教師所不可或缺的能力與理念，唯有本身具備自我導向學習的能力與觀念，才能不斷的進行學習。基於此，研究者認為師資培育課程中應包括培養教師自我導向學習的能力與觀念。其具體作法包括：

- 1.培養教師檢索學習資源的能力，諸如網際網路、ERIC、DAO、或各大學圖書館的檢索系統等資料的搜尋能力，都應該指導或鼓勵學習者努力去學會，所謂工欲善其事，必先利其器，學習資源檢索能力如得以培養，無疑是得到自我導向學習的一項利器。
- 2.以問題導向進行教學，教學者適時扮演指導者或諮詢者的角色，提出若干問題，鼓勵教師自行蒐集資料、歸納思考，以解決所面臨的問題，並將學習經驗與結果共同分享。
- 3.鼓勵中學教師進行對於各種事件與經驗做批判思考，大至國家社會的大事，小至切身的生活瑣事，都是批判思考的對象，教學者此時除了鼓勵之外，不妨扮演一個類似蘇格拉底的質疑者角色，透過不

斷的對話與提問，使中學教師得以澄清自己的觀念、並確定、珍視自己反省思考的結果。

4. 協助中學教師對學習成效加以評鑑，在此，教學者應該針對每一位學習者不同的學習需求、風格，分別訂定學習契約，以確定學習的目標，以作為將來自我評鑑的標準，如此，亦有助於學習者養成在學習過程中不斷的自我調整與反省的習慣。
5. 鼓勵中學教師將此種自我導向學習的理念適度的應用於本身的教學中，有計畫地培養學生自我導向、終生學習的基本能力。

參考書目

- 丁導民(民85)。空中大學學生自我導向學習準備度、電腦態度與電腦成就關係之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文。
- 沈翠蓮(民83)。國民小學教師專業成長、教學承諾與學校效能關係之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。
- 林淑娟(民86)。高雄市市民學苑成人學習者自我導向學習準備度之研究。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。
- 洪世昌(民84)。我國空中大學學生自我導向學習傾向及其與學習成就關係之研究。國立台灣師範大學社會教育研究所碩士論文。
- 孫國華(民86)。國民中小學教師生涯發展與專業成長之研究。國立高雄師範大學教育學系博士論文。
- 蔡培村等(民82)。國民中學教師生涯能力發展之研究。教育部中等教育司委託研究。
- 蔡培村等(民83)。高級中學教師生涯能力之研究。教育部中等教育司委託研究。
- 蔡碧璉(民82)。國民中學教師專業成長與其形象知覺之研究。國立政治大學教育研究所博士論文。
- 黃富順(民78)。成人心理與學習。台北：師大書苑。
- 鄧運林(民84)。成人教學與自我導向學習。台北：五南。
- Alspach, J. G.(1991). The self-directed learning readiness of baccalaureate nursing students. (Doctoral dissertation, University of Maryland College Park, 1991). **Dissertation Abstracts International**, 52, 1980A.
- Bejot, D. D.(1981). **The Degree of Self-Directedness and Choices of Learning Methods as Related to a Cooperative Extension Program**. Doctoral dissertation, Iowa State University.

- Berger, N.(1990). **A Qualitative Study of the Process of Self-Directed Learning**. Doctoral dissertation, Division of Educational Studies, Virginia Commonwealth University.
- Box, B. J.(1982). Self-directed learning readiness of students and graduates of an associate degree nursing program. (Doctoral dissertation, the Oklahoma State University, 1982). **Dissertation Abstracts International, 44**, 679A.
- Brockett, R. G.(1985). The relationship between self-directed learning readiness and life satisfaction among older adults. **Adult Education Quarterly, 35**(4), 210-219.
- Brockett, R. G. & Heimstra, R.(1991). **Self-Directed in Adult Learning: Perspective on Theory, Research, and Practice**. London and New York: Routledge & Kegan Paul.
- Brookfield, S.(1986). **Understanding and Facilitating Adult Learning**. San Francisco: Jossey-Bass.
- Caffarella, R. S. & O'Donnell, J. M.(1988). Self-directed learning: The quality dimension. **Proceedings of the Adult Education Research Conference, 29**. Calgary: University of Calgary.
- Chene, A.(1983). The concept of autonomy: a philosophical discussion. **Adult Education Quarterly, 34**, 38-47.
- Danis, C. & Tremblay, N. A.(1987). Propositions regarding autodidactic learning and their implications for teaching. **Lifelong Learning: An Omnibus of Practice and Research, 10**(7), 4-7.
- Erfmeyer, E. S. & Martray, C. R.(1988). **A Goal-Setting Process for Evaluating Teacher Professional Growth and Development and Professional Leadership**. Paper Presented at the Annual Meeting of the American Education Research Association.
- Fox, R. D. & West, R. F.(1983). Personality traits and perceived benefits associated with difference approaches of medical students to self-directed learning projects. **Proceedings of the Adult Education Research Conference, 24**. Montreal: University de Montreal.
- Garver, C. R.(1997). Organization learning climate, self-directed learner characteristic, and job performance among police officers. (Doctoral dissertation, the Pennsylvania State University, 1996). **Dissertation Abstracts International, 58**, 1539A.
- Grow, G.(1991). Teaching learner to be self-directed: A stage approach. **Adult Education Quarterly, 41**(3).
- Guglielmino, L. M & Long, H. B & McCune, S. K.(1989). Reactions to Field's investigation into the SDLRS. **Adult Education Quarterly, 39**(4), 235-245.
- Hudspeth, J. H.(1991). Student outcome: The relationship of teaching style to readiness for self-directed learning. (Doctoral dissertation, the Montana State University, 1991). **Dissertation Abstracts International, 52**, 3514A.

- Kasworm, C. E.(1983). **Toward a Paradigm of Development Levels of Self-Directed Learning**. Paper resented at the American Education Research Association. (ERIC No. ED 230 705)
- Knowles, M. S.(1975). **Self-Directed Learning**. NewYork: Association Press.
- McCune, S., Gugliemino, L. & Garcia, G.(1990). Adult self-direction in learning: A meta-analytic study of research using the self directed learning readiness scale. In H. B. Long(Ed.), **Advances in Research and Practice in Self-Directed Learning**. Norman, OK: Oklahoma Research Center for Continuing, Professional and Higher Education of the University of Oklahoma.
- Marriam, S. B. & Caffarella, R. S.(1991). **Learning in Adulthood: A Comprehensive Guide**. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Pratt, D. D.(1984). Andragogical assumptions: Some counter-intuitive logic. **Proceedings of the Adult Education Research Conference, 25**. Raleigh: North Carolina State University.
- Sandsbury, F. C.(1997). The relationship of self-directed learning orientation and goal setting perceptions to job performance of Penn State County Extension Directors. (Doctoral dissertation, the the Pennsylvania State University, 1996). **Dissertation Abstracts International, 57**, 3361A.
- Savoie, M. M.(1980). Continuing education for nurses: Predictors of success in courses requiring a degree of leaner self-direction. (Doctoral dissertation, the University of Toronto, 1979). **Dissertation Abstracts International, 40**, 6114A.
- Shelley, R.(1992). Relationship of adult's field-dependence-independence and self-directed learning. (Doctoral dissertation, University of Idaho, 1991). **Dissertation Abstracts International, 52**, 4190A.
- Spear, G. E.(1988). Beyond the organizing circumstance: A Search for methodology for the study of self-directed learning. In H. B. Long and Associates(eds.), **Self-Directed Learning: Application and Theory**. Athens: Department of Adult
- Spear, G. E. & Mocker, D. W.(1984). The organizing circumstance: Environmental determinants in self-directed learning. **Adult Education Quarterly, 35**(1), 1-10.
- Tough, A.(1979). **The Adult's Learning Projects: A Fresh Approach to Theory and Practice in Adult Learning(2nd ed.)**. Toronto: Ontario Institute for Studies in Education.

附錄

教師自我導向學習準備度問卷

請您在閱讀下列每一個題目之後，選擇一個與您現在的想法最接近的答案，並在適當□處打"√"。這裡的答案沒有所謂的對或錯，您的第一個反應就是最佳的回答。

完全符合
頗為符合
普通
不太符合
完全不符合

- | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1.我喜歡活到老學到老。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.我知道自己想學什麼。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.我喜歡學習。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4.我比大多數的人都能夠自我學習。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5.我喜歡參與決定學習的內容及學習的方法。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6.如果我對某些事情有興趣的話，即使學習過程很困難，我也不會介意學習。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7.我應該對自己的學習負責。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8.我能說出自己學習成績的好壞。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9.假如我決定要學習某些東西，無論多麼忙碌，我也能夠抽空學習。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10.我知道應在什麼時候對某樣事物多學習一些。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11.我設法使目前所學的知識和我的長程目標互相配合。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12.我覺得追本尋源去解答疑問是一件快樂的事。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13.我對事物有很大的好奇心。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14.我對於學習的興趣不像別人那麼大。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15.即使我不能肯定結果如何，我也會喜歡嘗試新的事物。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16.我擅於思考用不同的方法來做事。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17.我喜歡思考未來。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18.我比大多數的人更能試著去發現自己需要知道的事情。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19.我將困難視作挑戰，而不是障礙。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20.當我發現各種困難的所在，會讓我感到很快樂。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21.我非常渴望學習新的事物。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22.學習越多，世界變得越美好。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23.學習本身就是一件快樂的事。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24.我想要學得更多東西，使自己不斷成長。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 25.學習「如何去學」，對我來說是重要的事。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 26.不管我年紀多大，我仍能繼續學習。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 27.學習使人終生受用。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 28.每年我都以自己的力量學習一些新的事物。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 29.不論在教室或自我學習，我都是一位有效的學習者。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

教師在職進修學習成效問卷

您認為研究所四十學分班的進修，對於下列所敘述的能力與態度的進步有否幫助？請依您本身的進步情況作自我評量，並在適當□處打"√"。

完全符合
頗為符合
普通
不太符合
完全不符合

- | | | | | | |
|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 更能具備與所任教學科相關的知識。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 更能適當安排補充教材。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 更能精確解答學生所提出的學科問題。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 更能具備編選教材的能力。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 更能知道與任教學科領域有關的研究。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 更能因應學生個別差異進行教學。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 更能主動關心學生生活及學業上的適應情況。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 更能有效幫助學生解決學業及生活上的問題。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 更能瞭解學生性向，發展學生潛能。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 更能應用適切的輔導技術矯正學生的偏差行為。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 更能建立良好的班級常規。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 更能適當處理班級突發事件。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 更能營造良好的班級氣氛。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 更能培養學生的自治能力。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 更能建立良好的師生關係。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. 更能接受、吸收各種資訊..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. 更能針對問題提出各種可能的解決之道..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. 更能蒐集各種所需的資料..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. 更能就教育或教學所發生的問題加以研究..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. 更能規畫休閒活動以調劑身心..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21. 更能做適切的生涯規畫..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22. 更能對各種事件和言論提出自己的見解與批判..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23. 更認為教學工作需要具備專業的知識能力。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24. 更認為應該為自己的教學結果負責。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 25. 更能以學生的權益為前提。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 26. 更認為自己應該不斷地在職進修。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 27. 更願意對教學工作投入大部份的心力。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 28. 對於教育工作具有更高度的熱忱。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 29. 更願意長期從事教育工作。..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

蔡明昌，現任南華大學生死學研究所助理教授