

教育研究資訊

2003年2月 11卷1期 頁93-114

綜合高中畢業生追蹤調查研究

蕭錫錡、陳慕能

摘要

本研究旨在探討綜合高中畢業生對綜合高中教學輔導與課程的滿意情形；瞭解選擇升學進路之首屆綜合高中畢業生就讀大專院校後之學習適應情形，及選擇就業進路之綜合高中畢業生就業後之工作適應情形，並對於綜合高中辦理學校在課程及教學輔導方面提出建議。本研究主要以問卷調查法及個案訪談法進行之，係以八十七學年度試辦綜合高中學校之畢業生為取樣對象，共計抽取1000人，回收208份，有效問卷203份；再以15位畢業生為取樣對象，進行個案訪談。

研究結果歸納如下：(一)綜合高中畢業生對綜合高中教學輔導之感受大都表示滿意，在就業輔導上則認為仍須加強；(二)綜合高中畢業生對綜合高中課程之感受大都表示滿意，對於職業課程則仍嫌不足；(三)綜合高中畢業生在大專之學習適應情形大致良好，對於專業能力上則較無信心；(四)由於選擇就業之綜合高中畢業生大部份從事半技術及非技術工作，因此適應情形大都表示良好，對專業能力與專業成長有信心。

關鍵字：綜合高中、綜合高中畢業生、追蹤調查

蕭錫錡，國立彰化師範大學工業教育學系教授

陳慕能，台中縣立中港高中教師

收件日期：91年12月24日；接受日期：92年2月20日

Educational Research & Information
Volume 11, Number 1 2003.2

Follow-Up Study of the Comprehensive High School

By

Hsiao, Hsi-Chi Chen, Mu-Nen

Abstract

The purposes of this study were to discuss the graduates' satisfaction with the instructional guidance and curricula in Taiwan's comprehensive high schools. The academic adjustment of the comprehensive high school graduates after enrollment in post-secondary education and the occupational adjustment of the graduates after employment are studied to provide suggestions for Taiwan's comprehensive high schools. Literature reviews, questionnaires surveys and in-depth interviews were conducted as a part of this study. The sample consisted of 1000 comprehensive high school graduates, with 208 feedback data among which 203 were considered valid. The interviewing sample consisted of fifteen graduate participants.

After follow-up study, the major results are indicated as follows:

1) Most of the graduates were satisfied with the instructional guidance they received at the comprehensive high schools. However, vocational guidance needed to be improved.

2) Most of the graduates were satisfying with the curricula of the comprehensive high schools. However, it was suggested that vocational curricula should be extended.

3) The academic adjustments of the graduates who had enrollment in the post-secondary schools were above average, but some of them lacked confidence in their skills.

4) Most of the occupations taken by graduates were non-skilled or semi-skilled work, thus their occupational adjustments were above the average. Furthermore, some of them were confident of their skill levels and expressed a positive outlook towards professional growth.

Key Words: Comprehensive high school, Comprehensive high school graduates, Follow-up study

Hsiao, Hsi-Chi, Professor, Department of Industrial Education, National Changhua University of Education
Chen, Mu-Nen, Teacher, Chung-Gang Senior High School.

壹、緒論

一、研究背景與動機

我國的國中小階段為義務教育，所有學生所接受的教育內容一致；國中之後開始分流，進入普通高中、高級職業學校或五年制專科學校。由於經建計劃人力需求，逐年調整高中與高職人數比例，至民國七十一年穩定逼進3：7。強迫性的機構分流制度，固然為當時的經濟建設提供充足的基層人力，但是隨著國民所得增加，教育投資意願的提高，使得高職學生升學報考率逐年升高；加上國內產業結構的調整，基層勞動力逐漸由機械取代，業界需求的人才多為具備相當素養的服務人力或中層技術人才。至此，高職的教育目標已不得不調整，使得教育質與量需求增加。延緩分化成為世界性的趨勢，後期中等教育也應具有性向輔導功能。然而，在我國的分軌制度下，高中階段即已分流，性向試探與輔導工作普遍不落實，凡此，皆有待中等教育學校系統的調整（行政教育改革審議委員會，1996）。據此，教育部即著手積極規劃綜合高中試辦相關事宜，先選擇十八所學校於八十五年新學年度開始試辦三屆五年的「綜合高中實驗課程」。此時「高級中學法」已於八十八年七月修訂公布，條文中明白規定綜合高中納入正式學制，並於九十年二月頒佈「綜合高級中學實施要點」，使得綜合高中發展不但能有法源依據，而且對於綜合高中的定位及未來的發展能有明確的目標（邱玉蟾，2002）。

綜合高中未來將成為中等教育主流學制之一，儘管社會仍有不少質疑的聲浪，但是改革的過程是不能間斷的，如何將過去綜合高中試辦的成果，透過客觀的程序公諸於社會，將是件刻不容緩的工作。綜合高中試辦的情形與成效，對於其未來的發展實有關鍵性的影響，但是截至目前為止，教育部的訪視與評鑑報告，都僅就試辦學校實施情形做執行面的描述，評鑑之內容多為反應各校實施現況，焦點集中在學校行政人員、教師以及在校學生，缺乏對畢業學生的發展情況進行調查，無法反應出課程對學生長遠的影響，所提供之課程是否能滿足畢業生不同的進路需求？在新的求學階段是否能適應學習環境？進入職場後是否能適應工作環境？基於前述之動機，研究者乃致力於綜合高中教育問題之系列研究，期望能建立綜合高中畢業生在進路適應現況之追蹤調查機制；並

從畢業超過兩年的學生，以較為客觀的態度提出意見，對綜合高中實驗課程提出建言，增加研究之價值，並對綜合高中課程規畫與實施有所幫助。

二、研究目的

基於上述研究背景與動機，本研究旨在瞭解首屆試辦綜合高中畢業生（包括結業生）升學及就業情況、以及對於綜合高中學制、課程與教學之意見。具體而言，本研究之主要目的如下：（一）探討綜合高中畢業生對綜合高中教學輔導的滿意情形；（二）探討綜合高中畢業生對綜合高中課程的滿意情形；（三）瞭解選擇升學進路之綜合高中畢業生就讀大專院校後之學習適應情形；（四）瞭解選擇就業進路之綜合高中畢業生就業後之工作適應情形；（五）對於綜合高中辦理學校在課程及教學輔導方面提出建議。

貳、文獻探討

一、綜合高中實施理念

依據「高級中學法」第六條規定：「綜合高級中學」係指融合普通科目與職業科目為一體之課程組織，輔導學生根據能力、性向、興趣選修適性課程之學校。以綜合高中之目標而言，係以培養學生基本的學科能力、發展其人文及科技素養、奠定學生進修高深學術與專門知能的基礎、認識工作世界及養成基本的工作能力等為目標（黃政傑等，1996）。以第七次全國教育會議結論：「希望我國後期中等教育除現有高中、高職、五專外，宜針對性向、興趣較遲定向之同學提供更多元化之教育進路管道，以延緩分化，建議另行規劃「綜合高中」以滿足此類學生之需求，使更能達成適性發展之教育目標，並因應世界教育潮流之趨勢。」教育部據此建議，於民國八十五學年度起試辦為期三屆五年「綜合高中課程實驗」，希望透過綜合課程規畫，統整高中及高職教育功能（教育部，1998）。

在「公元兩千年社會環境趨勢分析—教育課題」及「新世紀我國高中教育改革」等報告中，希望能整合現在高中、職教育，把學校類型分為綜合高中、普通高中、職業高中、完全中學等類型（黃政傑，1995）。普通高中以學術基礎教育為主，學生畢業後升學大專校院；職業高中以培養基層技術人才為主，學

生畢業後導向就業市場；綜合高中則兼有兩者之功能，但不同的是學生入學之前不先決定進路，入學後藉由課程之修習決定。

二、綜合高中實驗課程規畫

爲了有效導引學生所修課程能夠配合規劃的進路，綜合高中三年的課程都應該具備統整、試探和分化的功能：高一以統整和試探爲主，高二以試探和分化爲主，高三則以分化和專精爲主。綜合高中學生的課程選擇，在共同課程之外，可以分爲三大類，其一爲純學術課程，其二爲純職業課程，其三爲兼具前兩者的綜合課程。綜合高中學生最低需修習 160 學分，可包含共同課程、學術導向課程與職業導向課程，其中部訂必修科目限於共同科目，佔 40%；校訂科目則包括共同、學術與職業導向，佔 60%，學生在三個年級修習之共同和專精課程之比重不同：共同課程以高一最多，隨後逐年遞減；學術或職業導向課程則隨高一至高三逐年遞增並專精分化；職業課程開設採群集方式，學生修完該課程後具有某項特定工作之基本能力（蕭錫錡，1999）。校訂科目必須使用有效的課程領導才能進行學校本位課程發展，透過需求評估與全員參與完成具體可行的課程（李隆盛，1999）。

三、綜合高中教學輔導與學生進路

我國綜合高中學生依性向興趣兼修普通學術課程及職業陶冶課程，其進路發展較多元化，可說兼跨普通高中和職校學生之進路管道。教育部（1998）提出綜合高中教學輔導之具體方向及內容，可分爲生涯規劃輔導、選課輔導、學習輔導與就業輔導等四大內容。其中生涯輔導之目標在於透過教學與活動設計，使學生能夠自我了解，認識環境，並具備決策技術，掌握自己未來的生涯發展；選課輔導使學生充分了解各科課程內涵以及選課方式，並配合自己的能力和意願做出最適切的抉擇；學習輔導旨在協助學生養成良好的學習態度與習慣，運用有效的學習方法，增進學習的效率，以提高學習的成就；就業輔導在於輔導學生建立正確的職業道德觀，使其具有敬業樂群的工作態度，協助學生依性向、興趣、能力確定就業方向。

依目前之規劃，綜合高中學生除可自由參加大學、四技和二專聯考外，亦可報名參加大學推薦甄選或四技二專保送甄試，兼顧了普通高中和職業學校學生之進路機會。由於綜合高中學生在高中三年內，依性向興趣可兼修普通學術

課程和職業陶冶課程，因此，學生在短期內將有較大之學習自主權；而在長期來看，能考大學者，將會比一般普通高中生來得更具職業性向和基本素養；其考上四技二專者，也將比一般職業高中生來得更具一般基本能力與素養；因此，綜合高中學生之進路發展，應會比一般普通高中高職來得寬廣，但是目前研究均發現高中學生在社會以身為白領階級為傲的觀念影響下，升大學為其主要學習目標（官淑如，1997）。

四、綜合高中課程訪視與評鑑

綜合高中自試辦以來，教育部對其發展投入相當之人力進行輔導訪視與評鑑，其中幾項重要工作包括：民國八十六年教育部委託台灣師大教育研究中心之「綜合高中試辦學校課程實驗與設計研究專案計畫」，與同年度由台灣師大技術及職業教育研究中心執行之「綜合高中課程實驗輔導訪視及評鑑專案計畫」都是針對十八所試辦學校進行輔導與訪視，項目包括：「招生」、「編班」、「課程」、「教學」、「師資」、「學生輔導」、「職業課程」等（黃政傑等，1997）。隔年由教育部技職司再針對44所試辦學校，進行「綜合高中試辦學校實驗課程實施現況」之調查，項目包括：「招生」、「試辦規模」、「編班」、「課程」、「職業學程」、「試探課程」、「教學」、「學生輔導」等（教育部技職司，1998）。

自八十八年以後，教育部對於試辦學校的督導工作則將「輔導訪視」與「評鑑」分離。教育部委託師大教育研究中心於八十八年八月完成「綜合高中評鑑指標建構」之研究，透過專家學者與試辦學校的研商討論訂定具體指標項目：量的部份分為九個層面，52項指標；質的部份分為三個層面，21項指標（莊謙本、沈亞梵，1999）。依照評鑑指標之架構下，教育部從八十九年三月至八月進行第一屆綜合高中評鑑工作，對象為首屆試辦之十八所綜合高中；八十九學年度上半年繼續辦理第二屆綜合高中之評鑑工作，評鑑工作分三部份：分別為「學校自評」、「專家訪評」、「統計分析」與「座談討論」（教育部技職司，2000）。參酌前次評鑑工作的各項缺失與各方建議，自九十學年度第二學期起教育部技職司再次辦理第三屆綜合高中評鑑工作，針對開辦至今已滿三年之十八所學校，進行評鑑（教育部技職司，2002）。

從以上資料可發現綜合高中調查及評鑑除招生外，其他僅止於校內調查及評鑑，而且內容缺乏畢業學生意見及滿意情形，不完全符合成果評鑑之精神。張信雄與邱明源（1996）在綜合高中畢業生升學進路規劃方案中，建議追蹤實

施成效，做為改進之依據。但根據相關文獻資料，尚無學者或行政機構正式進行此項工作。以綜合高中的課程目標而言，正是將高級中學與職業學校之課程目標統整，並加入「延緩分化、適性發展」的原則，因此綜合高中評鑑工作有必要納入畢業生追蹤調查，使評鑑結果更能反應現況。

五、高中畢業生追蹤調查

國內相關之中等教育追蹤調查尚屬於起步階段，相關研究樣本多以特教學生為對象，而且大多以畢業生進入大專院校之適應情形為主題（吳正勝，1983；魏明通，1993）。相較於升學適應的研究，就業適應的調查相對較少，僅有謝邦昌（1999）以電話隨機抽樣及焦點座談方式，調查高職及高中職業類科畢業生之就業現況。學校最常追蹤調查者為離校一至六年之學生，在美國中等教育對於畢業生之相關追蹤研究相當多，藉以反應學校教育的成效與改進方向（Albin, 1985; Chemers, Hu & Garcia, 2001; Claus & Quimper, 1997; Creech, Freeberg, Rock, Wilson & Young, 1977; Gow, 1995; Melnick, 1992; Pratt et al., 1998; Roberts, 1978; Shoemaker, 1991; Trusty, 2000）。

對於綜合高中畢業生追蹤調查的研究上，不應只有調查現況或作升學率、就業率的統計，而應該將綜合高中課程對於學生的幫助，藉由受訪者親身的經驗反映出來。以美國行政單位為例，康乃狄克州教育部（Connecticut State Dept. of Education）分別於1986及1988年針對146所當地公立高中及92所私立高中及17所職業學校的畢業生進行追蹤調查；明尼蘇達州兒童家庭學習部（Minnesota State Dept. of Children, Families and Learning）自1997年開始，針對州內29所1775位高中生及高中畢業生進行追蹤調查，為期三年。

畢業生離校愈久，對所受正式教育之價值及其他教育活動的影響之分辨能力愈差。同時，學生離校愈久，對目前教育課程之評價效用愈小（鄭達源譯，1984）。依照國內外相關研究經驗，在相關資料尚未建立前，進行畢業生追蹤工作十分不易，除了樣本的流失外，問卷回收率通常不及50%。以國立台灣技術學院及四海工商專校電子科所進行的畢業生追蹤調查報告為例，該校分別於民國78年及83年發出問卷，其中畢業超過四年的畢業生問卷回收率僅有15%；四海工商專校於民國83年針對近五年之畢業生進行問卷追蹤，結果畢業超過三年之校友所寄回之問卷回收率僅有25至35%。綜合其他相關研究可以發現：離校時間愈長，問卷調查的回收率及代表性就愈差，但是甫離開學校的畢業生對

於生涯轉變之認知與感受都有限，實在難以反映出問題，因此追蹤調查的研究設計確實需考慮深度、廣度、樣本代表性及回收率的平衡。

參、研究方法與設計

一、研究設計

為達研究目的，本研究先以文獻探討所蒐集、分析之資料，建構「綜合高中畢業生追蹤調查」問卷，並分析歸納出畢業生目前適應情形以及對於綜合高中實驗課程之意見。以「個案訪談」為輔，深入瞭解畢業生所面臨之問題，以半結構式之深度訪談法（in-depth interview）來蒐集畢業生進路適應情況以及對綜合高中教育感受之觀點。

本研究前半部份的研究採取問卷調查法，用以反應目前畢業生對綜合高中教育之感受以及進路現況，並探討各個背景變項在各向度之差異情形；後半部份採取質性研究的訪談法進行資料蒐集，因為教育的感受是一種主觀的覺察經驗，雖然過去的研究多半採用量表來衡量學生對教育的滿意度高低，但是問卷所能涵蓋的層面，無法涉及一些較為深入或屬於個人特有的經驗。因此，本研究採取質量並重之方式，先以問卷來了解畢業生對綜合高中教育之感受及目前進路適應現況，並分析不同背景變項在各向度之差異情形，再利用訪談來探討影響綜合高中畢業生對高中教育感受，以及進路適應之因素。

二、研究樣本

（一）問卷調查之樣本

本研究樣本的取樣方法係根據研究目的，採用分層隨機抽樣方式選取樣本，先將母群體分層歸類，再將同性質的學校依比例以隨機取樣的方式進行樣本的選取（如表一）。

（二）個別訪談之樣本

為了顧及訪談之客觀性，本研究依問卷統計結果中，選取在「大專之學習適應情形」向度分數高於 1 個標準差（高適應組）及低於 1 個標準差（低適應組）之畢業生做為訪談邀請之對象，共計邀請畢業生 15 人，進行深入訪談。決定以一個標準差上下得分為訪談對象之原

因，是希望能更清楚呈現影響各向度之因素。此外，受訪者之挑選，除了考慮其適應情形外，亦考慮其背景之變異性，盡量做到每個學校至少邀請一位受訪者；不同高低適應組中盡量顧及學程種類、性別、進路選擇等因素，以求能涵蓋不同層級。

表一 抽樣學校及學生樣本數統計表

編號	學校隸屬	地區	學校名稱	核定學程數	開辦學生人數	提供畢業資料人數	抽樣人數
1	公立	北部	成淵中學	4	551 人	210	120
2	公立	北部	基隆商工	8	348 人	330	85
3	公立	中部	彰師附工	5	198 人	187	50
4	公立	南部	恒春商工	5	430 人	367	95
5	公立	南部	高雄高商	4	291 人	268	70
6	公立	東部	關山工商	5	331 人	278	85
7	私立	北部	光啓高中	6	168 人	70	40
8	私立	北部	淡江高中	4	468 人	460	110
9	私立	中部	文興高中	4	396 人	361	95
10	私立	中部	明德女中	7	832 人	832	140
11	私立	南部	樹德家商	10	438 人	400	110

三、研究流程

本研究調查之實施，計抽取 11 所首屆試辦之綜合高中，學生共計 1000 位，進行問卷調查。研究者先以電話聯繫，並發出公文至 18 所試辦綜合高中業務的主要承辦人員，懇請協助提供 87 年度畢業之首屆綜合高中學生資料，其中五間學校因顧慮學生資料有外流之虞，不願提供；另外兩間學校以行政繁忙為由不願配合，共計收到彰師附工等十一所學校提供學生個人聯絡資料，其中兩所學校因納莉颱風期間校區淹水，部份學生資料損毀導致無法完整提供。

寄發至受試者之資料中包括問卷一份、回函信封與個別訪談邀請函。資料經 91 年 3 月 25 日寄出後，於 4 月 15 日進行第一次電話跟催，截至 91 年 5 月 5 日止共計回收 208 份，剔除無效問卷 5 份，有效問卷共計 203 份，回收率約 21%。本研究所收回之 203 份問卷中，在詢問到接受個人訪問的意願上，勾選「有意願」者為 38 人，勾選「可考慮」者為 53 位，其餘 112 人未勾選或勾選「沒有意願」。研究者再從個別問卷中計算出學習適應度之得分，並區分出低學習適應度與高學習適應度的畢業生，共篩選出 15 位受訪者，之後由研究者與當事人聯絡以確定訪談的時間及地點。

本研究對接受訪談之受訪者進行約一個小時左右的深度訪談，一開始先向受訪者說明進行訪談的方式並澄清受訪者的疑問，在受訪者完全明瞭本研究目的後隨即進行訪談。訪問者以直接開放方式與受訪者溝通，澄清受訪者之疑慮，並鼓勵受訪者發言，使受訪者願意分享其升學就業經驗與對綜合高中教育之看法。為了確認研究內容的效度，在訪談過程中，訪談員盡量避免加以解釋或直接引導，而以受訪者對現象之知覺為出發，以同理、摘要、發問、澄清等方式蒐集資料。依照資料來源之三角校正法原則，訪談資料除了由訪談者（兼編碼者）與協同編碼者兩方針對訪談資料再次檢視外，必須再交由受訪者檢視編碼資料，針對有爭議的內容進行修正，15 位受訪者均表示與個人情況符合，沒有異議。

肆、研究結果與分析

一、研究樣本基本資料分析

在調查問卷回收後，針對 203 份的有效問卷進行初步的統計分析，接受問卷調查者的各項基本資料如表二所示，個人背景資料包括：性別、選擇學程類別、個人教育期望、高中學業成績、畢業進路。

二、問卷調查方面之發現

針對本研究之研究目的，經由 203 份有效調查問卷的統計與分析，以瞭解綜合高中學生對於相關議題看法，可以發現：

（一）回收之問卷中高達 76% 為女性、男性僅佔 24%（見表二），依照研究者

電話聯繫的結果，主要是男性受試者大多在外地求學或就業，較少與家人聯繫；此外，兵役的問題也是男性受試者回收率不理想的原因。受試者中有近 81% 自高中畢業後選擇繼續升學；將近 19% 的受試者高中畢業後選擇就業，其中超過一半的受試者在三年內選擇繼續升學或進修。受試者中僅一位受試者對教育程度期望為高中，表示幾乎所有的受試者仍然希望繼續升學，當中以期望碩士以上與四年制科技大學（含技術學院）學歷者佔最多，其次為一般大學與二專。

表二 研究樣本基本資料一覽表

變項	類別	人數	百分比	合計
性別	男	48	23.6	203
	女	155	76.4	
選擇學程類別	學術學程	62	30.5	
	職業學程	84	41.4	
	綜合學程	57	28.1	
個人教育期望	高中	1	0.5	
	二年制專科學校	25	12.3	
	四年制一般大學（含學院）	40	19.7	
	四年制科技大學（含技術學院）	68	33.5	
	碩士學位以上	69	34.0	
高中學業成績	在前面 1/3	74	36.5	
	在中間 1/3	95	46.8	
	在後面 1/3	34	16.7	
畢業進路	直接升學尚未就業	158	77.8	
	直接就業尚未升學	18	8.9	
	先升學目前正就業	6	3.0	
	先就業目前正升學	21	10.3	

註：1. 「先升學目前正就業」泛指高中畢業後直接升學或重考，之後因畢（肄）業而投入就業市場者（不包含服兵役）。

2. 「先就業目前正升學」泛指高中畢業後選擇先就業超過一年以上，再進入大專院校求學者。

（二）綜合高中畢業生對高中教學輔導之感受方面，不同性別、教育期望、高中成績的畢業生對高中教學輔導之感受未達顯著差異；對高中教學輔導之感受而言，職業學程與綜合學程的滿意度顯著優於學術學程的

畢業生（見表三）。畢業生對生涯輔導、選課輔導教學與職業試探課程實施之成效滿意度在中間值以上；對於選組選課是否有彈性，同意與不同意者各半。問及學習輔導對個人的成效，滿意者略多於不滿意者。就進路輔導而言，綜合高中畢業生對學校提供之升學資訊表示滿意者在中間值以上，但是對學校提供之就業資訊表示滿意者在中間值以下（見表四）。

表三 不同背景變項對高中課程及輔導感受與進路適應情形的變異數分析

背景 變項	對高中課程安排 感受		對高中教學輔導感 受		對升學進路之適應 情形		對就業進路之適應 情形	
	F 值	事後比較	F 值	事後比較	F 值	事後比較	F 值	事後比較
性別	0.17	—	-1.09	—	-0.65	—	-0.40	—
學程類別	0.63	—	7.23*	2, 3 > 1	0.91	—	1.57	—
教育期望	0.45	—	1.07	—	2.8	—	0.17	—
高中學業 成績	0.25	—	0.01	—	0.48	—	0.03	—

* $P < .05$

表四 畢業生對綜合高中教學輔導之感受

題號	題 目	人數	平均數	標準差
1.	綜合高中的生涯輔導課程對我在升學或就業的抉擇上有幫助	203	3.35	1.07
2.	綜合高中的職業試探課程對瞭解自己的性向有幫助		3.31	1.13
3.	我認為綜合高中的選課輔導對選組及選課有幫助		3.38	1.16
4.	我認為綜合高中學校對選組及選課提供足夠的彈性		3.00	1.23
5.	我認為綜合高中的學習輔導對我的學習態度有幫助		3.31	0.99
6.	高中畢業前，我已充份瞭解將來所選擇的大專院校及科系		3.15	1.26
7.	高中畢業前，我已經對就業市場及工作內容充份瞭解		2.38	1.14

（三）畢業生對高中學校之硬體建築、場地、師資之滿意度都在中間值以上；對於實習（實驗）設備與跑班規劃則滿意度正好在中間值左右，但是

對實習（或實驗）課程之滿意度則在中間值以下（見表五）。

表五 畢業生對綜合高中課程之感受

題號	題目	人數	平均數	標準差
8.	綜合高中學校提供足夠之教室（包括專科、實習教室）	203	3.20	1.16
9.	綜合高中學校提供足夠之硬體建築（包括圖書館、活動中心）		3.45	1.10
10.	綜合高中學校提供足夠的實習（實驗）設備		3.00	1.11
11.	綜合高中學校提供足夠的一般科目（如英、數）師資		3.68	1.03
12.	綜合高中學校提供足夠的專業科目（職業科目）師資		3.55	1.17
13.	綜合高中所安排的實習（或實驗）課程足夠		2.61	1.14
14.	綜合高中選修課程之跑班方式適當		2.99	1.13

（四）選擇升學進路之畢業生對大專學習環境、人際關係、師生互動、個人的學習方法及態度之適應程度都在中間值以上；對於個人學科能力則有不同結果，例如在共同學科能力上，普遍認為較佳，但是專業或實習學科能力則普遍認為較差。對於課業壓力之感受則在中間值以下，換言之，半數以上的受試者認為所承受之課程壓力較大（見表六）。

表六 綜合高中畢業生在大專之學習適應情形的平均數及標準差

題號	題目	人數	平均數	標準差
15.	進入大專院校後，我在一般科目（語文、數理）表現優於一般高中（職）畢業後進入其他大專的同學	185	3.12	1.19
16.	進入大專院校後，我在專業與實習（實驗）科目表現優於其他一般高中（職）畢業後進入大專的同學		2.87	1.09
17.	進入大專院校後，我能適應大學學校的學習環境		3.98	0.94
18.	進入大專院校後，我與其他一般高中（職）畢業後進入大專的同學相處融洽		4.11	0.89
19.	進入大專院校後，我認為自己的學習方法優於其他一般高中（職）畢業後進入大專的同學		3.11	1.05
20.	進入大專院校後，我認為自己的學習態度優於其他一般高中（職）畢業後進入大專的同學		3.19	1.00
21.	進入大專院校後，我認為自己的課業壓力低於其他一般高中（職）畢業後進入大專的同學		2.74	1.28
22.	進入大專院校後，我認為目前所就讀的科系符合自己的性向		3.41	1.23

- (五) 畢業生在就業後，對職場上之工作環境、人際關係、個人工作態度、工作成就感與個人能力等滿意度都在中間值以上；對於再進修或加強專業能力方面，大部份受訪者也都表示非常高度的意願（見表七）。

表七 綜合高中畢業生在工作適應情形的平均數及標準差

題號	題目	人數	平均數	標準差
23.	進入職場後，我認爲自己可以從工作中獲得成就感	62	3.32	1.17
24.	進入職場後，我認爲自己的專業能力能勝任目前的工作		3.15	1.16
25.	進入職場後，我對目前的工作環境感到滿意		3.18	1.29
26.	進入職場後，我在工作上與同事相處融洽		3.89	0.91
27.	進入職場後，我在工作上與主管相處融洽		3.82	1.02
28.	進入職場後，我認爲自己的工作態度較其他同事積極		3.71	1.03
29.	進入職場後，我願意積極加強自己的專業知識或參與相關的訓練		4.06	0.98
30.	進入職場後，我認爲目前的工作性質符合自己的性向		3.37	1.26

三、個別訪談方面之發現

(一) 受訪者基本資料之比較

本次個別訪談中總共安排十五位受訪者，共畢業於十所不同高中；以進路區分，其中七位受訪者自高中畢業迄今曾有就業的經驗，十四位受訪者有升學的經驗，其中一位因適應不良於大學一年級上學期辦理休學，僅一位受訪者高中畢業後未曾升學；以學程區分，學術學程有三位，職業學程有八位，綜合學程有四位；以性別區分，男性有五位，女性有十位；就學校所屬地區而言，北部有四位，中部有七位，南部有三位，東部有一位。

(二) 影響綜合高中畢業生對高中教學輔導之感受的因素

肯定生涯輔導教學之受訪者，多認爲生涯輔導教學能幫助自己瞭解性向與能力；持反對意見者，認爲未能針對需求提供協助是主要原因，此外也有受訪者認爲學校沒有提供生涯輔導教學。

肯定職業試探課程之受訪者認爲，該課程可以讓學生瞭解職業類科的內涵，作爲選擇學程之參考；持相反意見者認爲，該課程所提供

的內容太淺、選擇性太少不符學生需要。此外，也有部份受訪者認為學校未開設試探課程。

選擇學程因素比較上，選擇學程符合個人意願之受訪者表示，興趣與未來出路是選擇學程的主要考量；選擇學程不符合個人意願之受訪者表示，職業學程太少與學校老師的影響是主要原因，尤其學校因升學率考量，多希望學生能選擇升學機會較多的學程。

高低適應組之受訪者對進路輔導的滿意度並無太大差異，負面意見上多認升學輔導偏重書面資料，較少有動態的活動，而且提供資訊不夠完整是主要問題。選擇就業的畢業生之意見，認為就業輔導不足是主要問題。

（三）影響綜合高中畢業生對綜合高中課程之感受的因素

受試者對綜合高中課程安排普遍認為選修課程不足，尤其是職業課程的滿意度更在中間值以下。在個別訪談中，不少職業或綜合學程的畢業生反應相同的意見。此外，許多職業選修課程排至三年級才可選修，造成學生壓力過重，影響學習成效。

問卷統計結果中，大部份受試者同意學校提供足夠的選課自由，但是在個別訪談中，許多受訪者卻不認為如此，原因包括導師控制選課自由、以及未開設選修課程或修課人數不足不予開班等，此外也有受訪者認為選修課程少，選擇性不足是其主要缺點。

大部份受訪者都認為學校所提供的師資十分充裕，但是職業課程以及部份選修課程仍有配課的情形發生，尤其職業類科教師人數少，所需擔任的課程類別多，所以較常有一人兼多種課程的情形。少數職業與綜合學程的受訪者反應，部份教師因為個人因素或上課進度過快而影響教學品質。

（四）影響綜合高中畢業生在大專之學習適應感受的因素

高適應組之受訪者中，有五位選擇大專科系的因素是為個人興趣或將來出路，低適應組之受訪者有四位表示同樣的理由，但有兩位只希望有科系讀就好，未考慮是否符合自我需求、性向與能力。受訪者中也有兩人是聽從別人的建議選擇科系，但是事後發現所選擇科系不符合個人性向。

高適應組的受訪者有三位表示滿意大專的學習環境，而低適應組

中僅有一位表示滿意。低適應組中不滿意大專學習環境的因素依序是：校園太小、校風保守及學習風氣不佳。師生關係方面，表示師生互動良好者共六位（高適應組五位、低適應組一位），另外也有人持不同看法，表示大專教師較少注意學生學習狀況，或者與同學互動關係差。

個別訪談中，也有四位受訪者表示自己在專業課程的能力上，較其他高職升上大學同學差，另外也有三位跨科升學的受訪者表示自己的專業能力明顯不如其他同學，並認為高中專業課程時數與實習過少是主要因素。共九位受訪者表示個人在進入大專後學習態度良好（高適應組七位、低適應組兩位），但是在低適應組中有五位表示進入大專後學習態度較差，所以有調適不良的情形發生。

（五）影響綜合高中畢業生在就業後之工作適應感受的因素

受訪者多半滿意所選擇之工作，依照訪談結果，畢業生考慮工作的因素不外：興趣、未來出路、穩定性、薪資高低、學以致用等，但是僅有半數受訪者所從事的工作與高中所學相關，其餘皆從事非技術性的服務業工作或短期兼職人員。

大部份受訪者對於在職場上之人際關係普遍認為良好，與客戶、同事相處中，不會因為經驗不足而受到不公平的待遇。對高中課程所培養的專業能力，大部份的受訪者都自認不足，但是問及個人能力是否足夠工作所需，則得到肯定的答案，可能的原因是由於受訪者多從事服務業的工作，因此專業能力所需較少，反而工作態度成為能力高低的關鍵。

伍、結論與建議

基於上述之研究結果，本研究提出下列之結論與建議：

一、綜合高中畢業生對綜合高中教學輔導之感受大都表示滿意，惟實際上仍須加強

在進路輔導方面，學術學程的學生對於升學進路的選擇較為明確，因此對於生涯規劃及就業輔導被教導的機會顯得較其他學程者低。此外，多數學校對

於學術學程所提供之選課彈性較小，多半著重於共同課程的加強，較不注重其他休閒課程與職業課程類的選修課程。學生獲得升學資訊的來源除了學校提供的資料外，就以地區舉辦的就業博覽會為主。以本次訪談之受訪者所表達的意見中可知，普遍對大專院校的瞭解不足，加上許多學生缺乏生涯規畫的觀念，以及只求文憑的心態，往往成為入學後調適不良的主因。因此，在學生入學前，學校有必要主動提供相關的資訊，使每位學生皆能適得其所。

在職業輔導方面，除了延續生涯規劃輔導所提供之自我探索、進路分析、生涯選擇外，還要加強在職業認識與準備、就業安置與輔導等相關工作。在職業認識與準備上，應增加課程以外的相關活動，如校外參觀、企業座談、建教合作與實習等；在就業安置與輔導，則應加強實習輔導處、輔導室與區域就業服務中心、職業訓練單位之合作，主動聯繫未升學亦未就業之畢業生，提供就業或再訓練之機會。從訪談資料中分析，學校在職業認知、職業準備、職業選擇等方面皆有顯著成效，但是在就業安置上則缺少相關配套措施。

在生涯輔導方面，生涯規劃輔導課程能提供學生對於自我探索、進路分析、生涯選擇之瞭解，從受試者對生涯輔導、選課輔導、職業試探課程之滿意情形可以看出其成效。就訪談資料分析，多數學生在選擇學程、升學科系與就業工作時會以個人性向與未來規劃為參考依據，證明生涯輔導有其重要性，但是在課程實施前，應該先作好需求調查及提升學習動機等之前導工作。由於教師對教學輔導之專業認知不足，以及相關教材、資源配合不夠，往往是造成生涯輔導成效不佳之主因，因此教師對輔導知能之專業成長，以及生涯輔導課程之落實，將是影響學生生涯選擇的重要關鍵。

二、綜合高中畢業生對綜合高中課程之感受大都表示滿意，對於職業課程則仍嫌不足

就問卷調查與訪談分析之結果指出，多數畢業生對於實習課程滿意情形較低，其原因除了上課時數與職業類科師資不足外，教師教學態度也是影響學生對課程的感受。此外，部份職業類科需要提供校內外實習課程，因為時間受限，造成學生對實務經驗的學習滿意度較低。

雖然修滿 40 學分之職業學程專業科目即可具備與高職相關類科畢業生同等學歷，但是在實際教學中，課程內容往往以升學考試為導向，忽略職場上的實際需求，因此建議在職業學程各年級課程中，增加實作機會，達到理論與實

作相互配合，完成就業前之職業準備工作，以目前中等教育強調多元適性發展的趨勢，學校與教師不應一昧以升學為唯一出路來引導學生。從訪談的資料中，可以瞭解到部份有意就業的學生，在校期間並未獲得重視，課程中只強調升學考試的部份，而未加強專業技術與實務經驗的培養，往往造成學生因為對專業能力信心不足而不願從事相關工作。

職業學程之專精課程大多是高三之選修課程，在課程安排上可能造成過度密集的問題，影響課程教學品質，建議應該將職業專精課程全盤規畫，成立預選及加退選制度，使學生能兼顧個人需求以及學習成效。此外，綜合高中學生在高中階段所接受的專業課程較高職學生少，尤其在實習課程上更是有所差別，因此大專教師有必要在教學上採分組方式，使每位綜合高中畢業生能有適應的緩衝期，減少與高職畢業生的差距。以本次訪談中的例子，不難發現部份原本在學習適應上較落後的學生，經過教師適當的協助與關心，都能順利跟上進度。

根據「綜合高級中學實施要點」規定選修課程應打破班級界限排課，輔導學生自由選課，不可強迫修習，變成必選。從選課制度之滿意情形調查中，滿意與不滿意者各半，相較於訪談分析中亦出現正反兩極的意見，可以發現各校在選課的規畫與執行上出現不同的結果，尤其在班級數較少的學校，能夠開設的選修課程有限，連帶造成部份選修課程集中在高三開設，增加學生學習壓力，並影響其學習意願。

在學程開設部份，從在開放式問題中得知，受試者多希望能增加選修學程，此一要求也正好符合訪談中部份受訪者的期望。在選擇學程的經驗中，有三位受訪者反應因為學校開設學程較少，而無法依個人性向選擇學程。部份學校由於規模受限，無法開足大學所有類組及兩個以上之職業學程，因此許多學程學生數無法達到開班人數要求，建議可以擴大大學校開辦規模，規畫校際合作，成立跨校選課制度，解決單一學校資源不足的問題。

三、綜合高中畢業生在大專之學習適應情形大致良好，在專業課程能力上則較無信心

相較於高職課程，綜合高中學生所能學習職業專精課程的時數相當有限，而且許多學校都將職業課程內容著重於升學考試之準備，而忽略基礎訓練與實作的重要性，也造成畢業生進入大專後，在專業課程能力上較無信心。不少經

由推甄進入大專之受訪者認為推甄門檻較低，加上部份共同課程所學習的教材不同，都會造成綜合高中與其他學制畢業生在基礎能力上有差距，所以承受之課業壓力也相對較大。

大專教育單位應主動瞭解不同學制的高中畢業生之學習狀況，以本次訪談結果發現，不少職業學程或綜合學程的學生進入大專後曾發生學習適應不良的情形，尤其以推薦甄試進入大專的畢業生情形較為嚴重，如果學校能針對綜合高中學生提供輔導與諮詢，應該可以減少學生休學的比例。

四、畢業生就業以從事半技術及非技術工作為主，適應情形良好，對專業能力與專業成長有信心

雖然外界對綜合高中生就業能力提出許多質疑，但從問卷調查與訪談分析結果可看出，大部份綜合高中畢業生在就業上都能適應良好，對於個人專業能力也具信心，探討其中原因可以發現，個人工作態度與經驗較專業能力來得重要。據其他調查統計指出，目前高中職學歷之初次求職者，從事技術性工作者較少，半技術及非技術工作者較多；一、二級產業工作較少，服務性工作較多；就此項趨勢而言，大多數行業對高中職學歷之新進人員的專業能力較不強調，反而在乎其學習能力與工作態度，因此在就業之專業能力上，學校課程更需要注重工作態度的培養。此外，大部分的受訪者都表示願意在自己的專業領域上接受訓練與進修，因此暢通畢業生之回流教育管道，落實追蹤輔導的功能，達成綜合高中之「多元選擇、適性發展」的教育理想是未來應努力的目標。

參考書目

- 行政教育改革審議委員會（1996）。高級中等教育之分流與分化。載於**中小學與學前教育組會議記錄（三）**，頁附 B-31（10-15）。
- 李隆盛（1999）。認識綜合高中。**中等教育**，50（2），137-130。
- 吳正勝（1983）。高中輔導工作的實施與大一學生學習適應的關係之探討。**輔導月刊**，19，8-14。
- 林寶貴（1997）。**資優甄試輔導升學大學語文資優生追蹤研究總結報告**。教育部中等教育司委託研究。
- 官淑如（1997）。**綜合高中學生學習態度及其相關因素之研究**。國立臺灣師範

- 大學工業教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 邱玉蟾（2002）。**綜合高中之檢討、改進與未來發展**。載自技職司邱玉蟾科長於彰化師大演講資料。
- 莊謙本、沈亞梵（1999）。**綜合高中評鑑指標之建構**。國立台灣師範大學教育研究中心專題研究報告。
- 張信雄、邱明源（1996）。**綜合高中畢業生進路規劃之研究**。台北市：教育部技職司。
- 張良德（1995）。四海工商專校電子工程科畢業生就業狀況調查之研究。**技術學刊**，10（3），309-318。
- 教育部（1998）。**綜合高中試辦計畫**。台北市：作者。
- 教育部技職司（1998）。**教育部八十六學年度綜合高中課程實驗方案輔導訪視計畫**。台北市：國立台灣師範大學技術及職業教育研究中心。
- 教育部技職司（2000）。**辦理第一屆綜合高中評鑑工作報告**。台北市：作者。
- 教育部技職司（2001）。**綜合高中試辦成效之檢討及發展改進方案**。取自 <http://www.tve.edu.tw/3-policy/frame-policy.htm>。
- 教育部技職司（2002）。**第三屆綜合高中評鑑工作報告**。台北市：作者。
- 黃政傑（1995）。綜合高中試辦的重要課題。**技術及職業教育雙月刊**，30，6-7。
- 黃政傑、李隆盛、蕭錫錡、侯世光、沈珊珊、張碧娟等（1996）。**綜合高中試辦學校實驗課程規劃與設計研究**。國立台灣師範大學教育研究中心專題研究報告。
- 黃政傑、李隆盛、蕭錫錡、侯世光、沈珊珊、張碧娟等（1997）。**綜合高中試辦學校實驗課程實施與改進之研究**。國立台灣師範大學教育研究中心專題研究報告。
- 鄭達源（譯）（1984）美國職教研究中心原著。**進行學生追蹤調查**。台北市：台灣省政府教育廳。
- 謝邦昌（1999）。**台灣地區高級中等學校職業類科學生畢業後動向調查**。教育部中部辦公室委託研究。
- 蕭錫錡（1999）。綜合高中課程實驗規劃。**課程與教學季刊**，2（1），1-14。
- 魏明通（1993）。**科學資優學生升大學之追蹤調查、學習特性及輔導方式之研究**。台北市：國立台灣師範大學科學教育研究所。（國科會專案報告，計畫編號：NSC 82-0111-s003-016）。

- Albin, M. N. (1985). Perceptions of high school experiences and level of post-secondary Educational Attainment (Doctoral dissertation, Oklahoma State university, 1984). *DAI-A*, 45(09), 2827.
- Chemers, M. M., Hu, L., & Garcia, B.F. (2001). Academic self-efficacy and first-year college student performance and adjustment. *Journal of Educational Psychology*, 93(1), 55-64.
- Claus, R. N., & Quimper, B.E. (1997). *Follow-up study of 1996 graduates. Saginaw Public Schools*. MI: Dept. of Evaluation Services. (ERIC No. ED412488)
- Connecticut State Dept. of Education (1988). *High school graduate follow-up report*. Hartford, CT: Author. (ERIC No. ED291838)
- Conroy, W. G., & Diamond, D. E. (1976). *The impact of secondary school occupational education in Massachusetts*. Lowell, MA: College of Management Science. (ERIC No. ED122095)
- Creech, F. R., Freeberg, N. E., Rock, D. A., Wilson, K. M., & Young, K. H. (1977). *Comparative analysis of postsecondary occupational and educational outcomes for the high school class of 1972*. Princeton, NJ: Educational Testing Service. (ERIC No. ED139845)
- Gow, K. (1995). *The transition form school leaver to effective worker*. Social Science Monographs. (ERIC No. ED397259)
- Melnick, D. H. (1992). *Adjustment to transition in early adolescence (junior high school)*. Unpublished doctoral dissertation, Long Island University, New York.
- Minnesota State Dept. of Children, Families, and Learning (2000). *The Minnesota high school follow-up survey. A digest of information based on the education experiences of the Minnesota High School classes of 1997-1999. Trend report*. St. Paul, MN: Author. (ERIC No. ED450222)
- Pratt, D.J., Wine, J.S., Heuer, R.E., Whitmore, R.W., Kelly, J.E., Doherty, J.M., Simpson, J.B., & Marti, N. (1998). *Beginning postsecondary students longitudinal study first follow-up (BPS:96/98) field test report*. Durham, NC: Research Triangle Inst. (ERIC No. ED434132)
- Roberts, B.D. (1987). *Survey of postsecondary school adjustment of self-contained special education students*. Unpublished doctoral dissertation, University of
-

- South California, Los angeles.
- Shoemaker, C.R. (1991). *High school graduate follow-up study: Class of 1989 two years after graduation*. Phoenix, AZ: Arizona state Dept. of Education. (ERIC No. ED360366)
- Trusty, J. (2000). High educational expectations and low achievement: Stability of educational goals across adolescence. *The Journal of Educational Research*, 93(6), 356-367.
-