

以教師觀點探究綜合高中的問題及其解決對策

曾國鴻、何榮亮、陳 沅、楊宏仁、鄭金謀

摘 要

我國自 1998 年修正《高級中學法》之後，綜合高中已正式納入學制一直發展至今，已與普通高中及高職形成鼎足而三的局面，在 2001 年全國教育改革會議中明白宣示：「推動以綜合高中為主的學區制」，由此可知，綜合高中的發展對未來影響甚鉅。本研究以教師觀點，透過問卷調查及訪談方式，探究目前綜合高中學制的施行現況與問題，並提出改進對策。結果發現：綜合高中教師普遍肯定綜合高中之學制設置理念，惟仍須兼顧各校之個別差異；「高一統整、高二分化與高三專精」的課程設計精神，受到綜合高中教師極高的肯定，但實施時卻因升學聯考制度而窒礙難行；綜合高中教師認為辦理綜合高中的學校，均能盡全力對學生做好分流輔導，惟做到理想的學生分流仍有困難；綜合高中教師已普遍感受到升學制度所造成的教學干擾。在建議採取對策方面，設置專門綜合高中升學管道，實踐綜合高中當初的課程設計理念；各校設置遠距教學中心，並在社區設置教學資源中心；繼續發展社區化高中職，形成適性學習的社區。總之，綜合高中是一股世界潮流，台灣綜合高中學制的實施現況，需大家一起關心與投入，本研究僅是拋磚引玉，希望有志者能更深入研究，以便現在一片批評教改的問題聲浪中，能採取有效、有影響力的解決問題對策。

關鍵詞：綜合高中、教師觀點、問題與對策

曾國鴻，美和技術學院企業管理系教授兼副校長
何榮亮，國立高雄師範大學工業科技教育研究所博士生
陳 沅，國立高雄師範大學工業科技教育研究所博士生
楊宏仁，國立高雄師範大學工業科技教育學系副教授
鄭金謀，輔英科技大學人文教育中心副教授

收件日期：2004 年 7 月 28 日；接受日期：2004 年 12 月 31 日

Exploring the Problems and Countermeasures of Comprehensive High Schools from the Teacher's Viewpoint

By

**Tseng, Kuo-hung, Ho, Jung-lain, Chen, Yuan, Yang, Hung-Jen,
& Cheng, Chin-mou**

Abstract

The comprehensive high school (CHS) has been implemented on a trial basis since the start of the 1996 school year. It offers both senior high and senior vocational curricula. The Senior High School Act was revised in 1998, and included the CHS into the formal education system. As of the 2004 school year, there are already 96000 students admitted to 149 CHSs. The CHS, senior high school and senior vocational school become three rivals within senior high education. It was a predetermined policy based on the conclusion of the 2001 government educational reform conference to promote a school district system based on CHS. Founded on this fact the growth of CHS had a powerful affect on the future of education. This research explores the present situation and problems of CHS from teachers' viewpoints through a questionnaire survey and interview, and then proposes countermeasures. It was found that the CHS teachers generally affirmed the established belief in the CHS education system but had to devote attention to the individual differences among various schools. The spirit of curriculum-design concerning the CHS "first grade integration, second grade differentiation and third grade profession" received extremely high affirmation by the CHS teachers, but the united entrance examination was still an obstacle to the implementation. The CHS teachers thought that the CHS students didn't achieve the ideal method of

Tseng, Kuo-hung, Professor & Vice-President, Department of Business & Administration, Mei-ho Institute of Technology
Ho, Jung-lain, Doctoral Student, Graduate School of Industrial Technology Education, National Kaohsiung Normal University
Chen, Yuan, Doctoral Student, Graduate School of Industrial Technology Education, National Kaohsiung Normal University
Yang, Hung-Jen, Associate Professor, Department of Industrial Technology Education, National
Kaohsiung Normal University

Cheng, Chin-mou, Associate Professor, Center of General Education, Fooyin University

Received: July 28, 2004; Accepted: December 31, 2004

distinguishing student abilities under teachers' fully supported counseling and felt strongly that the entrance examination system disturbed teaching. Countermeasures were proposed including an exclusive pipeline of entering higher education to fulfill the design idea of the initial curriculum. The CHS may want to establish the center of distance teaching and teaching resources in the community, and should continually develop the community high school to form an adaptable learning community. In brief, the growth of CHS is a trend in the world; it requires contributions of caring and investment in Taiwan's CHS education system. This research is only an attempt to reach out for further response. It is hoped that willing researchers will further their research to face the critical problems of educational reform to provide a dominant and effective countermeasures.

Keywords: comprehensive high school (CHS), teachers' viewpoint, problem and countermeasure

壹、緒論

綜合高中(以下簡稱綜高)發展至今,已是台灣中等教育重要的學制之一,本研究以教師的觀點來探究綜高的相關問題及因應對策,以下分段介紹本研究背景及動機。

一、研究背景

綜高在世界各國早已蔚為風潮,尤以美國最為盛行,學生數約佔 98.6%;其次是英國學生數約佔 86.8%;至於鄰近國家日本,也在快速增加中,由此可知綜高學制,合乎世界潮流。我國自 1996 年試辦以來,頗獲社會大眾認同,因此迅速擴增,從剛開始 18 校 6568 人,直至 2003 年已發展成為 156 校學生總數約 95000 人(黃榮村,2003),儼然成為一新興學制,更值得注意的是 1999 年 7 月修正公布《高級中學法》,將綜高列入高級中學的一種類型,正式納入學制,使得綜高擁有法源依據(林義雄,1999;教育部,2002;黃政傑,1999a),而依目前發展態勢及擁有學生人數的比例而言,綜高已與普通高中、高職成為鼎足而三的局面。2001 年全國教改會議中明白建議:「未來將推動以綜高為主的學區制」,可預期未來我國後期中等教育即將成為以綜高為主流的教育,本研究即在此背景之下,探究綜高的相關議題。

二、研究動機

後期中等教育階段,是人生最重要的轉捩點,青少年一方面要對自己未來的行業作適切選擇,另一方面也面臨生、心理重大的改變,其所面臨的壓力之大,可想而知。因此,綜高提出「適性發展、多元選擇」的基本精神(見圖 1)(李隆盛,1998;Schlomerkemper,1990),希望藉由綜高學制來達到延緩分化的目的。其中更喊出「比一般高中生較具職業涵養,比一般高職生較具基本學科能力」的口號(黃子騰,1999),希望學生能擁有更多的學科基礎與職業涵養,作為將來行業選擇與職業轉換的參考依據。目前改制為綜高的學校,其前身大部分為高職,主要是因為在目前暢通升學的第二條國道「技職教育」之政策下,「終結式的技職教育已逐漸發展成為開放式教育,絕大部分高職畢業生將可接受高等教育」(劉清田,1999)。所以綜高專業課程設計目的,希望能協助學生

規劃職業生涯進路 (career path)，在「適性、多元、選擇」的原則下，能在職場上或上一級學校做好無縫銜接 (seamless transition)。但綜高實行幾年之後，亦出現不少問題點，本研究的動機即是以第一線的教師的觀點來看綜高的相關問題，透過問卷調查及深度訪談的實徵研究方法，瞭解綜高教師對綜高制度的看法，並提出對綜高問題的解決之道。

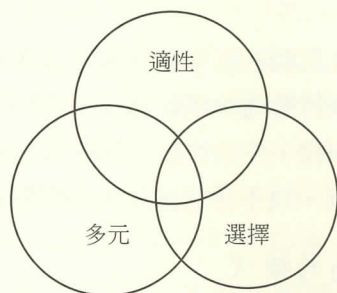


圖 1 綜合高中基本精神

資料來源：引自李隆盛 (1998 : 141)

貳、文獻探討

本研究首先就現有中外文獻來分析，分別探討綜高的意涵及世界主要國家辦理的情況，接下來探究台灣辦理綜高的情況及問題。最後綜合以上議題，作為後續編製問卷之主要參考內容。現分別論述如下：

一、綜高的意涵

關於綜合高中 (comprehensive high school) 的定義，學者黃政傑 (1999b) 認為：「係指課程綜合、學生綜合、師資綜合、設施綜合及進路綜合之意」。在綜高就讀的學生，分流以「課程分流」取代「機構分流」。招收國中畢業生，以延緩分化的方式、多元豐富的課程內涵、廣泛的試探機會、充分的輔導措施，來達到適性發展的目的 (李天興，2003；Brown, 1972; Srper, 1976)。

而依據《高級中學法》第六條規定：「綜合高級中學：指融合普通科目與職業科目為一體之課程組織，輔導學生根據能力、性向、興趣選修適性課程之學

校。」(高級中學法, 2001)。另外從相關文獻亦得知, 綜高意指在中學階段, 依據教育功能, 同時設置多元化課程, 使學生藉由各類生涯輔導及職業試探等歷程, 得依其興趣、性向、能力等因素考量, 就選修科目分化出以準備升學為目的之學術學程 (academic program), 或以就業為目的之專門學程 (vocational program), 或者是暫不分化之普通學程 (general program) (田振榮、張明文, 2002; 李隆盛, 2002)。

綜上所述可得知, 綜高為融合高中與高職課程內涵, 透過各類輔導機制, 並提供方便的互轉機制, 保持最高的學制彈性, 使得學生能適性發展, 適切選擇兼顧自己能力與興趣的學程, 作為往後升學的方向與職業選擇的依據, 也是現今世界各主要國家的學制, 以下分別論述美英兩國辦理的概況。

二、美英兩國辦理綜高的概況

本段分別論述美國與英國辦理綜高之狀況, 作為往後問卷編製及結論分析之參考。

(一) 美國

綜高最早設立的國家是美國, 美國的高中教育一直是以綜高為主流的教育, 從 1913 年美國「中等教育委員會」(commission on the reorganization of secondary education) 在一片提倡社會效能 (social efficiency) 的聲浪中, 提出規劃中等教育以綜高為主的新方向, 歷經美國的各項社會運動的影響如: 職業主義, 進步主義及民主主義等影響, 認為教育應滿足社會或個人不同的需求, 以適應未來不同的就業情況, 使得綜高一直蓬勃發展, 至今已有 98% 以上的學生是綜高學生, 可見綜高已深根於美國社會中 (李天興, 2003; 戴明國, 2000; Ary, 1990), 學者 Copa 與 Pease (1992) 提出美國影響綜合中學地位的形成因素還包括:

1. 統整性 (unification) 功能: 專業課程之間及普通課程之間的連貫與統整, 建構自我專業的發展;
2. 職業教育 (vocational education) 需求大增: 在工業科技進步的社會裡, 越來越多專業的需求與快速轉換的行業內容, 綜高的教育內涵需要結合地方與社區的特色;
3. 滿足多元需求: 綜高的多元學程, 為滿足不同的家長與學生需要;

4. 高效率的協調統整：每一學程設有專人負責，協調課程內涵與統整，提供高效能的學習；
5. 提供較多休閒課程：綜高可開設多元課程，提供學生不同角度的需求，也可提供休閒功能的課程，供學生選讀。

(二) 英國

英國是工業革命的發源地之一，早就注意到中等教育所提供的職業教育功能，而英國亦是最早民主化國家之一，所以也非常注重人權及教育等問題。1944年英國國會通過巴特勒法案(Bulter Act)，將教育確認為初等教育(primary education)、中等教育(secondary education)及繼續教育(further education)三級，在中等教育部分又區分為文法中學(grammar school)、技術中學(secondary technical school)與現代中學(secondary modern school)，確立了英國教育體制的架構，但到了1960年代因全球風行「教育機會均等」思潮，因此英國國內亦覺得巴特勒法案教育制度過早分化，惟恐學生被貼上標籤，進而造成學生升學壓力過大，最後透過民衆覺醒，確立以綜高為主流的學制。實行至今，英格蘭地區綜高比例已達85%以上(李天興，2003；吳清基，1999)。由此可知，英國中等教育的早期與台灣現在中等教育學制一樣，有升學壓力及階級標籤，但英國一路走來非常堅持綜高的方向，才能發展出現今的規模，這點頗值得台灣發展綜高參考。

三、台灣辦理綜高現況與問題

本段以現有對台灣綜高問題之相關文獻為基礎，分別探討台灣綜高辦理的成果及台灣綜高與其他各國綜高的發展與比較，最後探究台灣辦理綜高之相關問題，論述如下：

(一) 台灣辦理綜高歷程與成果

台灣近年來，由於社會日趨自由化的關係，進而有一批人開始關心各個學制的改革，從綜高、九年一貫、高中職社區化等教育理念的注入與改變，一直不斷地活化台灣的教育制度。綜高的緣起，可溯自1994年全國教育會議的建議，希望增設綜高學制，藉以滿足學生多元選擇及多元興趣的需要，至1995年教育部提出「綜高試辦計畫」，提供試辦學校之參考；而民國1999年公布《高級中學法》，將綜高正式

納入學制，使得綜高擁有法源依據（林義雄，1999；教育部，2002）。實行至 2004 年，綜高學生數約佔中等教育學生數 30%，可說是台灣發展最快的新興學制。國內學者陳貴生和楊薇（2003）提到未來後期中等教育以綜高為主流的原因有：1.因應社會變遷人才需求結構改變；2.尊重基本人權，學生自主選學程；3.賦予學校彈性，增加競爭力；4.歐美實施多年，順應世界潮流。

可知台灣的中等教育發展軌跡可能會與英美相同，國內應及早因應。而我國辦理綜高已達到初步成果，學者黃政傑（2002）歸納出以下幾點：1.綜高已成為國內正式學制；2.首屆畢業生受到肯定；3.各校辦理綜高的規模逐漸擴大；4.綜高校數及學生數逐年成長；5.完全中學後三年建議採取綜高型態；6.跨校選修的推展已有初步成果。

另外學者黃榮村（2003）在教育部長任內提出綜高辦理成果，分別就量與質兩個向度說明如下：1.量的成長與進路分析：（1）綜高辦理校數顯著成長；（2）綜高學生數長足增加；（3）綜高專門學程數日漸增多；（4）綜高升學率已不遜高中，更勝高職；（5）綜高學生能多元升學，適性選擇。2.質的提昇與適性教育：（1）選課機制多元彈性、學習自主；（2）學習檔案因人而異，有助個人成長；（3）輔導機制適性發展，快樂學習。

綜合以上相關研究，綜高是一股世界潮流，從各國發展的軌跡看台灣的綜高發展，的確有許多雷同之處。但台灣若想要縮短摸索期，就應參照各國發展的模式，加上台灣特有的社會價值，虛心檢討台灣辦理綜高幾年來所衍生的各項問題，尋求解決之道。（李然堯，1998；吳清基，1999；黃政傑，1996；賴文政，2002）。

（二）台灣與英美的綜高發展比較

綜合以上論述，現就台灣綜高的發展與英美兩國綜高的發展歷程比較，結果如下：

1. 英美兩國綜高發展成熟，台灣綜高則尚在適應階段

英美兩國綜高發展較早，且較為成熟，儼然成為兩國之主要學制，反觀我國綜高發展時間較短，目前尚夾在兩大學制（高中及高職）之間，課程設計容易受這兩個學制影響，較難彰顯綜高特色，也是我國發展綜高亟需突破之處。

2. 台灣特殊的升學制度間接影響綜高的發展

英美兩國的升學制度以申請（推薦）入學為主，而台灣的升學制度雖有少部分以申請（推薦）入學的管道進入大專院校就讀，但大多數仍以大學學力測驗（針對高中課程命題）及四技二專學力測驗（針對高職課程命題）等兩個主要升學管道進入大專院校就讀，反而沒有以綜高課程設計的升學管道，使得綜高學生在升學競爭上因而成為相對的弱勢，進而限制了綜高進一步的發展。

3. 台灣綜高發展以高職改制為綜高為主，與英美全面綜高有所區別

台灣綜高發展初期，雖以提供高中與高職之外的另一種選擇為主要訴求，實際上大多改制為綜高的學校其前身為高職，因為大多數的社會價值觀認為綜高比高職好，使得部分的高職紛紛改制為綜高，形成現今台灣綜高的規模，因此若要進一步發展綜高，需要對高中也有強大的吸引力，才能突破現有綜高的規模。

4. 各國多以教育均等、多元選擇與適性發展，作為發展綜高主要訴求台灣與英美發展綜高的理由，均以能夠提供學生教育均等，讓學生能多元選擇、適性學習為主要訴求，這也是世界上各個主要國家發展綜高的理由，可見綜高的價值是受到肯定的，但如何適應台灣特殊的教育環境，則需進一步改良。

（三）台灣辦理綜高的問題

綜高學制在英國、美國及日本等盛行的原因，各有其歷史、社會及文化背景，其發展過程不盡相同，如果不考慮台灣文化背景將這個學制直接套用，將會產生水土不服現象，故不得不慎，因此，接著藉由下列文獻探討綜高所面臨的問題點。國內學者黃政傑（2002）研究綜高所遇到的困難分年列出如下，1996年：對個別學生輔導不盡理想；1997年：學生輔導不盡理想，未實施分組教學，空堂時間未妥善運用，活動空間不足，學校與家長溝通不足；1998年：學生輔導不盡理想，未實施分組教學，空堂時間未妥善運用。由此可知，綜高在實際執行面，仍有許多需加以關注的層面。

另外教育部在綜高評鑑與訪視結果方面，提出以下幾點對綜高的看法（教育部，2003）：1.就轉型而言，職業學校轉型較易；2.私立學校機動性較高，公立學校組織編制及人事束縛較大；3.申辦學校大部

分採部分班級辦理；4.高一不分流及試探選修課程不盡理想；5.高二以上編班型態多元化；6.選修幅度大小不一。

尹文新（2003）提到綜高辦理的問題點如下：

- 1.綜高推動政策與定位不明：1999年7月修正《高級中學法》，將綜合高級中學納為高級中學類型之一，惟其他相關規範（綜高辦學模式、教材、課程、師資、組織員額等因應措施）並不完備，學校執行上產生疑惑，外界亦不瞭解綜高的定位及未來的發展之方向為何。
- 2.相關配套措施缺乏：本部對於試辦階段產生之諸多問題，未能適時回應，提出制度化之解決方案。主要的問題如下：（1）綜高課程與教材之缺乏；（2）家長考試決定升學觀念之引導；（3）師資轉型之困難；（4）未能嚴格要求辦理學校之品質。

教育部為檢討綜高，於2001年10月17日第431次部務會報中通過「綜高試辦成效之檢討及發展改進方案」，從後期中等教育發展之方向及綜高之定位，來檢視教育部推動綜高之政策。檢討報告重點，包括綜高試辦三屆五年之成效檢討、綜高之發展及改進方向、迫切性議題及改進作業之進步與分工等。整體而言，綜高試辦階段主要問題歸結有四：（1）綜高的發展政策未明確；（2）申請及辦理無篩選機制；（3）補助款的誘因大於學校辦理的決心；（4）未落實相關配套措施。

審視國內許多相關研究結果，大致提出以下有待解決的問題彙整如下（李天興，2003；李志祥，2003；教育部，1999；教育部，2003；黃政傑，2002；戴明國，2000）：

- 1.理念問題：綜高設置的理念是否符合學生的期待？
- 2.課程問題：綜高課程與高中職課程的區別與整合？如何強化綜高課程的優點？
- 3.輔導問題：如何運用高一年的時間進行生涯規劃及性向輔導，使學生能真正達到適性發展。
- 4.分流問題：學校設立學程數足夠否？會不會無法選擇自己喜歡的學程等。
- 5.升學問題：能否在四技二專及大學學測中達到理想成績？
- 6.其它問題：其它如學生心理及教師負擔等問題。

以上問題，雖是各篇論文的研究結果，但仍缺乏實務教學現場的教師相關研究資料。本文即針對此一向度，以量化與質化研究資料，探討教師對綜高各項制度的看法，並忠實地提出研究結果與相關問題的解決建議。

參、研究目的

經由以上綜高文獻分析，可知綜高在台灣雖實施多年，但仍是一個年輕的學制，本文針對綜高教師進行問卷調查及深度訪談，提出如下幾點研究目的：

- 一、瞭解教師對綜高實施理念的看法
- 二、瞭解教師對綜高課程的看法
- 三、瞭解教師對綜高分流與輔導的看法
- 四、瞭解教師對綜高升學與進路的看法
- 五、提出對綜高實施問題之解決方案

肆、研究設計

綜合以上幾點研究目的，現將研究設計之各種向度，說明如下：

一、研究對象

本研究為求嚴謹，研究對象分別有調查研究對象及訪談對象，分別描述如下：

(一) 調查研究

本研究母群包含綜高類型有兩類，其一為在轉型為綜高之前身為「純職業學校」，其二為在轉型為綜高之前身為「混合型學校」（同時具有高中及高職兩種學制）的綜高，上述兩類學校之教師為調查研究樣本，以純高中轉型為綜高，因學校數太少，故本研究並未包含在內。為兼顧區域特色及調查的客觀性，因此採叢集抽樣，由台灣北部、中部、南部的綜高中各抽取二所學校（含公立與私立各一所），東部由於受限於學校數較少，因此只抽取一所公立學校（見表1），針對樣本學校全部教師，進行教師對綜高態度與意見的調查。

表 1 綜高教師態度與意見之調查研究樣本背景資料

區域	學校代碼	性別		總和
		男 (%)	女 (%)	
北	A	8 (3.0%)	27 (10.3%)	35 (13.3%)
	B	5 (1.9%)	39 (14.8%)	44 (16.7%)
中	C	31 (11.7%)	23 (8.8%)	54 (20.5%)
	D	15 (5.7%)	24 (9.1%)	39 (14.8%)
南	E	9 (3.4%)	9 (3.4%)	18 (6.8%)
	F	11 (4.2%)	8 (3.0%)	19 (7.2%)
東	G	26 (9.8%)	29 (11.0%)	55 (20.8%)
	總和	105 (39.8%)	159 (60.2%)	264 (100.0%)

(二) 訪談研究

為增加研究之嚴謹，另擇取在綜高服務達 3 年以上的兩位教務主任及四位教師作深度訪談，作為研究推論之佐證，以期達到更精確的推論（見表 2）。

表 2 綜高教師態度與意見之訪談研究樣本

編號	受訪者職稱	受訪者教學背景
1	教務主任	擔任教務主任十年，該校辦理綜高七年
2	教務主任	擔任教務主任三年，該校辦理綜高四年
3	教師	電機技術學程教師
4	教師	數學教師
5	教師	美工學程教師
6	教師	資訊技術學程教師

二、研究變項

本研究關注焦點為綜高教師對綜高實施問題及改進之道的見解，因此採調查研究法進行量化研究，研究架構如圖 2，研究自變項包含受測者之性別、年齡、服務年資、學校地區及擔任職務，依變項包含綜高設置目標、綜高課程設

計、綜高分流輔導、綜高升學制度及綜高改進之道等項，再從以上變項之間探究教師對綜高實施的各項看法。

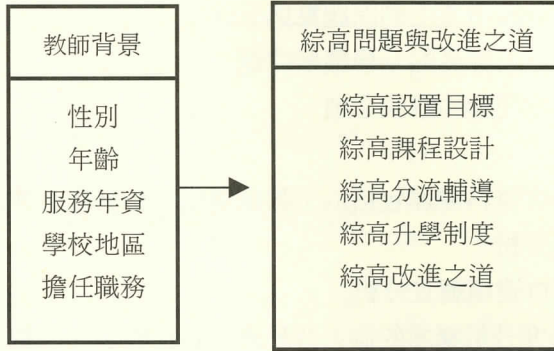


圖 2 研究架構圖

三、研究工具

本研究所採取的研究工具「教師對綜高現況及改進之調查問卷」為研究者自行編製。研究工具的編製，首先經由文獻探討方式，確立綜高現況的各種構面，並經專家建立內容項目，做為問卷編訂的內涵依據。其次經由七位國內綜高研究學者及綜高校長進行審核，建構問卷內容的專家效度。問卷以分層隨機抽樣，抽取 42 位教師進行預試，修訂問卷內容之後，再進行第二次預試，建立整份問卷之 Cronbach α 信度為 0.81。為避免回答選項的趨中效應，本問卷內容採取四等第選項，包括非常符合、符合、不符合、非常不符合等四項（王文科，1995）。

四、資料蒐集與處理

本研究之資料處理因有量化資料及訪談資料，其處理方式分別說明如下：

（一）資料蒐集

本研究資料蒐集包括量化與質性資料，量化資料採調查研究進行資料蒐集。調查乃針對七所學校教師共發出 280 份問卷，回收之有效問卷為 264 份，回收率達 94%；質性資料採深度訪談進行，訪談採開放式提問情境設計，訪談內容與問卷調查結果互相對應，訪談大綱包

括五個向度，細項說明如下：

- 1.對綜高設置目標的看法；
- 2.綜高與普通高中及高職三者之間課程設計的異同點；
- 3.綜高辦理分流所產生的問題點與看法；
- 4.現行制度之下綜高的升學競爭問題；
- 5.對綜高各項問題的解決之道。

(二) 資料處理

本研究資料處理包括以下數種量化分析與質化處理：

1.問卷調查分析

(1) 樣本自變項調查分析

本研究分析樣本的個人背景變項包括性別、年齡、年資、學校區域及職務等資料，藉以探討綜高師資現況。

(2) 量化資料分析

本問卷調查採四等第選項，包括非常符合、符合、不符合、非常不符合四項，量化分數依序為 4 分、3 分、2 分與 1 分。研究採描述統計方式，析教師對綜高問題與改進之道調查結果的次數分配與百分比統計；而為看出教師對各項問題的同意程度，本研究另將回答「非常符合」者與「符合」者，兩者合併在一起為「選填符合以上」者，並藉由平均數，考驗問卷內容結果是否與中間值(2.5)達顯著差異分析；最後透過單因子變異數分析與 Scheffe 事後比較，考驗問卷內容各選項的平均數差異(王保進，2002)。

2.訪談資料分析

依本研究目的，提出最主要分析構面，從訪談文本中分析內容，並作為文本結果的分析及綜合歸納，以建立資料的三角校正。本研究質性分析透過逐字稿進行編碼與分析，編碼方式共分為五碼，以括弧「()」加註。第一碼表示受訪者代號；第二、三碼表示該受訪者被引用的文本編號(流水號)，依其回答的次序編碼；第四碼代表綜高的現況或改進之道(1表示綜高現況；2表示改進之道)。例如 #2022 表示第二位受訪教師被引用的 02 號文本，則該文本屬於綜高改進之道。

表 3 綜高實施問題及解決之道問卷調查結果的描述統計結果

題目	平均數	標準差	填答「符合」 以上者%	備註
依我觀察，綜高已達成「適性發展」的目標	3.12	0.63	89%	目標
我認同綜高提出「高一統整、高二分化、高三專精」的課程設計	3.19	0.62	91%	課程
爲了與普通高中競爭，本校綜高的學術學程課程設計與普通高中相似	2.93	0.44	87%	課程
爲了與一般高職競爭，本校綜高的專門學程課程設計與高職相似	2.94	0.53	83%	課程
本校綜高爲尊重學生選擇權，因此開設選修課程供學生作適性選擇	3.14	0.53	93%	課程
對於學科不及格的同學，本校能落實重補修制度	3.33	0.53	98%	課程
我認爲本校綜高在分流之前，對學生有作過完整性向輔導與溝通	3.28	0.52	95%	輔導
我同意廢除現行綜高在四技二專推甄中，擁有四分之一的保障名額	2.52	0.88	45%	升學
現行四技二專考試的日期約在四月份，我認爲會影響綜高的正常教學	3.12	0.64	90%	升學
我同意採用爲綜高設立專門的升學管道	3.22	0.58	92%	升學
因爲要讓學生適性發展，我贊成開設遠距教學課程	3.03	0.57	85%	解決之道
爲集中整合運用各綜高有限的設備、師資等教學資源，我同意聯合各校共同設立地區教學資源中心	3.21	0.48	97%	解決之道
我認同綜高宜從目前教育部正推動的高中職社區化觀點，來整合綜高	3.21	0.51	96%	解決之道

伍、研究結果與討論

本研究透過實徵問卷調查及深度訪談教師對綜高實施問題及解決之道，大抵獲得以下相關資訊：

一、教師對綜高實施及解決之道的實徵調查結果的描述統計結果

(一) 教師對綜高實施及解決之道，各問題的平均數與認同百分比

表 3 呈現問卷內涵 13 個向度調查結果的描述統計結果，由初步資料顯示綜高教師在各題的作答結果由 2.52 至 3.33 之間，可知對問卷內容而言，大多數教師呈現正向的看法，其中以「對於學科不及格的同學，本校能落實重補修制度」的問題上，教師回答結果的平均數達最大，顯示各校對學生補救教學的作法已落實；而在「我同意廢除現行綜高在四技二專推甄中，擁有四分之一的保障名額」問題上的平均數最小，標準差為 0.88，顯見受測教師對此問題的意見最分歧。如果將教師針對問卷作答結果區分為符合與不符合兩類，13 個題目中只有廢除四技二專推甄的保障名額問題在符合選項尚未達 50% 以上，其餘各題的符合選項皆在 80% 以上，顯示除了保障名額問題外，對教師其他問題的認同度極高。

二、教師對綜高目前實施的理念與現況之結果與討論

(一) 綜高目標：多數教師認同綜高「適性發展」的目標

綜高的首要教育目標是學生達到「適性發展」，而在本研究問卷中提出「依我觀察，綜高已達成適性發展的目標」，所獲得的平均值為 3.12，選答「符合」以上者達 89%，顯見大多數教師認為綜高已達成「適性發展」的目標。透過訪談，得知高中高職，在學制上較為僵化，綜高學制則彈性較高，能給學生較為適性的發展。比如受訪教務主任時，其提出辦理高中高職及綜高的經驗如下：

「現今高中高職的學制，過於僵化且未建立互轉機制，例如高職讀一年發現不適合要轉高中，或高中部學生要轉高職部，會因為學制設計

上的差異及選修學分的差異，導致學生需辦理退學然後再插班考試，而綜高學術學程轉專門學程，或專門學程轉學術學程，則無此限制，頗能符合學生適性的發展。」（#1021）

「要一個國中畢業生在國中畢業後，就作出人生重大的抉擇，是有點勉強，而綜高提供一年的性向試探機制，可讓學生擁有較適切的選擇，而在專門學程方面，從一個學程跳到另一個學程，也是毫無困難。例如：有一位商業學程的學生發現性向不合，即透過轉學程機制，順利轉到美工程學程，在此之前，以高職的學制設計，是很難達成的……。」（#5021）

綜合以上量與質的研究發現，教師對綜高「適性發展的目標」，普遍給予正面的回應，這與黃榮村（2003）的發現相符合，而深入分析顯示，綜高最被人稱讚的是其「擁有比高中及高職較彈性的學制設計」，可讓每個學生能達到適性學習的目標。但值得關注的是，透過統計事後比較分析結果，發現中部地區某樣本學校所得平均數為 2.48，與其它學校在此議題見解上達顯著差異水準，顯示該校教師並未認同綜高適性發展的理念。經深入訪談得知該校為較偏遠社區型學校（即學生來源以該鄉鎮為主），該校教師認為花費一年作為興趣的試探過於耗時，為了達到適性學習，以一年的時間作試探學習的理念，並未全面受到教師認同。而此議題是否符合每一類學校的需求，尚待後續研究繼續探究。

（二）課程設計：教師對「高一統整、高二分化、高三專精」的課程設計精神認同，惟執行上仍與實際理想有一段差距

綜高課程設計為「高一統整、高二分化、高三專精」的垂直連貫的課程設計，有高達 91% 的教師認同綜高此一課程設計模式。在問及「本校綜高學術學程課程設計是否與高中相同」及「專門學程課程設計是否與高職相同」，則所獲得平均數分別為 2.93 及 2.94，選答「符合」以上者分別達 87% 及 83%，顯示在接受訪問的各校教師中雖大部分認同綜高，但在施行課程設計時，卻未能真正與高中職課程設計作區隔（見表 4），值得深入探究。

透過訪談，得知教師在綜高的課程設計與學校實際實踐的結果，

仍存在很大的差距。比如，受訪教師提出課程設計與學生將來考試與競爭力等相關問題：

「大部份綜高學生最後的考試為大學學測及四技二專學測，其競爭對手仍然是高中職的學生，……所以老師們當然不得不努力輔導學生的升學，而課程則盡量與高中職相同。」（#1011）

「為了讓綜高學生能在最後取得競爭優勢，其課程內容不得不向高中、職靠攏。」（#2011）

「因為在高一一年試探的過程中，雖課程與高中相似，但此時學生心性未定，導致無法有效吸收，與一般高中生比起來，確實少了些許的動力與課程。等到高二確定為『學術學程』則會產生趕課的現象，因為要趕上一般高中的課程，使得孩子變得非常累。」（#4041）

「如果確定為『專門學程』則更慘，因為高一沒有學習專業科目，高二一年剛熟悉專門學程中的基礎課程，高三卻又面臨升學壓力，導致整個專門學程在專業的學習上無法得到一技之長，更無法與高職生的專業相提並論，因此各校課程均會作相當程度的調整。」（#5031）

透過本研究量與質的交叉比對後，發現教師對綜高的課程設計的理念普遍認同，此項研究結果與戴明國（2000）的相關研究結果吻合。但在實際的執行上，教師卻常迫於升學管道只有大學學測與四技二專學測，所以不得不向高中或高職課程靠攏。研究中，同時以學校為變因，進行單因子變異數分析達顯著差異，經事後比較分析之後，發現南部某校教師在「高一統整、高二分化、三專精」的垂直連貫的課程設計，其平均數僅達 2.54，顯示該校教師對課程統整的問題認同度較低。經深入訪談分析得知，該校在轉型前為私立純高職學生，所招到的學生素質較低。近年來由於國中畢業生人數遞減，該校更呈現招生不足的現象，所以該校綜高學生大多數選擇專門學程，因此該校教師認為高一統整的制度，會造成學生學習專業課程時數降低，反而對該校學生有不利於學習的發展。因此，如何發揮本土化獨有特色，實踐綜高課程設計的理想且兼顧各校的性質與特色，是綜高課程設計目前

面臨重要的課題之一。

(三) 分流輔導：教師對綜高分流的輔導與溝通機制呈正向看法，惟其在執行上仍然有困難存在

本研究針對此焦點的調查結果顯示，有 95% 教師贊同在分流前，學生有接受過性向及興趣等相關測驗輔導；而各校在分流作業時，以「學生個人性向及興趣」為主要依據，則獲得 90% 教師的認同；但經深入分析分流作業，有少部分教師建議以「學生學業成就」(3.8%)、「學校經營成本」(0.8%) 及「學校師資設備」(4.2%) 為依據 (見表 4)。在選擇學程方面，有高達 73.7% 的學生能以第一志願就讀自己想要的學程，但仍有遺珠之憾 (表 5)。

透過訪談，教師雖認同分流的輔導與溝通，但要達成教育部所規劃綜高學生能百分之百按興趣選擇學程，在執行上仍然相當困難。比如受訪教師提出變動學生數、學程的師資與設備等，皆是困難所在：

「站在學校的立場，分流仍是一道兩難的課題，因為一所學校無法應付每個學程每年都在變動的學生數，進而每年調整每個學程的師資、設備……。」 (#1031)

「例如某個學程去年選讀學生數為 50 人，但在今年卻暴增到 150 人，學校將無法為今年新增設備與老師……。因此，仍維持去年只開設一班 50 人的情形。」 (#1032)

教師的深入訪談與量化資訊，透露出教師對綜高分流的輔導與溝通有正向看法，此項量的發現，與黃政傑 (2002) 的研究互為呼應。研究所發現尚有 26.3% 的學生無法以第一志願就讀自己想要的學程，使綜高學制與高中、職最大不同的延緩分化，讓百分之百的學生能選擇自己喜歡的第一志願學程就讀的目標仍待努力。為達此目標，本研究認為有必要先建立良好的綜高分流的輔導與溝通機制，及生涯輔導與規劃，以達成綜高學生適性選擇就讀學程的目的。

透過質的訪談佐證發現，教師認同分流的輔導與溝通，惟在各校班級學生數、師資、設備等執行上仍然有其困難存在。因此，綜高思量相關因素的考量，宜在設立前提出上述困難的解決策略，亦即班級

學生數、師資、設備等執行的策略，值得相關單位重視，以讓各校的分流作業，在綜高精神及學校經營管理之間取得平衡點。

表 4 綜高教師對學生分流依據的看法

分流依據	人數	百分比 (%)
學校經營成本	2	.8
學校師資設備	11	4.2
學生學業成就	10	3.8
學生個人性向與興趣	236	89.7
其它	4	1.5
總和	263	100.0

表 5 受測學校在綜高學生分流時所選志願的人數及百分比對照表

所選志願	學生人數	百分比
第五志願以上	30	3.7
第四志願	8	1.0
第三志願	48	5.9
第二志願	129	15.8
第一志願	603	73.7
總和	818	100.0

(四) 升學制度：目前綜高出現以考試引導教學的現象，多數受訪者認為目前升學考試時間及升學制度需作調整

本土文化中的升學價值對綜高的實務經營亦有所阻礙，綜高為求具有與普通高中及高職的升學競爭優勢，台灣的聯考篩選機制「以考試引導教學」的文化，已逐漸衝擊綜高制度，並嚴重扭曲綜高的課程設計理念與內涵，值得教育有關單位重視。另外，針對聯考升學考試

日期，有 90% 以上的教師認為會影響正常教學，值得相關單位重視。另一方面，教師對四技二專中設置綜高四分之一推甄保障名額的措施是否廢除，所獲得的意見則較為分歧。

透過訪談，教師在綜高的升學制度與聯考時間的相關問題方面，也值得相關單位重視：

「升學壓力使綜高無法正常運作……，所以在『大學學測』及『四技二專學測』兩大升學管道之下，綜高學生呈現屬於較弱勢的一群，只能努力地學習高中職課程。」（#1021）

「多數學生在四技二專學測之後（4 月下旬），像洩了氣的氣球一樣，根本沒有學習的慾望，因而導致曠課、上課講話、行為不正等怪現象，教師更視上課為畏途，因為很難掌握課堂秩序，因此，建議教育部正視此一現象，將四技二專學測改在恰當的時間。」（#1061）

「我國在升學學制上，確實存在著許多問題，例如：大學學測考兩次，一次在寒假期間，一次在暑假期間，學校教師完全可以掌握教學進度與課堂管理，而四技二專學測只有一次，且選在 4 月份舉行，距離 6 月份畢業，學生整整浪費兩個月的學習時間。而綜高專門學程的學生則更慘，去掉高一試探課程及高三下學期的升學準備，學生學習專業的時間變得只剩下一半，如此一來，其競爭力當然無法與高職或高中學生相提並論。」（#2021）

「四技二專綜高推甄四分之一保障名額，不夠多，希望政府能照顧綜高的學生。」（#6031）

「綜高學生這幾年成長很快，有些學程人數比例高於四分之一，但卻只能有四分之一推甄綜高的名額，反而保障高職學生，非常不合理，應加以廢除……。」（#5021）

來自基層教師的研究資訊顯示，教師已普遍感受綜高受到升學制度所造成的教學干擾。例如：聯考日期、聯考方式與課程設計等。教育部在推行綜高之初，所設置的種種綜高保障優惠措施，應逐年檢討改進，否則會造成推行綜高的阻礙。關於以上所述問題，相關單位應

徹底檢討改進綜高的升學制度，才能真正實踐綜高的理想。

三、教師對綜高實施問題之解決方案

教師對辦理綜高實施提出三點問題：(一)分流無法滿足全部學生的需求；(二)課程設計與高中職相似；(三)目前升學進路影響綜高學生正常教學。以下針對上述問題，在問卷中所提出的各項解決方案說明如下：

(一) 多數教師贊成繼續發展高中職社區化及設置地區教學資源中心

教育部推動高中職社區化，一方面希望改善後期中等教育累積已久的問題，賦予學校因應轉型的機制；二方面則是希望結合社區內的各種資源來改善學校教育。針對本研究問題「為集中整合運用各綜高有限的設備、師資等教學資源，我同意聯合臨近不是過於偏遠處的學校，共同設立地區教學資源中心」，填答同意教師佔 97%，顯見教師在贊成設置社區教學資源中心上，呈現一致性的看法，為解決現存綜高課程設備，無法滿足學生需求的方案之一。另外，在「我認同綜高宜從目前教育部正推動的高中職社區化觀點來整合綜高」，填答同意以上者佔 96%，亦顯見現在教育部正推行的高中職社區化方案，綜高教師給予極高度的肯定，也是解決目前綜高無法滿足全部學生的性向需求的解決方案之一。

(二) 多數教師認同開設遠距教學課程

遠距教學在國外已蓬勃發展，而國內隨著網路的發達，已在各大專院校紛紛設立遠距教學資源中心，開設相關遠距教學課程，顯見遠距教學已是時代的主流，也是解決課程時空相關限制的利器。在「因為要讓學生適性發展，我贊成開設遠距教學課程」調查中，贊成者佔 85%以上，顯見在綜高開設遠距教學，普遍獲得認同，也是解決目前綜高選修的相關問題的方案之一。

(三) 多數教師贊同設置綜高專門升學管道

升學考試制度，在我國的教育制度下，扮演極為關鍵的角色，而在先前的調查中亦顯示其受重視的程度。現今綜高學生因升學管道為大學學測及四技二專學測，導致教學及課程設計無法發展特色，需往兩邊靠攏，嚴重破壞綜高的設置理想。此由 92%以上的教師在受訪時贊成「我同意採用為綜高設立專門的升學管道」可知，因此，設置符

合綜高課程量身打造的升學制度，是解決現今綜高相關問題的當務之急。

柒、結論與建議

經由本研究結果與發現，可知在綜高雖是在台灣實驗多年的新學制，但目前仍存在許多因為台灣文化的差異，以及特有的升學制度所產生的問題，使得綜高需作相當幅度的修正，方能讓我國學制改革成功。教育部在 2001 年的全國教改會議中明白宣示：「推動以綜高為主的學制」，由此可知，綜高的發展對未來影響甚鉅。本研究透過嚴謹的實徵程序分析及討論之後，得到教師對目前綜高學制的施行現況與問題，以及改進之道，所得結論與建議分述如下：

一、結論

(一) 綜高教師對綜高學制設置理念普遍加以肯定，惟仍須兼顧各校之個別差異。

多數教師贊成綜高的設置理念，教師對綜高「適性發展的目標」，普遍給予正面的回應，而綜高最被人稱讚的是其「擁有比高中及高職較彈性的學制設計」，可讓每個學生能達到適性學習的目標。但為了達到適性學習，以一年的時間作試探學習，仍有少部分教師提出質疑，因此試探時間長短需作適度的考量。

(二) 「高一統整、高二分化、高三專精」的課程設計精神，受到綜高教師極高的肯定，但實施時卻因升學聯考制度而窒礙難行。

教師對綜高的課程設計雖普遍認同，但在實際的執行上，因迫於升學管道只有大學學測與四技二專學測，所以在實務經營上不得不向高中或高職課程靠攏，因而違背綜高課程設計的美意，因此，如何兼顧綜高學生升學與理想課程設計，則是綜高目前面臨重要的課題之一。

(三) 綜高教師認為辦理綜高的學校，均能盡全力對學生做好分流輔導，惟做到理想的學生分流仍有困難。

教師對綜高分流的輔導與溝通有正向看法，但仍有 26.3% 的學生無法以第一志願就讀自己想要的學程，而綜高學制與高中職最大的不同在於延緩分化，故如何讓百分之百的學生能選擇自己喜歡的第一志

願學程就讀，建立良好的綜高分流的輔導與溝通機制，並做好學生生涯輔導與規劃，藉以達成綜高學生能夠適性選擇就讀學程為其首要目標。

(四) 綜高教師已普遍感受到升學制度所造成的教學干擾

教育部在推行綜高之初，所設置的綜高學生推薦入學保障優惠措施，應逐年檢討改進，否則反而會造成推行綜高的阻礙。另外，四技二專聯考日期，教師亦普遍認為對綜高學生學習造成困擾，因此相關單位應徹底檢討改進綜高的升學制度，才能真正實踐綜高的理想。

二、建議

(一) 設置專門綜高升學管道，實踐綜高當初的課程設計理念。

本研究擬對綜高專門升學管道提出藍圖（見圖3），建議由大學系統及四技二專系統等兩種學校提供適當比例的招生名額，作為綜高專門升學管道的錄取名額，其中大學系統及四技二專系統所提供招生名額，可按照現在綜高畢業生人數，佔全部後期中等教育畢業生的比例作機動性的調整，例如：假設現在「高職畢業人數：綜高專門學程畢業人數=2：1」，則四技二專學校需提供三分之一的名額，放在綜高專門升學管道之中。假設「高中畢業人數：綜高學術學程畢業人數=4：1」，則大學學校需提供五分之一的名額，放在綜高專門升學管道之中。當然這當中尚有許多招生上技術性的問題需加以克服，但設置「綜高升學管道」、「大學學測」及「四技二專學測」，並列為三條國道，是解決目前後期中等教育的各項紛爭，一個不錯的選擇。

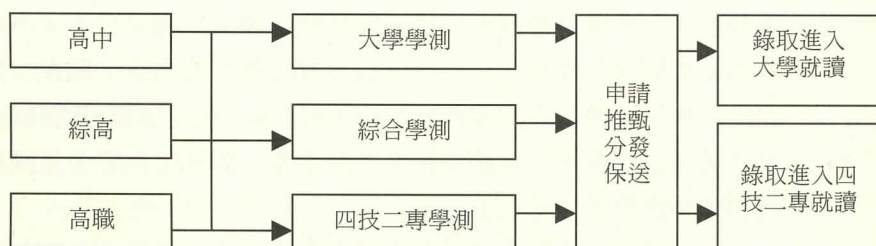


圖3 綜高與高中職升學管道建議圖

(二) 各校設置遠距教學中心，並在社區設置教學資源中心。

在調查研究中，發現教師對遠距教學的課程非常贊同，因此建議教育部鼓勵各校發展遠距教學課程，並協助各校設置遠距教學中心，提供社區中各類課程的需求。另外，設置社區教學資源中心，提供無法運用遠距教學的相關實習實作課程，亦是另一個解決方案。

(三) 繼續發展高中職社區化，形成適性學習的社區

在研究結論中出現的各校無法適性分流的問題及分流人數不足，各校設備不足及教師專長不合等問題，可透過現今政府大力推行的高中職社區化方案加以解決，將社區內的高中職視為同一個單位，資源分享，教師分享等，以利學生能選擇自己適性的課程。因此，建議政府持續推動高中職社區化，將能適切解決目前綜高所遭遇的困境。

總之，綜高是一股世界潮流，台灣綜高學制的實施現況，需大家一起關心與投入，本研究僅是拋磚引玉，希望有志者能更深入研究，讓現在一片批評教改的聲浪中，能有一股真正能提供決策的清流注入。

誌謝：本研究得以順利完成，要感謝美和技術學院一年期（民國 92 年 1 月至 92 年 12 月）的經費補助。

參考文獻

- 尹文新 (2003)。綜合高中之檢討、改進與未來發展。2004 年 6 月 10 日，取自 <http://chs.chvs.hcc.edu.tw/chs>
- 王文科 (1995)。教育研究法。台北市：五南。
- 王保進 (2002)。視窗版 SPSS 與社會科學研究。台北市：心理。
- 田振榮、張明文 (2002)。從高級中學、職業學校與綜合高中的法令談學校評鑑之比較。技術與職業教育雙月刊，70，10-17。
- 吳清基 (1999)。綜合高中的理念與實施。載於教育部技職司 (主編)，綜合高中課程實驗相關資料 (頁 20)。台北市：教育部技術及職業教育司。
- 李天興 (2003)。我國綜合高中實施學校本位管理之研究。國立台灣師範大學工業教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 李志祥 (2003)。臺北市高職轉型為綜合高中之問題研究。國立臺灣師範大學工

- 業教育學系碩士論文，未出版，台北市。
- 李然堯(1998)。美英綜合中學之研究及其對我國實施綜合高中之啓示。台北市：文景。
- 李隆盛(1998)。忠實與創制：綜合高中的課程規劃設計。載於李隆盛(主編)，**科技與職業教育的前景**(頁139-146)。台北市，師大書苑。
- 李隆盛(2002)。綜合高中的發展現況。台北市：國立台灣師大教育研究中心。
- 林義雄(1999)。高級中等學校轉型為綜合高中之探討。載於黃政傑(主編)，**訂做一個美麗的天空**(頁3-6)。台北市：教育部技術及職業教育司。
- 高級中學法(2001)。2001年1月15日，取自<http://www.edu.tw/high-school/rules>
- 教育部(2003)。綜合高中成果發表彙集。台北市：教育部技職司。
- 教育部(1999)。綜合高中試辦計畫。2005年1月8日，取自<http://inforcenter2.sivs.chc.edu.tw/chssivs/00078.htm>
- 教育部(2002)。綜合高級中學課程綱要。台北市：作者。
- 陳貴生、楊薇(2003)。綜合高中成長與進路分析。台北市：教育部技職司。
- 黃子騰(1999)。綜合高中實施現況與發展。**技術及職業教育**，49，14-17。
- 黃政傑(1996)。教育改革的理念與實踐。台北市：師大書苑。
- 黃政傑(1999a)。綜合高中試辦方案之規劃。載於教育部(主編)，**綜合高課程實驗相關資料**(頁50)。台北市：教育部技術及職業教育司。
- 黃政傑(1999b)。綜合高中導讀手冊。台北市：教育部技術及職業教育司。
- 黃政傑(2002)。邁向新局的綜合高中。台北市：教育部。
- 黃榮村(2003)。綜合高中之昨日、今日、明日。2004年6月10日，取自<http://chs.chvs.hcc.edu.tw/chs>
- 劉清田(1999)。技職院校之定位、目標與功能規劃—教育部研究計畫。台北市：教育部。
- 賴文政(2002)。綜合高中學生對學校輔導內涵之滿意度調查研究。國立台灣師範大學工業教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 戴明國(2000)。綜合高中經營之策略研究。國立台灣師範大學工業教育研究所博士論文，未出版，台北市。
- Ary, D. L., Jacobs, C., & Razavieh, A. (1990). *Introduction to research in education* (4th ed.). Washington, DC: Author.
- Brown, F. (1972). *New directions for the comprehensive high school*. West Nyack,

NY: Parker Publishing Company.

Copa, G. H. & Pease, V. H. (1992). *The comprehensive high school: An historical perspective*. Berkeley, CA: National Center of Research in Vocational Education.

Schlomerkemper, J. (1990). The comprehensive school: A reform model in contradiction. *Western European Education*, 22(3), 59-70.

Srper, D. E. (1976). *Career education and the meaning of work. Monographs on career education*. Washington, DC: The office of career Education.