

《書評》

《面對教師教育中的種族主義：反敘事法的批判性實踐》

REVIEW OF “CONFRONTING RACISM IN
TEACHER EDUCATION: COUNTER NARRATIVES
OF CRITICAL PRACTICE”

葉川榮

Chuan-Rong Yeh

壹、師資培育信念為促進公平與珍視差異

師資培育信念之所以重要，就是因為這導引著國家、民族想要傳遞什麼樣的知識、理念與期許給未來的學生，而中介的重要關鍵就是國家民族需要培育什麼信念、什麼能力的教師，來教導出什麼樣的孩子，或者是說國家教育希望呈現怎麼樣的面貌。具象化的師資培育信念要能確立，才能明確設計師資培育的模式，就師資培育來說培育信念的正確訂立更是推動全民教育是否成功的重要因素。

Ladson-Billings (2017) 採用批判種族論 (Critical Race Theory) 的觀點指出在美國白人的師資培育系統裡面，各種少數族群 (移民、原住民、有色人種) 全部都被視為型態類似、文化思想類似的一個群體，這種情況在美國人更少理解其文化的族群中更加明顯。Chaplin 和 Daoud (2017) 認為未來的師資培育就是一種對於公平正義的承諾，教師的養成就是能訓練出一位實踐社會公平的教育者。這邊指出了美國的教育系統中呈現出表面平等的知識體系，裡面忽略了知識系統的多元紛雜，也對其他族群的知識視而不見，尤其論及美國土地上的真正主人一印地安人時更是

葉川榮，國家教育研究院原住民族教育研究中心助理研究員

電子郵件：pumayeh@gmail.com

本文評介：Bree, P. & Rita, K. (Eds.). (2017). *Confronting racism in teacher education: Counter-narratives of critical practice*. New York, NY: Routledge.

如此。

基於上述的師資培育思潮轉變，《面對教師教育中的種族主義》一書針對美國的師資培育模式，指出師資培育系統不應該是一個完全真空、不食人間煙火，或者說一個忽略族群差異與種族歧視的一個虛假存在。我們必須知道在優勢族群的宰制之下，師資培育的內容是充滿著族群缺席、白人主義且充滿偏見。因此，雖然師資培育的課程與信念也在傳遞著公平正義，但是對抗師資培育中的種族主義（racism）更成了美國師資培育的當務之急。

美國的師資培育課程在信念上努力追求公平正義，努力追求知識的族群化，至少是差異化，皆提升了原住民族知識的主權意味，更凸顯了全民的師資培育若是缺少了族群正義的信念與原住民族的知識進入，相信也會是世界人類知識體系與教育系統的一大缺失。

貳、本書簡介與架構

本書出版於 2017 年，為選編匯集本，由主編 Bree 和 Rita 教授收錄二十篇文章（包含前言介紹則為二十一篇），採用了反敘事法（counter-narrative）的精神突顯了長期被主流族群壓迫的一群教師聲音（皆為大學任教的師資培育機構教授，少部分為教育運動者，族籍上皆為有色少數民族），總共 175 頁。本書集結許多反敘事的述說者，透過闡述並批判自身所感受、感知的種族正義議題，試圖以自身經驗去撼動教師教育中常存的系統性種族偏見。全書依據選文之性質分為四個部分，分別是築路（Paving the way）、探索白人優越（Navigating whiteness）、構築轉型之路（Building for transformation）、推進教師教育的邊界（Pushing the borders of teacher education）。本書採取了空間政治學的概念，將教師教育的種族正義議題透過作者的口語分成四個不同的意象空間。這種形似空間區隔的策略，卻又隱約透露出相互涵攝的可能，並突顯一個寧靜的社會觀察進程正在美國教師培育機構中以種族的觀點發出聲音。透過作者的親身經歷，溫柔的塑造出一個可能實現種族正義的書寫革命。

參、選文介紹

在「築路」篇，內含四篇描述作者群親身經歷的文章，他們身為學術機構中單一的、被邊緣化的有色人種教育者，他們如何優雅的透過教學與自我典範力量讓追隨者在新自由主義改革的論述中，建立起自己獨特的位置性（positionality），並挑戰教師教育中固定僵化的文化與種族氛圍。接下來選擇三篇簡述其內容。

認同兩三事：我身為一位波多黎各師資培育者的生涯 Identity matters: my life as a Puerto Rican teacher educator（作者 Sonia Nieto）

作者如自傳般的敘說自己的教學生涯、在她流淌的波多黎各血液與流利的西班牙語裡，透過在學校的生活她學會了許多自我認同的反思。雖然如此，她還是在學術成長的過程中感受到了自己的孤單，就如同一隻離開水域的魚。

於是她大量閱讀馬克思主義社會學的著作，其中 Gramsci 的霸權理論深深的撞擊了她的思考，尤其是 Gramsci 擅於細膩處理上位階級如何創造並維持自身優勢的論述，讓她重新檢視美國膚色盲社會（colorblind society）裡的教師教育，該如何在傳統的師資培育課程及知識觀下給予擊破並進行思維挑戰。

Nieto 認為她不應該是在美國的教師教育高等機構中唯一努力挑戰現況的學者，這樣的呼喚尤其是針對她的白人同儕及多樣種族身份的師資生而來，而她的教學目標就是在師資培育機構中創造一個更友善、更多元的知識系統來培育未來更優質的師資生。

我們所帶領的轉型生活：創造我們自己的教師教育 The transformative lives we lead: making teacher education ours（作者 Patrick Roz Camangian）

作者早期在學校的學習經驗是挫敗的，並曾經讓自己迷失在菸酒與仇恨之中。這樣的經驗讓 Camangian 在之後任教於高中時對於自己的學生有了更深一層的認識與理解，而在舊金山大學（USF）教育學程的教學上他帶領師資生從有色人種年輕人文化的抗拒霸權觀著手，將西方帝國

主義架構起的社會偏見徹底解構，而這個策略不但是在他教學的生涯中奉行，也無時無刻在他的學術研究過程中被實踐。

他所任教的教師教育學系（teacher education department, TED）中，白人大約佔了 70%，拉丁裔與亞裔各佔 15% 與 13%，在這樣的氛圍與傳統的天主教教義的薰陶之下，他認為這樣的學習環境缺少了濃厚的人性氣息，於是從 2008 年開始他試圖去改變這一切。他在學校裡啟動了「城市教育與社會正義精進計畫（master in urban education and social justice, UESJ）」，並聘任了數位激進左派的教師來進行教學，期盼在舊金山大學校園有限的一隅創造可以期待的改變。在這個高度族群化、政治化的文化教學空間裡，他們透過採認、聘用並且訓練師資生培養尊重與欣賞都會青少年次文化，並從中學習到對族群差異所帶來的知識，而這些知識則是一般學院派教師教育機構的課程與教學中所極度缺乏的。

作者所堅持在舊金山大學中採取的改變，暫時將自己的社群與學校氛圍切割開了，他們感受到了在校園中那隱藏起來而如影隨形的敵意，但作者認為他對學術研究取向與培育師資生教學策略的堅持，將會是一條正確的道路，讓這個社會更友善的對待每一個族群、每一個人。

暗黑之中的傳說：在教師教育中反思黑人性與男人性 Tales from the dark side: reflections of blackness and maleness in teacher education（作者 Tyrone C. Howard）

身為一位黑人男性正教授，作者任教於加州大學洛杉磯分校（UCLA），在文章伊始分享了一段師生對話，一位白人女性師資生在課後分享了她多麼喜歡這一門課，並開心的敘說著她如何認真準備這一堂課，但在最後的對話中提出了她的質疑：「是否這是你第一次的教學？如果是，你是否是一位好的教師？你是如何可以教女性如何去教學」？這樣的對話引起了作者的好奇，作者反問「這樣的問題妳是否也會對白人女教授提出質疑」？她說「我們從來沒有被黑人教授教過，我們預想我們的教授都會是白人女性（white female professors）」。這樣的對話常出現在作者的教學氛圍中，這也是他試圖去探索教師培育中族群與性別交織的議題之主要原因之一。

在文章中，作者描述了非常多師資生對他提出的問題，以及在校園

中跟白人女性學生、同儕互動的細節，並一一提出評論。他身為 UCLA 黑人男性研究所（Black male institute）執行長，也是一位 BMTE（black male professor in teacher education），指出校園中的師資培育薰陶了一群對族群概念薄弱的師資生。然而他的形象既鮮明又突出（6英尺4英吋高，皮膚黝黑）常讓他接收到許多對黑人性（blackness）好奇的言論，交雜的一種奇異氛圍則來自「對於性別似乎採取開放而先進的校園之中，對於性別與身體的接觸似乎有一股強烈的隔閡」，因此黑人男性師資培育教授的身份讓他看見了一些師資培育的族群侷限。

他認為教師教育學生的膚色盲，來自於他們對於族群教育知識的缺乏，以使得他們只會聚焦在族群的差異與獵奇、且事不關己的族群議題上，對於文化深層的涵養與欣賞則認為不重要或者難以感受，這是現代美國教師教育訓練上的一大困境。透過自身在黑人男性教授的研究成果，作者在師資培育課程中訓練師資生多觀察身邊同儕的族群互動，並導引他們說出眼中所見、心中所想，進行討論；在未來的教學上必須瞭解學生一定是來自多元的族群與家庭背景，身為一位師資生，探索學生的文化涵養並將教學視之為人性的探索與薰陶，則是師資培育最重要的教育理念與目標。

在「探索白人優越」篇，內含五篇教師教育者在他們的學術機構中，對抗白人優越性的故事，無論是從情感上的或者是透過學術論述，五位作者從不同的位置性提供自身的經驗，提供大眾一條更接近族群正義的寬廣道路。這裡節選兩篇文章介紹。

寫滿我的臉：一位黑人男性對白種學生教授種族議題的代價 Written all over my face: a black man's toll of teaching white students about racism（作者 Daren Graves）

作者在文章一開頭便分享了一段他突然罹患貝爾氏麻痺症 Bell's palsy（一種急性臉部麻痺症）的特殊瀕死經驗，醫療時醫生問他是否最近有什麼身心上的重大壓力，讓作者思索了他在教學生涯中所力抗的白人優越性，是否造成了他千思萬緒的病痛因子。

他在教師教育機構中對白人學生講授種族主義議題，白人學生常常在課堂上顯現得十分尷尬，因為作者身為一個黑人男性教授，課堂內容傳遞的就是批判學生本身（的族群身份），這讓學生感到十分不自在。另外

一個層面，白人學生常常將上課內容所接觸到的論述與事實，認為是歷史久遠的單一世界，在他們現在的世界中，尤其是在學生的生活周遭裡面幾乎沒有看見（或是意識不到？），所以他們無法完全的接受教授所傳遞的信念為真。

在作者的課堂上，大多數的學生是白人女性，他也深刻的觀察到 Picower 所提到的「白人工具（tools of Whiteness）」，白人師資生用著流利且漂亮的修辭術語和潛藏意識形態的中性言語，在面對族群議題時採取著否定的、掩飾良好且妥善表達的對抗態度。因此在師資培育的課程中，作者告訴學生若要達到完美的族群平等，目前為止仍未有一個安全的空間，因為這是一條充滿辯證且看不見盡頭的革命之路，但是作者承諾在他的課堂上，所有的學生都可以對各種社會議題表達意見，而完全受到他的學術保護，甚至在他這位黑人男性教授面前都是如此。

作者並不驚訝，種族主義一直在透過各種方式於學術界與教育現場中複製自己，甚至在無形中摧毀著承受者的外在、內在健康。他呼籲在教育學程的課程中，專注研讀並批判種族主義的相關形式，有助於培育出高素質的師資生。

真的，叫我瘋子吧：從易受傷害的教師教育中重新找回自我認同
No, really...call me crazy: reclaiming identity through vulnerability in teacher education（作者 Jillian Carter Ford）

「我是一位黑白混血的女同性戀者，我心理上生病了，但我的特質是一位追求社會正義的人」。文章一開頭作者這樣形容著自己，也使用了「crazy」這個字眼來論述她的想法。

作者大量引用法國後殖民先驅 Fanon 的著作「大地之不仁（wretched of the earth）」，Fanon 自我質問、自我剖析且強烈存在主義式、精神分析式的寫作方式，給予作者強大的力量去面對自己的心理疾病，也是這樣的高度透明及毫無保留，讓她的學生十分沈浸在她的教學之中。她從小在黑人與白人雙親的家庭長大，並在求學時加入了合唱團，雙親告訴她的身份認同是「帶有漂亮棕色皮膚的黑人」，而身邊周遭的人卻又使用各種方式、有心或無心、隨心所欲的想要「告訴」她應該是什麼族群，是什麼認同。高強度的反差，以及 Fanon 靈魂的質問如影隨形，讓她把「瘋狂」定

位在心靈裡面被殖民的潛在根源裡。

在教學上，作者不斷的反思自己，勇敢的面對心理健康問題，給予修習教育學程的少數族群學生最大的勇氣：去面對自己內心裡面那個亂遭遭的多重認同，其中包含那些已經被過度社會化、被內化、找不到源頭的羞恥感。作者認為如此一來，學生們便能在未來更高度敏感的且充滿感情的面對自己的學生。

在「構築轉型之路」篇，內含五篇文章，作者群利用自己身為大學教師教育專業的位置，建構一條足以挑戰社會不正義並轉銜至實際教學策略中，並可提供更多元的批判方法促進轉型的機會。以下節選兩篇文章介紹。

誰的民主？用批判教育學來教族群正義 Democratic for whom? Teaching racial justice through critical pedagogy (作者 Joanne Tien)

這是一個非常好的命題：誰的民主？在族群壁壘分明的社會裡，優勢族群定義著真理，定義著遊戲規則。西方社會信仰的價值「民主」，可能也只是在歷史洪流之中暫時依附在軍事／政治／經濟／文化勝利的強權之下的一種抽象名詞，「民主」是否真有其物？真有其理？某些原住民族族長式的政治方式是否就不民主？還是，我們的社會（或者我們的師資培育課程裡）已經有足夠的視野去接受不同光譜的政治議論方式，而非只是一個僵化、冷酷的學術抽象名詞？

作者的反思著實發人深省，未來教育者的真正挑戰是如何在一個不民主的社會裡，向學生或者是師資生傳遞一個民主的價值與信念？作者認為一個民主學習的過程中，反種族主義的目標、師生相對位置的相互導航，這些因素都必須被考量進來。對於教師教育者來說，提供一個高度強調有色人種心境的課堂是必須被營造出來的，在那課堂中不要強調教室裡的階層性、不要過度強調白人為中心的思維模式，則可以創造一個更佳的民主學習環境。

作者強調，教師教育的過程中應將「種族」視為一個高度政治性的議題，而非單純以文化的、生物性的議題來面對，才能在更有力的社會結構中去強調人際與族際的互動、跨越種族差異在人類文明記憶中的烙印，

並進一步替學生在社會變革中讓自己更具有關鍵性改革力量。

團結作為一種實踐：教師教育中的傷痕、倫理與希望 Solidarity as praxis: injury, ethics, and hope in teacher education (作者 Sameena Eido)

作者是出生於加拿大一個穆斯林家庭的印度裔女孩，在她求學的過程中她強烈感受到被視為「奇異的他者 (strange other)」的難處，她感受到軀體與靈魂是遠離這片生養自己的土地上，因為旁人的膚色、宗教信仰與語言腔調與她截然不同。

作者在大學師資培育機構中，同時是一位教育研究者，另外一方面又是信仰穆斯林的有色女性人種，在教室裡／教室外都全力透過凝聚的力量來當作一種實踐的策略。在教室中的策略上，要讓師資生先說明自己在社會／班群／大眾之間的位置性為何，並進一步以去中心化白人優越性的思維去思考內心的思維；在教室之外，作者創設了一個私密的空間，宗旨是無論在心理上或者實質上在這個空間裡面，可以暫時拋去白人優越的中心思想，且可以安心的去探討一個議題：何謂有色人種 (people of colour)，這個問題可以檢視自己對於自己族群的認同，也可檢視自己對於其他種族的態度與認知，作者認為這是一個療癒的過程。

作者傳遞了一個理想，即透過團結的力量來抵抗壓迫在社會群體或個人經驗上的不平等壓迫，這種團結是建立在相互分享與瞭解、相互支持與打氣的情感之上，而這個透過抵抗社會壓迫作為一種實踐的策略，將會是教師教育中最好的一個教學目標之一。

在「推進教師教育的邊界」篇，內含六篇文章，聚焦在如何在師資培育的職前階段與進修階段成功的促進種族正義議題，此篇列舉了一些完整的計畫或者是一些初步的構想，目的則在傳統的師資培育模式之外，提供可供未來拓展教師教育邊界的重要參考值。以下節選一篇文章作為介紹。

用符合民眾需求的教育模式來培養與支持重要的教育者 A people's education model to develop and support critical educators (作者 Antonio Nieves Martinez)

作者觀察到在美國許多大學教師教育機構中，教師對於專業成長的需求與真正學校端教師對於教師專業成長需求的連結上，出現了極

大的鴻溝。這樣的問題來自教育研究常試圖以單一研究推論到極大的適用範圍，並希望從上到下一併適用，然而真實的教學現場常常是紛雜不堪、難以全盤掌握。

基於此因，在洛杉磯地區的教師、教育研究者、研究所學生以及有色人種社區成員等，於2012年發起草根式的、有組織的人民教育運動（people's education movement）。運動目標在重新蒐集在地的、原住民的珍貴知識文化，讓未來教育的場域中融入更多符應當地社會需求、更具文化紮根的教學知識基礎。在這股潮流之下，作者將重視教師結合在地知識與增能力量的學習空間，稱作人民優先的研究（peoples' Led Inquiry, PLI）。PLI的運動不在於尋找解決的藥方，而在於團結社群的力量來尋找真正屬於當地的困境，瞭解自己的處境之後做出分析供參。

PLI也是一個教育工作群體的整合型計畫，參加的成員涵蓋了幼兒園到高中階段的各領域教師。起初PLI成立的初衷是想找出教育現場的教師專業與師資培育機構所定義的是否有落差？發展到了現在，PLI更像是一個教師專業發展團體，希望在系統與結構的縫隙找到真正屬於教師專業所需的專業能力。因此，PLI信奉四個重要信念：首先是批判力的實踐（critical praxis），成員定期閱讀文化研究與殖民論述的理論來探索社會學、歷史學、經濟學與教育學，他們必須學會對社會分析具有高度敏感性，以符合未來面對各種多樣性學生的需求時得以瞭解、同理並實施變革。其二是人性化（humanization），成員透過檢視學校教育、殖民歷程、白人優越性這幾項要素是如何進入師資培育教育的「塑造人性化過程」之中的？破除這些，才能去除教師教學過程中的孤島化與隔離化之特殊心理狀態。其三是團結（solidarity），在社群中的每一位成員共同分享信念、經驗、需要以及具體實踐的操作，便能在未來的教師職涯中找到更強烈融合的教師信念。其四是合作（cooperation），這裡作者採取了Freire式的集體合作，期盼能建構起真實的話語知識，並在未來以集體的革命意識來對抗教師教育中的不平等。

作者認為PLI的重要貢獻，便是需將教師教育與真實的教學現場視為一個政治權力運作的行動。對於師資生來說，未來的教師必須體察到一點，他們無法再將自己放入一個看似真空的「專業知識櫥窗之中」，真實

的知識處處充滿著族群、性別與階級議題，偏差、歪斜與不完整也是真實世界的重要部分，只有破除了心中那抽象的真理，才有辦法替自己的認知帶來解放，也連帶使得自己的學生獲得全新的知識洗禮。

肆、評論代結語

本書 21 個篇章帶進了許多第一人稱的教師教育者與教育運動者之觀點，作者群都是美國大學中有色人種教育學者，透過他們的文章我們探索了他們成長的過程，參與了他們對於族群認同的掙扎與調適，以致於他們帶著訓練精良的教育研究能力到教師教育機構中，將批判性的文化思考策略傳遞給師資培育機構的學生。

在行文中我們可以掌握到，就算在世界教師教育發展趨勢上已經走到突破傳統思維的新境界，種族的正義議題在美國仍然是一個備受挑戰的未開發階段。綜觀這 21 篇章，我們可以獲致如下的省思：

一、師資培育知識論上仍需族群知識來做突破

原住民族認知世界的方式是教育領域可以借鏡來將傳統知識融入公立學校系統的方式，一般說來這樣的方式其實仍然在原住民族傳統社群中存在著。原住民族的教學方式（或者知識認知的方式）採取觀察、試誤學習（trial and error）、成功循環模式（success cycle）、師徒制、經驗學習法則等方式，這些教學策略仍然是相當有效率的多元教學方法之一（Blair, 2011），只是這些教學方法沒有被妥適的以文化、族群觀點來實施、統合。

二、跨文化理解能力的師資訓練仍需加強

許多學校具有民族和文化多樣性，因此在教學現場對於教師具有良好的跨文化理解是有實際需求的（Tambyah, 2019）。Dominguez（2019）認為教師教育需要從認知上革新，透過教師教育創新的一種抵殖民化方法去確保多元的聲音與教育需求會被實踐。而在分析理論的運用上，抵殖民的策略（de-colonial）、批判種族理論的策略（critical race theory）、批判教學論的策略（critical pedagogy）仍然是主要的方式，可以澄清許多教

師教育執行過程中的權力壓制現象並予以突破。

三、以多樣性價值為出發

Vavrus (2015) 指出在美國的師資培育課程中，多樣性 (diversity) 必須是師資生要認識到的重要核心價值。策略有三，其一：針對學習對象的個人經驗、家庭經驗及部落 (社區) 經驗或者文化規準帶入，使用不同的觀點來討論課程內容；其二：當我們要規劃或者調整針對少數族裔學生的課程時，我們可以思考加入他們的歷史經驗或族群代表性議題，更重要的是這是教師教育所應該傳遞的一種承諾，以加深社會大眾對少數族裔文化的深刻認知。其三：師資生要能夠明確知道自己的價值信念 (包含文化價值、性意識、語言能力、各種技能以及獲取知識的方式等等)，是否有潛藏的偏差，是否替自己帶來了在學校環境中的特權與權力？甚至是這個價值信念是否形成了教師與學生 (或與學生家長) 一種互動的關係與期望，尤其是若有產生負面影響的可能性尤其需要警惕。

四、內省力量作為全民師培的新素養

未來的師資培育學生希望能夠認識到文化的多樣性、尊重其他文化，並對相關藝術、音樂與文學產生欣賞的能力。在這樣的目標之下，必須先確認四個問題：教師文化知識的來源為何？師資培育內容可以為何？教學方法與教學結構可以為何？方能針對師資培育的課程架構來做設計 (Blair, 2011)。針對現況能作敏銳的分析，並覺察其中的權力分布、價值傳遞，且將之轉化為課程設計的元素之中，這樣的能力將成為國際原住民族文化觀點影響下的新師資培育所欲培養的未來教師之素養。

民族知識在師資培育改革中被重新重視、找回，給予傳統的師資培育觀點更多的衝擊與思考點，這是一個增權賦能的絕佳良機，也是一個增進未來教師重新檢視自己、內省權力是否過度單向而毫不自知的改變契機。

本文針對美國師資培育機構師資培育的族群議題改革趨勢，蒐集到許多發人深省的論述模式，其重要的核心理念皆在強調種族本真知識的重視，且與主流知識的和諧共處，並深刻對於文化傳遞的精神是否能融入師資培育的作為而努力。透過本書，希望能夠給我國在推動全民／原住民族教師教育時有更多的思考空間。

參考文獻

- Blair, S.(2011). *Reflecting on culture in the classroom: Complexities of navigating third spaces in teacher education*. Oulu, Finland: University of Oulu.
- Bree, P. & Rita, K.(Eds). (2017). *Confronting racism in teacher education: counter-narratives of critical practice*. New York, NY: Routledge.
- Chaplin, A. and Daoud, A. (2017). The Promise of Equity: Preparing Future Teachers to Be Socially Just Educators. In Petchauer, E. and Mawhinney, L.(Eds.), *Teacher education across minority-serving institutions: Programs, policies, and social justice*. New Brunswick, Canada: Rutgers University Press.
- Domínguez, M.(2019). Decolonial innovation in teacher development: Praxis beyond the colonial zero-point. *Journal of Education for Teaching*, 45(1),47-62.
- Ladson-Billings, G. (2017). Foreword. In Dixson, A., Anderson, R. and Donnor, J. (Eds.), *Critical race theory in education: All God's children got a song*. New York, NY: Routledge.
- Tambyah, M.(2019). Intercultural understanding through a 'similar but different' international teaching practicum. *Teaching Education*, 30(1), 105-122.
- Vavrus, M. (2015). *Diversity education: A critical multicultural approach*. New York, NY: Teachers College Press.