



《書評》

## 評介《動盪時代中的美國大學教師》

### REVIEW OF “THE FACULTY FACTOR: REASSESSING THE AMERICAN ACADEMY IN A TURBULENT ERA.”

張意翎  
Yi-Ling Chang

單文經  
Wen-Jing Shen

#### 壹、前言

這篇書評是我們參與「大學課堂教學經營的理論與實務」經典研讀班的附帶成果。<sup>1</sup>該班所研讀的經典為《教得好又高興：激發大學教師有效地教學》（*Teaching well and liking it*）（Bess, 1997）。該書自理論分析與實徵研究，大學內部的人員、組織與結構以及大學外部的社會制度與文化等方面，理解大學教師教學動機的現況、問題，並進而提出若干因應對策。

108年7月啟始的研讀班，每月一次的活動，於一位老師的專章導讀後，由全體老師及若干位大學部與研究生進行互動。討論過程中，不時有人由大學教師教學動機的議題，提及今日臺灣大學教師的一般情況，

---

<sup>1</sup> 該經典研讀班是由科技部人文社會科學研究中心補助，由中國文化大學師資培育中心陳琦媛老師負責組合來自各大學任教的大學教師，一共十一位成員而成立。張意翎是以研讀班成員單文經的科技部專題研究計畫助理的身分參與。

---

張意翎，國立臺灣師範大學教育學系哲史組碩士

電子郵件：elaine82621@gmail.com

單文經，中國文化大學師資培育中心教授

電子郵件：wjshan@ntnu.edu.tw

本文評介：Finkelstein, M. J., Conley, V. M., & Schuster, J. H. (2016). *The faculty factor: Reassessing the American academy in a turbulent era*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.

更有人表示有必要深入理解目前許多臺灣大學教師曾經留學的美國之現狀。職是，乃透過館際合作借到《動盪時代中的美國大學教師》（The faculty factor: Reassessing the American academy in a turbulent era）（Finkelstein, Conley, & Schuster, 2016）一書，合撰本篇書評，以為研讀班師長學友暨一般大眾卓參。

## 貳、本書撰作緣由及主旨

茲據 Finkelstein, M. J.、Conley, V. M. 與 Schuster, J. H. 發表於教育資訊中心（Education Resources Information Center，簡稱 ERIC）的簡介，說明其撰作緣由及主旨。

七十多年來，美國的大學在研究方面的成果，以及研究所教育的辦理成效，俱極卓越，可謂為全球龍頭。此中主因可溯自二戰甫行結束，美國聯邦政府史無前例地投入大量研究經費於大學，復加學界人士全力配合，吸引全球最佳人力，因而使學者們形成一股由「大學教師組成的動力」（faculty factor），在學術理論與實務運作等領域，皆造成莫大的影響。然而，時勢遞移，好景難常！過去二十年，飛漲的辦學成本，高企的效率要求，致使美國學界人力的盛況不再，甚至於徹底重塑：非專職的教師人數，如火箭般地急遽調降。

職是之故，Finkelstein 等人乃在 Schuster 和 Finkelstein（2008）所撰《美國大學教師：學術工作與生涯的重組》（The American faculty: The restructuring of academic work and careers）一書的基礎上，就著一直以來因為獲得諾貝爾獎人數最多、創新求變動能最佳而執國際學界牛耳的美國大學教師，如何轉型為成員多元歧異、階層井然分立之專業隊伍的現況，詳為探索，細加研究。

本書採用各種尚未公開的數據，為此一變遷中的學界工作之性質，作一周全的分析，並為二十一世紀二十年代大學校院的「教師成員」（faculty members）之意義，作一深入的詮解。本書融入了歐洲及東亞等地一些重要的發展中經濟體之大學教師的狀況，因而成為難得一見的多國觀點看美國大學教師之研究。除此之外，本書還進一步探討美國學

界工作重新分布的情形，並就大學教師在學界生涯過程中入職、履職與離職的經歷，作一縷述。

本書運用社會學、人類學及人口學等學理，為過去十年的科技變遷、全球大眾化以及嚴重的財務緊縮等異動，乃至那些在高等教育學界謀求生計的人們，所帶來的影響，作一番詳解。作者們並就美國高等教育學界在全球化經濟的現況下，保持其優勢、維繫其領先地位的願景，試提若干政策的建議。作者們希望這本以專兼任教授、研究生、學政商民各界領導者為對象而撰成的資料豐富、內容翔實的專書，能為受到經濟、市場驅動而不受控制的各種力量下的美國大學教師，提供公允平衡的評析。

### 參、本書的學理架構：美國高等教育第三派典的形成

Finkelstein 等人（2016）在本書第一章說明了〈建立本書的學理架構：新派典的形成〉（Establishing the framework: The emergence of a new paradigm）。茲謹解析「第三派典」（the third paradigm）之說及該派典所呈顯的十項特點如下（pp. 8-20）。

首先須指出者，吾人惟有在前兩個派典的脈絡下，方能理解第三派典產生的緣由。蓋受 Kerr（1963）的《大學的功用》（The uses of the university）及 Jencks 和 Riesman（1968）的《學界的革命》（The academic revolution）二書之說法所影響，產生了第一個派典。依此一派典的思路以觀，大學的進步與其社會的發展，構成了錯綜複雜的關聯，致使大學在美國的社會中扮演了重要的角色，並且發揮了極大的影響力；教師亦因而在大學及整個社會佔有十分顯著的地位。此時，大學教師可以自主執行其研究計畫，聯邦政府亦紛紛借重其等解決社會問題。

第二個派典受到新自由主義思潮的影響，高等教育乃至大學教師，皆必須因應此番思潮的壓力調整其優先順序：高等教育的一切作為皆以市場需求為考慮，大學教師亦須竭盡全力爭取研究經費。與第一個派典不同的是，大學教師不再能全權自行決定研究議題，而須仰經費補助機構之鼻息。高等教育的商品化走向，持續形塑了現今大學教師工作與活

動的優先順序，學術資本主義則深深影響了大學教師生活的本質。

依據第三派典之說，相對於先前第一及第二個派典，當前大學教師的影響力大為縮減。這種情況的特性，可以自十個方面加以解析。而這十項特性又可歸納為三個叢集。第一個叢集包括與整個美國乃至全球大環境有關的三個特性；第二個叢集包括與美國高等教育機構及大學教師如何適應現實環境有關的五個特性；第三個叢集則包括介於前二者之間的兩個特性。

第一個叢集的三個特性與美國乃至全球大環境的科技革新、市場力量及全球化趨勢有關。科技的革新影響了高等教育的所有層面，特別是大學教師不得不將教育科技融入其工作之中，並帶來極大的改變。另外，高等教育的營運持續受到市場力量的強大影響，它們必須與社會上的各種服務，如健康照顧、基礎建設等競爭政府與民間基金會所提供的經費補助；在這種情況之下，高等教育可支用的經費即不斷縮減，因而不得不採取民間企業經營的方式吸引另外的財源。大學教師因而受迫在傳統的學術價值與受到市場化影響而形成的商品化價值這兩方面，形成難解的衝突。最後，全球化的趨勢也對高等教育造成了不同於前的影響，大學教師亦因而必須配合大學爭取參與國際的研究計畫，還要為培養大學生成為全球化的公民而採取諸帶領學生前往世界各地見學等前所未有的作法。

第二個叢集是受到上述外在的變革力量影響所及，致使美國高等教育與大學教師所面臨的五個特性。第四個特性，大學教師的聘用情況有所改變：大學更多地倚賴非長聘教師（non-tenure-track faculty），因而大學教師不再有人人都有獲長聘的機會。第五個特性，因為大學教師零星式（unbundled）受聘的情形日增，致使其職務漸趨專門化：有人專司教學，有人專司研究，另有人專司服務；而整地地兼負三項職務缺額的日漸減少。第六個特性，上述兩種特性造成的後果之一即是，長聘教師的地位與權力大增，因而使得大學教師形成種姓式階層（caste-like hierarchy）的情況日增，馴致多年來力倡公平的理想大受挫敗。

承續前幾個特性而來的第七個特性，是大學教師的重要性大不如前。外界人士屢屢批評高等教育的治理無法反映社會的變遷，作決定緩慢且無效率，因而強力介入其中，力圖改革，致使大學本身及其教師的

影響力大為縮減。值得一提的例子就是 2010 年代，維吉尼亞大學校長 Teresa Sullivan 突遭校董會以其辦學不力為由開革，造成大學師生乃至社會各界譁然，雖終以復職收尾，卻已呈顯過去大學全權自主不復再見的樣貌。第八個特性是，整個高等教育的師生在種族、族群、性別、經歷等各方面的成分，皆轉變而成多元歧異的情狀。又，因為各種專業的學程日增，大學教師中非單純由學界出身，因而具有一般背景者日漸增多。

第三個叢集的兩個特性是上述兩個叢集各項因素綜合作用的結果。第九個特性是高等教育機構受到來自各個認可單位（*accreditation agencies*）要求重視可資測量之學生學習成果的影響，致使大學教師工作的性質也產生改變。第十個特性是，因為長聘職缺減少、零星式受聘情況增加，迫使大學教師轉換服務單位的情形較前頻繁，因而其等「始終如一」的認同狀況，亦大為減少。

歸結而言，依該派典的說法，在今天這個新時代之中，大學教師必須面對科技、市場力量、全球化等的考量，專業化、非傳統式的聘任、逐漸削減的大學管治力量、績效責任與評鑑制度的改變等的現實，乃至機構忠誠度的降低以及大學教師本身的多樣化（如性別、種族、年齡）等現象所帶來的挑戰。

## 肆、本書篇章大要

本書共分為五篇，計十三章。第一篇為概覽，由三章組成。第一章為本書確立了基本的假定，並據以建立了本書的學理架構。因為學理架構的部分已如前節所述，茲僅就先前未提及的基本假定，稍作補充：作者們確認了，儘管在高等教育中有著矛盾的現實，但是，就著這些差異的情況作一些歸納，仍有可能；又，雖然教師在美國大學中所扮演的角色有大不如前的情狀，但是，其等畢竟還是社會中的重要分子，因而有加以探討的必要。第二章回顧了美國高等教育的濫觴，並縷述其演進的歷史。第三章呈現的數據，描述了大學教師的各項主要特徵，除了顯示歷年的情況，還特別強調近年來一些顯著的變化。

第二篇分為三個階段：入職（第 1 至 3 年）、早期（第 3 至 8 年，試獲長聘）、中期（第 9 至 15 年，獲長聘後）、晚期（至少 16 年），報導了大學教師學術生涯的一般狀況及有關的論題。第四章檢視入職的情形，除探討各個階段中學經歷的重要性、由兼職轉入長聘職位的困難情形，並述及一些不直接由研究所畢業入職的管道。第五章，引用了大量由國家科學基金會（National Science Foundation）的研究數據，說明一些造成大學教職不再具有吸引力的不利條件。第六章，則說明大學教師到了生涯後期，由學術職改變為非學術職（而非完全退休）的掙扎。值得我們注意的是：在 2003 年取得博士學位者，多半還可以進入四年制大學任職，而未取得博士學位者則進入二年制大學任職。但是，近年來，日漸增多的博士無法進入大學任教；即使入職大學，也都較少獲有長聘的職位。

第三篇包括討論大學教師生活狀況的三章。第七章檢視大學教師所面臨的各項壓力：科技革新、教學工作外包、支援研究的人力及研究的福利減縮；還有大學對教師的管治措施，乃至集體協商作法的改變等。第八章探討大學教師所面臨的文化變動，主要是受到市場化影響而造成的各項效應，例如，因為學術資本主義形成，而使教師在學術自由、專業自主，乃至大學治理等方面的權益皆受影響。第九章，則說明教師待遇的變動趨勢，俾據以與其他非學術機構作一番比較。例如：研究大學的教師工作時間每週為 51 小時，教學大學則為 49 小時；又，整體而言，大學教師的工資處於停滯不前的狀態，各項工作津貼與福利亦有遭縮減。作者們以大學教師的一句咒語：今天的大學，不論哪種，都是要我們這些「馬兒少吃草，又要跑得快」作為這章討論的總結。關於這一點，因為學生的學習成果及其環境皆在近年來獲致較多的注意，所以作者們質疑，相對於此二者，為何獨獨對於直接影響於學生學習環境、亦即負有教育這些學生責任的「大學教師們的工作環境之改善，採取冷漠以待的態度呢？」（Finkelstein et al., 2016, p.237）。

第四篇探索全球化為美國高等教育所帶來的效應。第十章簡述美國高等教育人，特別是科學、技術、工程與數學（Science, Technology, Engineering, and Mathematics, STEM）等方面人才的輸出與輸入。這一章並且討論了美國大學普遍於教學與研究等方面增加了跨國的學術合作

行動。第十一章則就美國大學任職與待遇等問題，與若干其它國家作了一番比較：美國大學教師的薪資給付在作者們所比較的國家之中，僅次於加拿大及沙烏地阿拉伯及其它若干國家，而居於第二層級；<sup>2</sup>而且其所呈現的生涯滿意度也高於各國的平均（75.1%與60%之比）。

作者們在第四篇中指出，全球化這項因素已經全面地整合到美國高等教育的體制之中。例如，大約十分之一的美國大學教師曾經到國外從事過教學；一半以上的美國高等教育機構報導它們將國際有關的內容融入課程；三分之二的美國大學教師說他們國際有關的內容貫串進入其研究之中。然而，影響美國大學教師國際化的最大原因並非機構的作法或是社會人口學的要素，而是他們自己在知識、價值、取向與自我概念等方面的改變。

作者們還在第四篇中指出，美國高等教育不但在體制方面有異於其它國家（例如大學教師並非公務人員，學術職涯階層體制亦有所不同），還有不少值得注意的不同：美國大學教師在研究型大學任職者較少，以全職身分受聘的教師所佔比例居中，花費最多時間於教學任務，最多以個人身分進行研究，較少參與同儕評鑑，亦即通常都由系主任或院長負責大學教師的評鑑。

第五篇，於總結本書後，並為美國高等教育展望未來。第十二章，重新為本書所提出的第三派典作了四項總結：其一，大學教師的受聘，在全職與長聘職缺減少的情形下，致使其等任職的現況有所改變，因而呈現重新分布的景象；其二，大學教師工作的內涵及角色的承擔都有日漸專門化的趨勢；其三，大學教師在大學治理方面的影響力日趨削弱；其四，美國大學之間獲取全球優勢的競爭日漸嚴竣。第十三章則就美國高等教育所面臨之若干迫在眉睫的挑戰與論題，作了一番檢視：如何因應可供大學及研究所學生申請的助學貸款日減的窘狀，如何建立大學兼職教師的服務規範，如何為大學教師長聘制度謀求最適切的作法，如何為大學教師的評鑑建立最佳的制度，特別是如妥予評鑑已獲長聘的大

---

<sup>2</sup> 這些國家有中國、亞美尼亞、俄羅斯、衣索匹亞、哈薩克、拉脫維亞、捷克、墨西哥、巴西、可倫比亞、法國、土耳其、奈及利亞、馬來西亞、日本、阿根廷、沙烏地阿拉伯、荷蘭、以色列、意大利、南非、澳大利亞、印度、英國、挪威、德國、美國、加拿大等。請見 Finkelstein et al., 2016, p.438。

學教師，乃至應如何適切地辦理大學機構的認證等等。

## 伍、評論

首先，我們願意指出，自從第二次大戰以來，一般人認為，美國的大學一直在全世界的高等教育界居於執牛耳的地位：它們獲自聯邦政府支持的程度，以及大學教師在大學管理方面所能發揮的影響，皆非其它國家的大學所能望其項背者。但是，自從本世紀伊始，漸增的成本、提高效率的要求，乃至行政管理的考慮，改變了美國大學；單就美國大學教師員額來看，兼任教師增加、全職教師減少，似乎成了一項明顯可見的現象。本書檢視了新時代中美國大學教師的現況與展望，以及美國高等教育中作為一位教授的意義。對於關心美國高等教育現況的讀者而言，這是一本必讀的專書。

我們之所以作此的總評，是因為該書確實有其過人的長處。蓋該書以動盪時代中美國社會裡的大學教師為對象，作了一番涵蓋寬廣、內容豐富之全景式的研究。作者們所探討的專題，及其等所分析的數據，讓讀者對於美國大學教師的工作現況有了概覽式的環視。作者們所解讀與評析的各式文獻，周延翔實，令人嘆為觀止，特別是，其等善用過去十年以來的重要研究成果作為論述的佐證，極具說服力，亦令人欽佩不已。如此精雕細琢而成的專書，確實為有意在其等研究成果之上，持續進行探究的學者們奠定了非常堅固的基礎。

雖然該書具有很多值得讚許的亮點，但誠如 Espinoza (2018, p.146) 在其書評中所指出的，該書仍在有若干可資商榷之處。首先，該書指出，處於動盪時代中的美國大學教師這項工作「仍處於危急之中」（Finkelstein et al., 2016, p. 20）。那麼，我們如何可確認，當今美國大學教師在該書所提出的第三派典之中，所具有的角色特性，可以矯正過去五十年當中角色之不當？又，若果如此，我們是否能確認，美國大學教師在過去的第一及第二派典之中所具有的重要角色，是否反而讓他們無法警覺到，外在世界變遷的現實？尤其，我們更要思索，過去美國大學教師在象牙塔中工作與研究的情狀，是否太過美好而愜意，以致無法



做到「居安思危」了呢？還有，未來的時勢只會愈來愈嚴峻，如何以過去的經驗為借鏡，妥為未來預作準備，似為每位大學教師都應存有的必要心態。

其次，作者們指出，於長聘職缺日漸縮減的同時，有色人種的美國大學教師入職的人數反而增加。但是，作者們似乎未指出，其實，長聘職缺日漸縮減這項現實，也消極地影響了有色人種的美國大學教師落實其學術自由的能力，特別是在一個動盪多事的時代裡，尤其如此。第一派典的弱點之一即是，使得一直以來處於邊緣的人口——包括有色人種——難以入職大學任教，然而，有如前述，當今的情況似有走回頭路的趨勢。是否如此，作者們似未有所著墨。

最後，作者們指出，長期以來，美國大學教師一直夾雜在學術活動與市場關懷二層壓力之間。但是，我們要問，此二者果真是相互衝突的嗎？又，誠如本書所示的一項假定是，第一個派典仍然是當今大學教師工作的主要準則，所以，常見他們之中有許多人始終不太理會市場的壓力。此種想法對於學生而言，似乎會帶來很大的傷害，因為他們都生存於當今充滿挑戰的生活世界之中，希望能做好充分的準備，以便投入危機四伏的生涯之中。若是他們所面臨的都是只知作好教學與研究而不過問外在世界現實的大學教師，就不太妙了。這一點，本書作者似亦未深入探討。

## 參考文獻

- Bess, J. L. (Ed). (1997). *Teaching well and liking it*. Baltimore, MD: John Hopkins University Press.
- Espinoza, B. D. (2018). Book Review: Martin J. Finkelstein's, Valerie Martin Conley's, and Jack H. Schuster's *The Faculty Factor: Reassessing the American Academy in a Turbulent Era*. *Christian Education Journal: Research on Educational Ministry*, 15(1), 143-147.
- Finkelstein, M. J., Conley, V. M., & Schuster, J. H. (2016). *The faculty factor: Reassessing the American academy in a turbulent era*. Baltimore, MD : Johns Hopkins University Press.
- Finkelstein, M. J., Conley, V. M., & Schuster, J. H. (n.d.). ERIC Document: The faculty factor: Reassessing the American academy in a turbulent era. Retrieved from <https://eric.ed.gov/?id=ED573848>
- Jencks, C., & Riesman, D. (1968). *The academic revolution*. Garden City, NY: Doubleday.
- Kerr, C. (1963). *The uses of the university*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Schuster, J. H., & Finkelstein, M. J. (2008). *The American faculty: The restructuring of academic work and careers*. Baltimore, MD : Johns Hopkins University Press
- Espinoza, B. D. (2018). Book Review: The faculty factor: Reassessing the American academy in a turbulent era. *Christian Educational Journal: Research on Education Ministry*, 15(1), 144-147.