

編輯的話

本期當代教育研究季刊收錄三篇學術論文，一篇探討華語文的課程與教學設計；一篇是芬蘭學者論述與反思素養教育的發展；另一篇則與審美教育相關；書評則邀請國立臺中教育大學教育系洪麗卿助理教授與國立臺灣師範大學師資培育學院范雅筑兼任助理教授合寫《看見多元文化教育：過去・現在・未來》之專書評論。以下分述本期刊載之文章。

第一篇論文由國立臺北教育大學語文與創作學系張金蘭副教授撰寫「在反思中成長：華語文教學師資培育實務性課程設計與實踐」，聚焦在大學華語文教學實踐的行動研究與反思。作者以 Wallace(1991) 的「反思性師培模型」為基礎，進行碩士班師資生對外籍生教學的行動研究。師資生需將理論知識與經驗知識相互印證，透過「練習、反思、再練習、再反思」不斷循環以獲得華語文教學專業知能。其研究發現包括師資生透過反思可促進主動學習、習得知識、運用與遷移所學、以及增進了解自我，有機會達到 A+ASK 的課程目標。作者運用課程滿意度問卷結果得知學生學習成果導向有更好的教學滿意度，由此建議華語文教學師資培育課程可進行橫向與縱向合作，透過實務研討，使課程設計與實施更加完善。

第二篇文章是芬蘭大學學者 Reijo Miettinen 所著，文章主題為 21st-century competencies: The OECD as a reformer of the language of education。作者聚焦於討論 OECD 跨國組織在 21 世紀通用素養教育論述的生產與策進角色，由此揭示跨國組織如何運用國際測驗評比，如 PISA 的學生表現結果與人力資本論述，生產新的全球教育政策語言，以之指引國家導向特定的改革方向。OECD 於 2000 年左右透過數個國際合作方案和報告書，共同界定所謂放諸四海皆可適用的通用素養，並以之為基礎發展適用於能進行跨國評估的全球素養。由於確保測量結果的客觀性和可測量性，勢必對素養的操作型定義進行標準化和去脈絡化，而其學生表現結果延伸對各國學校教育品質與效率進行評估，再以此督促學校改進與教育系統的重造。作者對於課程的世界改革運動持有疑慮，該文從批判角度切入，邀請讀者重新思考，去脈絡化的全球素養是否能帶來社會與教育永續和健全的

發展，或能解決全球的未來發展課題；而國際測驗與評比的風潮及其對教育政策改弦易轍的影響，反而可能窄化教育以為涵養人整體發展的目的與內容。

第三篇是國立中興大學師資培育中心梁福鎮教授所著的「Egon Schütz 審美教育學之探究」。該文以 Schütz 的論點，闡述審美教育學的重要性與實踐課題，並提出審美教育具體的理想和澄清審美教育基本問題。為了闡明審美哲思的廣博與厚實，作者花了相當篇幅追溯 Schütz 審美教育學的思想淵源，詮釋其與古典美學、悲劇美學、藝術哲學、批判美學和存在現象學的關聯，進而提出 Schütz 的審美教育學具有闡明藝術的性質與審美教育的功能、指出藝術與真理困難的與生產的關係、說明藝術即界限經驗和經驗跨越者、澄清審美教育理論與實踐的問題、論述審美經驗與審美教育的關係等優點。最後，作者提醒審美哲思雖有教育功能，但不宜窄化為藝術教育而忽略審美的藝術陶冶性質，藉此探討與反思，或能提供我國建立審美教育理論和開拓審美教育新的可能。

本期書邀請兩位年輕學者引介多元文化教育專書，該書收錄多元文化教育的多個教育論述，及其應用多元文化教育的發展。該書多以美國社會的多元文化教育為脈絡，強調歷史連續性思考的觀點，藉此理解多元文化教育的美國當代發展和論述。該書從實際被壓迫的族群歷史，包括美國有色人種與原住民的個人經驗敘事與被壓迫的生命故事，詮釋社會脈絡、歷史和身份認同現象間的關係，透過主體的發聲，揭露教育與正式課程展示主流霸權的壓迫事實，進而重申種族議題的公共性，再現佔據中心位置及主流價值的白人至上主義、資本主義、基督教二元觀點，以此再製支配與順從的權力關係。該書呈現由經驗和反思所形塑的敘事主體，可以由探詢生命經驗意義，揭露形構壓迫關係的制度、法律與政策霸權，及其權力作用於正當化資源分配與認同主流文化價值的效果，希望藉此多元文化視角，可以促使教師覺察和打破單一文化霸權視框，接納多元參照觀點，以回應滿足非主流群體的發展需求。

本期刊登的三篇學術論文及一篇書評，雖分屬不同的課程與教學、政策和史哲領域，但都不約而同指出「反思」在教學實踐的重要性，包括應用反思於華語文的課程設計與教育實踐的創新，全球素養論述的脈絡梳理和對於教育目的窄化的反思、探索審美思想源流及反思融入藝術教育的新

可能性，和審視多元文化教育與社會正義的實踐。當代教育研究季期刊長期鼓勵具有創新和反思的論文發表，藉此促進學術研究的深度對話，和實踐經驗的知性交流。期盼學者專家與研究人員持續支持本刊，一起深耕學術研究對教育發展的貢獻。

